# 福島第一原子力発電所3号機原子炉建屋上部 ガレキ撤去後の建屋躯体調査結果について

#### 平成26年2月27日

東京電力株式会社

### 東京電力

### 1. はじめに

#### (1) 概要

- 「3号機燃料取り出し用カバーの構造強度及び耐震性について」は、第4回特定原子力施設監視・評価検討会(2013年2月21日)でご審議いただいた。
- 上記の時点では、原子炉建屋の瓦礫撤去 が完了していなかったことから、瓦礫撤 去後のオペレーティングフロア(以下、 オペフロ)床まわりの状況調査を実施し た。
- · これまでに実施済みの建屋内調査結果な どと合わせて、結果を報告する。

#### 第4回特定原子力施 設監視・評価検討会 (2013年2月21日) 瓦礫撤去後調査 新たな損傷が判明 「 新たな損傷が判明 「 追加評価の実施 NG 「 補強等の実施 」 燃料取り出し開始 燃料取り出し開始までの評価検討フロー

#### (2)調查方法

- オペフロ床,機器ハッチ内:クレーンに取付けたカメラによる調査
- ・ 建屋内部: これまでに実施済みの建屋内ロボット調査の映像分析による調査
- 東京電力

#### 2. 調査結果と今後の予定

- (1)調査結果
- ・オペレーティングフロアの床面等に部分的な損傷が確認されたが、これまでに 実施済みの耐震性評価結果に影響を与える損傷ではないと想定している。 「添付資料1〕
- ・建屋内部については、目立った損傷はなかった [参考資料]

(2) 今後の予定

・今回の調査で確認された損傷状況等を踏まえた耐震安全性評価を,H25年度末 目途に実施予定

(3) その他

東京電力

- ・シールドプラグは建屋構造部材ではないため耐震安全性評価に影響するもので はないが、シールドプラグ中央部に約300mmの変形が確認された
- ・シールドプラグに積載していた荷重(主巻フックや瓦礫等:約8t以上)は除去 されており、変形が進行する可能性は少ないと想定される

[添付資料2]



## 添付資料1.オペフロ床の調査結果(5階)



- 震災直後の状況調査で確認済み

※調査写真を合成し、全景写真としております

# 添付資料1.オペフロ床の調査結果(5階)

●調査結果による代表的な損傷箇所を示す



写真①床スラブの損傷



写真②コンクリート上端の損傷により鉄筋が露出



### 添付資料2.シールドプラグの変形について

- ●状況
  - ・除染作業開始前はシールドプラグ上に小がれきが堆積しており、詳細な状況確認ができなかった
  - ・小がれきの集積撤去,吸引作業後にシールドプラグ上を調査したところ,シールドプラグ中央部に変形(約300mm)が確認された



除染作業開始前



除染作業(小がれき集積)進捗後



写真①シールドプラグの変形状況



#### 添付資料2.シールドプラグの変形について

#### ●変形の原因推定

原因として「水素爆発」「天井クレーン等の落下」が考えられるが、シールド プラグ周囲の床スラブ(厚さ:30cm,60cm)が損傷を受けていないことから、水 素爆発でシールドプラグ(鉄筋コンクリート製、厚さ約60cm×3層)が変形した とは考え難い。また、落下後の天クレ本体は直接シールドプラグに接していなか ったものの、プラグ上部にはトロリーがあり主巻フック等の衝突によるものと推 定される。



①シールドプラグの変形進行,落下

②落下物による更なるシールドプラグの損傷

● ③PCV損傷 ④線量率増加 ⑤ダスト濃度上昇 ● 東京電力

6

### 添付資料2.シールドプラグの変形について

リスク①「シールドプラグの変形進行,落下」

- く考察>
  - ・シールドプラグの各カバーは井桁に組まれており,カバー間の隙間は約10mmあるため、中 央部や底部カバーの変形は頂部より少ないと想定される
  - ・建屋躯体とシールドプラグのかかりしろは、通常時には90mm程度だが、変形による端部のかかりしろの減少は8mm程度であるため、変形による落下の可能性は少ないと考える

・シールドプラグの中央部が曲げ降伏していると仮定しても、変形を生じた時に受けた荷重 程度には十分耐えられるものと考えられる。また、瓦礫撤去により積載していた荷重(主巻 フックや瓦礫等:約8t以上)は既に除去済みであることから、変形が進行する可能性は少な いと想定される



### 添付資料2.シールドプラグの変形について

リスク②「落下物による更なるシールドプラグの損傷」

く考察>

・<u>除染作業完了後に、鋼製の遮へい体(厚さ250mm)をシールドプラグ上に設置</u> することで遮へい体が落下物養生となるので、落下物による更なる損傷は無いと 想定される

リスク③「PCV損傷」

- く考察>
- ・シールドプラグが3層とも約300mm変形したと仮定しても、コンクリート内の 鉄筋は破断していない可能性が高く、シールドプラグは落下していないと想定 される
- ・シールドプラグとPCVヘッドの間には約1,200mmの離隔があり、シールドプラグが3層とも変形したと仮定しても、PCVヘッドに接触していないと想定される
- ・プラントパラメータは安定した状態が継続している

🔒 東京電力

#### 添付資料2.シールドプラグの変形について

リスク④「線量率増加」

く考察>

・シールドプラグ上部の線量率は、除染作業の効果確認のため作業進捗に伴い計測 を実施しており、変形した隙間部とその周囲で有意な変化がないことを確認し ている



9

8

## 添付資料2.シールドプラグの変形について

リスク⑤「ダスト濃度上昇」

く考察>

・シールドプラグ上部のダスト濃度は、4m角のテント式ダスト採取装置で測定を 実施しており、変形した隙間部とその周囲で有意な変化がないことを確認している

	~								北東側	東側	$\square$	
				(単位: Bq/cm3)				f		†		
	北東 側	Cs-134	2.2E-6	東側	Cs-134	ND(2.4E-6)			北側	中央	南側	
		Cs-137	4.0E-6		Cs-137	3.3E-6						
		計	6.2E-6		計	<5.7E-6			北西側	西側	南西側	
	北側	Cs-134	ND(2.4E-6)	中央	Cs-134	5.9E-5	南側	Cs-134	9.3E	-5		
		Cs-137	ND(3.4E-6)		Cs-137	1.4E-4		Cs-137	2.1E-4			
		計	<5.8E-6		計	2.0E-4		計	3.0E	-4		
	北西側	Cs-134	3.3E-6	西側	Cs-134	7.7E-5	南西側	Cs-134	6.4E	-4		
		Cs-137	6.7E-6		Cs-137	1.7E-4		Cs-137	1.4E	-3		
		計	1.0E-5		計	2.5E-4		計	2.0E	-3		

<u> 測定日:平成25年11月11,12日</u>

東京電力

10

......

#### 機器ハッチ内の調査結果(2階) 参考資料1.

① 3F大梁交差部





④ 2F西側外壁及び床上状況



③ 2F柱脚部及び床上状況





4FL (0P + 32,300) 3FL\_(0P+26.900 2 FL ( DP,+ 18.700) (西) RG RF RF (東) 大物搬入口 東西断面図 PN RG RG RF RE RD RC RBa R1 Ч® R2 0 R3 R4 R5 R6 11月1

5FL (0P+39.920)

620

2階伏図(OP.+18.7m)

в

R7

## 参考資料1. 機器ハッチ内の調査結果(3階)



# 参考資料1. 機器ハッチ内の調査結果(4階)



東京電力

<u>4階伏図(OP.+32.3m)</u>









③1Fシェル壁



Ν ٩ RG R1  $\boxtimes$ R2  $\boxtimes$ R3 R4 R5 R6 ela ( R7 1FL (0. P. 10200)



