

政府向け GHS 分類ガイダンス  
(平成 25 年度改訂版 (Ver. 1.1))

平成 27 年 3 月

経済産業省、厚生労働省、環境省、  
消費者庁、消防庁、外務省、農林水産省、国土交通省

## 目 次

第1部 序	1
1-1 「GHS 分類ガイダンス」について	1
1-2 分類結果の記載方法	3
1-3 分類作業フロー	4
第2部 物理化学的危険性ガイダンス	8
2-1 分類判定に利用可能な情報源	8
2-1-1 GHS の分類に直接利用可能な情報（国連危険物輸送勧告による分類）	8
2-1-2 物性データ集	9
2-1-3 物理化学的危険性データ集	12
2-1-4 参考資料	14
2-2 物理化学的危険性の分類のための物理的、化学的状态及び化学構造による対象項目	16
2-2-1 序	16
2-2-2 GHS の物理化学的状態の定義	16
2-2-3 ガス	16
2-2-4 液体	16
2-2-5 固体	17
2-2-6 化学構造による評価項目の選別	17
2-2-7 爆発性に関連する原子団	19
2-2-8 自己反応性に関連する原子団	19
2-2-9 分類の指針と分類結果の記載例	20
2-3 物理化学的危険性の分類・各論	31
2-3-1 爆発物	31
2-3-2 可燃性又は引火性ガス（化学的に不安定なガスを含む）	40
2-3-3 エアゾール	45
2-3-4 支燃性又は酸化性ガス	48
2-3-5 高压ガス	51
2-3-6 引火性液体	53
2-3-7 可燃性固体	56
2-3-8 自己反応性化学品	59
2-3-9 自然発火性液体	66
2-3-10 自然発火性固体	69
2-3-11 自己発熱性化学品	72
2-3-12 水反応可燃性化学品	76
2-3-13 酸化性液体	81

2-3-1 4	酸化性固体	83
2-3-1 5	有機過酸化物	86
2-3-1 6	金属腐食性物質	93
<b>第3部</b>	<b>健康有害性分類ガイダンス</b>	<b>96</b>
3-1	分類判定に利用可能な情報	96
3-1-1	分類判定に利用可能な情報源	96
3-1-2	複数データが存在する場合の優先順位	104
3-1-3	特殊なケースにおける情報の扱い	105
3-2	健康有害性の分類	108
3-2-1	急性毒性	108
3-2-2	皮膚腐食性及び皮膚刺激性	118
3-2-3	眼に対する重篤な損傷性又は眼刺激性	128
3-2-4	呼吸器感作性又は皮膚感作性	138
3-2-5	生殖細胞変異原性	146
3-2-6	発がん性	158
3-2-7	生殖毒性	164
3-2-8	特定標的臓器毒性（単回ばく露）	173
3-2-9	特定標的臓器毒性（反復ばく露）	182
3-2-10	吸引性呼吸器有害性	190
<b>第4部</b>	<b>環境有害性分類ガイダンス</b>	<b>195</b>
4-1	分類判定に利用可能な情報	195
4-1-1	分類判定に利用可能な情報源	195
4-2	環境有害性の分類	203
4-2-1	水生環境有害性	203
4-2-2	オゾン層への有害性	219
	付録：	221
	ガイダンスに記載している EU R-Phrase	221
	ガイダンスに記載している EU H-code	224

## 第 1 部 序

### 1-1 「GHS 分類ガイダンス」について

「化学品の分類及び表示に関する世界調和システム（GHS）」（以下、国連 GHS）は、国連における長年の検討の後、2003 年 7 月の国連経済社会理事会においてその実施促進のための決議が採択され、各国で導入に向けた制度構築等が進められている。我が国においては、2001 年に関係省庁連絡会議<sup>1</sup>を設置し、国連 GHS の邦訳、GHS に関連する国内法の整備のための情報交換などを実施するとともに、国内での分類作業を促進するため、2006 年度からの 2 年間で、化管法<sup>2</sup>、労働安全衛生法、毒物及び劇物取締法（毒劇法）等における SDS 交付対象物質（約 1,500 物質）について、参考値としての GHS 分類を実施し、その分類結果の公表を行ってきた。

また、この GHS 分類作業を 2 年という短期間で円滑に行うため、具体的なデータ収集の方法やデータの信頼性評価基準等を定めた「GHS 分類マニュアル」と健康有害性について細かい技術的方針と判断基準を定めた「GHS 分類に関する技術上の指針」も策定された。

さらに、国連 GHS 文書には、GHS を各国のシステムにどのように当てはめるかについて、各国に選択の自由を与えている箇所があるほか、分類者が分類を行う際に判断に迷う記述箇所があるといった指摘もあったことから、2007 年度に関係省庁及び事業者は、これらの箇所について国際調和性を踏まえた上で、国連 GHS 改訂 2 版（2007）をベースに我が国としての方針を整理し、2008 年度にはそれを「GHS に基づく化学物質等の分類方法」に関する日本工業規格（JIS）として制定する作業を開始した。この JIS は 2009 年に、JIS Z 7252-2009「GHS に基づく化学物質等の分類方法」として策定された。本ガイダンスでは、この JIS Z 7252 を「分類 JIS」と称する。今般、国連 GHS 改訂 4 版の更新内容を反映し、分類 JIS の改訂も実施されており、2013 年度内に公表される予定である。

一方、関係省庁では、今後とも、上記分類作業で用いたマニュアル等を活用して政府による新たな化学物質の分類も進めることとしたため、分類精度の向上を目指してマニュアル等の改正を行うこととした。またこの際、上記分類 JIS に整合性のとれたものとし、

<sup>1</sup>厚生労働省、経済産業省、環境省、消費者庁、消防庁、農林水産省、国土交通省、外務省、国際連合 GHS 専門家小委員会委員、日本化学工業協会、OECD タスクフォース委員が参加。

<sup>2</sup>「特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律」（化学物質把握管理促進法）

さらには使い勝手の向上を目指して「GHS 分類マニュアル」と「技術上の指針」を統合した形で、新たに政府向け「GHS 分類ガイダンス」として作成することとなり、分類 JIS の策定に先駆けて政府向け GHS 分類ガイダンス（初版）を作成した。その後、分類 JIS の策定及び国連 GHS 文書改訂第 3 版が出版されたことを受け、平成 22 年 7 月に「平成 22 年度改訂版」が作成され、国連 GHS 文書改訂 4 版及び分類 JIS の改訂内容を反映した本ガイダンスを作成した。

本ガイダンスは、関係省庁にて、対象物質の GHS 分類を効率的に行うためのガイダンスであり、各省庁で行っている GHS 分類作業において、分類結果が同じになるように分類方法及び情報源を記載している。また、本ガイダンスは、関係省庁連絡会議の承認後、関係省庁連絡会議名にて公開をしており、関係省庁にて実施した GHS 分類結果は、参考としてその公表を行っている。

なお、混合物の分類については、本ガイダンスと同じく国連 GHS 改訂第 4 版と分類 JIS の改訂内容を踏まえた事業者向け GHS 分類ガイダンス（平成 24 年度改訂版）を作成した。

本ガイダンスは、国際調和性を考慮した分類 JIS をベースとした、GHS 分類をより正確かつ効率的に実施するための手引きであるが、国連 GHS には分類 JIS で採択しなかった分類や我が国としての判断、さらにはガイダンス特有の考え方もあることを理解の上分類を行うことが必要である。（採用しなかった区分等については、極力該当箇所解説等を行っているので参照されたい。）

また、本ガイダンスは、GHS 分類を効率的に行うという観点で作成されているため、信頼性の高い分類結果を得るためにはさらなる精査（原著確認、最新知見の収集、専門家への意見聴取など）が必要となる点に留意すべきである。

なお、本ガイダンスは、国連 GHS の改訂に応じて、及び関係者の合意のもと、作業の実施状況・効率性等を踏まえ、合理的な理由から修正が加えられることがある。

2009 年 9 月 初版

2010 年 7 月 第 2 版改訂

2013 年 7 月 第 3 版改訂

## 1-2 分類結果の記載方法

### (1) 分類結果の表現について

本ガイダンスでは、分類の結果について以下のように表現している。

分類結果での語句	解説	国連文書英語原文での標記
分類できない	各種の情報源及び自社保有データ等を検索してみたが、分類の判断を行うためのデータが全く、又は分類するに十分な程度に得られなかった場合。	Classification not possible
分類対象外	GHS で定義される物理的性質に該当しないため、当該区分での分類の対象となっていないもの。例えば、危険有害性区分が「〇〇性固体」となっているもので、常態が液体や気体のもの。当該物質の化学構造中に評価項目に関する原子団(表 2-2-6-1 (p.18) の右欄に挙げた項目)を含まない場合も分類対象外とする。	—
区分外	分類を行うのに十分な情報が得られており、分類を行ってみたところ GHS で規定する危険有害性区分において危険有害性のいずれの区分にも該当しないと十分な証拠が認められた場合。十分な情報が得られない場合は「区分外」とせず、「分類できない」と分類する。	Not classified

注 : GHS の物理化学的危険性の大部分は国連危険物輸送勧告 (UNRTDG) の区分を採用している。危険物は適切な容器に収納されて運送されるもので、危険性は火災、あるいは容器が破損する事故での漏洩等の際に発現する。結果として危険物輸送のあるクラスにおいては、より高い危険有害性を対象とし、比較的低い危険有害性は考慮されていない場合がある。

また、UNRTDG で規定した試験方法で、区分に入らない結果が得られている場合は「区分外」となる。例えば酸化性固体の分類で、硝酸カルシウム四水和物、硝酸コバルト六水和物、硝酸ニッケル、硝酸ストロンチウム (無水) はクラス 5.1 に達しなかったことが UNRTDG 試験方法説明書の中で例示されているので、酸化性物質ではあるが「区分外」と判断される。

一般に GHS で「区分外」と判定されたものは「危険有害性なし」という意味ではない。「区分に入るだけの危険有害性は認められなかった」という意味である。

また、「3-2-1 急性毒性」で示すように、国連 GHS 改訂 4 版による分類基準と分類 JIS による分類基準は異なる点にも注意が必要である。国連 GHS にお

る「急性毒性」の区分 5 は、分類 JIS では区分外と分類される。

なお、「国連文書英語原文での表記」において、国連 GHS 文書における表記と本ガイダンスでの日本語表記とは厳密に対応するものではない。

## (2) 分類結果の記載に関する留意点

- ・ 分類根拠に関して評価文書名を引用する場合は、LIST 中に略語がある場合は、その略語を用いること。
- ・ GHS 分類結果の記載には、「GHS データ入力フォーム」(GHS 関係省庁連絡会議平成 18 年度)が参考になる。記載に当たっては、「GHS ハザードシート説明資料」を参照のこと。「GHS データ入力フォーム」、「GHS ハザードシート説明資料」は以下から参照できる。

<http://www.safe.nite.go.jp/ghs/ghsrefs.html>

((独) 製品評価技術基盤機構のウェブサイト。 <GHS 分類結果シート作成ツール>を参照))

## 1-3 分類作業フロー

図 1-3-1 から図 1-3-3 に分類作業を進めていくためのフロー図を示す。

図 1-3-1 GHS に基づく分類作業フロー（物理化学的危険性）

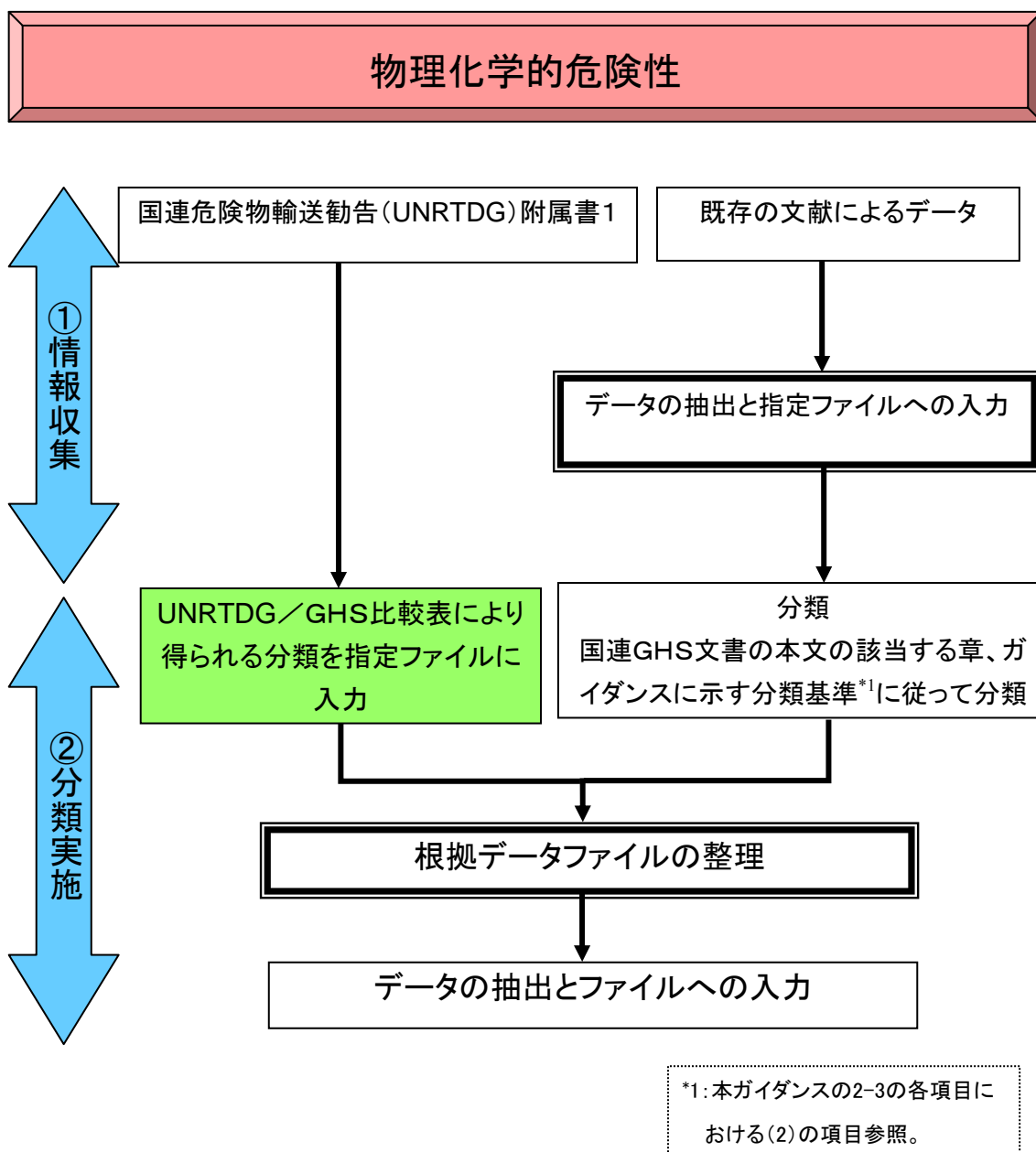




図 1-3-2 GHS に基づく分類作業フロー（健康有害性）

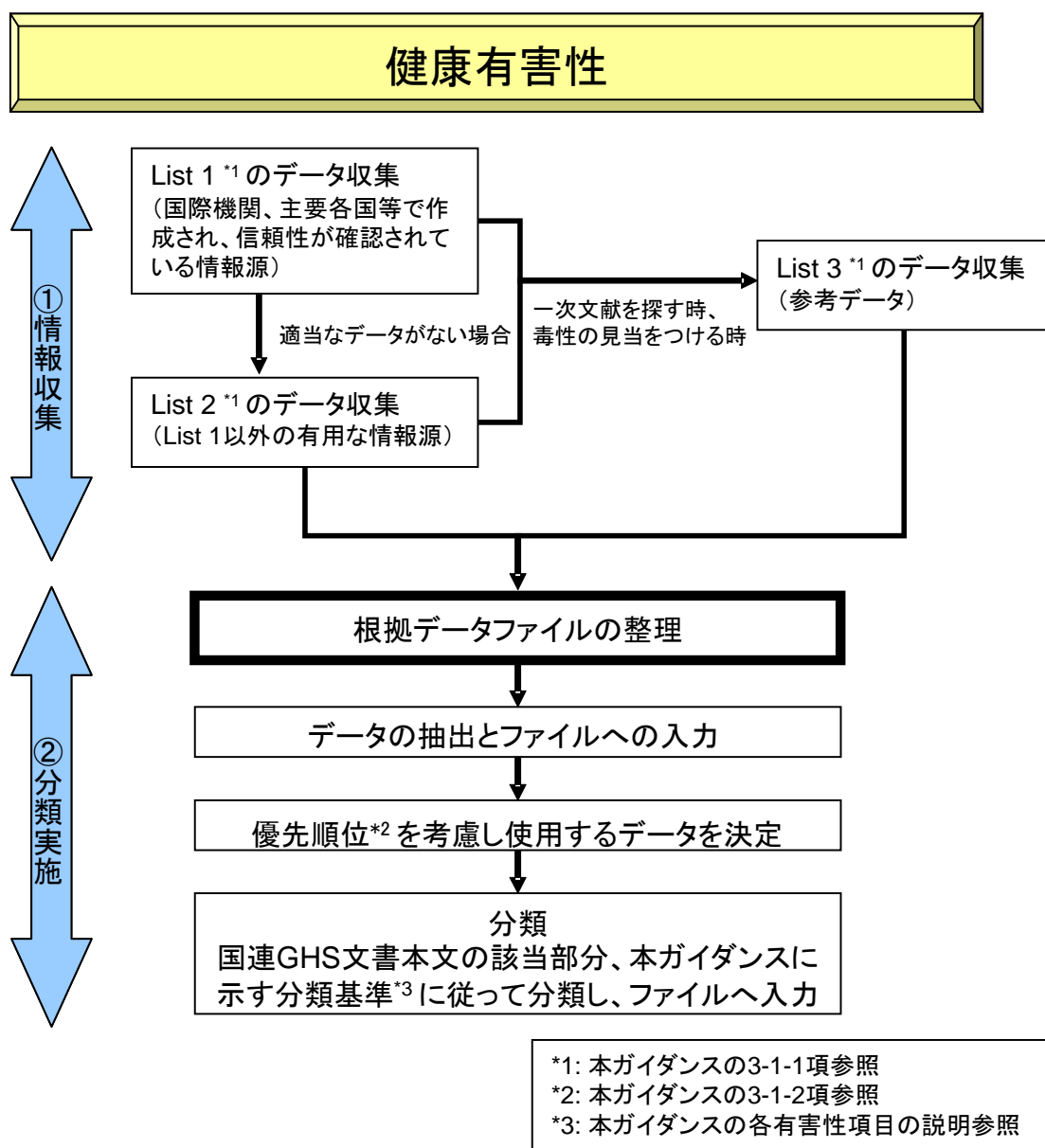
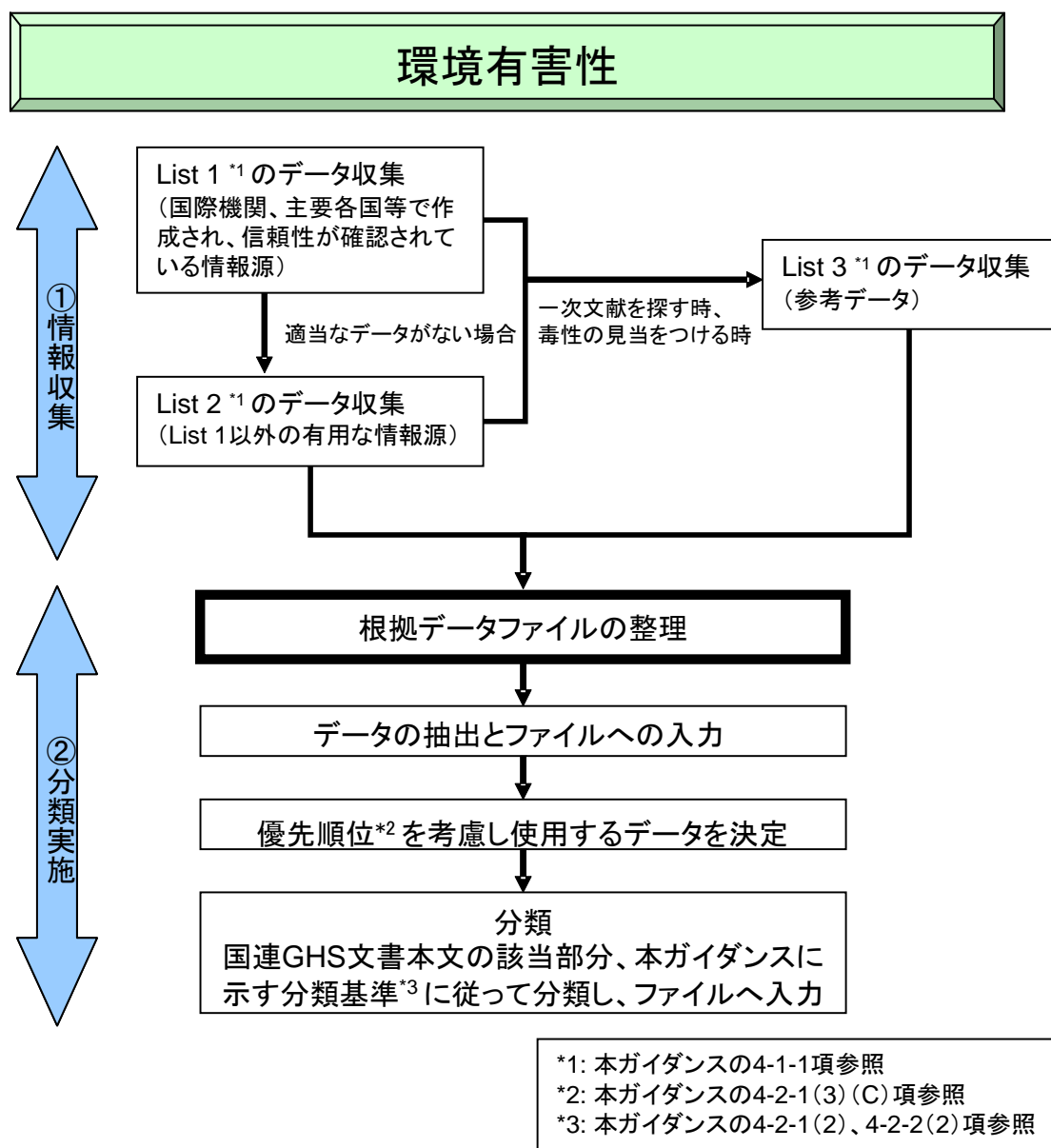


図 1-3-3 GHSに基づく分類作業フロー（環境有害性）



## 第2部 物理化学的危険性ガイダンス

### 2-1 分類判定に利用可能な情報源

GHS の分類においては、物質の物理的性質、特に温度と状態の関係がひとつの重要な要素である。更に引火爆発性、支燃性、爆発限界などの物理的危険性の情報がある。以下、分類基準に採用された既存システムの文献及び参考となる情報源について述べる。

#### 2-1-1 GHS の分類に直接利用可能な情報（国連危険物輸送勧告による分類）

GHS に基づいた分類結果をまとめた資料は、現在、整備が進められている段階である。しかし GHS における物理化学的危険性の分類は、従来から国際的な合意の下に用いられてきた分類システムである国連危険物輸送勧告 (UNRTDG) による分類 (以下、UNRTDG 分類と略記) を基にしているため、原則として GHS における分類と UNRTDG 分類とは一致する。ただし、GHS では、輸送が禁止されている危険物 (不安定爆発物等) や UNRTDG 分類では危険物に該当しない物質も分類対象となるため、こうした物質が該当する追加の区分が設定されている分類項目もある。(例: 爆発物、可燃性又は引火性ガス、引火性液体、自己反応性化学品、有機過酸化物) (表 2-2-9-3)。

本来の GHS 分類の手順は、物理化学的性質から GHS 分類を行い、それによって UNRTDG 分類を決めるというものであるが、上記のことから、実用的には、物理化学的危険性の分類に当たって、対象とする物質が UNRTDG 分類でどのように分類されているかが唯一の情報源である場合が多い。そのためには (1) の勧告等をデータ集として用いることができる。関連する、(2)、(3) の文献も補助的に使用される。

##### (1) 国連危険物輸送勧告 (UNRTDG)

本勧告は国際連合の危険物輸送/専門家委員会 (CETDG/GHS) の勧告であり、相補的な内容となっている。したがって、危険物輸送に関する勧告を GHS 分類に採用するのが適当である。

2012年9月時点で現在の版は”UN Recommendations on the Transport of Dangerous Goods, Model Regulations, Seventeenth revised edition” (2011年) である。

[http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/danger/publi/unrec/rev17/English/Rev17\\_Volume1.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/danger/publi/unrec/rev17/English/Rev17_Volume1.pdf)

[http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/danger/publi/unrec/rev17/English/Rev17\\_Volume2.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/danger/publi/unrec/rev17/English/Rev17_Volume2.pdf)

<http://jonai.medwel.cst.nihon-u.ac.jp/uploadfiles/file/pdf/UNRTDG%2017th%20vol%20I%20jpn.pdf> (日本語版)

<http://jonai.medwel.cst.nihon-u.ac.jp/uploadfiles/file/pdf/UNRTDG%2017th%20vol%20II%20jpn.pdf> (日本語版)

UNRTDG による国連番号・分類が物質毎に掲載されているサイト（独立行政法人製品評価技術基盤機構）は次の通りである。なお、本サイトの国連番号・分類については、十分に確認することが望ましい。

[http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SelectingListsList\\_jp.faces](http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SelectingListsList_jp.faces)

## （２）国際海上危険物規定(IMDG Code)

海上輸送に関しては国際海事機関（IMO）が International Maritime Dangerous Goods Code (IMDGC) を発行している。2010 年版が現在（2012 年 9 月）最新のものである。分類は（１）と一致する。

日本の法規に採用されたものでは「危険物船舶運送及び貯蔵規則」(以下「危規則」)（海文堂版第 15 版、2011 年）がある。航空法施行規則も危規則と同様に UNRTDG 分類が採り入れられている。

「危規則」告示別表 1 のサイト（内容は国連情報よりも遅れることがあることに注意。）  
<http://law.e-gov.go.jp/htmldata/S32/S32F03901000030.html>

GHS 分類と直接関係しないが、以下の文献も補助的に使用される。  
EMS GUIDE, Emergency Response Procedures for Ships Carrying Dangerous Goods, EmS :2002 年版 IMDG Code に対応：日本語訳はまだない。

## （３）緊急時対応指針（Emergency Response Guidebook : ERG)

カナダ、アメリカ合衆国、メキシコの 3 国でまとめた陸上輸送での事故時対応指針。日本語訳の最新は 2009 年版「改訂第 3 版 緊急時応急措置指針—容器イエローカード（ラベル方式）への適用—」日本化学工業協会で、これによって日本のイエローカードに 111 から 172 のスケジュール番号を記載することになった。

### 2-1-2 物性データ集

図 1-3-1 の通り、分類に当たっては UNRTDG 分類及び一般に周知されたデータ集の中から物理化学的性質のデータを調べる。

そのために利用できる物性データ集は以下の通り。

ガス及び低沸点液体の GHS 分類においては、諸々の物理的性質に関する情報が重要になる。本節では、まず 20 世紀を通じて化学研究者・技術者の基本的な文献としての地位を保ち続けたデータベース集、抄録集を（１）～（４）に示す。また特に化学工学技術者に役立ってきた物性データ集について（５）、（６）に述べる。最近の有機化学物質に関する物性資料（オンラインデータベースを含む）を（７）～（１３）で紹介する。高沸点液体については、物理的性質が危険性に影響することがより小さくなるので、次節で述べる危険性データ集に収載されている物性情報で十分な場合が多い。

固体については、その形状、粒子サイズ、表面状態などにより危険性の程度が異なることが多いので、個々の製品について測定・評価することが原則として必要である。

(1) Gmelins Handbuch der Anorganischen Chemie 及び Gmelin Handbook of Inorganic and Organometallic Chemistry 8th Ed (Gmelin)

Leopold Gmelin が 1817 年に講義のためのテキストとして著作した Handbuch der theoretischen Chemie がその沿革。ドイツ化学会が 1921 年に編集業務を譲り受け、無機化合物及び有機金属化合物に関する体系的資料を作成することになった。

1924 年にシステム番号 32「亜鉛」から第 8 版の刊行が開始され、1998 年までに約 300 巻位の大著になった。1982 年から英語での発行に変わった。最近では電子データ化され、CD で入手できる。

(2) Beilsteins Handbuch der Organischen Chemie 及び Beilstein Handbook of Organic Chemistry 5th ed. (Beilstein)

ペテルスブルグの帝国工学研究所教授 K. Beilstein によって 1881～2 年に 2 巻本の有機化学ハンドブックとして発行されたのが基礎になった。第 3 版までは Beilstein が手がけたが、1896 年に以後の編集をドイツ化学会に委譲した。

1918 年に P. Jacobson と B. Prager によって第 4 版の刊行が開始された。その後編集を受け継ぎながら、第 4 版の追補版として 20 世紀を通じて発行が続けられた。

1960 年に（第 5 増補版から）英文に変わった。1997 年に電子データ化され、CD で提供されるようになった。

(3) The Merck Index 14th Ed (Merck)

メルク社によって 1889 年に創刊された試薬及び医薬物質の解説書。最新 14 版は電子化され Web を活用した検索システムとなっている。

(4) Chemical Abstracts (CA)

1907 年に The American Chemical Society が編集し、the Chemical Publishing 社（後に Chemical Abstracts Service）から刊行されるようになった抄録誌。世界の化学学術文献及び特許を網羅する。物質情報だけでなく、理論化学、化学技術のすべてをカバーしている。2002 年 9 月に、1907 年まで遡及されて CAS 番号が付与された。現在も書籍形態での発行が続いているが、オンラインでの利用が主流になりつつある。

(5) International Critical Tables of Numerical Data, Physics, Chemistry and Technology (ICT)

米国 National Research of Council が International Research Council 及び米国 National Academy of Sciences の後援で編集したデータ集。1926 年から 1930 年にかけて全 7 巻が McGraw-Hill 社から刊行され、1933 年にその総索引が出ている。

(6) エンジニアのための流体物性データ

日本の化学工学会が 2003 年まで刊行していた「化学物質定数」の改訂版。物性データそのものではなく、物性データの元となる文献を調べることができる。化学工学のみならず、機械工学などのより多くの分野にも対応できるよう、物性の範囲が拡大されている。

(7) Ullmanns Encyklopaedie der Technischen Chemie 及び Ullmann's Encyclopedia : Industrial Organic Chemicals (Ullmann)

1920 年代に発刊されたウルマンの工業化学百科事典第 4 版が 1972 年～84 年に Verlag Chemie 社から刊行された。1～7 巻は総論で、8～24 巻は物質ごとの各論である。第 25 巻が索引になっている。有機の基礎原料物質と中間体を選んで編集した英語版 (全 8 巻) が 1999 年から Wiley-VCH 社によって刊行された。

主要な反応、用途、毒性なども含み、1 物質グループで約 20 ページの記述があるが、物性表が非常によくまとまっている。

(8) Handbook of Physical Properties of Organic Chemicals (約 13,000 物質)  
(Howard)

Syracuse Research Corporation の P.H.Howard と W.M.Meylan が編集した物理性データ集。1997 年に Lewis 社から刊行された。約 13,000 の有機物質について、CAS 番号順に配列し、各 8 項目 [融点、沸点 (減圧下での沸点を含む)、水溶解度、オクタノール/水分配係数、蒸気圧、解離定数、ヘンリー係数、並びに大気中での水酸化ラジカル反応速度定数] のデータを収載している。

(9) Chapman and Hall Chemical Database (Chapman) (1997 年現在 442,257 レコード)

初期には HEILBRON と呼ばれていた有機化合物の物理化学性データベース。(有料)  
<http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0303.html>

(10) CRC Handbook of Chemistry and Physics (CRC)

CRC 出版が物理化学的性状に関するハンドブックとして出版し、93 版を数える。CAS 番号で検索ができる。

(11) HODOC File (Handbook of Data on Organic Compounds) (HODOC)  
(2008 現在 25,580 物質)

CRC のハンドブックをデータベース化したもの。

(12) Sax's Dangerous Properties of Industrial Materials (Sax)

Wiley-VCH 出版が工業製品の危険物性データ集として出版し、2012 年に 12 版が刊行された。反応性、火災・爆発性に関する約 28000 物質のデータが収録されている。CAS 番号で検索ができる。

#### (1 3) Hazardous Substances Data Bank (HSDB)

米国厚生省の National Library of Medicine (NLM) が作成したデータベースであり、物理化学的性状データも含まれている。CD-ROM 版の他にインターネットからも検索できる。CAS 番号で検索ができる。 <http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-bin/sis/htmlgen?HSDB>

#### (1 4) eChem Portal (OECD)

OECD の eChem のポータルサイト。CAS 番号や物質名から物理化学的データ等を検索できる。

[http://www.echemportal.org/echemportal/index?pageID=0&request\\_locale=en](http://www.echemportal.org/echemportal/index?pageID=0&request_locale=en)

#### (1 5) その他

○Lange's Handbook of Chemistry 16th Ed. (2005)

○SRC PhysProp Database

(<http://www.srcinc.com/what-we-do/databaseforms.aspx?id=386>)

### 2-1-3 物理化学的危険性データ集

化学物質の危険性に焦点をあててまとめた文献が 20 世紀後半になって現れてきた。

これらは危険性データ集というより、緊急時の処置やリスク管理策を述べたものが多く、文章や危険度のランク付けに関する記述で占められている。特に物理化学危険性について GHS の区分に使用しにくい。当面は 2-1-1 で述べた UNRTDG 分類に頼ることになる。危険性データ集は健康有害性も含んでいるが、本節には中でも物理化学危険性の記述が多いと思われるものを選んだ。

なお (2)、(3) は現在の GHS には含まれていない 2 物質間の反応性に重点を置いている。参考のためここに掲載した。

#### (1) ホンメル 危険物ハンドブック (Hommmel) (1205 物質)

ドイツ語版はギュンター・ホンメルが編集して 1970 年に Springer-Verlag 社から刊行され、その後改訂を重ねた。1987 年版を新居六郎が日本語に訳し、シュプリンガー・フェアラーク東京から 1991 年に発行された。

#### (2) Bretherick's Handbook of Reactive Chemical Hazards 及びブレセリック 危険物ハンドブック 第 7 版 (Bretherick)

2006 年に英国の Butterworth-Heinemann から第 7 版が発刊された。混触危険に関する

る記述が詳しい。田村昌三の監訳で 1998 年に日本語訳 (第 5 版) が丸善から発行された。

(3) 化学薬品の混触危険ハンドブック 第 2 版 (東京消防庁)

吉田忠雄・田村昌三の監修で 1980 年に日刊工業新聞社から発刊された。第 2 版は 1997 年に出たが、520 余りの物質について、それぞれ 10 物質前後の混触危険物質を表示し、個々に危険度をランク付けしたものである。

(4) Hazardous Chemicals Data Book (G. Weiss) 及び Solvents Safety Handbook (D. J. De Renzo) (Weiss)

前者は 1986 年に第 2 版 (1,016 物質を含む) が刊行されたが、この版から後者 (335 溶剤を含む) が分割された。米国の Noyes Data Corporation の発行である。

各物質 1 ページのフォーマットにまとめられているが、後者にはそのうち 7 項目について、例えば、温度と物質を対比した表がもう 1 ページついている。米国の書籍であるため温度は華氏、その他の単位はヤード・ポンド法によっている。

(5) 危険物データブック (東京消防庁)

東京連合防火協会が編集し、東京消防庁警防研究会が監修して 1988 年に丸善から刊行された。1993 年に 290 物質を含んだ改訂第 2 版が出版された。

(6) 道路輸送危険物のデータシート (総合安全工学研究所)

財団法人総合安全工学研究所が道路 3 公団の支援を得て 1991 年に刊行した。後に増補版が出たあと、1996 年に 322 物質を含んだ改訂版にまとめられた。

(7) 化学物質安全性データブック (化学物質安全情報研究会)

上原陽一の監修で 1994 年にオーム社から発刊されたあと、1997 年に改訂増補版 (582 物質を含む) が出版された。

(8) International Chemical Safety Cards (国際化学物質安全性カード) (ICSC)

国際化学物質安全性計画(IPCS)が作成している。ILO<sup>3</sup>は、引火点、発火点、及び爆発限界などの物理化学的危険性を、WHO<sup>4</sup>は人の健康を担当し、英語の他に、日本語、中国語、韓国語、ドイツ語、イタリア語、フランス語、ロシア語などの 16 言語に翻訳されている。

現在の所、約 1,700 物質についてカードが作成されている。CAS 番号で検索ができる。

<http://www.ilo.org/dyn/icsc/showcard.home>

国際化学物質安全性カードの日本語版：<http://www.nihs.go.jp/ICSC/>

<sup>3</sup> ILO:International Labour Organization : 国際労働機関

<sup>4</sup> WHO:World Health Organization : 世界保健機構



(9) Fire Protection Guide to Hazardous Materials (NFPA)

NFPA (National Fire Protection Association、米国防火協会) が編集した防火指針であり、引火点、発火点、及び爆発限界などの物理化学的危険性に関するデータを収載しており、14 版を数える。CAS 番号で検索ができる。

(10) ガスに関する ISO 規格 (ISO 10156、ISO 5145)

GHS のガス物理化学的危険性評価は下記の ISO 規格に基づいている。国連 GHS と内容に矛盾がある場合は ISO 規格の記述を優先する。

A) ISO 10156 : 2010 Gases and gas mixtures – Determination of fire potential and oxidizing ability for the selection of cylinder valve outlets. (2010-04-01)

B) ISO 5145 Cylinder valve outlets for gases and gas mixtures – Selection and dimensioning. (2004-04-15)

A)には酸化性ガス、可燃性ガスに関する評価方法が記載されている。B)ではガス物質の分類がなされているので、参考になる。

(11) Matheson Gas Data Book (7th Ed.) (Matheson)

McGraw-Hill 社が 1976 年に発行したもので、2001 年の第 7 版には 157 種のガスについての物理化学的データが収載されている。

(12) Handbook of Compressed Gases (4th Ed.) (Gas Handbook)

米国高圧ガス協会が編集し、Kluwer Academic Publishers が発行している。1999 年の第 4 版には 45 種のガス及び混合ガスについてのデータが載せられている。

(13) SIDS レポート (SIDS Initial Assessment Report)

OECD が発行しており、日本化学物質安全情報センターより SIAP 日本語版が出されている。SIDS レポートは <http://www.chem.unep.ch/irptc/sids/OECD/SIDS/sidspub.html> よりダウンロードできる。日本語版は [http://www.jetoc.or.jp/safe/siap\\_top.html](http://www.jetoc.or.jp/safe/siap_top.html) よりダウンロードできる。

(14) International Uniform Chemical Information Database (IUCLID)

European Chemicals Agency (ECHA : 欧州化学品庁)が発行している。以下のサイトは 2014 年 11 月に閉鎖された。

<http://esis.jrc.ec.europa.eu/index.php?PGM=dat>

#### 2-1-4 参考資料

以下の文献は、GHS 分類と直接対応していない。あくまで参考と考えるべきである。

(1)EU 理事会指令 67/548/EEC の附属書 I (以下「EU DSD 分類」)

EU 既存化学物質リスト(EINECS)に収載された有害物質のラベル記載事項、及び新規化学物質のベースセット試験結果に基づくラベル記載事項をまとめたものであり、警句及び結合警句による定性的な記述となっている。

EU 理事会指令 67/548/EEC の附属書 I (CLP 規則の制定に伴って、CLP 規則の附属書VI (CLP 規則・AnnexVI) Table3-2に移管された) 記載の分類・区分は、その結果を直ちに GHS 分類・区分の参考とすることができない。日本語訳は「EU 危険な物質のリスト (第 8 版)」(JETOC 2009 年)。EU 理事会指令 67/548/EEC は、DSD (Dangerous Substances Directive) とも呼ぶ。

さらに、EU では、2009 年 1 月に発行した「物質及び混合物の分類、表示及び包装に関する規則」EC No.1272/2008 CLP 規則 (Regulation of the European Parliament and of the Council on classification, labeling and packaging of substances and mixtures)によって EU における分類、表示及び包装に関する法規に GHS の分類基準及び表示規則が取り入れられた。これを本ガイダンスでは EU CLP 分類と言う。

(2)化学物質の安全性に係る情報提供に関する指針 (平成 5 年労厚通告告示 1 号)

爆発性物質、高圧ガス、引火性液体、可燃性固体又は可燃性ガス、自然発火性物質、禁水性物質、酸化性物質、自己反応性物質、及び腐食性物質に関する我が国の法律での定義が示されており、GHS 分類・区分との対比ができる。本指針は、「労働省・厚生省・通商産業省 告示第 1 号 (平成 5 年 3 月 26 日)」として公示された。

## 2-2 物理化学的危険性の分類のための物理的、化学的状態及び化学構造による対象項目

### 2-2-1 序

GHS の物理化学的危険性は現在 16 項目があるが、物質の状態（ガス、液体、固体）によって評価する項目を絞ることができる。一部の項目については、特定の化学構造・原子団などを含む物質だけが対象になる。

### 2-2-2 GHS の物理化学的状態の定義

GHS では物質の状態を、原則として気温 20 °C、気圧 101.3 kPa におけるものとして定義している。国際的に共通の尺度として、このように決められたのであるが、物質によっては、必ずしもこの状態で扱われないものがある。

例えば、フェノール（融点 43°C）、や 1,6-ジアミノヘキサン（融点 42°C）は GHS の定義では固体であるが、通常は保温して熔融状態で輸送・貯蔵される。その理由の第一は液体の方が移しかえや計量が容易なことであるが、固体用の容器（箱あるいは袋）に入れて輸送すると高温になった際、液化・漏出する危険も考慮に入っているからである。

### 2-2-3 ガス

ガス（GAS）とは、（i）50°C で 300kPa（絶対圧）を超える蒸気圧を有する物質、又は（ii）101.3kPa の標準気圧、20°C において完全にガス状である物質をいう（国連 GHS 改訂 4 版 1.2）。

空気と混じって可燃範囲がある場合は「可燃性又は引火性ガス」（2-3-2）の判定基準に該当する。空気以上に他物質の燃焼に寄与する場合は「支燃性又は酸化性ガス」（2-3-4）に該当する。

提供、輸送、貯蔵などの目的で、200kPa（ゲージ圧）以上の圧力の下で容器に充てんされているガス又は液化又は深冷液化されているガスは「高圧ガス」（2-3-5）に該当する。高圧ガスという分類項目は物質固有の化学的危険性ではなく、物質の状態に伴う物理的危険性である。

エアゾールの噴射剤に可燃性又は引火性ガスを使用した場合は「エアゾール区分 1、区分 2」（2-3-3）としての判定対象になる。ノズルの構造なども影響するので、個々の製品サンプルについて試験する。（不燃性ガスを噴射剤にした場合でも、噴射物として引火性液体ないし可燃性固体を使用していれば「引火性区分 1、区分 2」の評価が必要である。）なお、政府の分類作業においては、組み合わせ製品であるエアゾールは対象にしない。

### 2-2-4 液体

50°C において蒸気圧が 300kPa (3bar) 以下の蒸気圧を有し、20°C、標準気圧 (101.3kPa)

では完全にガス状ではなく、かつ標準気圧（101.3kPa）において融点又は融解が始まる温度が 20℃以下である物質が「液体」と定義されている(国連 GHS 改訂 4 版 1.2)。融点が特定できない粘性の大きな、又はペースト状の物質・混合物は、ASTM の D4359-90 試験を行うか、又は危険物の国際道路輸送に関する欧州協定（ADR）の附属文書の 2.3.4 節に定められている流動性特定のための（針入度計）試験で判定する。

液体物質については「引火性液体」（2-3-6）、「自然発火性液体」（2-3-9）、「自己発熱性化学品」（2-3-11）及び「金属腐食性物質」（2-3-16）に該当しないかを評価する。

### 2-2-5 固体

液体又はガスの定義にあてはまらない物質（混合物を含む）は「固体」と定義されている(国連 GHS 改訂 4 版 1.2)。固体は、粉末状、顆粒状、ペースト状、塊状、繊維状、平板状など種々の形状をとる。粉末などは粒子サイズによって、危険性が変わることがある。従って、物質固有の危険性ではなく、その形状において有する危険性が評価される。

固体物質については「可燃性固体」（2-3-7）、「自然発火性固体」（2-3-10）、「自己発熱性化学品」（2-3-11）及び「金属腐食性物質」（2-3-16）に該当しないかを評価する。

### 2-2-6 化学構造による評価項目の選別

液体及び固体物質について、分子内に特定の原子団が含まれている場合は、それに対応する評価を行う。

爆発性に関連する原子団（2-2-7 参照）を含んでいる場合は「爆発物」（2-3-1）及び「自己反応性化学品」（2-3-8）の評価を行う。自己反応性に関連する原子団（2-2-8 参照）も含んでいる場合は「自己反応性化学品」（2-3-8）の評価を行う。

分子内に金属又は半金属（Si、Ge、As、Sb、Bi など）を含んでいる場合は「水反応可燃性化学品」（2-3-12）の評価を行う。

酸素、フッ素又は塩素を含み、かつこれらの元素に、炭素、水素以外の元素と化学結合しているものがある有機化合物、ならびに酸素ないしハロゲンを含む無機化合物は「酸化性液体」（2-3-13）ないし「酸化性固体」（2-3-14）の評価を行う。

分子内に-O-O-構造を有する有機化合物、又はそれを含む混合物に対しては、「有機過酸化物」（2-3-15）の評価が必要である。

以上をまとめると、次の表になる。

表 2-2-6-1 物理的、化学的状态及び化学構造による分類項目の選別

該当箇所	項目	ガス	液体	固体	該当する可能性のある化学構造
2-3-1	爆発物	×	○	○	分子内に爆発性に関連する原子団を含んでいる。(2-2-7参照)
2-3-2	可燃性又は引火性ガス(化学的に不安定なガスを含む)	○	×	×	
2-3-3	エアゾール	○	○	○	
2-3-4	支燃性又は酸化性ガス類	○	×	×	
2-3-5	高压ガス	○	×	×	
2-3-6	引火性液体	×	○	×	
2-3-7	可燃性固体	×	×	○	(粉末状、顆粒状又はペースト状の物質が評価対象)
2-3-8	自己反応性化学品	×	○	○	分子内に爆発性又は自己反応性に関連する原子団を含んでいる。(2-2-7、8)参照
2-3-9	自然発火性液体	×	○	×	
2-3-10	自然発火性固体	×	×	○	
2-3-11	自己発熱性化学品	×	△	○	
2-3-12	水反応可燃性化学品	×	○	○	金属又は半金属(Si,Ge,As,Sb,Bi,など)を含んでいる。
2-3-13	酸化性液体	×	○	×	酸素、フッ素又は塩素を含み、かつこれらの元素に、炭素、水素以外の元素と化学結合しているものがある有機化合物、ならびに酸素ないしハロゲンを含む無機化合物。
2-3-14	酸化性固体	×	×	○	
2-3-15	有機過酸化物	×	○	○	-O-O-構造を有する有機化合物である。ただし活性酸素量(%)が国連GHS改訂4版2.15.2.1(a)(b)に該当するものは除く。
2-3-16	金属腐食性物質	△	○	△	

○ : 該当する可能性がある

×

△ : 該当する可能性があるが、該当する試験法が規定されていない

評価対象物質の化学構造が、表 2-2-6-1 の「該当する可能性がある」とされる場合の例に記載された原子団を含んでいないときは、その「分類結果」を「分類対象外」とする。

記入例：「有機過酸化物」の項で「分類対象外」（ $-O-O-$ 構造を含まない有機化合物である。）

### 2-2-7 爆発性に関連する原子団

【国連 GHS 改訂 4 版】(2.1.4.2.2(a))

(a)分子内に爆発性に関わる原子団がない。爆発性を示唆すると思われる原子団の例は危険物の輸送に関する国連勧告、試験及び判定基準の付録 6 の表 A6.1 に示す。

原子団の例を以下に示す。

不飽和の C-C 結合	アセチレン類、アセチリド類、1,2-ジエン類
C-金属、N-金属	グリニャール試薬、有機リチウム化合物
隣接した窒素原子	アジド類、脂肪族アゾ化合物、ジアゾニウム塩類、ヒドラジン類、スルホニルヒドラジド類
隣接した酸素原子	パーオキシド類、オゾン類
N-O	ヒドロキシルアミン類、硝酸塩類、硝酸エステル類、ニトロ化合物、ニトロソ化合物、N-オキシド類、1,2-オキサゾール類
N-ハロゲン	クロルアミン類、フルオロアミン類
O-ハロゲン	塩素酸塩類、過塩素酸塩類、ヨードシル化合物
(UNRTDG : Manual of Tests and Criteria, Appendix 6, Table A6.1)	

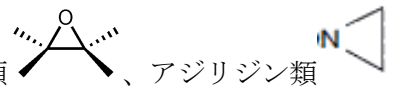
### 2-2-8 自己反応性に関連する原子団

【国連 GHS 改訂 4 版】(2.8.4.2(a))

(a)その分子内に爆発性または自己反応性に関連する原子団が存在しない。そのような原子団の例は危険物の輸送に関する国連勧告、試験法及び判定基準の附属書 6、表 A6.1 及び表 A6.2 に示されている。

原子団の例を以下に示す。

相互反応性グループ	アミノニトリル類、ハロアニリン類、酸化性酸の有機塩類
S=O	ハロゲン化スルホニル類、スルホニルシアニド類、スルホニルヒドラジド類
P-O	亜リン酸塩類

歪のある環 不飽和結合	 エポキシド類、アジリジン類 オレフィン類、シアン酸化合物	
(UNRTDG : Manual of Tests and Criteria, Appendix 6, Table A6.2)		

### 2-2-9 分類の指針と分類結果の記載例

本節においては、16種類の物理化学的危険性について、分類の指針と分類結果の記載例の概要について説明する。実際の分類に当たっては、2-3節の各危険有害性の項もあわせて参照されたい。

#### (1) 分類対象外の判定

A) 表 2-2-6-1 にしたがって当該 GHS 項目の定義と状態が異なる、あるいは化学構造上定義に該当しない物質は、その項目について「分類対象外」とする。

B) 危険有害性項目が優先順位上位に該当している場合

(例) 「自己反応性化学品」として考慮すべき物質が、爆発性及び自己反応性の原子団を含む物質であり、「爆発物」、「有機過酸化物」、「酸化性液体」又は「酸化性固体」のいずれかに分類される場合。

記入例：「分類対象外」(爆発物に分類されている。) など。

「自己発熱性化学品」として考慮すべき物質が、「自然発火性液体」又は「自然発火性固体」のいずれかに分類される場合。

記入例：「分類対象外」(自然発火性液体に分類されている。) など

A)、B)によって「分類対象外」となった物質の分類根拠の記載例を表 2-2-9-1 に示す。

表 2-2-9-1 「分類対象外」の記載例

	危険有害性項目	分類結果	分類根拠・記載例問題点
1	爆発物	分類対象外	爆発性に関わる原子団を含んでいない。
3	エアゾール	分類対象外	エアゾール製品でない。
6	引火性液体	分類対象外	GHS の定義における固体である。
8	自己反応性化学品	分類対象外	爆発物に分類されている。
		分類対象外	爆発性に関連する原子団を含んでいない、かつ自己反応性に関連する原子団を含んでいない。
11	自己発熱性化学品	分類対象外	自然発火性液体に分類に分類されている。
12	水反応可燃性化学品	分類対象外	金属及び半金属 (B, Si, P, Ge, As, Se, Sn, Sb, Te, Bi, Po, At) を含んでいない。
13	酸化性液体	分類対象外	酸素及びハロゲンを含まない無機化合物である。

危険有害性項目		分類結果	分類根拠・記載例問題点
14	酸化性固体	分類対象外	フッ素及び塩素を含まず、酸素を含む有機化合物であるが、この酸素が炭素、水素以外の元素と化学結合していない。
15	有機過酸化物	分類対象外	-O-O-構造を含まない有機化合物である。

## (2) 区分外の判定

分類対象であるが、国連 GHS 改訂 4 版での定義、あるいは周知の物理化学的性質（例えば「不燃性」）から区分に該当しないことが明確である場合は「区分外」とする。「区分外」とされた物質の分類根拠の記載例は表 2-2-9-2 の通り。

表 2-2-9-2 「区分外」の記載例

危険有害性項目		分類結果	分類根拠・記載例
1	爆発物	区分外	酸素収支の計算結果に基づく。
1	爆発物	区分外	鈍性化火薬類（レビュー文書名、発行年）
6	引火性液体	区分外	不燃性（経験に基づく、評価機関名）
7	可燃性固体	区分外	不燃性（レビュー文書名、発行年）
8	自己反応性化学品	区分外	自己加速分解温度（SADT）の具体的数値（℃）を記入（レビュー文書名、発行年）
9	自然発火性液体	区分外	不燃性（レビュー文書名、発行年）
		区分外	常温の空気と接触しても自然発火しない（レビュー文書名、発行年）
		区分外	UNRTDG 分類がクラス 3（国連番号）
10	自然発火性固体	区分外	不燃性（レビュー文書名、発行年）
		区分外	常温の空気と接触しても自然発火しない（レビュー文書名、発行年）
11	自己発熱性化学品	区分外	不燃性（レビュー文書名、発行年）
12	水反応可燃性化学品	区分外	水に対して安定（レビュー文書名、発行年）
		区分外	水に対して安定（経験に基づく、評価機関名）
13	酸化性液体	区分外	還元性物質（レビュー文書名、発行年）
14	酸化性固体	区分外	還元性物質（レビュー文書名、発行年）
15	有機過酸化物	区分外	活性酸素量が定義に満たない。
16	金属腐食性物質	区分外	鋼及びアルミニウムが容器として使用



危険有害性項目	分類結果	分類根拠・記載例
		できる（レビュー文書名、発行年）。

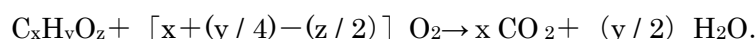
○区分外の判定に関する補足

◆爆発物

【国連 GHS 改訂 4 版】(2.1.4.2.2)

(b) 物質が酸素を含む爆発性の性質に関連した原子団を含んでいる、及び酸素収支の計算値が-200 より低い。

酸素収支は化学反応に対して次式により計算される。



この場合には次式を用いる。

$$\text{酸素収支} = -1600 \times [2x + (y/2) - z] / \text{分子量}$$

(c) 有機物質または有機物質の均一な混合物に爆発性に関連する原子団が含まれるが、発熱分解エネルギーが 500J/g 未満であり、かつ分解の発熱開始が 500°C より低い場合。  
 (この温度制限は、爆発性ではないが 500°C を越えるとゆっくりと分解して 500J/g より大きいエネルギーを放出するような多数の有機物質に手順が適用されないようにするものである。) 発熱分解エネルギーは適切な熱量測定法により決定することができる；または

(d) 無機酸化性物質と有機物質との混合物では、その無機酸化性物質の濃度が；  
 重量で 15% 未満、但し酸化性物質が区分 1 または 2 に分類される場合。  
 重量で 30% 未満、但し酸化性物質が区分 3 に分類される場合。

◆自己反応性化学品

【国連 GHS 改訂 4 版】(2.8.4.2)

(b) 単一有機物質または有機物質の均一な混合物では、SADT 推定値が 75°C より高いか、または発熱分解エネルギーが 300J/g 未満である。分解開始温度及び分解エネルギーは、適切な熱量測定法により推定してもよい（危険物の輸送に関する国連勧告、試験法及び判定基準のパート II 第 20.3.3.3 項参照）。

◆引火性液体（又は固体）、自然発火性液体（又は固体）、自己発熱性化学品

評価対象物質が、不燃性であることが所定のレビュー文書の情報から確認できる場合には、「引火性液体(又は固体)」、「自然発火性液体（又は固体）」及び「自己発熱性化学品」について、「分類結果」を「区分外」とし、「分類根拠・問題点」には「不燃性」と記載する。

注：難燃性の物質も、これらの項目は区分外と考えられるが、可燃性と難燃性の境界の定義は明確にされていない。したがって、今回の分類作業では所定のレビュー文書で不燃性と確認された物質の場合のみ、「分類結果」に「区分外」と記載する。

### (3) UNRTDG 分類に基づく区分

GHS の物理化学的危険性試験 (=UNRTDG の試験) 結果は、引火点や爆発限界など、一部のデータを除いてほとんど公表されていない。図 1-3-1 の分類作業フローに従い、所定のレビュー文書から物理化学的危険性データが入手できないときは、UNRTDG 分類のクラスに基づく GHS 判定を行うことになる。表 2-2-9-3 にその対応表を示した。

表 2-2-9-3 GHS 分類と UNRTDG 分類との比較

GHS 分類	GHS 区分	UNRTDG (注：() は副次危険)
1) 爆発物	不安定爆発物	輸送禁止とされている爆発性物質であるため、国連危険物輸送の番号は付されていない。
	等級 1.1	1.1
	等級 1.2	1.2
	等級 1.3	1.3
	等級 1.4	1.4
	等級 1.5	1.5
2) 可燃性又は引火性ガス (化学的に不安定なガスを含む)	区分 1	2.1 及び 2.3(2.1)
	区分 2☆	20℃、1 気圧において空気中で可燃範囲を有するが、上に含まれない可燃性ガスは 2.2 又は 2.3 に分類されている。
3) エアゾール	区分 1☆	エアゾールの国連番号は UN1950 (aerosol) で、クラス 2(ガス)となっている。
	区分 2☆	
	区分 3☆	
4) 支燃性又は酸化性ガス	区分 1	2.2(5.1) 又は 2.3(5.1)
5) 高圧ガス	グループ 圧縮ガス☆	国連危険物輸送分類クラスには「高圧ガス」というクラスはないが、UNRTDG2(ガス)の定義と GHS2.5.1
	グループ 液化ガス☆	
	グループ 深冷液化ガス☆	

表 2-2-9-3 GHS 分類と UNRTDG 分類との比較 (続き)

GHS 分類	GHS 区分	UNRTDG (注: () は副次危険)
	グループ 溶解ガス☆	のガスの定義とは一致し、GHS では、200KPa (ゲージ圧) 以上の圧力で容器に充てんされているガスが「高圧ガス」とされている。圧縮ガス、液化ガス、深冷液化ガス、溶解ガスの定義は両者で一致している。
6)引火性液体	区分 1	3 I
	区分 2	3 II
	区分 3	3 III
	区分 4☆	非危険物なので国連番号が付かない。
7)可燃性固体	区分 1	4.1 II
	区分 2	4.1 III
8)自己反応性化学品	タイプ A☆	輸送禁止物質であるので、国連危険物輸送の番号が付かない。
	タイプ B	UNRTDG4.1、UN3221, 3222, 3231, 3232
	タイプ C	UNRTDG4.1、UN3223, 3224, 3233, 3234
	タイプ D	UNRTDG4.1、UN3225, 3226, 3235, 3236
	タイプ E	UNRTDG4.1、UN3227, 3228, 3237, 3238
	タイプ F	UNRTDG4.1、UN3229, 3230, 3239, 3240
	タイプ G☆	非危険物なので国連番号が付かない。
9)自然発火性液体	区分 1	4.2 I (液体)
10)自然発火性固体	区分 1	4.2 I (固体)
11)自己発熱性化学品	区分 1	4.2 II
	区分 2	4.2 III
12)水反応可燃性化学品	区分 1	4.3 I、4. 2(4. 3)
	区分 2	4.3 II
	区分 3	4.3 III
13)酸化性液体	区分 1	5.1 I
	区分 2	5.1 II

表 2-2-9-3 GHS 分類と UNRTDG 分類との比較 (続き)

GHS 分類	GHS 区分	UNRTDG (注: () は副次危険)
	区分 3	5.1 III
14)酸化性固体	区分 1	5.1 I
	区分 2	5.1 II
	区分 3	5.1 III
15)有機過酸化物	タイプ A☆	輸送禁止物質であるので、国連危険物輸送の番号が付かない。
	タイプ B	UNRTDG5.2、UN3101, 3102, 3111, 3112
	タイプ C	UNRTDG5.2、UN3103, 3104, 3113, 3114
	タイプ D	UNRTDG5.2、UN3105, 3106, 3115, 3116
	タイプ E	UNRTDG5.2、UN3107, 3108, 3117, 3118
	タイプ F	UNRTDG5.2、UN3109, 3110, 3119, 3120
	タイプ G☆	非危険物なので国連番号が付かない。
16)金属腐食性物質	区分 1☆	国連危険物輸送分類クラス 8 は皮膚腐食性も含んでいる。

☆ GHS 分類区分と国連輸送分類と一致していない区分。国連番号・クラスから GHS 区分を求めるには情報不十分。

UNRTDG 分類は、長年の議論があったが、個々の物質に対して国連番号を付与していたので、これらはそのまま GHS 分類に利用できる。

しかし、近年は国連番号の数が膨大になるのを避けるため、Generic entry system を採用して、同類の物質をまとめて国連番号を付けるようになった。過去に個別物質につけられた国連番号を残してあるので、まとめた側に N.O.S. (not otherwise specified) をつけている。UNRTDG 分類は原則として荷主が判断することとされており、すべての危険性を網羅して分類されているとは保証できないので、N.O.S.付きの国連番号を与えられた物質の UNRTDG 分類は、GHS 区分に利用しないことにする。

#### ○UNRTDG 分類の優先順位

一つの物質 (ないし混合物) に複数の危険性がある場合、UNRTDG 分類では、優先順位を定めてクラス分けを行っている。その物質のすべての危険性が UNRTDG 分類に反

映されているわけではない。GHS 分類では個々の危険性に対して分類しなければならないが、UNRTDG 分類には一部の危険性しか直接に記載されていない。

政府の GHS 分類作業では、UNRTDG 分類に含まれていない危険性についても優先順位を利用して、判定を行っている。

この判定に、本ガイダンスでは以下の表を使用する。

- ・ UNRTDG Seventeenth revised edition(2011) 2.0.3 Precedence of hazard characteristics (P.53-54)、
- ・ IMDGC 2010Ed. 2.0.3 Precedence of hazard characteristic (P.41-42)、又は
- ・ 「危規則別表第 1 備考 3」(28 頁参照)

[最優先項目に分類された物質]

危規則別表第 1 備考 3 に述べられているように、爆発物、自己反応性化学品、自然発火性物質、有機過酸化物は最優先に評価されるものである。(高圧ガスもそうだが GHS 分類上別扱いとする。)これらのクラスに入れられた物質は、その危険性については表 2-2-9-3 に従って GHS 区分をつける。

他の危険性(引火性/可燃性物質、自己発熱性化学品、水反応可燃性化学品、酸化性物質)については、分類対象外でない場合は「分類できない」とする。

[他の危険性に分類された物質](クラス 3、4、5のうち最優先項目以外)

最優先評価項目に該当しない他の危険性については、29 頁の危規則別表第 1 備考 3 の表で優先順位を判断する。

クラス区分のついた危険性については表 2-2-9-3 に従って GHS 区分する。

最優先項目の危険性について分類対象外でない場合は、爆発物、自然発火性物質を「区分外」、自己反応性物質、有機過酸化物を「タイプ G」とする。

他の項目は、29 頁の表で上位にある項目が分類対象外でない場合は「区分外」、下位にある項目は「分類できない」とする。

(例 1) アゾジカーボンアミド (UN-3242) クラス 4.1 容器等級 II

GHS 分類では可燃性固体・区分 2 がつけられる。

29 頁の表から、上位のクラス 4.2、4.3 には分類されていないので、自己発熱性、水反応可燃性は「区分外」、酸化性固体(クラス 5.1)については、容器等級 I は上位なので該当しないが、容器等級 II、III は下位なので、「分類できない」とすることになるが、化学構造を考えて、酸素が炭素・水素としか結合していないので「分類対象外」となる。

(例 2) 硝酸ジルコニウム (UN-2728) クラス 5.1 容器等級 III

GHS 分類では酸化性固体・区分 3 がつけられる。

29 頁の表から、クラス 4 のすべてが上位なので、可燃性固体、自己発熱性化学品、水反応可燃性化学品の GHS 区分は「区分外」と判断される。

[副次危険性の利用]

UNRTDG 分類に副次危険性がついている場合、29 頁の表を利用して GHS 分類を推

定できる場合がある。主危険性とされたものより下位の危険度で、しかし UNRTDG 分類に入る程度の危険があることを意味する。但し、容器等級は主危険性に対するものであり、副次危険性の容器等級は特定できないこともある。

(例 3) 五硫化りん (国連番号 1 3 4 0) クラス 4. 3 副次危険性 4. 1、容器等級 II  
GHS 分類では水反応可燃性化学品・区分 2 がつけられる。

副次危険性から可燃性固体に相当するが、容器等級は II、IIIともありうるので、「GHS 区分 1 ないし 2」としか判断できない。

[クラス 6、クラス 8 に分類された物質]

危険物輸送で毒性、腐食性の区分しかない物質は、以下のように扱う。

最優先項目の危険性について分類対象外でない場合は、爆発物、自然発火性物質を「区分外」、自己反応性物質、有機過酸化物を「タイプ G」とする。

他の危険性 (引火性/可燃性物質、自己発熱性化学品、水反応可燃性化学品、酸化性物質) については、29 頁の表で上位・下位に関係なく分類対象外でない場合は「分類できない」とする。上位の項目を「区分外」とすることは控える。ただし、副次危険性がある場合は後で述べる。一般に物理化学的危険性を試験する機関と健康有害性を試験する機関とは異なっており、双方の試験結果をつき合わせて判断したことの確信がもてないため、政府の分類作業ではクラス 6、8 からクラス 3、4、5 の推定は、最優先項目だけに絞る。

クラス 6 物質の容器等級情報は、原則として GHS 分類に利用しない。クラス 8 物質の容器等級 I、II、III の定義は GHS の皮膚腐食性の区分 1A、1B、1C と一致しているが、UNRTDG 分類のクラス 8 情報は、原則として参考情報として扱うに留める。

[クラス 6、クラス 8 に分類され、副次危険性に 3 あるいは 5. 1 等を含む物質]

前項に述べたクラス 6、8 の物質で、クラス 3～5 の副次危険性が付いている場合は、物理化学的危険性の試験評価も行われていると考え、29 頁の表で、上位の項目には、分類対象外でない場合は「区分外」、下位の項目には副次危険性に基づく区分を付ける。

(例 4) クロロ酢酸ビニル (国連番号 2 5 8 9) クラス 6. 1 副次危険性 3、容器等級 II、29 頁の表から、クラス 3 については「容器等級 III 相当」しかありえない。引火性液体の GHS 区分は「3」と推定される。

(例 5) 硝酸タリウム (国連番号 2 7 2 7) クラス 6. 1 副次危険性 5. 1、容器等級 II、29 頁の表から、クラス 5. 1 については「容器等級 III 相当」しかありえない。酸化性固体の GHS 区分は「3」と推定される。

**【危規則別表第1備考3】**

複数の分類又は項目に該当すると判断された場合は、次に定めるところにより、分類又は項目を決定するものとする。

- (1) 次の分類又は項目に該当すると判断された場合は、その分類又は項目を優先し、他の分類又は項目を副次危険性とする。
  - (i) 火薬類
  - (ii) 高压ガス
  - (iii) 可燃性物質(備考2(4)(ii)の自己反応性物質のタイプの判定基準により自己反応性物質に該当すると判断された場合に限る。)
  - (iv) 自然発火性物質
  - (v) 有機過酸化物
  - (vi) 毒物(備考2(6)(i)ハの蒸気を発生する物質の吸入毒性試験による容器等級の判定基準により毒物に該当すると判定された場合に限る。)
- (2) (1)の場合以外の場合にあっては、次の表に掲げる分類又は項目を優先し、他の分類又は項目を副次危険性とする。
- (3) 引火性高压ガス及び毒性高压ガスのいずれにも該当すると判定された場合は、毒性高压ガスを優先し、引火性高压ガスを副次危険性とする
- (4) 容器等級の判定は、個別の容器等級のうち数値の小さいものとする。

次頁表の注釈を以下に示す。

注1 表中の数字は、次に掲げる分類又は項目を示す。

「3」	引火性液体類	「5.1」	酸化性物質
「4.1」	可燃性物質	「6.1」	毒物
「4.2」	自然発火性物質	「8」	腐食性物質
「4.3」	水反応可燃性物質		

- 2 表中「I」、「II」及び「III」は、それぞれ、容器等級がI、II及びIIIであると判定された場合に限ることを示す。
- 3 表中「経皮」、「経口」及び「吸入」は、それぞれ、備考2(6)(i)イ、ロ及びハの容器等級の判定基準により、容器等級が判定された場合に限ることを示す。
- 4 表中「\*」は、殺虫殺菌剤類にあっては、「6.1」とすることを示す。
- 5 表中「-」は、組合せがないことを示す。
- 6 次頁表は”UN Recommendations on the Transport of Dangerous Goods, Model Regulations , Seventeenth revised edition, 2011”にもとづく。現在の危規則別表第一備考3の表では空欄となっている部分があることに注意されたい。

	4.2	4.3	5.1(I)	5.1(II)	5.1(III)	6.1(I, 経皮)	6.1(I, 経口)	6.1(II)	6.1(III)	8.(I, 液体)	8.(I, 固体)	8.(II, 液体)	8.(II, 固体)	8.(III, 液体)	8.(III, 固体)
3(I)		<u>4.3</u>				3	3	3	3	3	—	3	—	3	—
3(II)		<u>4.3</u>				3	3	3	3	8	—	3	—	3	—
3(III)		<u>4.3</u>				6.1	6.1	6.1	3*	8	—	8	—	3	—
4.1(II)	4.2	4.3	5.1	4.1	4.1	6.1	6.1	4.1	4.1	—	8	—	4.1	—	4.1
4.1(III)	4.2	4.3	5.1	4.1	4.1	6.1	6.1	6.1	4.1	—	8	—	8	—	4.1
4.2(II)		4.3	5.1	4.2	4.2	6.1	6.1	4.2	4.2	8	8	4.2	4.2	4.2	4.2
4.2(III)		4.3	5.1	5.1	4.2	6.1	6.1	6.1	4.2	8	8	8	8	4.2	4.2
4.3(I)			5.1	4.3	4.3	6.1	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
4.3(II)			5.1	4.3	4.3	6.1	4.3	4.3	4.3	8	8	4.3	4.3	4.3	4.3
4.3(III)			5.1	5.1	4.3	6.1	6.1	6.1	4.3	8	8	8	8	4.3	4.3
5.1(I)						5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1
5.1(II)						6.1	5.1	5.1	5.1	8	8	5.1	5.1	5.1	5.1
5.1(III)						6.1	6.1	6.1	5.1	8	8	8	8	5.1	5.1
6.1(I,経皮)										8	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1
6.1(I,経口)										8	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1
6.1(II,吸入)										8	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1
6.1(II,経皮)										8	6.1	8	6.1	6.1	6.1
6.1(II,経口)										8	8	8	6.1	6.1	6.1
6.1(III)										8	8	8	8	8	8

”UN Recommendations on the Transport of Dangerous Goods, Model Regulations , Seventeenth revised edition, 2011”に基づく。下線部は現在の危規則別表第一備考3の表では空欄となっていることに注意。



#### (4) 「分類できない」の判定

前述したように、物質の状態、化学組成、化学的性質等から「分類対象外」あるいは「対象外」と判定されず、かつ文献データ及び UNRTDG 分類によっても区分できなかった項目は分類の根拠とすべきデータがないので「分類できない」とする。「分類できない」とされた物質の分類根拠の記載例を、表 2-2-9-4 に示す。

表 2-2-9-4 「分類できない」の記載例

危険有害性項目		分類結果	分類根拠・記載例
6	引火性液体	分類できない	データなし。
7	可燃性固体	分類できない	データなし。
8	自己反応性化学品	分類できない	データなし。
9	自然発火性液体	分類できない	データなし。
11	自己発熱性化学品	分類できない	データなし。あるいは、液体状の物質に適した試験法が確立していない
		分類できない	データなし。あるいは、融点が 140℃以下の固体状の物質に適した試験方法が確立していない
16	金属腐食性	分類できない	データなし。あるいは、気体状の物質に適した試験方法が確立していない。
		分類できない	データなし。あるいは固体状の物質に適した試験方法が確立していない。

## 2-3 物理化学的危険性の分類・各論

### 2-3-1 爆発物

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

##### 【国連GHS改訂4版】(2.1.1)

2.1.1.1 爆発性物質（または混合物）とは、それ自体の化学反応により、周囲環境に損害を及ぼすような温度及び圧力ならびに速度でガスを発生する能力のある固体物質または液体物質（若しくは物質の混合物）をいう。火工品に使用される物質はたとえガスを発生しない場合でも爆発性物質とされる。

火工品に使用される物質（または混合物）とは、非爆発性で持続性の発熱化学反応により、熱、光、音、ガスまたは煙若しくはこれらの組み合わせの効果を生じるよう作られた物質または物質の混合物をいう。

爆発性物品とは、爆発性物質または爆発性混合物を一種類以上含む物品をいう。

火工品とは、火工品に使用される物質または混合物を一種類以上含む物品をいう。

2.1.1.2 次のものが爆発物に分類される。

- (a) 爆発性物質及び爆発性混合物、
- (b) 爆発性物品、ただし不注意または偶発的な発火若しくは起爆によって、飛散、火炎、発煙、発熱または大音響のいずれかによって装置の外側に対し何ら影響を及ぼさない程度の量またはそのような特性の爆発性物質または混合物を含む装置を除く、及び
- (c) 上記(a)及び(b)以外の物質、混合物及び物品であって、爆発効果または火工効果を実用目的として製造されたもの。

#### (2) 分類基準

##### A)分類 JIS による分類基準

##### ①対象

爆発物に分類するものは、次による。

- a)爆発性の化学品。
- b)爆発性物品。ただし、不注意若しくは偶発的な発火又は起爆によって、飛散、火炎、発煙、発熱又は大音響のいずれかによって装置の外側に対して何ら影響を及ぼさない程度の量又はそのような特性の爆発性の化学品を含む装置を除く。
- c)上記 a)及び b)以外の化学品及び物品であって、爆発効果又は火工効果を実用目的として製造したもの。

## ②爆発物の危険性区分

爆発物に分類する化学品及び物品は、それぞれがもつ危険性の度合によって、表 2-3-1-1 に示す不安定爆発物又は 6 種類の等級区分のいずれかに区分する。

表 2-3-1-1 爆発物の危険性分類

区分	分類
不安定爆発物	熱的に不安定である、又は通常の手扱い又は使用に対して鋭敏すぎる爆発物。
等級 1.1	大量爆発の危険性をもつ化学品及び物品（大量爆発とは、ほとんど全量がほぼ瞬時に影響が及ぶような爆発をいう）。
等級 1.2	大量爆発の危険性はないが、飛散の危険性をもつ化学品及び物品。
等級 1.3	大量爆発の危険性はないが、火災の危険性をもち、かつ、弱い爆風の危険性又は僅かな飛散の危険性のいずれか若しくはその両方をもっている化学品及び物品。 a) その燃焼によって大量のふく（輻）射熱を放出するもの、又は b) 弱い爆風若しくは飛散のいずれか、又は両方の効果が発生しながら次々に燃焼するもの。
等級 1.4	高い危険性の認められない化学品及び物品。すなわち、発火又は起爆した場合にも僅かな危険性しか示さない化学品及び物品。その影響はほとんどが包装内に限られ、ある程度以上の大きさと飛散距離をもつ破片の飛散は想定されないというものである。外部火災によって包装物のほぼ全ての内容物が瞬時に爆発を起こさないもの。
等級 1.5	大量爆発の危険性をもつが、非常に鈍感な化学品。すなわち、大量爆発の危険性をもっているが非常に鈍感で、通常の条件では、発火・起爆の確率又は燃焼から爆ごうに転移する確率が極めて小さい化学品。
等級 1.6	大量爆発の危険性をもたない極めて鈍感な物品。すなわち、極めて鈍感な化学品だけを含む物品で、偶発的な起爆又は伝ば（播）の確率をほとんど無視できるようなものである。

## ③爆発物の判定基準

爆発物は、表 2-3-1-2 に従い危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第 I 部（クラス 1 の火薬類に関する分類手順、試験方法及び判定基準）にある試験シリーズ 2～試験シリーズ 8 に基づいて、表 2-3-1-1 の 7 種類の区分のいずれかに区分する。

表 2-3-1-2 爆発物の判定基準

区分	判定基準
不安定爆発物又は等級 1.1 ～等級 1.6 の爆発物	<p>不安定爆発物又は等級 1.1～等級 1.6 の爆発物について、次の試験は実施が必要とされる核となる試験シリーズである。</p> <p>爆発性：国連 試験シリーズ 2（危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第 I 部 第 12 節 試験シリーズ 2）による。意図的な爆発物（爆発又は火工品的効果を実質的に発生させる目的で製造された化学品及び物品が含まれる）は国連 試験シリーズ 2 を実施せず、試験シリーズ 3 から始める。</p> <p>感 度：国連試験シリーズ 3（危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第 I 部 第 13 節 試験シリーズ 3）による。</p> <p>熱安定性：国連試験 3 (c)（危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第 I 部 13.6.1（試験 3(c)：75 °C 熱安定性試験）による。</p> <p>正しい等級の決定には、さらに試験が必要である。</p>

包装物とされた爆発性の化学品及び物品は、等級 1.1 ～等級 1.6 に分類することができるが、規制の目的によっては、さらに隔離区分 A ～隔離区分 S に細分類して技術要件を区別する（危険物輸送に関する勧告 モデル規則 第 2.1 章参照）。

注記 1 ある種の爆発性の化学品は、水若しくはアルコールで湿性とするか、又はその他の物質で希釈してその爆発性を抑えてある。これらは、規制の目的（例：輸送など）によっては、爆発性の化学品とは別のもの（鈍性化爆発物）として扱うことができる。

注記 2 固体物質の化学品の分類試験では、当該化学品は提供された形態で試験を実施するのがよい。例えば、供給又は輸送が目的で、同じ化学品が、試験したときとは異なった物理的形態で、かつ、分類試験の実施を著しく変える可能性が高いと考えられる形態で提供される場合には、その化学品もまたその新たな形態で試験しなければならない。

#### ④分類のための追加情報

爆発性状は、反応によって温度又は圧力の極めて急激な上昇を生じる可能性のある特定の原子団が分子内に存在することと関係している。スクリーニング手順は、そのような反応原子団の有無及び急激なエネルギー放出の可能性を識別することを目的としている。スクリーニング手順でその化学品が潜在的爆発物であると識別された場合には、判定手順（危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第 I 部 10.3

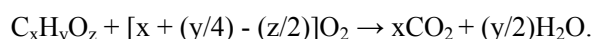
(受入手順) 参照) によらなければならない。

なお、有機物質の発熱分解エネルギーが 800 J/g 未満である場合には、シリーズ 1 の類の爆轟伝ば (播) 試験もシリーズ 2 の類の爆轟衝撃感度試験も必要ではない。分解エネルギーが 800 J/g 以上の有機化学品については、標準 No.8 起爆薬による ballistic mortar MK.IIID 試験 (F.1)、ballistic mortar 試験 (F.2) 又は BAM Trauzal 試験(F.3) による結果が“否”である場合、シリーズ 1 の類の試験もシリーズ 2 の類の試験も行う必要はない。この場合、試験 1(a)及び試験 2(a)の結果は“－”とされる。

次の化学品は、爆発物には分類しない。

- a) 分子内に爆発性に関わる原子団がない。爆発性を示唆すると思われる原子団の例は危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 付録 6 (スクリーニング手順) に示されており、それを 2-2-7 に示す。
- b) 物質が酸素を含む爆発性の性質に関連した原子団を含んでいる、及び酸素収支の計算値が - 200 より低い。

酸素収支は、次の化学反応に対して次の式によって算出する。



酸素収支 =  $-1600[2x + (y/2) - z]$ /分子量

- c) 有機化学品に爆発性に関連する原子団が含まれるが、発熱分解エネルギーが 500 J/g 未満であり、かつ分解の発熱開始が 500 °C より低い場合。(この温度制限は、爆発性ではないが 500 °C を超えるとゆっくりと分解して 500 J/g より大きいエネルギーを放出するような多数の有機物質に手順が適用されないようにするものである。) 発熱分解エネルギーは適切な熱量測定法によって決定することができる。
- d) 無機酸化性物質と有機物質との混合物では、その無機酸化性物質の濃度が、質量で 15%未満、ただし、酸化性物質が区分 1 又は 2 に分類される場合、又は質量で 30%未満、ただし、酸化性物質が区分 3 に分類される場合。

混合物が既知の爆発物のいずれかを含む場合には、爆発物の判定手順を実施しなければならない。

## B)GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

- ① ガスに相当する場合は、「分類結果」を「分類対象外」とし、「分類根拠・問題点」には、「GHS の定義におけるガスである。」と記載する。
- ② 爆発性に関連する原子団を含まない場合は「分類対象外」とし、「分類根拠・問題点」には「爆発性に関連する原子団を含まない。」と記載する。

#### B) 区分外の判定

酸素を含む爆発性の原子団を有する物質で、国連 GHS 改訂 4 版 2.1.4.2.2(b)-(d) (酸素収支の計算、発熱分解エネルギー、無機酸化物の含有量) に該当する場合は、「分類結果」を「区分外」とし、「分類根拠」には「酸素収支の計算結果(計算結果値\*\*)に基づく。」と記載する(酸素収支が区分外でも、それだけで区分外としない)。酸素収支が-144 の場合は、「酸素収支が-200 以上であるが」と記載すると、マイナスの数なので勘違いする可能性があるので「酸素収支が-144 と判定基準の-200 より高いが」と記載する。

#### C) UNRTDG 分類による分類

①UNRTDG 分類によって、(6) に例示された物質はそれに従って分類する。

②「鈍性化爆発物」は、UNRTDG 分類の爆発物に関する試験シリーズの試験結果からは、等級 1.1~1.6 に該当しない。したがって、GHS の「爆発物」の区分にも該当しない。これに該当する場合には、「爆発物」については、「分類結果」を「分類できない」とし、「分類根拠」には「試験法が決まっていない」と記載する。

国連の試験方法を(部分的にでも)採用している「火薬類取締法」又は「消防法危険物第五類」の試験データを、GHS の試験法と比較・吟味して、分類に使用することは妨げないものとする。

③UNRTDG においては、爆発物は自然発火性物質、自己反応性物質、有機過酸化物とともに最優先評価項目である。したがって、分類の対象であって、かつ下位の他の危険性クラス(N.O.S.でなく)が付されているならば、「分類根拠」を「〇〇に分類されており上位の爆発物には該当しない」として「分類結果」を「区分外」とできる。

#### (4) データの入手可能性

火薬の性能は調合によって決まるものである。物質固有の爆発性能データは限られている。

#### (5) 従来分類システムとの比較

等級 1.1~1.6 について UNRTDG2.1.1.4 の区分(Division)の定義をそのまま採用している。

#### (6) 従来システムで分類された結果の情報源

UNRTDG の危険物リスト(例えば危規則別表 1)に以下の物質例が挙げられている。

- ・ 不安定爆発物 = 輸送を禁止されている爆発性物質及び物品

昭和 54 年運輸省告示第 549 号「船舶による危険物の運送基準等を定める告示」第 5 条一に掲げられた以下の爆発物は不安定爆発物とされる。

(イ) 臭素酸アンモニウム

- (ロ) 臭素酸アンモニウム溶液
- (ハ) 塩素酸アンモニウム
- (ニ) 塩素酸アンモニウム溶液
- (ホ) 亜塩素酸アンモニウム
- (ヘ) 硝酸アンモニウム (別表第1に掲げるものを除く。)
- (ト) 亜硝酸アンモニウム
- (チ) 無機亜硝酸とアンモニウム塩の混合物
- (リ) ピクリン酸銀 (乾性又は水<30%)
- (ヌ) シクロトリメチレントリニトラミン (乾性又は水<15%)
- (ル) ジアゾニトロフェノール (乾性又はアルコール・水<40%)
- (ヲ) ジエチレングリコールジナイトレート (安定剤<25%)
- (ワ) グアニルニトロサミノグアニリデンヒドラジン (乾性又は水<30%)
- (カ) グアニルニトロサミノグアニルテトラセン (乾性又はアルコール・水<30%)
- (ヨ) アジ化鉛 (乾性又はアルコール・水<20%)
- (タ) スチフニン酸鉛 (乾性又はアルコール・水<20%)
- (レ) 六硝酸マンニトール (乾性又はアルコール・水<40%)
- (ソ) 雷こう (乾性又はアルコール・水<20%)
- (ツ) ニトログリセリン (安定剤<40%)
- (ネ) 四硝酸ペンタエリスリット (水<25%、安定剤<15%)
- (ナ) パウダーケーキ (水<25%、アルコール<17%)
- (ラ) シクロテトラメチレントetraニトラミン (乾性又は水<15%)
- (ム) シクロトリメチレントリニトラミンとシクロテトラメチレントetraニトラミンの混合物 (水<15%、安定剤<10%)

#### 等級 1.1 =UNRTDG1.1

- | UNNo. | 物質名 (仕様)                      |
|-------|-------------------------------|
| 0004  | ピクリン酸アンモニウム (乾性又は水<10%)       |
| 0028  | 黒色火薬                          |
| 0072  | シクロトリメチレントリニトラミン (湿性: 水>15%)  |
| 0074  | ジアゾジニトロフェノール (湿性: 水>40%)      |
| 0075  | ジエチレングリコールジナイトレート (鈍感剤>25%)   |
| 0076  | ジニトロフェノール (乾性又は水<15%)         |
| 0077  | ジニトロフェノールアルカリ金属塩 (乾性又は水<15%)  |
| 0078  | ジニトロロズルシノール (乾性又は水<15%)       |
| 0079  | ヘキサニトロジフェニルアミン                |
| 0113  | グアニルニトロサミノグアニリデンヒドラジン (水>30%) |
| 0114  | グアニルニトロサミノグアニルテトラセン (水>30%)   |

0118 ヘキサライト (乾性又は水<15%)  
0129 アジ化鉛 (水>20%)  
0130 スチフニン酸鉛 (水>20%)  
0133 六硝酸マンニトール (水>40%)  
0143 ニトログリセリン (鈍感剤>40%)  
0146 硝酸でん粉 (乾性又は水<20%)  
0147 ニトロ尿素  
0150 四硝酸ペンタエリスリット (水>25%又は鈍感剤>15%)  
0151 ペントライト (乾性又は水<15%)  
0153 トリニトロアニリン  
0154 ピクリン酸 (乾性又は水<30%)  
0155 トリニトロクロロベンゼン  
0207 テトラニトロアニリン  
0208 トリニトロフェニルメチルニトラミン  
0209 トリニトロトルエン (乾性又は水<30%)  
0213 トリニトロアニソール  
0214 トリニトロベンゼン (乾性又は水<30%)  
0215 トリニトロ安息香酸 (乾性又は水<30%)  
0216 トリニトロメタクレゾール  
0217 トリニトロナフタレン  
0218 トリニトロフェネトール  
0219 トリニトロレゾルシノール (乾性又は水<20%)  
0220 硝酸尿素 (乾性又は水<20%)  
0222 硝酸アンモニウム (可燃物>0.2%)  
0224 アジ化バリウム (乾性又は水<50%)  
0226 シクロテトラメチレンテトラニトラミン (水>15%)  
0266 オクトライト (乾性又は水<15%)  
0282 ニトログアニジン (乾性又は水<20%)  
0340 ニトロセルロース (乾性又は水<25%)  
0341 ニトロセルロース (改質されないもの又は可塑剤<18%)  
0385 5-ニトロベンゾトリアゾール  
0386 トリニトロベンゼンスルホン酸  
0387 トリニトロフルオレノン  
0390 トリトナール  
0392 ヘキサニトロスチルベン  
0393 ヘキソトナール  
0394 トリニトロレゾルシノール (水>20%)



- 0402 過塩素酸アンモニウム
- 0483 シクロトリメチレントリニトラミン (鈍性化したもの)
- 0484 シクロテトラメチレンテトラニトラミン (鈍性化したもの)
- 0489 ジニトログリコルリル
- 0490 ニトロトリアゾロン
- 0496 オクトナール
- 0504 1H-テトラゾール
- 0508 1-ヒドロキシベンゾトリアゾール (乾性又は水<20%)

#### 等級 1.2 =UNRTDG1.2

現在のところ国連番号がつけられているものは物品に限られている。定義としては物質も含まれる。

#### 等級 1.3 =UNRTDG1.3

- 0161 無煙火薬
- 0234 ジニトロ-*o*-クレゾールナトリウム塩 (乾性又は水<15%)
- 0235 ピクラミン酸ナトリウム (乾性又は水<20%)
- 0236 ピクラミン酸ジルコニウム (乾性又は水<20%)
- 0342 ニトロセルロース (アルコール>25%)
- 0343 ニトロセルロース (可塑剤>18%)
- 0406 ジニトロソベンゼン
- 0411 四硝酸ペンタエリスリット (ワックス>77%)

#### 等級 1.4 =UNRTDG1.4

- 0407 テトラゾール-1-酢酸
- 0448 5-メルカプトテトラゾール-1-酢酸

#### 等級 1.5 =UNRTDG1.5

- 0331 爆破薬 B

#### 等級 1.6 =UNRTDG1.6

明示された品名のものはない。

#### 鈍性化爆発物質 (GHS2.1.2.2 注記 2)

ある種の爆発性物質を水、アルコール等で湿性化し、爆発性を抑えたものは、GHS の爆発物の判定基準に入らない。UNRTDG でクラス 3 及び区分 4.1 の一部に入れられているが、ERG ではスケジュール 113 (引火性固体-毒性 (湿性/鈍性化爆薬)) の物質

が該当する。これらは EmS では F-E（水無反応引火性液体）及び S-J（湿性爆薬及び自己発熱性物質）に分類される。

（例） UNRTDG3 EmS:F-E

1 2 0 4 ニトログリセリン（濃度 1%以下のアルコール溶液）

2 0 5 9 ニトロセルロース溶液（含有率 55%以下）

UNRTDG4.1 ERG113

1 3 1 0 ピクリン酸アンモニウム（水分 10%以上）

（UNRTDG4.1 EmS:S-J）

1 3 2 0 ジニトロフェノール（水分 15%以上）

1 3 3 6 ニトログアニジン（水分 20%以上）

1 3 3 7 硝酸でん粉（水分 20%以上）

1 3 5 4 トリニトロベンゼン（水分 30%以上）

1 3 5 5 トリニトロ安息香酸（水分 30%以上）

1 3 5 6 トリニトロトルエン（水分 30%以上）

1 3 5 7 硝酸尿素（水分 20%以上）

1 5 7 1 アジ化バリウム（水分 50%以上）

2 5 5 5 ニトロセルロース（水分 25%以上）

自己反応性物質及び有機過酸化物でタイプ B の場合、UNRTDG で副次危険性 1（爆発性物質）がついているが、国連輸送勸告試験の爆発物のデータがなければ「分類できない」とする。なお、IMDG が 1.3 としているが、これは積載時の他の危険物との隔離のために便宜的に決めたものであり、自己反応性物質タイプ B あるいは有機過酸化物タイプ B が、試験をすると爆発物 1. 3 になるということは保証できない。

#### （7）爆発物関連物質についてのその他の項目の分類

「鈍性化爆発物」は、評価対象物質が固体の場合、GHS の「可燃性固体」に関する試験（UNRTDG のクラス 4.1 容器等級 II、III に対する試験と同じ）を行うには危険を伴う。したがって、所定のレビュー文書に情報がない場合には、「可燃性固体」については、「分類結果」を「分類できない」とし、「分類根拠・問題点」には「鈍性化爆発物」と記載する。なお、液体で引火点の測定結果が得られている場合は、それによって「引火性液体」に関する分類を行う。なお、GHS においては鈍性化爆発物には、現在のところ項目・区分は定められていない。

## 2-3-2 可燃性又は引火性ガス（化学的に不安定なガスを含む）

### （１）定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.2.1)

可燃性/引火性ガスとは、標準気圧101.3kPa で20°Cにおいて、空気との混合気が爆発範囲（燃焼範囲）を有するガスをいう。

化学的に不安定なガスとは、空気や酸素が無い状態でも爆発的に反応しうる可燃性/引火性ガスをいう。

### （２）分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

可燃性又は引火性ガスは、常温・常圧で空気と混合したときの爆発限界(上限・下限)によって、表 2-3-2-1 に従ってこのクラスにおける二つの区分のいずれかに区分する。

表 2-3-2-1 可燃性又は引火性ガスの判定基準

区分	判定基準
1	標準圧力 101.3 kPa で 20°C において次の性状をもつガス a) ガス濃度が 13%（体積分率）以下の空気との混合気で可燃性又は引火性であるもの、又は b) 爆発（燃焼）下限界に関係なく空気との混合気の爆発範囲（燃焼範囲）が 12%ポイント以上のもの。
2	区分 1 以外のガスで、標準圧力 101.3 kPa で 20°C においてガスであり、空気との混合気が爆発範囲（燃焼範囲）をもつもの。

注記 1 アンモニア及び臭化メチルは、規制目的によっては特殊例とみなされることがある。

注記 2 エアゾールは、噴射ガス成分の分類によって可燃性又は引火性ガスと分類しないのがよい。2-3-3 参照。

化学的に不安定でもある可燃性又は引火性ガスは、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅲ部 第 35 節（ガス及び混合ガスの化学的不安定性の測定）に記載されている方法を用いて、表 2-3-2-2 に従って化学的に不安定なガスの二つの中のいずれかに追加的に区分する

表 2-3-2-2 化学的に不安定なガスの判定基準

区分	判定基準
A	標準圧力 101.3 kPa で 20 °C において化学的に不安定である可燃性又は引火性ガス
B	標準圧力 101.3 kPa 超及び／又は 20 °C 超において化学的に不安定である可燃性又は引火性ガス

B)GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### （3）分類の指針

A) 分類対象外の判定

GHS のガスの定義にあてはまらない化学品は「分類対象外」とする。

B) 区分外の判定

不燃性、及び酸化性のガスを「区分外」とする。

C) UNRTDG 分類による分類

UNRTDG 分類によって、(6)に例示された物質はそれに従って分類する。

D) 既定の文献中のデータからの分類

所定のレビュー文書の可燃範囲又は爆発限界のデータに基づき、国連 GHS 改訂 4 版 2.2.2 に従い区分する。

### （4）データの入手可能性

気体物質の物性データは比較的得やすい。常温・常圧で可燃性／引火性の気体物質はすべて可燃性又は引火性ガスになる。可燃範囲（いわゆる爆発限界）のデータを得れば単体ガスの区分の判断は容易である。

### （5）従来の分類システムとの比較

UNRTDG2.2.2.1 に述べられた区分 (Division) 2.1 の定義が GHS 区分 1 と一致する。

EmS ではスケジュール F-D が該当する。S-U は毒性ガス等も含んでいる。

ERG ではスケジュール 115, 116, 117, 118, 119 に分けられている。

EU DSD 分類の R-Phrase<sup>5</sup>12（以下、R12 のように記載）が付けられた気体物質はこの判定基準（区分 1、2）に該当するが、区分は示されない。

### （6）従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

区分 1 =UNRTDG2.1 及び 2.3(2.1)

<sup>5</sup> R-Phrase については付録を参照のこと。

区分 2 =上に含まれない可燃性ガス

UNRTDG でいう「クラス 2・ガス類」は 2-3-5 で述べる高圧ガスの定義に当てはまる状態（圧縮、ないし液化）のもののみを対象にしている。

GHS の「可燃性／引火性ガス」では、高圧ガスの条件がはずされて、常圧のガスでも対象になる。

(区分 1 の例)

UNRTDG2.1	1 0 1 2	ブチレン
	1 0 3 6	エチルアミン
	1 0 4 9	圧縮水素
	1 9 7 8	プロパン
	2 2 0 3	シラン
	2 4 5 4	フッ化メチル
	3 1 5 3	パーフルオロ (メチルビニルエーテル)
UNRTDG2.3(2.1)	1 0 5 3	硫化水素
	1 0 8 2	トリフルオロクロロエチレン
	2 1 8 8	アルシン
	2 2 0 4	硫化カルボニル

(区分 2 の例) 1 0 6 2 臭化メチル

#### (7) 化学的に不安定なガスの区分判定

「化学的に不安定なガス」は GHS 第 4 版 (2011 年) に新しく入れられた区分判定である。可燃性／引火性ガスに対して、化学的に不安定なガス区分 A、区分 B として追加的に分類される。

試験方法は、GHS 第 4 版には「危険物の輸送に関する国連勧告、試験及び判定基準マニュアルの第 III 部に記載されている」としか書かれていないが、同マニュアルの第 5 版 (2009 年) には、これについての記載はなかった。2011 年に第 5 版への追補が公開され、その中に第 III 部第 3 5 節として測定方法が記載された。このように新しく決められた試験方法なので、得られる情報は現在のところ、同マニュアル第 III 部第 3 5 節の記述に限られる。要点は以下の通り。

- 1) 化学的に不安定なガスとは、空気や酸素が無い状態でも爆発的に反応しうる可燃性／引火性ガスをいう。(従って ISO 10156:2010 の 5 に述べられている酸素と引火性ガスの混合物は、本試験方法の観点からは化学的に不安定と見なさない。)
- 2) ガス中の化学的不安定性を示す官能基としては三重結合、隣接又は共役の二重結合、ハロゲン化二重結合及び歪みのある環基がある。(これらを含まない可燃性／引火性ガスは化学的に不安定でないと考えられるが、最終決定には専門家の判断が必要とされている。)

- 3) 区分 A の試験は、常温常圧条件で行う。この試験で所定の圧力上昇が認められたガスを「区分 A」とする。
- 4) 区分 A に入らなかったガスは、65℃及び対応初期圧力条件で試験する。そこで所定の圧力上昇が認められたガスを「区分 B」とする。(GHS 文書第 4 版では「気圧 101.3kPa 超及び/又は 20℃超」となっているが、試験は 65℃で行うことと決まった。対応初期圧力とは、高圧ガスポンペを 65℃にした時の内圧である。液化ガスの場合は、その物質の 65℃における蒸気圧である。)
- 5) マニュアルの Table 35.1 に記載された不安定ガスの情報を表 2-3-2-3 に示す。(混合ガスの判定方法は政府向けガイダンスの対象ではないのでここでは述べない。)

表 2-3-2-3 化学的に不安定なガスの試験結果(UNRTDG Test Manual Sec.35(2011))

化学名	分子式	CAS 番号	国連番号	分類
アセチレン	C <sub>2</sub> H <sub>2</sub>	74-86-2	1001 3374	区分 A
ブロモトリフルオロエチレン	C <sub>2</sub> BrF <sub>3</sub>	598-73-2	2419	区分 B
1, 2-ブタジエン	C <sub>4</sub> H <sub>6</sub>	590-19-2	1010	区分外
1, 3-ブタジエン	C <sub>4</sub> H <sub>6</sub>	106-99-0	1010	区分外
1-ブチン	C <sub>4</sub> H <sub>6</sub>	107-00-6	2452	区分 B
クロロトリフルオロエチレン	C <sub>2</sub> ClF <sub>3</sub>	79-38-9	1082	区分 B
エチレンオキシド	C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> O	75-21-8	1040	区分 A
ビニルメチルエーテル	C <sub>3</sub> H <sub>6</sub> O	107-25-5	1087	区分 B
アレン	C <sub>3</sub> H <sub>4</sub>	463-49-0	2200	区分 B
プロピン	C <sub>3</sub> H <sub>4</sub>	74-99-7	3161	区分 B
テトラフルオロエチレン	C <sub>2</sub> F <sub>4</sub>	116-14-3	1081	区分 B
トリフルオロエチレン	C <sub>2</sub> HF <sub>3</sub>	359-11-5	1954	区分 B
臭化ビニル	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> Br	593-60-2	1085	区分 B
塩化ビニル	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> Cl	75-01-4	1086	区分 B
フッ化ビニル	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> F	75-02-5	1860	区分 B

#### GHS の区分判定

- 1) 可燃性/引火性ガス以外の物質については、この危険性に関する記載をしない。
- 2) 化学的不安定性を示す官能基を含まない可燃性/引火性ガスについては、判定区分は「区分 1」「区分 2」のみとし、根拠欄に、「化学的不安定性を示す官能基は含まない。」と書く。
- 3) 表 2-3-2-3 に記載された物質については、可燃性/引火性ガスの区分に加えて、表

2-3-2-3に記載された区分を記入し、根拠欄には、「UNRTDG Test Manual(2011)に判定結果あり。」とする。

- 4) 化学的不安定性を示す官能基を含むが、表 2-3-2-3 に記載されていない可燃性／引火性ガスについては、判定区分は「区分1」「区分2」のみとし、根拠欄に、「化学的不安定性を示す官能基を含むが試験結果の情報は得られなかった。」と書く。
- 5) UNRTDG Test Manual 以外の情報源から、UNRTDG Test Manual Sec.35 の方法で試験判定した結果が入手できた場合は、それを採用する。

### 2-3-3 エアゾール

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイドンスではこれを採用する。

##### 【国連GHS改訂4版】(2.3.1)

エアゾール、すなわちエアゾール噴霧器とは、圧縮ガス、液化ガスまたは溶解ガス（液状、ペースト状または粉末を含む場合もある）を内蔵する金属製、ガラス製またはプラスチック製の再充填不能な容器に、内容物をガス中に浮遊する固体もしくは液体の粒子として、または液体中またはガス中に泡状、ペースト状もしくは粉状として噴霧する噴射装置を取り付けたものをいう。

#### (2) 分類基準

##### A)分類 JIS による分類基準

次のいずれかの判定基準によって可燃性又は引火性に分類される化学物質を成分として含むエアゾールについては、可燃性又は引火性エアゾールに分類するための評価を行う。

- a) 引火性液体 (2-3-6 参照)
- b) 可燃性又は引火性ガス (2-3-2 参照)
- c) 可燃性固体 (2-3-7 参照)

可燃性又は引火性成分には、自然発火性物質、自己発熱性物質又は水反応性物質は含まない。なぜなら、これらの物質はエアゾール内容物として用いられることはないためである。

エアゾールを、追加的に 2-3-2（可燃性又は引火性ガス）、2-3-5（高圧ガス）、2-3-6（可燃性又は引火性液体）又は 2-3-7（可燃性固体）とすることはしない。

エアゾールは、それを構成する物質、その燃焼熱、及び該当する場合には泡試験（泡エアゾールの場合）並びに火炎長（着火距離）試験と密閉空間試験（噴射式エアゾールの場合）に基づいて、表 2-3-3-1 に示すよう、エアゾールのクラスにおける三つの区分のいずれかに区分する。各試験の方法は危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅲ部 第 31 節（クラス 2 の可燃性エアゾールに関する分類手順、試験方法及び判定基準）に記載されている。区分 1（極めて引火性の高いエアゾール）及び区分 2（引火性の高いエアゾール）の判定基準に合わないエアゾールは区分 3（非引火性エアゾール）とする。

表 2-3-3-1 エアゾールの判定基準

区分	判定基準
1	a) 可燃性又は引火性成分の含有率が 85%以上で、かつ、燃焼熱が



	<p>30 kJ/g 以上 (試験は実施しなくてよい。)</p> <p>b) 噴射式エアゾール 火炎長 (着火距離) 試験 : 75 cm 以上の距離で着火する。</p> <p>c) 泡エアゾール 泡試験 : 1) 火炎の高さ 20 cm 以上及び、火炎持続時間 2 秒以上、 又は、 2) 火炎の高さ 4 cm 以上及び、火炎持続時間 7 秒以上</p>
2	<p>a) 噴射式エアゾール</p> <p>1) 火炎長 (着火距離) 試験 : 75 cm 以上の距離で着火しないが、燃焼熱が 20 kJ/g 以上</p> <p>2) 燃焼熱は 20 kJ/g 未満だが、火炎長 (着火距離) 試験で 75 cm 未満、15 cm 以上の距離で着火する。</p> <p>3) 燃焼熱は 20 kJ/g 未満で、火炎長 (着火距離) 試験で 15 cm 以上の距離でも着火しないが、密閉空間着火試験で以下の結果が得られる。</p> <p>3.1) 換算着火時間 300 秒/m<sup>3</sup> 以下、又は、</p> <p>3.2) 爆発限界 (燃焼限界) 300 g/m<sup>3</sup> 以下</p> <p>b) 泡エアゾール 区分 1 に該当しない泡エアゾールで、泡試験の火炎の高さ 4 cm 以上及び、火炎持続時間 2 秒以上</p>
3	<p>噴射式エアゾール、泡エアゾール共に</p> <p>a) 区分 1 又は区分 2 の判定基準に一致しない。</p> <p>b) 可燃性又は引火性成分の含有率が 1% 以下、かつ、燃焼熱が 20 kJ/g 未満。</p>

## B)GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

政府分類を行う物質については、「エアゾール」の分類結果を「分類対象外」とし、「分類根拠・問題点」に「エアゾール製品でない。」と記載する。

#### B) 区分 3 の判定

可燃性成分が含まれない場合、及び 1 % 以下でかつ化学燃焼熱が 20kJ/g 未満の場合「区分 3」とする。

### (4) データの入手可能性

エアゾール製品の構成は、製品設計者が決めるものである。噴射液及び推進ガスにつ

いて、必要なときは試験をして GHS 分類基準に該当する場合は GHS2.3.4.1 の判定論理に従って、区分を決める。

#### (5) 従来分類システムとの比較

UNRTDG3.2.1 Dangerous Goods List の国連番号 1950 (Aerosols) に対する Special provision 63 に記載されている判定方法が、GHS の判定論理に採用された。

## 2-3-4 支燃性又は酸化性ガス

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.4.1)

支燃性/酸化性ガスとは、一般的には酸素を供給することにより、空気以上に他の物質の燃焼を引き起こす、または燃焼を助けるガスをいう。

注記：「空気以上に他の物質の燃焼を引き起こすガス」とは、ISO 10156:2010により定められる方法によって測定された23.5%以上の酸化能力を持つ純粋ガスあるいは混合ガスをいう。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

化学品は、表 2-3-4-1 の判定基準によって、支燃性又は酸化性ガスの区分 1 に分類する。

表 2-3-4-1 支燃性又は酸化性ガスの判定基準

区分	判定基準
1	一般的には、酸素を供給することによって、空気以上に他の物質の燃焼を引き起こす、又は燃焼を助けるガス

#### B)GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

GHS のガスの定義にあてはまらない化学品は「分類対象外」とする。

#### B) UNRTDG 分類等による分類

UNRTDG 分類に基づく危険物リストに危険物（ガス製品で副次危険性 5.1 のもの）として記載のある評価対象物質を「区分 1」とする。

ISO10156-2010 Table3 に記載されている次のガスも、純ガスの判定区分は「区分 1」とする。

Bis-trifluoromethylperoxide	$C_i = 4.0$	注) $C_i$ : 酸素当量係数
Bromine pentafluoride	$C_i = 4.0$	
Bromine trifluoride	$C_i = 4.0$	
Chlorine	$C_i = 0.7$	
Chlorine pentafluoride	$C_i = 4.0$	
Chlorine trifluoride	$C_i = 4.0$	

Fluorine	C i = 4 0
Iodine pentafluoride	C i = 4 0
Nitric oxide	C i = 0.3
Nitrogen dioxide	C i = 1
Nitrogen trifluoride	C i = 1.6
Nitrogen trioxide	C i = 4 0
Nitrous oxide	C i = 0.6
Oxygen difluoride	C i = 4 0
Ozone	C i = 4 0
Tetrafluorohydrazine	C i = 4 0

参考：「酸化性ガス」に関する国際的な試験方法が 2005 年に ISO 10156-2 として制定された。現在は改定されて ISO 10156:2010 が有効である。この試験は手間がかかり、かつ爆発危険性を伴うもので ISO 制定までに数物質しか Coefficient of Oxygen Equivalency の測定結果が得られていない。未測定 of 酸化性ガスは、安全のため C i = 4 0 とする。

#### C) 区分外の判定

これら以外の（酸化性でない）ガスを「区分外」とする。「酸化性ガス」は「酸素を含まない」を理由に区分外にできない。酸化性ガスにはハロゲンガスも該当。

#### （４）データの入手可能性

国連 GHS 改訂 4 版には亜酸化窒素（0.6）及び酸素（1）の酸素当量係数が記載されている。毒性・腐食性の酸化性ガスについては ISO-10156-2010 に記載されているが、これを上記（３）B）にすべて挙げた。

#### （５）従来分類システムとの比較

UNRTDG の酸化性物質（区分 5.1）の定義（UNRTDG2.5.2）は液体及び固体に限られている。酸化性ガスのクラス・区分は国連輸送にはない。副次危険性としてガス類に 5.1 を付した物質が該当する（網羅的ではないと考えられる）。ERG ではスケジュール 122、EmS では S-W に分類されている。これらをもとに酸化性ガスを選ぶことができる。

#### （６）従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

UNRTDG の危険物リスト第 3 及び第 4 欄で区分 2.2 (5.1) 又は 2.3 (5.1)、2.3 (5.1、8) とされているガスが該当する。また、副次危険性の位置づけがなくとも、区分 2.2 及び 2.3 のガスの一部も該当する可能性がある。

輸送危険物は「高圧ガス」の定義に当てはまるものだけが規制対象であるが、GHS ではこのような条件はつかないので、常圧のガスも GHS 区分にはいる。

(例) UNRTDG2.2 (5.1)

- 1 0 0 3 液体空気
- 1 0 1 4 圧縮された二酸化炭素と酸素の混合物
- 1 0 7 0 亜酸化窒素
- 1 0 7 2 圧縮酸素
- 1 0 7 3 液化酸素
- 2 2 0 1 液化亜酸化窒素
- 2 4 5 1 圧縮三フッ化窒素

UNRTDG2.3 (5.1、8) 又は UNRTDG2.3 (5.1)

- 1 0 4 5 圧縮フッ素
- 1 0 6 7 二酸化窒素
- 1 6 6 0 圧縮一酸化窒素
- 1 7 4 9 三フッ化塩素
- 1 9 7 5 一酸化窒素と二酸化窒素の混合物
- 2 1 9 0 圧縮二フッ化酸素
- 2 4 2 1 三酸化二窒素
- 2 5 4 8 五フッ化塩素
- 2 9 0 1 塩化臭素
- 3 0 8 3 パークロリルフルオライド

## 2-3-5 高圧ガス

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.5.1)

高圧ガスとは、200kPa（ゲージ圧）以上の圧力の下で容器に充填されているガスまたは液化または深冷液化されているガスをいう。

高圧ガスには、圧縮ガス；液化ガス；溶解ガス；深冷液化ガスが含まれる。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

高圧ガスは、充填されたときの物理的状態によって、表 2-3-5-1 の四つのグループのいずれかに分類する。

表 2-3-5-1 高圧ガスの判定基準

グループ	判定基準
圧縮ガス	加圧して容器に充填したときに、 $-50^{\circ}\text{C}$ で完全にガス状であるガス。臨界温度 <sup>a)</sup> $-50^{\circ}\text{C}$ 以下の全てのガスを含む。
液化ガス	加圧して容器に充填したときに $-50^{\circ}\text{C}$ を超える温度において部分的に液体であるガス。次の二つに分ける。 a) 高圧液化ガス：臨界温度が $-50^{\circ}\text{C}$ と $+65^{\circ}\text{C}$ の間にあるガス b) 低圧液化ガス：臨界温度が $+65^{\circ}\text{C}$ を超えるガス
深冷液化ガス	容器に充填したガスが低温のために部分的に液体であるガス
溶解ガス	加圧して容器に充填したガスが液相溶媒に溶解しているガス
エアゾールは、高圧ガスとして分類しない。	
注 <sup>a)</sup> 臨界温度とは、その温度を超えると圧縮の程度に関係なく純粋ガスが液化されない温度をいう。	

#### B)GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

GHS の定義で液体及び固体である物質、混合物を「分類対象外」とする。

#### B) 既定の文献中のデータからの分類

ガスの GHS 区分のうち、「高圧ガス」は製造者によって輸送・使用等の目的に応じて容器内に作り出された状態である。また、その他の性質（可燃性ガス、酸化性ガス、急性吸入毒性）はガスが常圧の空気中に存在するときの危険・有害性に基いている。

今回の GHS 分類では、ガス状物質は、原則として所定のレビュー文書から得た臨界温度及び想定される輸送時の状態により、「高圧ガス」を各グループに区分分けする。

単一物質を扱う分類では、深冷液化ガス及び溶解ガスの分類は使用しない。

### (4) データの入手可能性

必要なデータは、50℃における蒸気圧、20℃、1 気圧での物理的性状、及び臨界温度である（GHS2.5.4.2）。これらは比較的容易に入手できる。ボンベに充てんしたときの状態、圧力等は製造者の設計によるので、政府の区分判定作業では考慮しない。

### (5) 従来分類システムとの比較

UNRTDG2.2.1.2 に述べられたクラス 2（ガス）の定義及び GHS におけるガスの定義は「50℃で蒸気圧 300kPa（絶対圧）以上、又は 20℃常圧（101.3kPa）の条件で完全にガスであるもの」として一致している。他方、UNRTDG では「高圧ガス」の定義はなく、GHS において新たに「200 kPa（ゲージ圧）以上」と定義された。

### (6) 従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

製造者の設定による。外部データを補助的に使用して高圧ガス内の区分をする。

## 2-3-6 引火性液体

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

**【国連GHS改訂4版】(2.6.1)**

引火性液体とは、引火点が93℃以下の液体をいう。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

引火性液体は、引火点及び初留点から、表 2-3-6-1 に従って四つの区分のいずれかに分類する。

表 2-3-6-1 引火性液体の判定基準

区分	判定基準
1	引火点 < 23 °C 及び初留点 ≤ 35 °C
2	引火点 < 23 °C 及び初留点 > 35 °C
3	引火点 ≥ 23 °C 及び ≤ 60 °C
4	引火点 > 60 °C 及び ≤ 93 °C

注記 1 引火点が 55 °C～75 °C の範囲内にある軽油類、ディーゼル油及び軽加熱油は、規制目的によっては一つの特種グループとされることがある。我が国の消防法では区分 1～区分 4 とは異なる区分を用いているので注意が必要である。

注記 2 引火点が 35 °C を超え 60 °C を超えない液体は、危険物輸送に関する勸告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第三部 32.5.2 (試験 L.2 : 持続燃焼試験) L.2 において否の結果が得られている場合は、規制目的 (輸送など) によっては引火性液体とされないことがある。

注記 3 ペイント、エナメル、ラッカー、ワニス、接着剤、つや出剤などの粘性の引火性液体は、規制目的 (輸送など) によっては一つの特種グループとされることがある。この分類又はこれらの液体を非引火性とすることは、関連法規又は所管官庁によって決定することができる。

なお、エアゾールは、液体成分の引火性によって、引火性液体として分類しない。

#### B)GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。



### (3) 分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

ガス及び固体の物質、混合物を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

不燃性の液体を「区分外」とする。(消防法の第4類危険物のうち第四石油類と動植物油は区分外とする。)なお、難燃性の物質も、これらの項目は区分外と考えられるが、可<sup>レ</sup><sup>ク</sup><sup>シ</sup><sup>テ</sup><sup>シ</sup><sup>テ</sup>難燃性の境界の定義は明確にされていない。したがって、今回の分類作業では所定のレビュー文書で不燃性と確認された物質の場合のみ、「分類結果」に「区分外」(根拠文の例:不燃性(出典(年))である)と記載する(表2-2-9-2参照)。

#### C) 既定の文献中のデータによる分類

引火性液体のGHS分類については、所定のレビュー文書で得られた引火点による区分を優先し、UNRTDGによる分類は引火点データが得られなかったときに採用するものとする。

GHS分類での引火性液体の区分4は、UNRTDG分類では危険物に該当していないので、区分4についてはUNRTDGの分類結果をGHS分類には利用できない。

### (4) データの入手可能性

消防法で測定を義務付けていることもあり、調合製品であっても、データの入手は比較的容易であるが、引火点が高い場合に消防法の測定が「開放式」になることが、区分4の上限付近で問題になる。

#### 【消防法第4類の試験結果による分類】

消防法の危険物第四類物質は引火点や初留点(または沸点)のデータが得られているので、それらを用いることができる。密閉式の引火点測定で80℃を超えた場合は、消防法では開放式のデータを使用するので、そのままではGHS分類に使用できない。

注:引火点の測定結果は、「密閉式」を基本とするが、特殊な場合には「開放式」も許されている(国連GHS改訂4版2.6.4.2.4)。消防法データの蓄積されている我が国ではこの規定が利用できる。「開放式」は、「密閉式」よりも数℃高いとされているので、引火点がおおむね110℃以上である場合は、試験法によらず「区分外」とする。しかし、開放式の測定結果が90~110℃の場合には、GHSに基づく測定法により「区分外」となる場合と、そうではない場合があり得る。密閉法のデータが得られなかった場合「分類できない」とする。

### (5) 従来の分類システムとの比較

区分1~3は、UNRTDGクラス3と原則的に一致している。

区分1 = UNRTDG3 I (引火点に上限がないが、初留点35℃以下で引火点が23℃以上の可燃性物質は見当たらない。)

区分 2 =UNRTDG3 II

区分 3 =UNRTDG3 III

区分 4 =UNRTDG では非危険物

EU DSD 分類の区分は GHS と違っている。R12,11,10 は参考データにしか出来ない。

#### (6) 従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

区分 3 までは、適切な UNRTDG に従った法規（日本では危規則など）を前節に述べた対応で使える。

(区分 1 の例) UNRTDG3 I

1 0 9 3 アクリロニトリル

1 1 3 1 二硫化炭素

2 4 8 1 エチルイソシアネート

(区分 2 の例) UNRTDG3 II

1 0 9 0 アセトン

1 1 5 4 ジエチルアミン

1 7 1 7 塩化アセチル

1 2 3 0 メタノール

(区分 3 の例) UNRTDG3 III

1 1 5 7 ジイソブチルケトン

2 2 6 0 トリプロピルアミン

2 5 2 9 イソ酪酸

(区分 4 の例)

ジビニルベンゼン

N-エチルアニリン

エチレンシアンヒドリン

ニトロベンゼン

## 2-3-7 可燃性固体

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.7.1)

可燃性固体とは、易燃性を有する、または摩擦により発火あるいは発火を助長する恐れのある固体をいう。

易燃性固体とは、粉末状、顆粒状、またはペースト状の物質で、燃えているマッチ等の発火源と短時間の接触で容易に発火しうる、また、炎が急速に拡散する危険なものをいう。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

易燃性をもつ可能性のある、粉末状、顆粒状又はペースト状の化学品は、危険物輸送に関する勧告で定められた試験方法 N.1 による試験の結果を用いて、次の判定基準によって可燃性固体に分類する。

金属粉末以外の物質は、その燃焼時間が 45 秒未満か、又は燃焼速度が 2.2 mm/秒より速い場合、また金属又は金属合金の粉末は、着火し、その反応がサンプルの全長にわたって 10 分間以内に伝ば（播）する場合で、双方ともその燃え方から表 2-3-7-1 の判定基準によって、区分 1 又は区分 2 に分けられる。

表 2-3-7-1 可燃性固体の判定基準

区分	判定基準
1	燃焼速度試験： 金属粉末以外の化学品 a) 火が湿潤部分を越える、及び b) 燃焼時間 < 45 秒、又は燃焼速度 > 2.2 mm/秒 金属粉末：燃焼時間 ≤ 5 分
2	燃焼速度試験： 金属粉末以外の化学品 a) 火が湿潤部分で少なくとも 4 分間以上止まる、及び b) 燃焼時間 < 45 秒、又は燃焼速度 > 2.2 mm/秒 金属粉末：燃焼時間 > 5 分 及び 燃焼時間 ≤ 10 分

なお、固体の化学品の分類試験では、当該化学品は提供された形態で試験を実施する。例えば、供給又は輸送が目的で、同じ物質が、試験したときとは異なった物理的形態で、しかも評価試験を著しく変える可能性が高いと考えられる形態で提供されるとすると、

そうした物質もまたその新たな形態で試験されなければならない。

エアゾールは、粉体成分の可燃性によって、可燃性固体として分類しない。

#### B)GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### （３）分類指針

#### A) 分類対象外の判定

ガス及び液体の物質、混合物を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

文献から、不燃性、ないし難燃性であることがわかっている固体を「区分外」とする。

#### C) UNRTDG 分類による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている場合は、その分類に従って区分する。UNRTDG 分類がされていない場合は「分類できない」とするのが原則である。

### （４）データの入手可能性

燃焼速度試験の結果値はほとんど公表されていない。

### （５）従来の分類システムとの比較

UNRTDG 区分 4.1 の「引火性固体」の定義と一致する。

区分 4.1 は他に 2-3-8 「自己反応性化学品」及び 2-3-1 「鈍性化爆発物」を含んでいる。従って ERG と合わせて考えなければならない。

関係する ERG のスケジュールは以下のものである。

1 3 3 引火性固体

1 3 4 引火性固体－毒性／腐食性

1 7 0 金属（粉末、ちり、削り屑、穿孔屑、旋盤屑、切り屑など）

EmS ではスケジュール S-G に自己反応性物質と合わせて入れられている。

EUDSD 分類の R11 が付けられた固体物質もこの分類基準に該当する。

### （６）従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

UNRTDG（又は、日本では危規則）において、以下に属する物が該当する。

区分 1 =UNRTDG 4.1 II ERG133, 134, 170

区分 2 =UNRTDG 4.1 III ERG133, 134, 170

（区分 1 の例）

4.1 II 1 3 3                      1 3 4 5 ゴム屑

	2 9 8 9	ホスホン酸水素鉛
4.1Ⅱ 1 3 4	1 8 6 8	デカボラン
4.1Ⅱ 1 7 0	1 3 0 9	アルミニウム粉末（表面被覆）
	1 3 2 3	フェロセリウム
	1 8 7 1	水素化チタン
(区分2の例)		
4.1Ⅲ 1 3 3	1 3 1 2	ボルネオール
	1 3 2 8	ヘキサメチレンテトラミン
	2 2 1 3	パラホルムアルデヒド
	3 2 4 1	ブロンポール
	3 2 5 1	一硝酸イソソルビド
4.1Ⅲ 1 3 4		明示された品名のものはない。
4.1Ⅲ 1 7 0	1 3 4 6	けい素粉末（無定形のもの）
	2 8 7 8	スポンジチタン（粒状又は粉状）

## 2-3-8 自己反応性化学品

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.8.1)

2.8.1.1 自己反応性物質または混合物は、熱的に不安定で、酸素（空気）がなくとも強い発熱分解を起し易い液体または固体の物質あるいは混合物である。GHSのもとで、爆発物、有機過酸化物または酸化性物質として分類されている物質及び混合物は、この定義から除外される。

2.8.1.2 自己反応性物質または混合物は、実験室の試験において処方剤が密封下の加熱で爆轟、急速な爆燃または激しい反応を起こす場合には、爆発性の性状を有すると見なされる。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

##### ①自己反応性化学品の危険性区分

自己反応性化学品は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅱ部（危険区分 4.1 の自己反応性物質及び危険区分 5.2 の有機過酸化物に関する分類手順、試験方法及び判定基準）に記載されている方法で試験し、表 2-3-8-1 に従って、自己反応性化学品における“タイプ A から G の 7 つの区分のいずれかに分類する。

表 2-3-8-1 自己反応性化学品の判定基準

区分	判定基準
タイプ A	包装された状態で、爆ごうし又は急速に爆燃し得る自己反応性化学品
タイプ B	爆発性をもつが、包装された状態で爆ごうも急速な爆燃もしないが、その包装物内で熱爆発を起こす傾向をもつ自己反応性化学品
タイプ C	爆発性をもつが、包装された状態で爆ごうも急速な爆燃も熱爆発も起こすことのない自己反応性化学品
タイプ D	実験室の試験で次のいずれかのような性状の自己反応性化学品 a) 爆ごうは部分的であり、急速に爆燃することなく、密閉下の加熱で激しい反応を起こさない。 b) 全く爆ごうせず、緩やかに爆燃し、密閉下の加熱で激しい反応を起こさない。 c) 全く爆ごうも爆燃もせず、密閉下の加熱で中程度の反応を起こす。
タイプ E	実験室の試験で、全く爆ごうも爆燃もせず、かつ密閉下の加熱で反応

	が弱いか、又はないと判断される自己反応性化学品
タイプ F	実験室の試験で、空気泡の存在下で全く爆ごうせず、また全く爆燃もすることなく、また、密閉下の加熱でも、爆発力の試験でも、反応が弱いか又はないと判断される自己反応性化学品
タイプ G	実験室の試験で、空気泡の存在下で全く爆ごうせず、また全く爆燃することなく、密閉下の加熱でも、爆発力の試験でも、反応を起こさない自己反応性化学品。ただし、熱的に安定である（自己促進分解温度（SADT）が 50 kg のパッケージでは 60 °C 以上）、また液体混合物の場合には沸点が 150 °C 以上の希釈剤で鈍感化されていることを前提とする。自己反応性化学品が熱的に安定でない、又は沸点が 150 °C 未満の希釈剤で鈍感化されている場合、その自己反応性化学品は自己反応性化学品タイプ F として定義する。
タイプ G には危険有害性情報の伝達要素は指定されていないが、他の危険性クラスに該当する特性があるかどうかを検討する必要がある。 注記 タイプ A～タイプ G は全てのシステムに必要というわけではない。	

#### ②温度管理基準

SADT が 55 °C 以下の自己反応性物質は、温度管理が必要である。SADT 決定のための試験法並びに管理温度及び緊急対応温度の判定は危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅱ部、第 28 節（試験シリーズ H）に規定されている。選択した試験は、包装物の寸法及び材質のそれぞれに対する方法で実施する。

#### ③分類のための追加情報

次のいずれかの場合は、化学品について、このクラスでの分類を行う必要はない。

- a) 2-3-1 の判定基準に従い、爆発物である。
- b) 2-3-13 又は 2-3-14 の判断基準に基づく酸化性液体又は酸化性固体。ただし、5%以上有機可燃性物質を含もつ酸化性物質の混合物は 2-3-8 に規定する手順によって自己反応性化学品に分類する。
- c) 2-3-15 の判断基準に従い、有機過酸化物である。
- d) 分解熱が 300 J/g より低い。
- e) 50 kg の輸送物の SADT が 75 °C を超えるもの。
- f) その分子内に爆発性（2-2-7）又は自己反応性（2-2-8）に関連する原子団がいずれも存在しない。

#### ④分類のための判定論理

自己反応性化学品を分類するには、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅱ部（危険区分 4.1 の自己反応性物質及び危険区分 5.2 の有機過酸化物に関する分類手順、試験方法及び判定基準）に記載された試験シリーズ A から試験シリー

ズ H を実施する。分類は次の判定論理に従う。

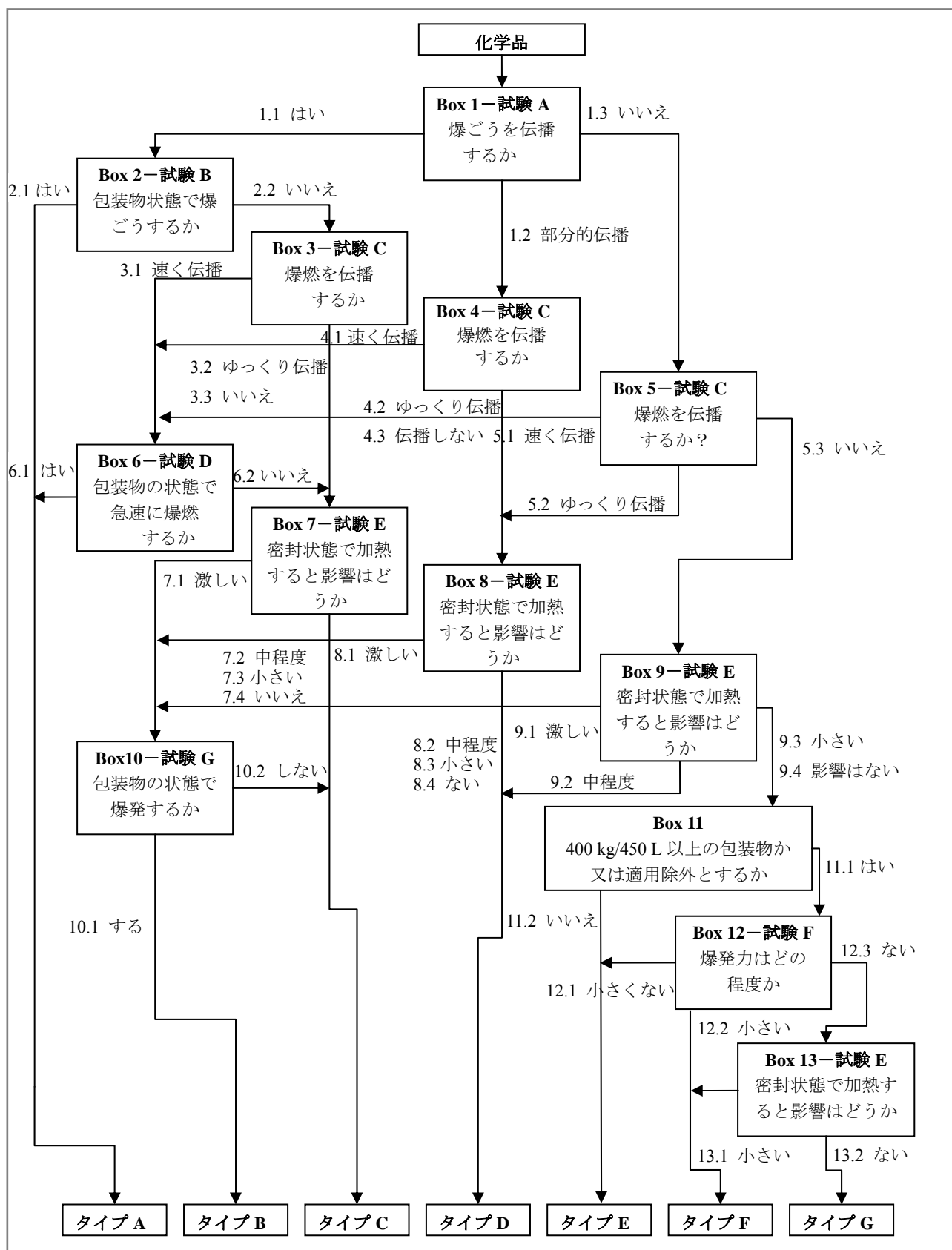
- ・自己反応性化学品の分類に決定的な特性は、実験によって判定する。
- ・試験法及び関連する評価判定基準は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅱ部 (試験シリーズ A～試験シリーズ H) による。

以下の判定論理及び分類のための追加情報は、調和分類システムの一部ではない。分類担当者は、判定論理を使う前と使うときに、その判定基準をよく調べることを強く推奨する。

自己反応性化学品のタイプを分類するための判定論理を、図 2-3-8-1 に示す。



図 2-3-8-1 判定論理 自己反応性化学



## B)GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### （３）分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

- ①ガス並びに爆発物、有機過酸化物及び酸化性物質に分類された液体・固体の物質を「分類対象外」とする。
- ②爆発性に関連する原子団（2-2-6）及び自己反応性に関連する原子団（2-2-7）を含まない物質を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

爆発性・自己反応性の原子団を含む物質について、SADT、または発熱分解エネルギーのデータが所定のレビュー文書から得られ、③分類のための追加情報に該当する場合は、「分類結果」を「区分外」とし、「分類根拠・問題点」には「SADT\*\*℃」（\*\*には具体的数値が入る）等と記載する。

#### C) UNRTDG 分類等による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている場合は、その分類に従って区分する。

危規則第 7 条第 1 項の規定により「船舶による危険物の運送基準等を定める告示」第 5 条二から四に掲げられている輸送禁止物質のなかには純物質が「自己反応性物質タイプ A」に属するものもあるが、これらは必要な安定剤を含有するものについて分類し、タイプ A とはしない。

以上の手順で判定できなかった物質は「分類できない」とする。

UNRTDG においては、自己反応性物質は爆発物、自然発火性物質、有機過酸化物とともに最優先評価項目である。したがって、分類の対象であって、かつ下位の他の危険性クラス（N.O.S.でなく）が付されているならば、「分類根拠」を「○○に分類されており上位の自己反応性物質には該当しない」として「分類結果」を「タイプ G」とできる。

### （４）データの入手可能性

国連 GHS 改訂 4 版 2.8.4 のフローチャートに関わる測定データはほとんど公表されていない。

自己反応性物質は純物質単体で扱われるよりも、希釈物質や安定化物質を加えて調合された化学品として、取引及び使用されることが多い。個々の調合製品について試験をしてタイプ A～G に分類すべきである。

### （５）従来の分類システムとの比較

国連 GHS 改訂 4 版 GHS2.8.4 のフローチャートは UNRTDG 図 2.4.1 のフローチャ

ートと全く同一である。EmS では温度管理が不要な自己反応性物質は可燃性固体と合わせてスケジュール S-G に、温度管理が必要なものは S-K に入れている。ERG ではスケジュール 149, 150 に分類されている。

#### (6) 従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

UNRTDG と北米緊急時対応指針において、UNRTDG4.1 ERG149, 150 に属する化学品が該当する。

	温度管理不要(149)		温度管理必要(150)	
	液体	固体	液体	固体
タイプA	=	(輸送禁止物質)		
タイプB	=	UN 3 2 2 1、3 2 2 2、	3 2 3 1、3 2 3 2	
タイプC	=	UN 3 2 2 3、3 2 2 4、	3 2 3 3、3 2 3 4	
タイプD	=	UN 3 2 2 5、3 2 2 6、	3 2 3 5、3 2 3 6	
タイプE	=	UN 3 2 2 7、3 2 2 8、	3 2 3 7、3 2 3 8	
タイプF	=	UN 3 2 2 9、3 2 3 0、	3 2 3 9、3 2 4 0	
タイプG	=	(非危険物)		

代表的な例は UNRTDG2.5.3.2.4 の表 (あるいは危規則告示別表 1 備考 1 の (2)) に列挙されている。例を以下に示す。不活化剤によって、より下のタイプになることもある。

##### (タイプBの例)

- 3 2 2 1 明示された品名のものはない。
- 3 2 2 2 2-ジアゾ-1-ナフトール-4 (又は 5) -スルホニルクロライド
- 3 2 3 1 明示された品名のものはない。
- 3 2 3 2 アゾジカーボンアミド製品 B (温度管理必要)

##### (タイプCの例)

- 3 2 2 3 明示された品名のものはない。
- 3 2 2 4 2、2'-アゾジイソブチロニトリル (水分<50%、ペースト)
- 3 2 3 3 明示された品名のものはない。
- 3 2 3 4 2、2'-アゾジ (イソブチロニトリル)

##### (タイプDの例)

- 3 2 2 5 明示された品名のものはない。
- 3 2 2 6 ベンゼンスルホニルヒドラジド
- 3 2 3 5 2、2'-アゾジ (エチル-2-メチルプロピオネート)
- 3 2 3 6 2、2'-アゾジ (2、4-ジメチル-4-メトキシバレロニトリル)

##### (タイプEの例)

- 3 2 2 7 明示された品名のものはない。
- 3 2 2 8 4- (ジメチルアミノ) ベンゼンジアゾニウム三塩化亜鉛-1
- 3 2 3 7 ジエチレングリコールビス (アシルカーボネート)  
( > 88% ) とジイソプロピルパーオキシジカーボネート  
( < 12% ) の混合物
- 3 2 3 8 明示された品名のものはない。

(タイプFの例)

- 3 2 2 9 明示された品名のものはない。
  - 3 2 3 0 明示された品名のものはない。
  - 3 2 3 9 明示された品名のものはない。
  - 3 2 4 0 明示された品名のものはない。
- タイプGに区分された物質は UNRTDG の対象外となる。

## 2-3-9 自然発火性液体

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.9.1)

自然発火性液体とは、たとえ少量であっても、空気と接触すると5分以内に発火しやすい液体をいう。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

化学品は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅲ部 33.3.1.5 (試験 N.3：自然発火性液体の試験方法) に記載されている試験 N.3 の方法から、表 2-3-9-1 に従って、自然発火性液体の区分 1 に分類する。

表 2-3-9-1 自然発火性液体の判定基準

区分	判定基準
1	液体を不活性担体に漬けて空気に接触させると 5 分以内に発火する、又は液体を空気に接触させると 5 分以内にろ紙を発火させるか、ろ紙を焦がす。

#### B)GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

ガス及び固体の物質・混合物を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

評価対象物質が、常温で空気と接触しても自然発火しないことが所定のレビュー文書の情報から確認できる場合には、分類結果を「区分外」とし、「分類根拠」には「常温の空気と接触しても自然発火しない」と記載する。

信頼できる「発火点」のデータは有力な判断基準にできる。

参考：発火点がおおむね 70°C を超えることが所定のレビュー文書の情報から確認できる場合には「区分外」とすることもできる (例：発火点が @@@°C ( 出典 (年)) であり、常温で発火しないと考えられる)。

参照：GHS 文書改訂 4 版 2.9.4.2 及び GHS 文書改訂 4 版 2.10.4.2

引火点が高いことをもって「自然発火性がない」という推定は行わない。

UNRTDG では、自然発火性は燃焼が継続することを条件にしているが、GHS では、

そのような制約はない（GHS 文書改訂 4 版 2.6.2 注記 2 参照）。

#### C) UNRTDG 分類による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている場合は、その分類に従って区分する。UNRTDG 分類がされていない場合は「分類できない」とするのが原則であるが、当該物質が、常温で空気と接触しても自然発火しないことが認められているなら「区分外」としてよい。

UNRTDG においては、自然発火性物質は爆発物、自己反応性物質、有機過酸化物とともに最優先評価項目である。したがって、分類の対象であって、かつ下位の他の危険性クラス（N.O.S.でなく）が付されているならば、「分類根拠」を「○○に分類されており上位の自然発火性物質には該当しない」として「分類結果」を「区分外」とできる。

#### (4) データの入手可能性

公表されたデータはほとんどない。

#### (5) 従来分類システムとの比較

国連 GHS 改訂 4 版 GHS2.9.1 の自然発火性液体の定義は UNRTDG2.4.3.2.2 の記載と一致している。かつ 2.4.3.3.1 に述べられているように、容器等級は I とされる。

EmS では 2-3-1 0 で述べる固体と合わせてスケジュール S-M（自然発火性危険性）又は S-L（自然発火性、水反応性物質）に分類される。

ERG ではスケジュール 135, 136（自然発火性物質）に包含されているが、2-3-1 1 で述べる自己発熱性化学品との区別がされていない。

#### (6) 従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

区分 1 = UNRTDG4.2 I（液体）と判断できる。

(例) UNRTDG4.2 I	1 3 6 6	ジエチル亜鉛
	1 3 7 0	ジメチル亜鉛
	1 3 8 0	ペンタボラン
	2 4 4 5	アルキルリチウム
	2 8 7 0	水素化ホウ素アルミニウム
	3 0 5 3	アルキルマグネシウム
	3 0 7 6	水素化アルキルアルミニウム
	3 2 5 4	トリブチルホスファン
	3 2 5 5	次亜塩素酸ターシャリブチル

注：これらの例は UNRTDG 第 1 4 版から取ったもので、個々の有機金属化合物については第 1 5 版以降の国連番号表から削除され「3 3 9 2 有機金属物質、液体、自然

発火性、N.O.S.」などの総称名を使用することになった。旧版に記載された個別の化合物に対する国連分類をGHS分類の参考とすることは可能である。

## 2-3-10 自然発火性固体

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.10.1)

自然発火性固体とは、たとえ少量であっても、空気と接触すると5分以内に発火しやすい固体をいう。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

化学品は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第三部 33.3.1.4(試験 N.2:自然発火性固体の試験方法)に記載する試験 N.2 の方法から、表 2-3-10-1 に従って、自然発火性固体の区分 1 に分類する。

表 2-3-10-1 自然発火性固体の判定基準

区分	判定基準
1	固体が空気と接触すると 5 分以内に発火する。

なお、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第三部 33.3.1.4 (試験 N.2:自然発火性固体の試験方法)に記載する試験 N.2 の方法では、粉状物質を使用して試験することになっているが、GHS 分類のための固体の化学品の分類試験では、当該化学品は実際に供給される形態で試験を実施する。例えば、供給又は輸送が目的で、同じ物質が、試験したときとは異なった物理的形態で、しかも評価試験結果を著しく変える可能性が高いと考えられる形態で提供される場合、そうした物質もその新たな形態で試験する。

#### B)GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 分類の指針

#### A)分類対象外の判定

ガス及び液体の物質・混合物を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

評価対象物質が、常温で空気と接触しても自然発火しないことが所定のレビュー文書の情報から確認できる場合及び経験に基づき判断できる場合には、「分類結果」を「区分外」とし、「分類根拠」には「常温の空気と接触しても自然発火しない」と記載する。



記入例：「自然発火性固体」の項で「区分外」（常温の空気と接触しても自然発火しない）

信頼できる「発火点」のデータは有力な判断基準にできる。

参考：発火点がおおむね 70°Cを超えることが所定のレビュー文書の情報から確認できる場合には「区分外」とすることもできる。

参照：GHS 文書改訂 4 版 2.9.4.2 及び GHS 文書改訂 4 版 2.10.4.2

#### C) UNRTDG 分類による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている場合は、その分類に従って区分する。UNRTDG 分類がされていない場合は「分類できない」とするのが原則であるが、当該物質が、常温で空気と接触しても自然発火しないことが認められているなら「区分外」としてよい。

UNRTDG においては、自然発火性物質は爆発物、自己反応性物質、有機過酸化物とともに最優先評価項目である。したがって、分類の対象であって、かつ下位の他の危険性クラス（N.O.S.でなく）が付されているならば、「分類根拠」を「〇〇に分類されており上位の自然発火性物質には該当しない」として「分類結果」を「区分外」とできる。

#### （４）データの入手可能性

公表されたデータはほとんどない。

#### （５）従来分類システムとの比較

GHS2.10.1 の自然発火性固体の定義は UNRTDG2.4.3.2.1 の記載と一致している。かつ 2.4.3.3.1 に述べられているように、容器等級は I に区分される。

EmS では 2-3-9 で述べた液体と合わせてスケジュール S-M（自然発火性危険性）又は S-L（自然発火性、水反応性物質）に分類される。

ERG ではスケジュール 135, 136（自然発火性物質）に包含されているが、2-3-1 1 で述べる自己発熱性化学品との区別がされていない。

#### （６）従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

区分 1 = UNRTDG4.2 I（固体）と判断できる。

(例) UNRTDG4.2 I

1 8 5 4	バリウム合金
1 8 5 5	カルシウム又はカルシウム合金
2 0 0 5	マグネシウムジフェニル
2 0 0 8	ジルコニウム粉末（乾性のもの）
2 4 4 1	三塩化チタン
2 5 4 5	ハフニウム粉末（乾性のもの）

#### 2546 チタン粉末（乾性のもの）

注：「2005 マグネシウムジフェニル」は UNRTDG 第14版から取ったもので、個別の有機金属化合物については第15版以降の国連番号表から削除された。「3391 有機金属物質、固体、自然発火性、N.O.S.」などの総称名を使用することになった。旧版に記載された個別の化合物に対する国連分類を GHS 分類の参考とすることは可能である。

## 2-3-11 自己発熱性化学品

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.11.1)

自己発熱性物質または混合物とは、自然発火性液体または自然発火性固体以外の固体物質または混合物で、空気との接触によりエネルギー供給がなくとも、自己発熱しやすいものをいう。この物質または混合物が自然発火性液体または自然発火性固体と異なるのは、それが大量（キログラム単位）に、かつ長期間（数時間または数日間）経過後に限って発火する点にある。

注記：物質あるいは混合物の自己発熱は、それらが酸素（空气中）と徐々に反応し発熱する過程である。発熱の速度が熱損失の速度を超えると物質あるいは混合物の温度は上昇し、ある誘導時間を経て、自己発火や燃焼となる。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

自己発熱性化学品は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第三部 33.3.1.6（試験 N.4：自己発熱性物質の試験方法）に記載されている試験 N.4 による結果から、表 2-3-11-1 に従って、二つの区分のいずれかに分類する。

表 2-3-11-1 自己発熱性化学品の判定基準

区分	判定基準
1	1 辺 25 mm の立方体サンプルを用いて 140 °C における試験で肯定的結果を得る。
2	a)1 辺 100 mm の立方体のサンプルを用いて 140 °C で肯定的結果が得られ、及び 1 辺 25 mm の立方体サンプルを用いて 140 °C で否定的結果が得られ、かつ、当該化学品が 3 m <sup>3</sup> より大きい容積パッケージとして包装される。又は b)1 辺 100 mm の立方体サンプルを用いて 140 °C で肯定的結果が得られ、及び 1 辺 25 mm <sup>3</sup> の立方体サンプルを用いて 140 °C で否定的結果が得られ、1 辺 100 mm の立方体のサンプルを用いて 120 °C で肯定的結果が得られ、かつ、当該化学品が 450 リットルより大きい容積のパッケージとして包装される。又は c)1 辺 100 mm の立方体サンプルを用いて 140 °C で肯定的結果が得られ、及び 1 辺 25 mm の立方体サンプルを用いて 140 °C で否定的結果が得られ、かつ 1 辺 100 mm の立方体サンプルを用いて 100 °C で肯定的結果が得られる。

なお、固体の化学品の分類試験では、当該化学品は提供された形態で試験を実施する。例えば、供給又は輸送が目的で、同じ物質が、試験したときとは異なった物理的形態で、しかも評価試験結果を著しく変える可能性が高いと考えられる形態で提供される場合、そうした物質もその新たな形態で試験する。

この判断基準は、27 m<sup>3</sup> の立方体サンプルの発火温度が 50 °C である木炭の例を基にしている。27 m<sup>3</sup> の容積の自然燃焼温度が 50 °C より高い化学品はこの危険性クラスに指定しないのがよい。容積 450 リットルの発火温度が 50 °C より高い化学品は、この危険性クラスの区分 1 に指定しないのがよい。

自己発熱性化学品は固体及び液体が対象であるが、定められた試験方法は 140 °C までに液状になる固体には適用できない。

**注** 常温で液体である化学品は、空気との接触が表面だけに限られるので、蓄熱発火する可能性は低い。

## B)GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### （3）分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

- ①ガスの物質・混合物を「分類対象外」とする。
- ②自然発火性の液体及び固体を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

不燃性の液体及び固体を「区分外」とする。

#### C) UNRTDG 分類による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている場合は、その分類に従って区分する。UNRTDG 分類がされていない場合は「分類できない」とするのが原則である。

#### D) 既定の文献中のデータによる分類

GHS 文書改訂 4 版 2.11.4.2 に記載されたスクリーニング試験のデータが、所定のレビュー文書から得られ、それにより自己発熱性が否定されている場合は「区分外」とし、スクリーニング試験の結果を「分類根拠・問題点」に記載する。

「自然発火性液体」の分類結果が「区分 1」の物質及び「不燃性」情報に基づき「自己発熱性化学品」についての分類結果が「区分外」とされたもの以外の液体状の評価対象物質は、「自己発熱性化学品」の「分類結果」を「分類できない」とし、「分類根拠」には「液体状の物質に適した試験方法が確立していない。」と記載する。

参考：UNRTDG 分類で定められ、GHS 分類にも採用された「自己発熱性化学品」に関する試験は、ステンレスメッシュの籠に試料を入れて恒温室内に 24 時間放置するもので、液体（及び融点 140°C 以下の固体）には適用できない。そこ

で、政府の分類作業では、液体の場合は分類根拠を「データなし」ではなく「液体状の物質に適した試験法が確立していない」とする。融点が 140℃超の固体の場合には「データなし」とする。融点が 140℃以下の固体の場合には「融点が 140℃以下の固体状の物質に適した試験方法が確立していない」とする。

#### (4) データの入手可能性

個々の物質の公表されたデータはほとんどない。

#### (5) 従来分類システムとの比較

UNRTDG2.4.3.2.3 に記載された区分 4.2 のうち自己発熱性物質の定義が GHS2.11.2 の分類基準と一致している。容器等級Ⅱが GHS 区分 1、Ⅲが区分 2 に相当する。区分 4.2 は他に自然発火性固体(2.4.3.2.1)及び自然発火性液体(2.4.3.2.2)を含んでいる。

ERG はスケジュール 135, 136 (自然発火性物質) に包含されている。

EmS ではスケジュール S-J (湿性爆薬及び自己発熱性物質) に含まれるが、前者については、2-3-1 で述べたように、UNRTDG 区分 4.1 に属している。

#### (6) 従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

UNRTDG4.2 EmS: S-J に分類される物質が該当する。

(区分 1 の例) UNRTDG4.2Ⅱ EmS: S-J

1 3 6 9	p-ニトロソジメチルアニリン
1 3 8 2	硫化カリウム (無水又は結晶水 < 30%)
1 3 8 4	亜ジチオン酸ナトリウム
1 3 8 5	硫化ナトリウム (無水又は結晶水 < 30%)
1 9 2 3	亜ジチオン酸カルシウム
1 9 2 9	亜ジチオン酸カリウム
2 3 1 8	硫化水素ナトリウム (結晶水 < 25%)
2 9 4 0	9-ホスファビシクロノナン
3 3 4 1	二酸化チオ尿素

(区分 2 の例) UNRTDG4.2Ⅲ EmS: S-J

1 3 6 2	活性炭
1 3 6 3	コブラ
1 3 6 4	綿廃屑 (油性のもの)
1 3 6 5	綿花 (湿性のもの)
1 3 7 9	油性加工紙 (カーボン紙)
1 3 8 7	羊毛屑 (湿性のもの)
1 3 8 6	シードケーキ (植物油を含有するもの)

1 8 5 7 織物屑  
2 0 0 2 セルロイド屑  
2 7 9 3 切削鉄屑又は切削鋼屑  
3 1 7 4 二硫化チタン

## 2-3-12 水反応可燃性化学品

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.12.1)

水と接触して可燃性/引火性ガスを発生する物質または混合物とは、水との相互作用により、自然発火性となるか、または可燃性/引火性ガスを危険となる量発生する固体または液体の物質あるいは混合物である。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

水と接触して可燃性又は引火性ガスを発生する化学品は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第三部 33.4.1.4 (試験 N.5: 水と接触して可燃性ガスを放出する物質の試験方法) の試験 N.5 から表 2-3-12-1 に従って、三つの区分のいずれかに分類する。

表 2-3-12-1 水反応可燃性化学品の判定基準

区分	判定基準
1	大気温度で水と激しく反応し、自然発火性のガスを生じる傾向が全般的に認められる化学品、又は大気温度で水と激しく反応し、そのときの可燃性又は引火性ガスの発生速度は、どの 1 分間をとっても物質 1 kg につき 10 リットル以上であるような化学品。
2	大気温度で水と急速に反応し、可燃性又は引火性ガスの最大発生速度が 1 時間当たり物質 1 kg につき 20 リットル以上であり、かつ区分 1 に適合しない化学品。
3	大気温度では水と穏やかに反応し、可燃性又は引火性ガスの最大発生速度が 1 時間当たり物質 1 kg につき 1 リットル以上であり、かつ区分 1 又は区分 2 に適合しない化学品。

危険物輸送に関する勧告 第三部 33.4.1.4 (試験 N.5: 水と接触して可燃性ガスを放出する物質の試験方法) の試験 N.5 では、4 段階の試験を実施する。試験手順のどの段階であっても自然発火を起こした化学品は、水と接触して可燃性又は引火性ガスを発生する化学品として分類する。

また、固体の化学品を分類する試験では、その化学品が提示されている形態で試験を実施する必要がある。例えば同一化学品でも、供給又は輸送のために、試験が実施された形態とは異なる、及び分類試験におけるその試験結果を著しく変更する可能性が高いと思われる物理的形態として提示されるような場合、その化学品はその新たな形態でも

試験する。

## B)GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### （3）分類の指針

#### A)分類対象外の判定

- ①ガス物質を「分類対象外」とする。
- ②化学構造に金属及び半金属（metalloids）が含まれていない物質を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

金属又は半金属を含む物質で、水と接触しても安定なことが、所定のレビュー文書の情報に基づき判断できる場合（水溶解度がある場合は（水に反応しないではなく）可燃性ガスは出ないということで「区分外」。例：半金属（Si）を含むが、水溶解度○mg/L（出典（年））というデータがあり、水と急激な反応をしないと考えられる）。

参照：GHS 文書改訂 4 版 2.12.4.2(b)(c)

#### C) UNRTDG 分類による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている場合は、その分類に従って区分する。UNRTDG 分類がされていない場合は「分類できない」とするのが原則である。

### （4）データの入手可能性

ガス発生速度の、数値データはほとんど公表されていない。

### （5）従来の分類システムとの比較

GHS2.12.2 の判定基準は UNRTDG・区分 4.3 の定義と完全に一致する。

EU 分類の判定基準も GHS と一致するが、区分はなされていない。

### （6）従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

該当する UNRTDG に従った法規（日本では危規則）による。

区分 1 =UNRTDG 4.3 I

区分 2 =UNRTDG 4.3 II

区分 3 =UNRTDG 4.3 III

UNRTDG 4.2 (4.3) の物質は GHS 区分 1 になる。

EU DSD 分類の R15 の物質は GHS 判定基準内であるが、区分 1、2、3 には対応していない。

ERG で GHS の水反応可燃性に関わるスケジュールは以下のものである。

1 3 5：自然発火性物質



1 3 8 : 水反応性物質－引火性ガスを発生

1 3 9 : 水反応性物質－引火性・毒性ガスを発生

判定基準内の物質の例

#### 区分 1

UNRTDG4.3I ERG138 : アルカリ金属及びその合金、水素化物、またアルカリ土類金属も含めて、アマルガム、懸濁物

1 4 1 0 水素化リチウムアルミニウム

1 4 2 6 水素化ホウ素ナトリウム

1 4 2 8 ナトリウム

UNRTDG4.3 I ERG139 : りん化物及び一部のシラン化合物

1 1 8 3 エチルジクロロシラン

1 3 6 0 りん化カルシウム

1 7 1 4 りん化亜鉛

#### 区分 2

UNRTDG4.3II ERG138 : アルカリ土類金属及び金属炭化物、珪素化物

1 3 9 4 アルミニウムカーバイド

1 4 0 1 カルシウム

2 6 2 4 珪素化マグネシウム

UNRTDG4.3II ERG139 : りん化物及び一部のシラン化合物

1 3 4 0 五硫化りん

1 3 9 5 アルミニウムフェロシリコン

#### 区分 3

UNRTDG4.3III ERG138 : 軽金属及び金属珪素化物

1 3 9 8 アルミニウムシリコン粉末

1 4 3 5 亜鉛灰

UNRTDG4.3II ERG139 : 金属珪素化合物

1 4 0 8 フェロシリコン

GHS 判定基準に該当しない水反応性物質

水に触れると、不燃性の（しばしば有毒あるいは腐食性の）ガスを生成、あるいは熱を発生する（併せて危険な飛沫を発生させる）物質がある。これらは GHS 区分に入らないが ERG では「水反応性」という言葉を含んだスケジュール名をもっている。

1 3 7 : 水反応性物質－腐食性 例： 五酸化りん、硫酸

1 4 4 : 酸化剤（水反応性） 過酸化ナトリウム

1 5 5 : 毒性物質／腐食性物質（引火性／水反応性） アセトンシアノヒドリン

1 5 6 : 毒性物質／腐食性物質（可燃性／水反応性） 塩化ベンジル

1 5 7 : 毒性物質／腐食性物質（不燃性／水反応性） 三塩化アンチモン

1 6 6 : 放射性物質－腐食性（六フッ化ウラン－水反応性）

これらは GHS の「水反応可燃性」とは切り離して考えるべきである。

## (7) GHS 水反応可燃性物質と半金属についての考察

### A) 国連 GHS 改訂 4 版 2.12 の記述

GHS 文書改訂 4 版 2.12「水反応可燃性化学品」の 2.12.4.2 には「化学構造に金属及び半金属が含まれていない場合は、このクラスへの分類手順を適用する必要はない。」と記されている。GHS 分類をスムーズに行うため、この「半金属」についてまとめた。

### B) 半金属 (Metalloid)

半金属とは金属と非金属の中間の性質を有する物質とされているが、この性質は単体元素固体物質の電気伝導性に関わるものである。大学共同利用機関法人自然科学研究機構分子科学研究所(岡崎分子研)のホームページには半金属として B, C, Si, P, Ge, As, Se, Sn, Sb, Te, Bi, Po, At が挙げられている。例えば炭素は、グラファイト構造を取った際に特異な電導性を示すので、半金属に入れられたと推察される。

### C) 水反応可燃性物質

水反応可燃性物質は、水と接触した際にその酸素を奪って可燃性ガス（水素、炭化水素など）を放出するものである。電導性をもとに定義された半金属と直接の因果関係はないといえる。国連 GHS 改訂 4 版 2.12.4.2(a)の記述に理論的説明を加えるには、相当高度な電子論的展開が必要である。

しかし、現実に UNRTDG 分類でクラス 4.3 に挙げられている物質はほとんどが金属ないし金属化合物(水素化物、リン化物、炭素化物、シリコン化物、ホウ水素化物、アルキル化物等)であり、それに加えて以下に示す少数の半金属化合物がある。(N.O.S.は除く)

- UN-1183 エチルジクロロシラン
- UN-1242 メチルジクロロシラン
- UN-1295 トリクロロシラン
- UN-1340 五硫化リン
- UN-2965 三水素化ホウ素・ジメチルエーテル溶液

クラス 4.3 の物質として、金属アルキル化物以外の炭素化合物には、以下の 2 件が挙げられている。

- UN-1394 アルミニウムカーバイド
- UN-1402 カルシウムカーバイド

これらは金属を含んでいるので、炭素を半金属から除外しても水反応可燃性物質の評価から脱落することはない。

国連 GHS 改訂 4 版 2.12.4.2(a)の記述「当該物質又は混合物の化学構造に金属及び半金属 (metalloids) が含まれていない」は、炭素・水素・窒素・酸素・硫黄と 4 種のハロゲン元素だけから構成される膨大な数の有機化合物について、分類評価の

検討を免除するためのものと考えられる。炭素を半金属に入れるとその目的が果たせなくなる。

#### D) 半金属の範囲

国連 GHS 改訂 4 版 2.12.4.2(a)の記述にある半金属の解釈からリンを除外すると、「五硫化リン」を逃がすことになる。セレン、テルルと非金属元素からなる化合物で水反応性になることはないと思われるが、これらは半金属を含む物質に入れる。

あるいは、2.12.4.2(a)を、「炭素・水素・窒素・酸素・硫黄と 4 種のハロゲン元素のうち 1 つ以上から構成される物質及びそれらのみの混合物（固体ないし液体）は、このクラスへの分類手順を適用する必要はない。」と言い換えた方が判りやすいが、「半金属」という言葉を採用した国連 GHS 改訂 4 版に従うことにする。

2.12.4.2(a)の記述に該当する場合は、モデル分類を「分類対象外」とし、根拠を「金属及び半金属（B, Si, P, Ge, As, Se, Sn, Sb, Te, Bi, Po, At）を含まない。」とする。

#### E) 無機金属化合物の評価

GHS 文書改訂 4 版 2.12.4.2(a)によって評価を免除されるのは、（有機金属化合物等をのぞく）大部分の有機化合物と一部の無機化合物であり、大多数の無機金属化合物が残っている。これらについては、GHS 改訂 4 版 2.12.4.2(b) (c) によって水中で安定だと判っているものを「区分外」とする。

判定の根拠としては、分類入力フォーム共通事項の「水溶性」及び「反応性」を見る。水溶解度の数値が得られているか、又は不溶性、難溶性などと記載されているものは「区分外」である。水反応性の場合には反応性の欄に「水と激しく反応する」などの記述が書かれる。

### 2-3-13 酸化性液体

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

##### 【国連GHS改訂4版】(2.13.1)

酸化性液体とは、それ自体は必ずしも可燃性を有しないが、一般的には酸素の発生により、他の物質を燃焼させまたは助長する恐れのある液体をいう。

#### (2) 分類基準

##### A)分類 JIS による分類基準

酸化性液体は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅲ部 34.4.2 (試験 O.2: 酸化性液体の試験) で定められた試験 O.2 から表 2-3-13-1 に従って、3つの区分のいずれかに分類する。

表 2-3-13-1 酸化性液体の判定基準

区分	判定基準
1	化学品をセルロースとの質量比 1:1 の混合物として試験した場合に自然発火する、又は化学品とセルロースの質量比 1:1 の混合物の平均昇圧時間が、50%過塩素酸とセルロースの質量比 1:1 の混合物より短い化学品。
2	化学品をセルロースとの質量比 1:1 の混合物として試験した場合の平均昇圧時間が、塩素酸ナトリウム 40%水溶液とセルロースの質量比 1:1 の混合物の平均昇圧時間以下である、及び区分 1 の判定基準に適合しない化学品。
3	化学品をセルロースとの質量比 1:1 の混合物として試験した場合の平均昇圧時間が、硝酸 65%水溶液とセルロースの質量比 1:1 の混合物の平均昇圧時間以下である、及び区分 1 及び区分 2 の判断判定に適合しない化学品。

##### B)GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

#### (3) 分類の指針

##### A) 分類対象外の判定

- ①ガス及び固体の化学品を「分類対象外」とする。
- ②酸素、フッ素及び塩素を含まない、あるいは含んでいてもこれらの元素が炭素あるいは水素とのみ結合している有機物質を「分類対象外」とする。

③酸素及びハロゲン元素を含まない無機物質を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

評価対象物質が「還元性物質」であることが所定のレビュー文書で確認できる場合には、「分類結果」を「区分外」とし、「分類根拠」として「還元性物質」と記載する。

塩素を含む有機化合物で塩素イオンとして含まれている場合、塩素イオンは酸化性に寄与しないので「区分外」とする。

#### C) UNRTDG 分類による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている場合は、その分類に従って区分する。  
UNRTDG 分類がされていない場合は「分類できない」とするのが原則である。

#### (4) データの入手可能性

酸化性の実験データはほとんど公表されていない。

#### (5) 従来分類システムとの比較

GHS2.13.2 の定義は UNRTDG の区分 5.1 液体の定義 (UNRTDG2.5.2.3.2) に等しい。ERG では酸化性物質が固体も合わせてスケジュール 140, 141, 142, 143, 144 に分けられているが、本 GHS 区分の参考にはならない。EmS ではスケジュール S-Q に固体とともに分類されている。

#### (6) 従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

区分 1 = UNRTDG 5.1 I (液体)

区分 2 = UNRTDG 5.1 II (液体)

区分 3 = UNRTDG 5.1 III (液体) として区分できる。

(区分 1 の例)	1 8 7 3	過塩素酸溶液 (50 ~ 72%)
	2 4 9 5	五フッ化ヨウ素
(区分 2 の例)	2 0 1 4	過酸化水素水溶液 (20 ~ 40%)
	2 4 2 7	塩素酸カリウム水溶液 (濃度により区分 3 も)
(区分 3 の例)	2 9 8 4	過酸化水素水溶液 (8 ~ 20%)

## 2-3-14 酸化性固体

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

**【国連GHS改訂4版】(2.14.1)**

酸化性固体とは、それ自体は必ずしも可燃性を有しないが、一般的には酸素の発生により、他の物質を燃焼させまたは助長する恐れのある固体をいう。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

酸化性固体は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅲ部 34.4.1 (試験 O.1:酸化性固体の試験) で定められた試験 O.1 による結果から表 2-3-14-1 に従って、3つの区分のいずれかに分類する。

表 2-3-14-1 酸化性固体の判定基準

区分	判定基準
1	化学品とセルロースとの質量比 4:1 又は 1:1 の混合物として試験した場合、その平均燃焼時間が臭素酸カリウムとセルロースの質量比 3:2 の混合物の平均燃焼時間より短い化学品。
2	化学品とセルロースとの質量比 4:1 又は 1:1 の混合物として試験した場合、その平均燃焼時間が臭素酸カリウムとセルロースの質量比 2:3 の混合物の平均燃焼時間以下であり、かつ区分 1 の判断基準に適合しない化学品。
3	化学品とセルロースとの質量比 4:1 又は 1:1 の混合物として試験した場合、その平均燃焼時間が臭素酸カリウムとセルロースとの質量比 3:7 の混合物の平均燃焼時間以下であり、かつ区分 1 及び区分 2 の判断基準に適合しない化学品。

一部の酸化性固体はある条件下で爆発危険性をもつことがある（大量に貯蔵しているような場合）。例えば、一部の硝酸アンモニウムは厳しい条件下で爆発する可能性があり、この危険性の評価には“爆発抵抗試験”（BC コード[Code of Safe Practice for Soled Bulk Cargoes、IMO、2005]、附属書 3、試験 5）が使用できる場合がある。適切なコメントを安全データシートに記載する。

なお、固体の化学品の分類試験では、当該化学品は提供された形態で試験を実施する。例えば、供給又は輸送が目的で、同じ物質が、試験したときとは異なった物理的形態で、しかも評価試験を著しく変える可能性が高いと考えられる形態で提供される場合、そうした物質もその新たな形態で試験する。

## B)GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

- ①ガス及び液体の化学品を「分類対象外」とする。
- ②酸素、フッ素及び塩素を含まない、あるいは含んでいてもこれらの元素が炭素あるいは水素とのみ結合している有機物質を「分類対象外」とする。
- ③酸素及びハロゲン元素を含まない無機物質を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

評価対象物質が「還元性物質」であることが所定のレビュー文書で確認できる場合には、「分類結果」を「区分外」とし、「分類根拠」として「還元性物質」と記載する。

塩素を含む有機化合物で塩素イオンとして含まれている場合、塩素イオンは酸性に寄与しないので「区分外」とする。

#### C) UNRTDG 分類による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている場合は、その分類に従って区分する。  
UNRTDG 分類がされていない場合は「分類できない」とするのが原則である。

### (4) データの入手可能性

酸化性の実験データはほとんど公表されていない。

### (5) 従来分類システムとの比較

GHS2.14.2 の分類基準は UNRTDG の区分 5.1 固体の定義 (UNRTDG2.5.2.2.2) に等しい。

ERGでは酸化性物質が液体も合わせてスケジュール 140, 141, 142, 143, 144 に分けられているが、本 GHS 区分の参考にはならない。EmS ではスケジュール S-Q に液体とともに分類されている。

### (6) 従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

区分 1=UNRTDG 5.1 I (固体)

区分 2=UNRTDG 5.1 II (固体)

区分 3=UNRTDG 5.1 III (固体) として区分できる。

(区分 1 の例) 1 5 0 4 過酸化ナトリウム  
2 4 6 6 超酸化カリウム

- (区分 2 の例) 1 4 3 9 重クロム酸アンモニウム  
1 4 6 3 三酸化クロム (無水物)  
1 4 9 3 硝酸銀  
1 4 9 6 亜塩素酸ナトリウム (固体)  
2 7 1 9 臭素酸バリウム
- (区分 3 の例) 2 0 6 7 硝酸アンモニウム系肥料  
2 4 6 9 臭素酸亜鉛  
2 7 2 4 硝酸マンガン  
2 7 2 8 硝酸ジルコニウム



## 2-3-15 有機過酸化物

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイドンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.15.1)

2.15.1.1 有機過酸化物とは、2 価の-O-O-構造を有し、1 あるいは2 個の水素原子が有機ラジカルによって置換されるので、過酸化水素の誘導体と考えられる。この用語はまた、有機過酸化物組成物（混合物）も含む。有機過酸化物は熱的に不安定な物質または混合物であり、自己発熱分解を起こす恐れがある。さらに、以下のような特性を一つ以上有する。

- (a) 爆発的な分解をしやすい
- (b) 急速に燃焼する
- (c) 衝撃または摩擦に敏感である
- (d) 他の物質と危険な反応をする

2.15.1.2 有機過酸化物は、実験室の試験でその組成物が爆轟したり、急速に爆燃したり、または密封下の加熱で激しい反応を起こす傾向があるときは、爆発性を有するものと見なされる。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

##### ①対象

次のいずれかの場合、有機過酸化物に分類しない。

- a) 過酸化水素の含有量が 1.0%以下の場合において、有機過酸化物に基づく活性酸素量が 1.0%以下のもの
- b) 過酸化水素の含有量が 1.0%を超え 7.0%以下である場合において、有機過酸化物に基づく活性酸素量が 0.5 %以下のもの

有機過酸化物混合物の活性酸素量(%)は、次の式で求められる。

$$16 \times \sum_i^n \left( \frac{n_i \times c_i}{m_i} \right)$$

ここに、 $n_i$  : 有機過酸化物 i の一分子当たりの過酸基（ペルオキシ基）の数

$c_i$  : 有機過酸化物 i の濃度（質量分率）

$m_i$  : 有機過酸化物 i の分子量

① 有機過酸化物の危険性区分

有機過酸化物は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅱ部(危険区分 4.1 の自己反応性物質並びに危険区分 5.2 の有機過酸化物に関する分類方法、試験方法及び判定基準)に記載されている方法によって試験し、表 2-3-15-1 に従って、七つの区分“タイプ A～タイプ G”のいずれかに分類する。

表 2-3-15-1 有機過酸化物の判定基準

区分	判定基準
タイプ A	包装された状態で、爆ごうし又は急速に爆燃し得る有機過酸化物
タイプ B	爆発性をもつが、包装された状態で爆ごうも急速な爆燃もしないが、その包装物内で熱爆発を起こす傾向をもつ有機過酸化物
タイプ C	爆発性をもつが、包装された状態で爆ごうも急速な爆燃も熱爆発も起こすことのない有機過酸化物
タイプ D	実験室の試験で次のいずれかのような性状の有機過酸化物 a) 爆ごうは部分的であり、急速に爆燃することなく、密閉下の加熱で激しい反応を起こさない。 b) 全く爆ごうせず、緩やかに爆燃し、密閉下の加熱で激しい反応を起こさない。 c) 全く爆ごうも爆燃もせず、密閉下の加熱で中程度の反応を起こす。
タイプ E	実験室の試験で、全く爆ごうも爆燃もせず、かつ密閉下の加熱で反応が弱い、又はないと判断される有機過酸化物
タイプ F	実験室の試験で、空気泡の存在下で全く爆ごうせず、また全く爆燃もすることなく、また、密閉下の加熱でも、爆発力の試験でも、反応が弱い、又はないと判断される有機過酸化物
タイプ G	実験室の試験で、空気泡の存在下で全く爆ごうせず、また全く爆燃することなく、密閉下の加熱でも、爆発力の試験でも、反応を起こさない有機過酸化物。ただし、熱的に安定である (SADT が 50 kg のパッケージでは 60 °C 以上)、また液体混合物の場合には沸点が 150 °C 以上の希釈剤で鈍感化されていることを前提とする。有機過酸化物が熱的に安定でない、又は沸点が 150 °C 未満の希釈剤で鈍感化されている場合、その有機過酸化物は有機過酸化物タイプ F として定義する。
タイプ G には危険有害性情報の伝達要素は指定されていないが、他の危険性クラスに該当する特性があるかどうかを検討する必要がある。	
<b>注記</b> タイプ A～タイプ G は全てのシステムに必要というわけではない。	

### ③温度管理基準

次の有機過酸化物は、温度管理が必要である。

- a) SADT が 50 °C 以下のタイプ B 及び C の有機過酸化物。
- b) SADT が 50 °C 以下であり密閉加熱における試験結果<sup>1)</sup>が中程度又は SADT が 45 °C 以下であり密閉加熱における試験結果が低いか若しくは反応なしのタイプ D の有機過酸化物。
- c) SADT が 45 °C 以下のタイプ E 及び F の有機過酸化物。

SADT 決定のための試験法並びに管理温度及び緊急対応温度の判定は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅱ部、第 28 節（試験シリーズ H）に規定されている。

選択された試験は、包装物の寸法及び材質のそれぞれに対する方法について実施する。

注<sup>1)</sup> 危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第Ⅱ部 第 25 節（試験シリーズ E）に規定する試験シリーズ E によって決定される。

### ④分類のための追加情報

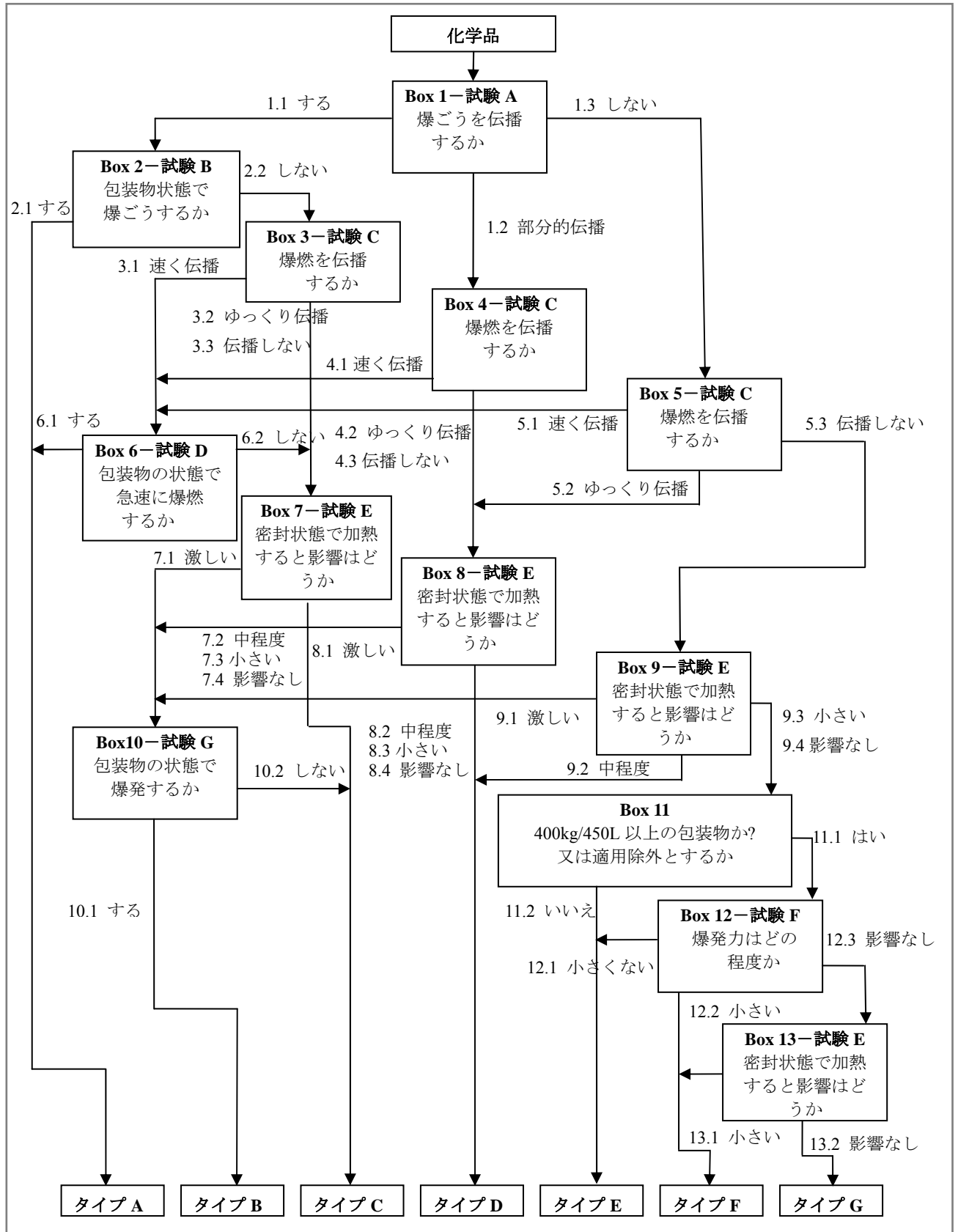
有機過酸化物は、その化学構造に従って、及び当該混合物の活性酸素及び過酸化水素の含量に従って分類する。

有機過酸化物の混合物は、これを構成する最も危険な成分の有機過酸化物と同じタイプとして分類されることもある。ただし、2 種類の安定な成分でも混合物が熱的に安定でなくなる可能性もあるため、当該混合物の SADT を測定する。

有機過酸化物のタイプを分類するための判定論理を、図 2-3-15-1 に示す。

**注記** 試験 A～試験 H は、各々、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準マニュアル 第Ⅱ部（試験シリーズ A～試験シリーズ H）を表す。

図 2-3-15-1 判定論理 有機過酸化物



## B)GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### （3）分類の指針

#### A) 分類対象外の判定

無機物、及び有機過酸化物でない有機物を「分類対象外」とする。

#### B) 区分外の判定

過酸化水素含有量及び活性酸素量が GHS 改訂 4 版 2.15.2.1 に記載された定義を下回る場合には、「分類結果」を「区分外」とし、「分類根拠」には「活性酸素量が定義に満たない。」と記載する。

#### C) UNRTDG 分類による分類

物質名で UNRTDG 分類がされている（例えば IMDGC2.5.3.2.4 の表に記載されている）場合は、その国連番号に従って区分する。UNRTDG 分類がされていない場合は「分類できない」とするのが原則である。

UNRTDG においては、有機過酸化物は爆発物、自己反応性物質、自然発火性物質とともに最優先評価項目である。したがって、分類の対象であって、かつ下位の他の危険性クラス（N.O.S.でなく）が付されているならば、「分類根拠」を「〇〇に分類されており上位の有機過酸化物には該当しない」として「分類結果」を「タイプ G」とできる。

### （4）データの入手可能性

活性酸素の含有率は、基礎的な化学知識を有する者には容易に計算できるが、過酸化水素の含有率は、意識的に添加した場合でなければ、分析する必要がある。GHS2.15.4 の判定ロジック 2.15 に関わる測定実験のデータはほとんど公表されていない。また、有機過酸化物は化学物質単体で扱われるよりも、希釈物質や安定化物質を加えて調合された化学品として、取引及び使用されることが多い。個々の調合製品について試験をしてタイプ A～G に分類すべきである。

### （5）従来の分類システムとの比較

GHS2.15.4 の判定ロジック 2.15 は UNRTDG 図 2.5.1 のものと同一である。

### （6）従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

UNRTDG と北米緊急時対応指針において、UNRTDG 区分 5.2 でかつ ERG147、148 に属する化学品が該当する。

	温度管理不要(147)		温度管理必要(148)	
	液体	固体	液体	固体
タイプA	=	(輸送禁止物質)		
タイプB	=	UN 3 1 0 1、3 1 0 2、	3 1 1 1、	3 1 1 2
タイプC	=	UN 3 1 0 3、3 1 0 4、	3 1 1 3、	3 1 1 4
タイプD	=	UN 3 1 0 5、3 1 0 6、	3 1 1 5、	3 1 1 6
タイプE	=	UN 3 1 0 7、3 1 0 8、	3 1 1 7、	3 1 1 8
タイプF	=	UN 3 1 0 9、3 1 1 0、	3 1 1 9、	3 1 2 0
タイプG	=	(非危険物)		

代表的な調合例と分類について UNRTDG2.5.3.2.4 の表（あるいは危規則告示別表 1 備考 1 の表）に列挙されている。例を以下に示す。不活化剤によって、より下のタイプになることもある。

(タイプBの例)

3 1 0 1 1,1-ジ(ターシャリーブチルパーオキシ)シクロヘキサン(>80%~100%)  
2,5-ジメチル-2,5-ジ(ターシャリーブチルパーオキシ)ヘキシン-3(>86%  
~100%)等

3 1 0 2 ターシャリーブチルモノパーオキシマレエート

3 1 1 1 ジイソブチルパーオキサイド(>32~52%、希釈剤 B>48%)

3 1 1 2 ジ(2-メチルベンゾイル)パーオキサイド(≤87%、水≥13%)

(タイプCの例)

3 1 0 3 ターシャリーアミルパーオキシベンゾエート

3 1 0 4 ジベンゾイルパーオキサイド(≤77%、水≥23%)

3 1 1 3 ターシャリーブチルパーオキシジエチルアセテート

3 1 1 4 ジデカノイルパーオキサイド

(タイプDの例)

3 1 0 5 アセチルアセトンパーオキサイド(≤42%、希釈剤 A≥48%、水≥8%)

3 1 0 6 ジラウロイルパーオキサイド

3 1 1 5 ジアセチルパーオキサイド(≤27%、希釈剤 B≥73%)

3 1 1 6 ジノルマルノナノイルパーオキサイド

(タイプEの例)

3 1 0 7 ジターシャリーアミルパーオキサイド

3 1 0 8 ジベンゾイルパーオキサイド(≤52%、ペースト)

3 1 1 7 ジプロピオニルパーオキサイド(≤27%、希釈剤 B≥73%)

3 1 1 8 ターシャリーブチルパーオキシネオデカノエート(≤42%、安定な凍結水分散体)

(タイプFの例)

- 3 1 0 9 過酢酸 (安定剤入りのもの) ( $\leq 43\%$ )
- 3 1 1 0 ジクミルパーオキサイド ( $> 52\% \sim 100\%$ )
- 3 1 1 9 ジセチルパーオキシジカーボネート ( $\leq 42\%$ 、安定な水分散体)
- 3 1 2 0 ジ (2-エチルヘキシル) パーオキシジカーボネート ( $\leq 52\%$ 、安定な凍結水分散体)

## 2-3-16 金属腐食性物質

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連GHS改訂4版】(2.16.1)

金属に対して腐食性である物質または混合物とは、化学反応によって金属を著しく損傷し、または破壊する物質または混合物をいう。

### (2) 分類基準

#### A) 分類 JIS による分類基準

金属に対して腐食性である化学品は、危険物輸送に関する勧告 試験方法及び判定基準のマニュアル 第三部 37.4 (金属腐食に関する試験方法) を用いて、表 2-3-16-1 に従って、金属腐食性物質の区分 1 に分類する。

表 2-3-16-1 金属腐食性化学品の判定基準

区分	判定基準
1	55 °C の試験温度で、鋼片及びアルミニウム片の両方で試験した場合、侵食度がいずれかの金属において年間 6.25 mm を超える。

ただし、鋼片又はアルミニウムにおける最初の試験で化学品が金属腐食性を示した場合、他方の金属による追試をする必要はない。

#### B) GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 分類の指針

#### A) 区分外の判定

鋼及びアルミニウムの両方が容器として使用できることが、所定のレビュー文書で確認できる物質の場合には、「金属腐食性」については、「分類結果」を「区分外」とし、「分類根拠」には「鋼及びアルミニウムが容器として使用できる。」と記載する。また、片方にしか耐久性の情報がない場合は、「分類できない」とし、根拠欄に「なお書き」で使用できる金属の情報を付記する。

#### B) 分類できない物質の判定

##### ① 試験方法が確立していない場合

UNRTDG 分類で定められ、GHS 分類でも採用されている「金属腐食性物質」に関する試験方法は、気体の場合には適用できず、液体の場合には沸点が 55°C 以下のものにも適用できないが、固体の場合には融点が 55°C 以下のものには適用できる。



従って、次のように考える。

- ・気体の場合、「金属腐食性物質」について、「分類結果」を「分類できない」とし、「分類根拠」は「気体状の物質に適した試験方法が確立していない」とする。
- ・沸点が 55℃以下の液体の場合、「金属腐食性物質」について、「分類結果」を「分類できない」とし、「分類根拠」は「低沸点の液体に適した試験方法が確立していない」とする。
- ・また、融点が 55℃を超える固体の場合、「金属腐食性物質」について、「分類結果」を「分類できない」とし、「分類根拠」は「固体状の物質に適した試験方法が確立していない」とする。
- ・以上の3つのケースの場合、分類根拠の記載に代わり、単に「データなし」としても差し支えない。

#### ②データがないので、分類できない場合

以上の方法で、分類できなかった危険性項目は「分類結果」を「分類できない」とし、「分類根拠」として「データなし」と記載する。

#### (4) データの入手可能性

金属腐食速度の、数値データはほとんど公表されていない。

#### (5) 従来分類システムとの比較

GHS の金属腐食性区分1の定義は UNRTDG2.8.2.5(c)(ii)に述べられたクラス8Ⅲの金属腐食性の定義と完全に一致している。

#### (6) 従来システムで分類された結果の情報源と、当面の区分方法

UNRTDG クラス8は金属腐食性を皮膚腐食性と一緒に分類しているので、クラス8に分類されただけでは金属腐食性の有無は判断できず、危規則別表1から金属腐食性を読み取ることにはできない。そこで、金属腐食速度の明確な物質は、判定基準に適合すれば区分に入れる。不明確な物質は「推定」としてラベルに記載する。

また、GHS 区分は漏洩時の処置に関わるものとして考案された UNRTDG に基づいている。区分に達しなくても、貯蔵・使用時の容器・配管に対する危険性があることに注意すべきである。

UNRTDG の P001 等の packing instruction は容器の強度等を示すもので、金属の容器を使っても、必ずしもその金属に化学的に耐久性があることを保証しない。内側にライニングを施して、腐食しないようになっている容器もある。packing instruction は区分外の根拠として使用しない。

なお、金属腐食性の試験方法は、金属片（鋼及びアルミニウム）を 55℃の液体に浸漬等して 7～28 日 保持し、年換算で 6.25 mm を超える腐食を起こすことで判定する。こ

の腐食度は、液体が漏洩した際に直ちに処理しなければ、輸送機器あるいは他の貨物の容器に損傷を与える危険性を考慮したものと考えられ、その物質を使用している際の容器や配管に金属を使用できるか、というのとは別の物指しと考えなければならない。僅かでも侵食する場合には、容器に使用するとその物質の品質を損なうことになるが、GHSの金属腐食性はこれまで、そのような基準を採用していない。

注)

GHSでは、決められた試験方法での試験データを信頼できる情報源から得られない限り「分類できない」とすることとされている。したがって、アンモニアガスや塩化水素ガスのように金属を損なうことが既知のガスであっても、ガスの試験方法が定まっていないため、「分類できない」とする。

## 第3部 健康有害性分類ガイダンス

### 3-1 分類判定に利用可能な情報

#### 3-1-1 分類判定に利用可能な情報源

国連 GHS では、分類に当たっては入手可能なデータをあたることとしている。本ガイダンスでは、分類結果のばらつきを極力低減しつつ、分類作業を効率的に進めるための手順を以下に示す。

分類調査に際しては、3-2-1 から 3-2-10 に示す有害性ごとに、まず、List 1 にある既に入手済みあるいは閲覧可能な全ての評価文書にあたり、当該物質情報の有無を確認するとともに、選択した情報源に必要な情報がない、あるいは不足している場合は他の情報源を追加して調べる。

List 1 で必要な情報が確保できない場合は、List 2 にあたり、同様に調査を進める。

List 3 は原典を探したり、毒性の見当をつけるための統合データベース等であり、必要に応じ利用する。

なお、下記に示したものは、総説的なものあるいはデータベースとして参考となる主な情報源の一例である。各々の List の中では、情報源の信頼性に大きな差はないが、それぞれの情報源の対象毒性指標や対象物質には違いのある場合がある（例えば WHO 国際がん研究機関(IARC)は発がん性関連情報に、FAO/WHO 合同残留農薬専門家会議(JMPR)は農薬に特化している、など）。また、ここに挙げたもの以外の信頼性のある有用な情報源の利用を制限するものではない。

なお、以下に示す各種オンライン情報の中には、適宜改訂されるものがあり、最新の情報入手が望ましい。

(注) 疫学データの扱いについては、「3-1-3 (2) 疫学データ」を参照のこと。

#### List 1 :

国際機関、主要各国等で作成され、信頼性が認知されている情報源であり、原則として、一次資料に遡ることができ、必要な場合に情報の確からしさを確認できる評価文書や成書である。

ただし、個々の情報で、信頼性の確認が必要とされた情報は原文献にあたり、信頼性に問題がある場合は分類の根拠に利用しない。

なお、国際的に認められているテストガイドライン(OECD 等)に従って GLP で実施され、かつ、国の委員会等の専門家のレビューで妥当と判断された生物試験結果もこれらと同様に取り扱う。

1-1)	機関	(一財)化学物質評価研究機構(CERI)・(独)製品評価技術基盤機構(NITE)
	情報源名	化学物質の初期リスク評価書
	URL	<a href="http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SelectingListsList_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APDisplayFirstList_jp&amp;tb_form=S_41_SHO">http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SelectingListsList_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APDisplayFirstList_jp&amp;tb_form=S_41_SHO</a>
	備考	(一財)化学物質評価研究機構(CERI)・(独)製品評価技術基盤機構(NITE) 「化学物質有害性評価書」 <a href="http://www.cerij.or.jp/evaluation_document/hazard_assessment_report_03.html">http://www.cerij.or.jp/evaluation_document/hazard_assessment_report_03.html</a> <a href="http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SystemTop_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APSelectingListsList_jp">http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SystemTop_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APSelectingListsList_jp</a> ただし、CERI 有害性評価書は、NITE のホームページに公開されている <a href="#">化学物質有害性評価書</a> の要点のみを簡潔に示したものである。
1-2)	機関	厚生労働省
	情報源名	試験報告「化学物質毒性試験報告」化学物質点検推進連絡協議会
	URL	<a href="http://dra4.nihs.go.jp/mhlw_data/jsp/SearchPage.jsp">http://dra4.nihs.go.jp/mhlw_data/jsp/SearchPage.jsp</a>
1-3)	機関	厚生労働省
	情報源名	労働安全衛生法第 28 条第 3 項の規定に基づく健康障害を防止するための指針に関する公示
	URL	<a href="http://www.jaish.gr.jp/enzen/hor/hombun/hor1-8/hor1-8-32-1-0.htm">http://www.jaish.gr.jp/enzen/hor/hombun/hor1-8/hor1-8-32-1-0.htm</a>
1-4)	機関	日本バイオアッセイ研究センター
	情報源名	厚生労働省委託がん原性試験結果
	URL	<a href="http://anzeninfo.mhlw.go.jp/user/enzen/kag/ankg02.htm">http://anzeninfo.mhlw.go.jp/user/enzen/kag/ankg02.htm</a>
1-5)	機関	環境省環境リスク評価室
	情報源名	化学物質の環境リスク評価
	URL	<a href="http://www.env.go.jp/chemi/risk/index.html">http://www.env.go.jp/chemi/risk/index.html</a>
1-6)	機関	日本産業衛生学会 (JSOH)
	情報源名	許容濃度提案理由書及び許容濃度等の勧告 (毎年発行)
1-7)	機関	OECD
	情報源名	SIDS レポート (SIDS Initial Assessment Report)
	URL	<a href="http://www.chem.unep.ch/irptc/sids/OECD/SIDS/sidspub.html">http://www.chem.unep.ch/irptc/sids/OECD/SIDS/sidspub.html</a>
	備考	OECD:HPV-SIAP 日本語訳 一般財団法人 日本化学物質安全・情報センター <a href="http://www.jetoc.or.jp/safe/siap_top.html">http://www.jetoc.or.jp/safe/siap_top.html</a>

1-8)	機関	WHO/IPCS
	情報源名	環境保健クライテリア (EHC)
	URL	<a href="http://www.who.int/ipcs/publications/ehc/en/index.html">http://www.who.int/ipcs/publications/ehc/en/index.html</a> <a href="http://www.inchem.org/pages/ehc.html">http://www.inchem.org/pages/ehc.html</a>
	備考	EHC 日本語版 : <a href="http://www.nihs.go.jp/hse/ehc/index.html">http://www.nihs.go.jp/hse/ehc/index.html</a> ただし、日本語版が公開されているのは、一部の巻のみである。
1-9)	機関	WHO/IPCS
	情報源名	国際化学物質簡潔評価文書 (CICAD) (Concise International Chemical Assessment Documents)
	URL	<a href="http://www.who.int/ipcs/publications/cicad/pdf/en/">http://www.who.int/ipcs/publications/cicad/pdf/en/</a> <a href="http://www.inchem.org/pages/cicads.html">http://www.inchem.org/pages/cicads.html</a>
	備考	CICAD 日本語版 <a href="http://www.nihs.go.jp/hse/cicad/cicad.html">http://www.nihs.go.jp/hse/cicad/cicad.html</a> ただし、日本語版が公開されているのは一部の巻のみである。
1-10)	機関	WHO 国際がん研究機関 (IARC)
	情報源名	IARC Monographs Programme on the Evaluation of Carcinogenic Risk to Humans (IARC Monographs)
	URL	<a href="http://monographs.iarc.fr/">http://monographs.iarc.fr/</a> 又は CAS 番号で調査可能 : <a href="http://monographs.iarc.fr/ENG/Classification/ClassificationsCASOrder.pdf">http://monographs.iarc.fr/ENG/Classification/ClassificationsCASOrder.pdf</a>
	備考	EHC、CICAD、IARC、JMPR などを含む WHO 関連評価文書や SIDS は以下のサイト(1)から一括検索及び閲覧可能。また、国際機関を含む日本、米国などいくつかの国の有害性評価文書が以下のサイト(2)からリンクされている : (1) <a href="http://www.inchem.org/">http://www.inchem.org/</a> (2) <a href="http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SystemTop_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APSelectingListsList_jp">http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SystemTop_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APSelectingListsList_jp</a>
1-11)	機関	FAO/WHO 合同食品添加物専門家会議 (JECFA)
	情報源名	FAO/WHO Joint Expert Committee on Food Additives - Monographs (JECFA モノグラフ (食品添加物等)) (JECFA Monographs)
	URL	<a href="http://www.who.int/ipcs/publications/jecfa/monographs/en/index.html">http://www.who.int/ipcs/publications/jecfa/monographs/en/index.html</a> <a href="http://www.inchem.org/pages/jecfa.html">http://www.inchem.org/pages/jecfa.html</a>

1-12)	機関	FAO/WHO 合同残留農薬専門家会議 (JMPR)
	情報源名	FAO/WHO Joint Meeting on Pesticide Residues - Monographs of toxicological evaluations (JMPR モノグラフ (残留農薬)) (JMPR Monographs)
	URL	<a href="http://www.who.int/ipcs/publications/jmpr/en/">http://www.who.int/ipcs/publications/jmpr/en/</a> <a href="http://www.inchem.org/pages/jmpr.html">http://www.inchem.org/pages/jmpr.html</a>
1-13)	機関	EU European Chemicals Bureau (ECB : 欧州化学品局)
	情報源名	EU リスク評価書 (EU Risk Assessment Report : EU RAR)
	URL	<a href="http://echa.europa.eu/information-on-chemicals/information-from-existing-substances-regulation">http://echa.europa.eu/information-on-chemicals/information-from-existing-substances-regulation</a>
1-14)	機関	European Center of Ecotoxicology and Toxicology of Chemicals(ECETOC)
	情報源名	Technical Report シリーズ及び JACC Report シリーズ
	URL	<a href="http://www.ecetoc.org/publications">http://www.ecetoc.org/publications</a> WEB ではリスト一覧のみ。
1-15)	機関	米国産業衛生専門家会議 (ACGIH)
	情報源名	ACGIH Documentation of the threshold limit values for chemical substances (化学物質許容濃度文書) (7th edition, 2001) (2012 supplement, 2012)及び “TLVs and BEIs” (ACGIH、毎年発行)
	URL	WEB では公開されていない。 “TLVs and BEIs”WEB から購入可能。 <a href="http://www.acgih.org/home.htm">http://www.acgih.org/home.htm</a>
1-16)	機関	米国 EPA
	情報源名	Integrated Risk Information System (IRIS)
	URL	<a href="http://www.epa.gov/iris/">http://www.epa.gov/iris/</a>
1-17)	機関	米国国家毒性プログラム (NTP)
	URL	<a href="http://ntp-server.niehs.nih.gov/">http://ntp-server.niehs.nih.gov/</a>
1-17-1)	情報源名	NTP Database Search Home Page ( <a href="http://tools.niehs.nih.gov/ntp_tox/index.cfm">http://tools.niehs.nih.gov/ntp_tox/index.cfm</a> ) : [For Standard Toxicology & Carcinogenesis Studies, Reproductive Studies, Developmental Studies, Immunology Studies, Genetic Toxicity Studies] 又は、 <a href="http://ntp-server.niehs.nih.gov/">http://ntp-server.niehs.nih.gov/</a> ⇒ Study Results & Research Projects ⇒ Study Data Searches
	URL	<a href="http://ntp-apps.niehs.nih.gov/ntp_tox/index.cfm">http://ntp-apps.niehs.nih.gov/ntp_tox/index.cfm</a>
1-17-2)	情報源名	Report on Carcinogens (12th,2011)
	URL	<a href="http://ntp-server.niehs.nih.gov/">http://ntp-server.niehs.nih.gov/</a> ⇒ Public Health ⇒ Report on Carcinogens ⇒ 12th Report on Carcinogens

1-17-3)	情報源名	発がん性テクニカルレポート
	URL	<a href="http://ntp-server.niehs.nih.gov/">http://ntp-server.niehs.nih.gov/</a> ⇒ Study Results & Research Projects ⇒ Reports & Publications → Long-Term → All Long-Term Reports → TR-000 ～500 以上（発がん性のレポート）
1-18)	機関	米国毒性物質疾病登録局（ATSDR）
	情報源名	Toxicological Profile
	URL	<a href="http://www.atsdr.cdc.gov/toxprofiles/index.asp">http://www.atsdr.cdc.gov/toxprofiles/index.asp</a>
1-19)	機関	カナダ環境省/保健省
	情報源名	Assessment Report Environment Canada : Priority Substance Assessment Reports（優先物質評価報告書）
	URL	<a href="http://www.ec.gc.ca/substances/ese/eng/psap/final/main.cfm">http://www.ec.gc.ca/substances/ese/eng/psap/final/main.cfm</a> WEB では要約のみ。
1-20)	機関	Australia NICNAS
	情報源名	Priority Existing Chemical Assessment Reports
	URL	<a href="http://www.nicnas.gov.au/publications/car/pec/default.asp">http://www.nicnas.gov.au/publications/car/pec/default.asp</a>
1-21)	機関	ドイツ学術振興会(DFG)
	情報源名	MAK Collection for Occupational Health and Safety, MAK Values Documentations 及び List of MAK and BAT values（毎年発行）
	URL	<a href="http://onlinelibrary.wiley.com/book/10.1002/3527600418/topics">http://onlinelibrary.wiley.com/book/10.1002/3527600418/topics</a>
	備考	“List of MAK and BAT values”は評価書ではない。
1-22)	情報源名	Patty’s Toxicology (6th edition, 2012) (Patty)
	備考	E. Bingham, B. Cohrssen (Eds)全 6 巻
1-23)	機関	United States Environmental Protection Agency (EPA)
	情報源名	Pesticides “Reregistration Eligibility Decision”
	URL	<a href="http://www.epa.gov/pesticides/reregistration/status.htm">http://www.epa.gov/pesticides/reregistration/status.htm</a>
1-24)	機関	US HPV Challenge Program (HPV-IS) (EPA 評価済みのもの)
	情報源名	High Production Volume Information System (HPVIS)
	URL	<a href="http://www.epa.gov/hpvis/">http://www.epa.gov/hpvis/</a>

List 2 :

List 1 に記載された評価書以外の有用な情報源。

2-1)	機関	EU European Chemicals Bureau (ECB : 欧州化学品局)
	情報源名	International Uniform Chemical Information Database (IUCLID) IUCLID CD-ROM (Update 版 Edition 2 - 2000)
	URL	<a href="http://esis.jrc.ec.europa.eu/">http://esis.jrc.ec.europa.eu/</a> (本サイトは 2014 年 11 月に閉鎖された)
2-2)	機関	米国国立医学図書館 (NLM)
	情報源名	Hazardous Substance Data Bank (HSDB)
	URL	<a href="http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-bin/sis/htmlgen?HSDB">http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-bin/sis/htmlgen?HSDB</a>
2-3)	機関	German Chemical Society-Advisory Committee on Existing Chemicals of Environmental Relevance
	情報源名	BUA Report (BUA)
	URL	<a href="http://www.hirzel.de/bua-report/download.html">http://www.hirzel.de/bua-report/download.html</a>
	備考	公開サイトからは full report は入手できない。
2-4)	機関	農林水産省消費技術安全センター
	情報源名	農薬抄録及び評価書
	URL	<a href="http://www.acis.famic.go.jp/syouroku/index.htm">http://www.acis.famic.go.jp/syouroku/index.htm</a>
2-5)	機関	農薬工業会
	情報源名	農薬安全性情報 (公開情報一覧)
	URL	<a href="http://www.jcpa.or.jp/labo/anzen/a.html">http://www.jcpa.or.jp/labo/anzen/a.html</a>
2-6)	機関	内閣府食品安全委員会
	情報源名	食品健康影響評価
	URL	<a href="http://www.ffcr.or.jp/zaidan/FFCRHOME.nsf/pages/info,cao">http://www.ffcr.or.jp/zaidan/FFCRHOME.nsf/pages/info,cao</a>
2-7)	機関	厚生労働省
	情報源名	既存添加物の安全性の見直しに関する調査研究
	URL	<a href="http://www.ffcr.or.jp/zaidan/MHWinfo.nsf/0f9d5ee834a5bcff492565a10020b585/01ec065c06a3601f49257328000c3afa?OpenDocument">http://www.ffcr.or.jp/zaidan/MHWinfo.nsf/0f9d5ee834a5bcff492565a10020b585/01ec065c06a3601f49257328000c3afa?OpenDocument</a>
	備考	食品添加物の安全性について記載

List 3 :

一次文献検索及び参考データベースである。List 1、2 のデータがある場合に、必要に応じて参照する。

なお、既存の SDS 等から各製品の有害性情報は入手可能であるが、GHS 分類への直接的利用は避ける。



### 3-1) 文献データベース（一次文献情報の検索）

- Pub-Med/NLM（原文献調査）  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi>
- NLM TOXNET（TOXLINE（原文献調査）を含むオンライン検索）  
<http://toxnet.nlm.nih.gov/index.html>
- JICST 科学技術(医学)原著文献ファイル（J DreamII オンライン検索）  
<http://pr.jst.go.jp/db/db.html>

### 3-2) 化学物質に関する総合情報データベース

- (独)製品評価技術基盤機構「化学物質総合情報提供システム」(CHRIP) :  
<http://www.safe.nite.go.jp/japan/db.html>
- ドイツ労働災害保険協会労働安全衛生研究所 (IFA)「GESTIS-database on hazardous substances」(GESTIS) : <http://www.dguv.de/ifa/en/gestis/stoffdb/index.jsp>
- 環境省「化学物質ファクトシート」:  
<http://www.env.go.jp/chemi/communication/factsheet.html>
- (独)国立環境研究所「WebKis-Plus 化学物質データベース」(WebKis-Plus) :  
<http://w-chemdb.nies.go.jp/>
- (独)産業技術総合研究所「詳細リスク評価書」:  
<http://unit.aist.go.jp/riss/crm/mainmenu/1.html>
- (財)化学物質評価研究機構(CERI)「化学物質安全性(ハザード)データ集」:  
[http://www.cerij.or.jp/evaluation\\_document/Chemical\\_hazard\\_data.html](http://www.cerij.or.jp/evaluation_document/Chemical_hazard_data.html)
- Hazardous Substance Fact Sheet (New Jersey Department of Health and Senior Services) :  
<http://web.doh.state.nj.us/rtkhsfs/indexfs.aspx>
- 「Sittig's Handbook of Toxic and Hazardous Chemicals and Carcinogens (6th edition,2012)」  
<http://www.sciencedirect.com/science/book/9781437778694>
- 米国国立労働安全衛生研究所 (NIOSH)「RTECS [Registry of Toxic Effects of Chemical Substances] (化学物質毒性影響登録)」(RTECS) :  
<http://www.cdc.gov/niosh/npg/npgdrtec.html>  
ただし、上記の URL で掲載されている物質は、RTECS の中のごく一部である。  
<http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-bin/sis/htmlgen?CHEM>  
上記 TOXNET の ChemIDplus においても、RTECS に掲載されている急性毒性の情報を検索することができる。  
一般社団法人化学情報協会が運営する、有料検索サイト (STN (the Scientific and Technical Information Network)) 内の RTECS ファイルでは、公開されているほぼ全ての物質について、情報が得られる。
- WHO/IPCS「ICSC カード (International Chemical Safety Cards)」(ICSC) :  
<http://www.cdc.gov/niosh/ipcs/icstart.html> (ICSC カード日本語版 :

<http://www.nihs.go.jp/ICSC/>)

### 3-3)EU の分類

<http://echa.europa.eu/web/guest/information-on-chemicals/cl-inventory-database> (“Search only harmonised substances”にチェックを入れた後、CAS 番号等から検索)

- EU CLP 規則の AnnexVI Table3-1 に基づく分類（以下、本ガイダンスで「EU CLP 分類」という。R-フレーズについては EU DSD 分類とする。）は、GHS 分類の参考とすることができる。

基本的には、情報源から得られる証拠の質、信頼性、一貫性などを基に、証拠の重み付けにより、必要に応じ、専門家判断を加えて分類する。

なお、本ガイダンスでは、EU CLP 規則の AnnexVI に基づく分類を EU CLP 分類、R-フレーズを EU DSD 分類とする。特段の表記がなく EU 分類とある場合は、CLP 分類と DSD 分類の双方を指すこととする。

また、上記の情報源以外にも、利用可能な情報源がある。例として、以下に、厚生労働省による GHS 分類作業（中央労働災害防止協会実施）において専門家検討会で採用された情報源の一例を示す。

機関：米国国立労働安全衛生研究所（NIOSH）

“NIOSH Publications ; Criteria Documents”

[http://www.cdc.gov/niosh/pubs/criteria\\_date\\_desc\\_nopubnumbers.html](http://www.cdc.gov/niosh/pubs/criteria_date_desc_nopubnumbers.html)

“NIOSH Pocket Guide to Chemical Hazards”

<http://www.cdc.gov/niosh/npg/>

### 3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位

#### (1) List 1 の情報源で複数データが存在する場合の優先順位

- A)国際的に認められているテストガイドライン（OECD等）に従ってGLPにて実施されているデータを優先する。
- B)A)に該当するデータがない場合は、GLP準拠は不明だが、国際的に認められているテストガイドライン（OECD等）に従って実施されているデータを優先する。
- C)A)及びB)で示したようなデータの信頼性によって分類することができない場合は、データの新鮮さ、試験における用量設定、試験動物種選定、投与経路の妥当性など検討し、最も科学的妥当性が高いと思われるデータを採用することとするが、判断が困難な場合には専門家の判断を行うことが必要である。

#### (2) List 1 以外の情報源で複数データが存在する場合の優先順位

- A)その他の情報源（例えばList 2に示した情報源）から収集したデータの中から、信頼性があると判断できるデータ（GLPに準拠したデータであること、あるいは判断の根拠となるデータが明記されて評価されていること、試験における用量設定、試験動物種選定、投与経路の妥当性などの検討も行い、最も科学的妥当性の高いデータであること等）を採用する。この際の判断の手順は（1）と同様に行う。
- B)また、その際、評価文書・データベースについてはできるだけ最新のものであること、あるいは引用文献が信頼性のあるものであること等を考慮する。
- C)分類に際しては、データの信頼性・妥当性を総合的に評価して判断する必要があるため、A)及びB)で示したような、データの信頼性によって分類することができない場合は、専門家の判断を行うことが必要である。

### 3-1-3 特殊なケースにおける情報の扱い

類縁化合物や疫学情報の扱いにおける留意点は、以下による。

#### (1) 類縁化合物の評価

分子種の異なる金属、塩類、無水物、水和物、異性体などの有害性データの取り扱いは、原則として、CAS 番号によって特定される物質を対象として、データの検索・収集及び評価を行う。これは、類縁物質であってもその分子種等の違いによって、溶解性、体内吸収、生物活性などが異なり、結果として健康有害性の発現も異なる可能性があることによる。

当該物質では十分な有害性データが得られていない場合でも、類縁物質では十分な情報が提供されているケースがあり、その物質が既に分類されている場合には、「健康有害性については、IDXXXX、物質名、CAS : ZZZZ-ZZ-Z も参照のこと」などと記載し、他に参照すべき物質のあることを明示する。これは、GHS 分類一覧表においては、健康に対する有害性の最初の項、すなわち「急性毒性（経口）」の“分類根拠”欄に記載することで、対応可能である。また、分類対象物質がラセミ体など複数の異性体を含む化学物質（CAS で特定）であって、混合体（例えばラセミ体）としての情報は少ないが、各異性体についての情報があるような場合には、当該異性体のデータを利用して分類し、根拠として“XXX 異性体のデータに基づく”などと記載する。

発がん性については、CAS 番号で特定された当該物質についてのものでなくとも、「〇〇及びその化合物」として IARC が評価したものにあてはまれば、類縁化合物のひとつとして扱い、その発がん性評価を採用する。なお、類縁化合物にあっては、除外物質とされるものや無機塩/有機塩で評価が異なる場合があるので注意する（下記対応例を参照）。

A) 異なる状態・形態において、有害性の評価が明確に異なる場合はそれらを列記する。

例：鉛の発がん性

鉛化合物の種類	GHS 分類	根拠となる IARC の評価	IARC 評価年次
鉛	区分 2	2B	1987
無機鉛化合物	区分 1B	2A	2006
有機鉛化合物	区分外	3	2006

B) 異なる状態・形態において、有害性の評価が必ずしも明確でない場合、根拠として注釈を加える。

例：カドミウムの発がん性：GHS 分類 区分 1 A

根拠 IARC(1993) ただし「カドミウム及びその化合物として」

## (2) 疫学データの扱いについて

疫学データは、当該物質をその対象物質のひとつとして扱うことの妥当性の判断が難しいケースが多い。ただし、当該疫学データが、本ガイダンスに示された範囲の情報源を CAS 番号によって検索して得られた情報であれば、純粋に CAS 番号で特定された当該物質について評価がなされていなくとも、類縁化合物を含めて物質群として評価がなされていれば、それらの有害性情報を採用できる。

疫学データは、GHS における区分の定義が作用の強さに応じた定量的なものの場合（急性毒性等）には適していないことがある。証拠の確からしさによって区分が設定されている CMR（発がん性・変異原性・生殖毒性）における疫学データの扱いを以下に示す。

### ◆CMR における疫学データの扱いについて

- A) ヒトの疫学データについては、List 1 の評価書で評価の対象となったものについて、当該評価書での評価に従って分類を行う。
- B) 同じ疫学データで評価が異なる場合、異なる疫学データに基づいて異なる評価がなされている場合があれば、最新の評価書の評価結果に従う。
- C) List 1 以外の評価書の疫学データしかない場合のみならず、疫学データの個々の扱いについては有効性を、当該分野の専門家の判断を求めること。

## (3) 動物試験における飼料中濃度から体重当たりの用量を求める際の換算表

特定標的臓器（反復ばく露）及び生殖毒性に関して、動物試験において、報告書に飼料中濃度の記載しかない場合に、飼料中濃度から体重当たりの用量を求める場合には、以下の換算表に従うものとする（出典：Environmental Health Criteria, No. 104, 1990, p.113、表を一部改変）。この場合、用いた動物の体重を考慮してさらに換算する必要はない。

表 3-1-3-1 飼料中の濃度（ppm）と体重当たりの用量（mg/kg 体重/日）との関係

動物	体重 (kg)	1日当たりの 摂餌量(g) (液体を除く)	餌の種類	飼料中 1 ppm 当たりの 用量 (mg/kg 体重/日)
マウス	0.02	3	乾燥実験用飼料	0.15
ラット（若齢）	0.1	10		0.1
ラット（成熟）	0.4	20		0.05
モルモット	0.75	30		0.04
ウサギ	2	60		0.03
イヌ	10	250		0.025
ネコ	2	100	含水半固形飼料	0.05
サル	5	250		0.05

イヌ	10	750		0.075
----	----	-----	--	-------

Lehman A.J.(1954) Association of Food and Drug Officials Quarterly Bulletin、 18:66 を一部改変。本表中の数値は、多くの出典から得られた数値の平均値である。

(例) ラットにおいて飼料中 0.5%含有される物質は、ppm 換算あるいは1日の体重当たりの用量換算でどうなりますか。

(答) 0.5%は 5000 ppm に対応します。表より、成熟ラットにおける飼料中 1 ppm の含有は、0.05 mg/kg 体重/日に相当します。従って、5000 ppm は 250 mg/kg 体重/日 (5000×0.050) に相当します。

表 3-1-3-2 飲水中の濃度 (ppm) と体重当たりの用量 (mg/kg 体重/日) との暫定的関係

動物	体重 (kg)	1日当たりの飲水量(ml)	飲水中 1 ppm 当たりの用量 (mg/kg 体重/日)
マウス	0.02	4	0.2
ラット (若齢)	0.1	20	0.2
ラット (成熟)	0.4	45	0.125
モルモット	0.75	120	0.16
ウサギ	2	140	0.07
イヌ	10	300	0.03

「実験動物学事典」藤原公策編、朝倉書店、1989、p.481 付表より一部改変

## 3-2 健康有害性の分類

### 3-2-1 急性毒性

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。ただし、単回ばく露で起こる非致死性の臓器への影響は、急性毒性ではなく特定標的臓器毒性（単回ばく露）として取り扱う。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.1.1)

急性毒性は、物質の経口または経皮からの単回投与、あるいは 24 時間以内に与えられる複数回投与ないしは 4 時間の吸入ばく露によっておこる有害な影響をいう。

#### (2) 分類基準

##### A) 分類 JIS による分類基準

表 3-2-1-1 急性毒性値又は急性毒性推定値 (ATE) に基づく区分

ばく露経路	区分 1	区分 2	区分 3	区分 4
経口(mg/kg 体重)	ATE ≤ 5	5 < ATE ≤ 50	50 < ATE ≤ 300	300 < ATE ≤ 2000
経皮(mg/kg 体重)	ATE ≤ 50	50 < ATE ≤ 200	200 < ATE ≤ 1000	1000 < ATE ≤ 2000
気体(ppmV)	ATE ≤ 100	100 < ATE ≤ 500	500 < ATE ≤ 2500	2500 < ATE ≤ 20000
蒸気 <sup>a)</sup> (mg/L)	ATE ≤ 0.5	0.5 < ATE ≤ 2.0	2.0 < ATE ≤ 10	10 < ATE ≤ 20
粉じん <sup>b)</sup> 及びミスト <sup>c)</sup> (mg/L)	ATE ≤ 0.05	0.05 < ATE ≤ 0.5	0.5 < ATE ≤ 1.0	1.0 < ATE ≤ 5

物質の分類のための ATE は次のいずれかを用いて求める。

- (a) 分類区分に使用できると判断された既存の LD<sub>50</sub> 又は LC<sub>50</sub>
- (b) 毒性範囲試験で得た急性毒性範囲値から表 3-2-1-2 に従って得た変換値
- (c) 急性毒性区分から表 3-2-1-2 に従って得た変換値

表中の吸入試験の ATE は、4 時間試験ばく露に基づく。1 時間ばく露で得られた既存の吸入毒性データを換算するには、気体及び蒸気の場合は 2 で割り、粉じん及びミストの場合は 4 で割る。

物質によっては、試験対象となる物質の状態が、蒸気だけでなく、液体相と蒸気相との混成の場合もある。また、他の化学品では、試験雰囲気は、ほぼ気体相に近い蒸気である場合もある。この後者の例では、区分 1(100 ppmV)、区分 2(500 ppmV)、区分 3(2500

ppmV)及び区分 4(20000 ppmV)のように、ppmV (体積分率) 濃度によって分類すること。

注記 1 気体濃度は体積での百万分の 1 (ppmV) を単位として表している。

注記 2 一般に粉じんは、機械的な工程で形成される。一般にミストは、過飽和蒸気の凝縮又は液体の物理的なせん (剪) 断で形成される。粉じん及びミストの大きさは、一般に 1 µm 未満からおよそ 100 µm までである。

注 a) 蒸気：液体又は固体の状態の化学品から放出されたガス状の化学品

b) 粉じん：気体 (通常は空気) の中に浮遊する化学品の固体の粒子

c) ミスト：気体 (通常は空気) の中に浮遊する化学品の液滴

注記 3 ATE は Acute Toxicity Estimates の略であるが、ここでは、急性毒性値、急性毒性推定値の両方を指す。

表 3-2-1-2 実験で得た急性毒性範囲推定値 (又は急性毒性区分) から各ばく露経路に関する分類のための急性毒性点推定値への変換

	分類又は実験で得られた急性毒性範囲推定値	変換値 (Conversion Value) (注記 2 参照)
経口 (mg/kg 体重)	0 < 区分 1 ≤ 5	0.5
	5 < 区分 2 ≤ 50	5
	50 < 区分 3 ≤ 300	100
	300 < 区分 4 ≤ 2000	500
経皮 (mg/kg 体重)	0 < 区分 1 ≤ 50	5
	50 < 区分 2 ≤ 200	50
	200 < 区分 3 ≤ 1000	300
	1000 < 区分 4 ≤ 2000	1100
気体 (ppmV) (注記 1 参照)	0 < 区分 1 ≤ 100	10
	100 < 区分 2 ≤ 500	100
	500 < 区分 3 ≤ 2500	700
	2500 < 区分 4 ≤ 20000	4500
蒸気 (mg/L)	0 < 区分 1 ≤ 0.5	0.05
	0.5 < 区分 2 ≤ 2.0	0.5
	2.0 < 区分 3 ≤ 10.0	3
	10.0 < 区分 4 ≤ 20.0	11
粉じん/ミスト (mg/L)	0 < 区分 1 ≤ 0.05	0.005
	0.05 < 区分 2 ≤ 0.5	0.05
	0.5 < 区分 3 ≤ 1.0	0.5
	1.0 < 区分 4 ≤ 5.0	1.5

注記 1 気体濃度は体積当りの ppm (ppmV) で表す。

注記 2 変換値は、混合物の各成分の情報に基づき混合物の分類のための急性毒性推定



値 (ATE) 値を計算する目的のためのものであり、試験結果を示すものではない。  
変換値は、区分 1 及び区分 2 では範囲の下限を、区分 3 及び区分 4 では、範囲の幅の 1/10 程度を下限から上にずらした値で設定されている。

なお、分類 JIS では、化学物質の急性毒性を、経口、経皮又は吸入経路による急性毒性に対して、4つの毒性区分の一つに割り当てている。

#### B) GHS における分類基準 (参考情報)

GHS 分類においては、分類 JIS に加えて、区分 5 を設定している。GHS による分類基準と区分 5 に関する注記は以下の通り。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】 (3.1.2)

表 3.1.1 急性毒性区分および  
それぞれの区分を定義する急性毒性推定値 (ATE)

ばく露経路	区分 1	区分 2	区分 3	区分 4	区分 5
経口 (mg/kg 体重) 注記(a), (b)参照	≦5	≦50	≦300	≦2000	注記(g) 詳細な判定基準参照
経皮 (mg/kg 体重) 注記(a), (b)参照	≦50	≦200	≦1000	≦2000	
気体 (ppmV) 注記(a), (b), (c)参照	≦100	≦500	≦2500	≦20000	注記(g) 詳細な判定基準参照
蒸気 (mg/l) 注記(a), (b), (c), (d), (e)参照	≦0.5	≦2.0	≦10	≦20	
粉じんおよびミスト (mg/l) 注記(a), (b), (c), (f)参照	≦0.05	≦0.5	≦1.0	≦5	

注記：気体濃度は容積での百万分の 1 (ppmV) を単位として表されている。

#### 表 3.1.1 への注記

- (a) 物質の分類のための急性毒性推定値(ATE)は、利用可能な LD<sub>50</sub>/LC<sub>50</sub> から得られる。
- (b) 混合物成分の分類のための急性毒性推定値(ATE)は、次を用いて得られる：
  - (i) 利用可能な LD<sub>50</sub>/LC<sub>50</sub>
  - (ii) 範囲試験の結果に関連した表 3.1.2 からの適切な変換値、または

(iii) 分類区分に関連した表 3.1.2 からの適切な変換値

- (c) 表中の吸入試験のカットオフ値は 4 時間試験ばく露に基づく。1 時間ばく露で求めた、既存の吸入毒性データを換算するには、気体及び蒸気の場合 2、粉じん及びミストの場合は 4 で割る。
- (d) ある規制システムでは、飽和蒸気濃度を追加要素として使用し、特別な健康および安全保護規定を設けている。(例：国連危険物輸送に関する勧告)
- (e) 物質によっては、試験対象となる物質の状態が蒸気だけでなく、液体相と蒸気相で混成される。また他の化学品では、試験雰囲気、ほぼ気体相に近い蒸気であることもある。この後者の例では、区分 1(100 ppmV)、区分 2(500 ppmV)、区分 3(2,500 ppmV)、区分 4(20,000 ppmV)のように、ppmV 濃度により分類すべきである。  
「粉じん」、「ミスト」および「蒸気」という用語は以下のとおり定義される：
- (i) 粉じん: ガス(通常空気)の中に浮遊する物質または混合物の固体の粒子;
  - (ii) ミスト: ガス(通常空気)の中に浮遊する物質または混合物の液滴;
  - (iii) 蒸気: 液体または固体の状態から放出されたガス状の物質または混合物。

一般に粉じんは、機械的な工程で形成される。一般にミストは、過飽和蒸気の凝縮または液体の物理的な剪断で形成される。粉じんおよびミストの大きさは、一般に 1  $\mu\text{m}$  未満からおよそ 100  $\mu\text{m}$  までである。

- (f) 粉じんおよびミストの数値については、今後 OECD テストガイドラインが、吸入可能な形態での粉じんおよびミストの発生、維持および濃度測定のための技術的限界のために変更された場合、これらに適合できるよう見直すべきである。
- (g) 区分 5 の判定基準は、急性毒性の有害性は比較的低いが、ある状況下では高感受性集団に対して危険を及ぼすような物質を識別できるようにすることを目的としている。こうした物質は、経口または経皮 LD<sub>50</sub> 値が 2000-5000 mg/kg、また吸入で同程度の投与量であると推定されている。区分 5 に対する特定の判定基準は：
- (i) LD<sub>50</sub> (または LC<sub>50</sub>) が区分 5 の範囲内にあることを示す信頼できる証拠がすでに得られている場合、またはその他の動物試験あるいはヒトにおける毒性作用から、ヒトの健康に対する急性的な懸念が示唆される場合、その物質は区分 5 に分類される。
  - (ii) より危険性の高い区分へ分類されないことが確かな場合、データの外挿、推定または測定により、および下記の場合に、その物質は区分 5 に分類される。
    - ヒトにおける有意の毒性作用を示唆する信頼できる情報が得られている、または
    - 経口、吸入または経皮により区分 4 の数値に至るまで試験した場合に 1 匹でも死亡が認められた場合、または
    - 区分 4 の数値に至るまで試験した場合に、専門家の判断により意味のある

毒性の臨床症状（下痢、立毛、不十分な毛繕いは除く）が確認された場合、または

- 専門家の判断により、その他の動物試験から意味のある急性作用の可能性を示す信頼できる情報があると確認された場合。

動物愛護の必要性を認識した上で、区分 5 の範囲での動物の試験は必要ないと考えられ、動物試験結果からヒトの健康保護に関する直接的関連性が得られる可能性が高い場合にのみ検討されるべきである。

### (3) 情報源及びデータに関する事項

※分類手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

#### A) データの入手可能性

- ・ 分類判定に利用可能な情報等に公表された毒性値に基づいて分類する方法をとる。
- ・ 情報源はレビュー情報を中心としているため、一つの急性毒性データが複数のレビューで記載されている場合が多い。同一の急性毒性値があった場合、レビューの引用文献等に当たり同一データの重複をさけること。
- ・ OECD テストガイドラインには、急性毒性に関連する下記の試験法がある。
  - OECD TG 420 Acute oral toxicity – Fixed dose procedure
  - OECD TG 423 Acute oral toxicity – Acute toxic class method
  - OECD TG 425 Acute oral toxicity – Up-and-down procedure (UDP)
  - OECD TG 402 Acute dermal toxicity
  - OECD TG 403 Acute inhalation toxicity
  - OECD TG 436 Acute Inhalation Toxicity - Acute Toxic Class Method
- ・ EU CLP 分類の判定基準は、分類 JIS における GHS と完全に一致している。European Commission のホームページでは、EU 内で調和された CLP 分類及び DSD (Dangerous Substances Directive) 分類結果が Annex VI、Table 3-1 及び Annex VI、Table 3-2 として提示されており、参考とすることができる。  
[http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/chemicals/documents/classification/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/chemicals/documents/classification/index_en.htm)
- ・ EU CLP 分類の急性毒性に関するハザードステートメント<sup>6</sup> (H300、H301、H302、H310、H311、H312、H330、H331、H332)、EU DSD 分類の急性毒性に関する R-Phrase 20、R-Phrase 21、R-Phrase 22、R-Phrase 23、R-Phrase 24、R-Phrase 25、R-Phrase 26、R-Phrase 27、R-Phrase 28 (以下「R20」のように記載<sup>7</sup>) を参考とすることができる。
- ・

#### B) 複数データが存在する場合の優先順位

「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」を参照のこと。

<sup>6</sup> ハザードステートメントについては付録を参照のこと

<sup>7</sup> R-Phrase については付録を参照のこと。

C)従来の分類システムとの比較

- ・ EU DSD 分類はおおまかな目安として参考にできるが完全には一致しない。
- ・ EU CLP 規則 附属書VIIでは、次の表のように EU DSD 分類の R-フレーズとシンボルマークにより、GHS 分類の急性毒性に換算している。
- ・ UNRTDG クラス 6.1 はばく露経路で分けられていない。

区分		1	2	3	4
経口 (mg/kg)	GHS	5	50	300	2,000
	EU CLP 分類	H300	H300 T+ ; R28	H301 T ; R25	H302 Xn ; R22
	EU DSD 分類	R28	25	R25 200	R22 2,000
経皮 (mg/kg)	GHS	50	200	1,000	2,000
	EU CLP 分類	H310 T+ ; R27	H310	H311 T ; R24	H312 Xn ; R21
	EU DSD 分類	R27 50	R24	400	R21 2,000
気体 (ppmV)	GHS	100	500	2,500	20,000
	EU CLP 分類	H330	H330 T+ ; R26	H331 T ; R23	H332 Xn ; R20
	EU DSD 分類	定義されていない			
蒸気 (mg/l)	GHS	0.5	2	10	20
	EU CLP 分類	H330 T+ ; R26	H330 T ; R23	H331	H332 Xn ; R20
	EU DSD 分類	R26 0.5	R23 2	R20 20	
粉塵／ミスト (mg/l)	GHS	0.05	0.5	1	5
	EU CLP 分類	H330	H330 T+ ; R26	H331 T ; R23	H332 Xn ; R20
	EU DSD 分類	R26	0.25	R23 1	R20 5

(注)「経口」「経皮」は LD<sub>50</sub>、「吸入・蒸気」「吸入・粉じん・ミスト」は LC<sub>50</sub> の値。「吸入・気体」については、現在の EU DSD 分類では定義されていない。

D)データに係る手引き

吸入毒性についてはデータの単位が物質の性状によって異なるので注意を要する。試験雰囲気はほぼ気体に近い蒸気を含めてガス状である場合は気体(ppmV)、液体であって沸点が比較的低い物は蒸気 (mg/L)、その他の物は粉じん及びミスト (mg/L) の数値を用いて分類する。

(参考) ppmV 単位と mg/L 単位の換算 (1 気圧、25℃において)

$$(\text{ppmV}) = \{ (\text{mg/L}) \times 24.45 \times 10^3 \} / \text{分子量}$$

$$(\text{mg/L}) = \{ (\text{ppmV}) \times \text{分子量} \times 10^{-3} \} / 24.45$$

#### (4) 分類・判定等に係る指針

##### A) 本項の背景及び留意点

本項の背景については、第1部序を参照のこと。

なお、混合物のデータしかないもの（毒性のない溶媒等によって混合・希釈されている場合に限る）については、適宜濃度から推算して化学物質の場合のGHS分類を行い、その推定の過程を記載する。

いずれの経路においても、国連分類に基づいて「区分5」に相当する場合、分類JISの基準において「区分外」に相当することになるため、「JIS分類基準の区分外（国連分類基準の区分5）」と記載する。

##### B) 急性毒性に係る記述が複数あった場合の決定

高い信頼性のデータを用いた、急性毒性に係る記述が複数あり、それらが複数の区分に該当する場合は、原則として「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」に記載の方法により分類を決定する。ただし、この優先順位の方法でも複数の区分に該当する場合には、最も多くのデータが該当する区分を採用する。

また、最も多くのデータが同数の場合には、危険性が高い区分を採用する。

（なお、このような区分結果を用いて混合物を分類する場合には、決定した区分を基に、表3-2-1-2の変換値（Conversion Value）を用いる方法や、分類根拠に示されている個々のデータから妥当（最小値を採用する）と考えられる値を用いる方法などがある。）

##### C) 吸入経路における急性毒性LC<sub>50</sub>を評価する場合の留意点

①吸入毒性に関する数値は、4時間の動物試験に基づいている。データが複数存在する場合は「3-2-2 複数データが存在する場合」に記載されている方法によりデータを選択するが、同じ信頼性の場合には、下記の基準に基づきデータを採用し、4時間以外の試験データは4時間に換算して用いる。

1) 30分～24時間のデータを用いる。4時間に近いデータを優先する。

2) 1)に該当するデータがなければ、「分類できない」とする。ただし、区分1の基準値以下の濃度で4時間以下（30分未満を含む）のばく露により致死作用が示されたもの（ATE/LC<sub>50</sub>で判断）については、区分1（吸入）に分類する。

A 時間の LC<sub>50</sub> 値 B を C 時間の LC<sub>50</sub> 推定値 D に変換する方法

・ 気体・蒸気の場合：  $D = B\sqrt{A} / \sqrt{C}$

・ 粉じん・ミストの場合：  $D = BA/C$

※GHS 分類を行う場合には、Cには4（時間）が入る

(換算について) 1時間のばく露試験から実験値を採用する場合には、1時間での数値を、気体及び蒸気の場合には2で、粉じん及びミストの場合では4で割ることで、4時間に相当する数値に換算すること。なお、1時間以外の場合はGHS本文には記載されていないが、上述の算術式を用いてGHS分類の判定に必要な4時間でのLC<sub>50</sub>を求めること。

②採用したデータが、蒸気の吸入試験であるか、ミストの吸入試験であるか不明な場合がある。その場合、蒸気圧等の物性から明らかにどちらであるか結論づけられる場合を除き、「分類できない」とする。なお、「試験条件が、蒸気であれば区分〇〇、ミストであれば区分△△に該当するが、蒸気であるかミストであるか得られた情報源からは判断できず、分類できないとした。」など、判断できなかった理由等を明記すること。

③例えミストであってもLC<sub>50</sub>がppmVで記載されている場合、又はガスであっても、LC<sub>50</sub>がmg/Lで記述されている場合がある。評価文書においては、LC<sub>50</sub>値のみが記載され、通常、温度等の試験条件が記載されていない場合が多く、正確な換算はできない場合は、下記の式により換算を行うこと。

$\text{ppmV} \doteq \text{mg/L} \times 1000 \times 24.45 / \text{分子量}$  (1気圧、25℃で換算した場合)

(例) ある物質の飽和蒸気圧が0.9 kPa (25℃)である。この物質の飽和蒸気圧濃度 (ppm) はどうなりますか。

(答) 飽和蒸気圧濃度 = 飽和蒸気圧 / 大気圧、であるから、

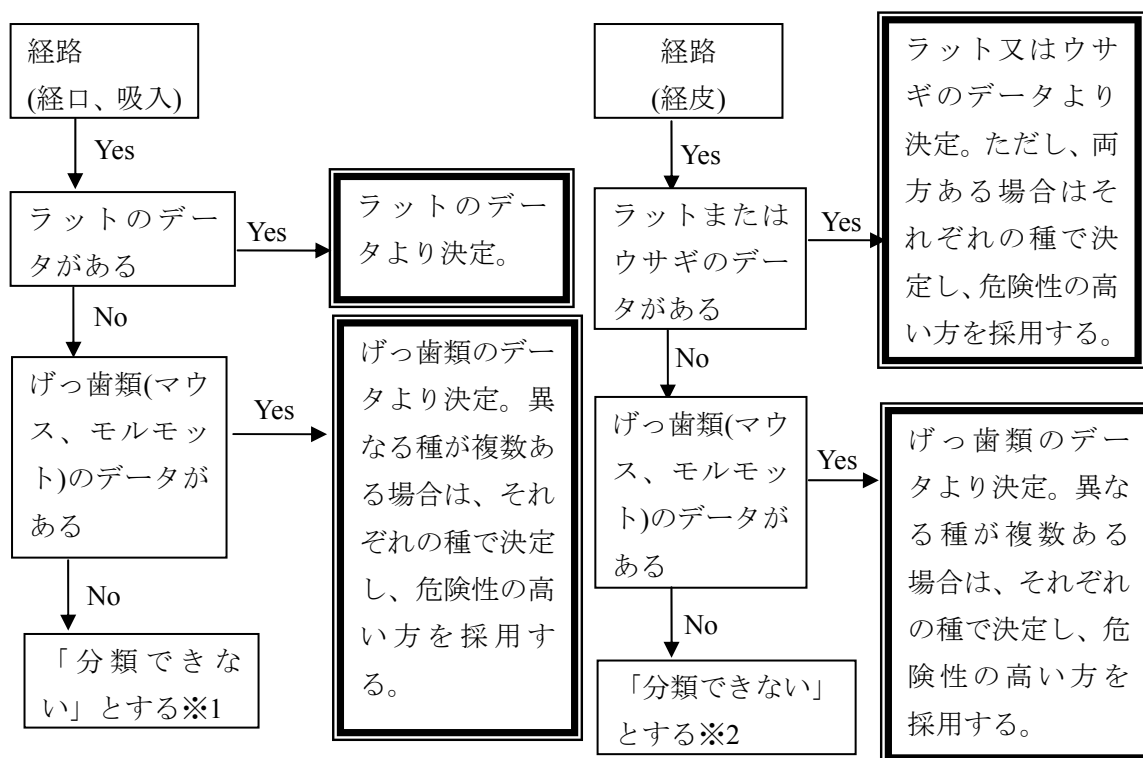
飽和蒸気圧濃度 = 0.9 kPa / 101.3 kPa

= 0.0088845

= 8885 ppm

従って、飽和蒸気圧が0.9 kPa (25℃)の物質の飽和蒸気圧濃度は8885 ppmとなる。mmHgの場合には、大気圧を760 mmHgとして計算する。

図 3-2-1-1 動物の種差の取扱いについて



※1 げっ歯類以外のデータについては、分類には採用しないものの、後で必要に応じて参照できるようにしておく。

※2 げっ歯類及びウサギ以外のデータについては、分類には採用しないものの、後で必要に応じて参照できるようにしておく。

#### D)急性毒性分類における蒸気 (vapour) 吸入に関わる基準値

急性毒性の分類では、蒸気吸入の際の基準が、国連 GHS 改訂 4 版の表 3.1.1.本体のみをみると誤解しやすいものとなっているため、同文書の表 3.1.1.の注記 (e) と同文書 3.1.2.6.2 の記載に注意して分類する必要がある。

国連 GHS 改訂 4 版表 3.1.1 の蒸気の欄に付された注記 (e) は、「物質によっては、試験対象となる物質の状態が蒸気だけではなく、液体相と蒸気相で混成される。また、他の化学品では、試験雰囲気はほぼ気体相に近い蒸気であることもある。この後者の例では、区分 1 (100 ppmV)、区分 2 (500 ppmV)、区分 3 (2,500 ppmV)、区分 4 (20,000 ppmV)、のように、ppmV 濃度により分類すべきである。」となっている。これは、「蒸気」として試験をしたと記載されていても、実際は「ミストが混在」している場合があるので、このような場合は mg/L でないと正確な濃度表示ができないことから 表本体の蒸気吸入の欄には mg/L で基準値が定められているが、きちんと気化させた蒸気で試験を実施している場合は ppmV で示された基準値で分類するよう指示をしているも

のである。またここで示された値は、気体の分類基準値と同じものとなっている。同文書 3.1.2.6.2 でも、同様の主旨が繰り返し述べられている。

この、国連 GHS 改訂 4 版 表 3.1.1. の注記(d)と同文書 3.1.2.6.2 の主旨にしたがって、「吸入」の場合の急性毒性については、以下の方針で分類を実施すること。

- ①GHS の定義による「気体」(「(i) 50°Cで 300kPa (絶対圧) を超える蒸気圧を有する物質、又は (ii) 101.3kPa の標準気圧、20°Cにおいて完全にガス状である物質」と定義されている) については、気体の区分基準値(ppmV)を適用する。
- ②液体から発生する蒸気で、飽和蒸気圧を超えた濃度で吸入実験が実施された場合は「ミスト」として「粉じん・ミスト」の区分基準値を適用する。
- ③液体から発生する蒸気で、飽和蒸気圧以下の濃度で吸入実験が実施された場合は、「蒸気」として扱う。ただし、「蒸気」として扱う場合には、GHS にしたがって、ミストが混在していると推定される場合とミストがほとんど混在していないと推定される場合があるので、これに応じて以下の 1)から 4)により区分を行なう。
  - 1)ミストが混在していると推定される場合は、表の「蒸気」の行に示された mg/L を単位とする基準値により区分する。
  - 2)ミストがほとんど混在してないと考えられる場合については、表 3.1.1 の注記(d) に示された ppmV を単位とする基準値 (気体ーガスーと同じ値) により区分を実施する。
  - 3) 試験で得られた ATE (LC<sub>50</sub>) 値が、当該物質の飽和蒸気圧濃度とその 90%に相当する濃度の値の間にある場合は、ミスト混在の可能性を考慮して「ミストが混在している蒸気」として 1)を適用する。それより低い濃度の場合は「ミストがほとんど混在しない蒸気」として 2)を適用する。
  - 4) 文献での記載が mg/L である場合は分子量と温度条件から ppmV に変換して上述した方式を適用する。吸入試験時の温度の記載がない場合は、25°Cを仮定して 1モルの気体の体積を 24.45 リットルとして単位変換を行なう。
- ④明確に「ミスト」として試験を実施した旨の記載がある場合は、ミストとして扱う。
- ⑤固体から発生した蒸気を吸入させる場合も想定されるので、固体 (気体・液体以外) から発生するものについては「蒸気」と明示されていたり、吸入濃度が ppmV を単位として表示されていたりする場合は「蒸気」として扱う。ただし、濃度が飽和蒸気圧濃度以上の場合には、ダストが混在している可能性がある。これについては GHS では特段の定めがないので、「飽和蒸気圧を超えているため蒸気としての記載に疑問あり・ダスト混在の可能性が高い」と特記する。また、飽和蒸気圧に相当する濃度以下であって、表示単位が mg/L で、蒸気かダストかが明示されていない場合は、一般的には分類できない。この場合は、「蒸気であれば区分〇〇、ダストであれば区分〇〇」と特記することが望ましい。



### 3-2-2 皮膚腐食性及び皮膚刺激性

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

##### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.2.1)

皮膚腐食性とは皮膚に対する不可逆的な損傷を生じさせることである。即ち、試験物質の 4 時間以内の適用で、表皮を貫通して真皮に至る明らかに認められる壊死である。腐食反応は潰瘍、出血、出血性痂皮により、また 14 日間の観察での、皮膚脱色による変色、付着全域の脱毛、及び瘢痕によって特徴づけられる。疑いのある病変部の評価には組織病理学的検査を検討すべきである。

皮膚刺激性とは、試験物質の 4 時間以内の適用で、皮膚に対する可逆的な損傷を生じさせることである。

#### (2) 分類基準

##### A) 分類 JIS による分類基準

腐食性/刺激性の区分は、皮膚腐食性を区分 1、皮膚刺激性を区分 2 の 2 種類で分類し（後述するように国連 GHS では、分類 JIS に加えて区分 3 を設定している）、そのうち皮膚腐食性は、ばく露時間、観察期間で細分化される。その基準を下表に示す。

表 3-2-2-1 皮膚腐食性の区分及び細区分 a)

腐食性区分 1	腐食性細区分	動物 3 匹中 1 匹以上における腐食性	
		ばく露時間 (T)	観察期間 (t)
腐食性	1A	$T \leq 3$ 分間	$t \leq 1$ 時間
	1B	$3 \text{ 分間} < T \leq 1 \text{ 時間}$	$t \leq 14$ 日間
	1C	$1 \text{ 時間} < T \leq 4 \text{ 時間}$	$t \leq 14$ 日間

注 a) ヒトのデータを使用する場合については、「ヒトより得られた証拠」（国連 GHS 改訂 4 版 1.3.2.4.7）で論じている。

表 3-2-2-2 皮膚刺激性の区分<sup>a)</sup>

区分	判定基準
皮膚刺激性 (区分 2)	<p>判定基準は、次のいずれかとする。</p> <p>a) 試験動物 3 匹のうち少なくとも 2 匹で、パッチ除去後 24、48 及び 72 時間における評価、又は反応が遅発性の場合には皮膚反応発生後 3 日間連続しての評価結果で、紅はん（斑）、又はか（痂）皮若しくは浮しゅ（腫）の平均スコア値が 2.3 以上かつ 4.0 以下である。</p> <p>b) 少なくとも 2 匹の動物で、通常 14 日間の観察期間終了時まで炎症が残る、特に脱毛（限定領域内）、過角化症、過形成及び落せつ（屑）を考慮する。</p> <p>c) 上述の判定基準ほどではないが、動物間にかなりの反応の差があり、動物 1 匹で化学品ばく露に関してきわめて決定的な陽性作用が見られるような例もある。</p>

注 a) ヒトのデータを使用する場合については、「ヒトより得られた証拠」（国連 GHS 改訂 4 版 1.3.2.4.7）で論じている。

B) GHS における分類基準（参考情報）

GHS 分類においては、分類 JIS に加えて、区分 3 を設定している。GHS による分類基準は以下の通り。

【国連 GHS 改訂 4 版】(3.2.2)

表 3.2.1 皮膚腐食性の区分および細区分<sup>a</sup>

腐食性 区分 1	腐食性 細区分	動物 3 匹中 1 匹以上における腐食性	
(細区分を採用しない所管官庁に適用される)	(限られた所管官庁に適用される)	ばく露時間	観察期間
腐食性	1A	≤3 分間	≤1 時間
	1B	>3 分間-≤1 時間	≤14 日間
	1C	>1 時間-≤4 時間	≤14 日間

a ヒトのデータを使用する場合については 3.2.2.1 および 1.3 章（1.3.2.4.7）で論じている。

表 3.2.2 皮膚刺激性の区分<sup>a</sup>

区分	判定基準
刺激性 (区分 2) (すべての所管官庁に適用される)	<p>(1) 試験動物 3 匹のうち少なくとも 2 匹で、パッチ除去後 24、48 および 72 時間における評価で、または反応が遅発性の場合には皮膚反応発生後 3 日間連続しての評価結果で、紅斑/痂皮または浮腫の平均スコア値が ≥2.3、≤4.0 である、または</p> <p>(2) 少なくとも 2 匹の動物で、通常 14 日間の観察期間終了時</p>

	で炎症が残る、特に脱毛（限定領域内）、過角化症、過形成および落屑を考慮する、または
	(3) 動物間にかかなりの反応の差があり、動物 1 匹で化学品ばく露に関してきわめて決定的な陽性作用が見られるが、上述の判定基準ほどではないような例もある。
軽度刺激性 (区分 3) (限られた所 管官庁のみに 適用)	試験動物 3 匹のうち少なくとも 2 匹で、パッチ除去後 24、48 および 72 時間における評価で、または反応が遅発性の場合には皮膚反応発生後 3 日間連続しての評価結果で、紅斑/痂皮または浮腫の平均スコア値が $\geq 1.5$ 、 $< 2.3$ である（上述の刺激性区分には分類されない場合）

a ヒトのデータを使用する場合については 3.2.2.1 および 1.3 章 (1.3.2.4.7) で論じている。

### (3) 情報源及びデータに関する事項

※分類の手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

#### A) データの入手可能性

- 分類区分は刺激性試験データに基づいて定義されているが、GHS 評価基準を適用できる詳細な Draize スコアを記載したデータ集は少ない。詳細なデータがない場合には区分 1 の細区分 (1A、1B、1C) の分類はできない。(OECD で皮膚腐食性分類 (1A、1B、1C) の区分を行うための *in vitro* 試験法のガイドライン 435 (*in vitro* membrane barrier test method) が作成されている。)
- 観察結果に基づく適切な刺激性データ (例えば、紅斑/痂皮又は浮腫の Draize Score 平均スコア値 (個体毎の)、PII (皮膚一次刺激指数)) が容易に入手できない場合は、試験報告書の皮膚腐食性/刺激性に関する Severe、Moderate、Mild (Slightly)<sup>8</sup>などの所見を参考とすることができる。
- EU CLP 分類の皮膚腐食性/刺激性に関するハザードステートメント<sup>9</sup> (H314、H315)、DSD 分類の皮膚腐食性/刺激性に関する R-Phrase<sup>10</sup> (R34、R35、R38、R36/38、R37/38、R36/37/38) を参考とすることができる。
- OECD テストガイドラインには、皮膚腐食性/刺激性に関連する下記の試験法がある。
  - OECD TG 404 Acute dermal irritation / corrosion
  - OECD TG 430 *In vitro* skin corrosion: Transcutaneous electrical resistance test (TER)
  - OECD TG 431 *In vitro* skin corrosion: Human skin model test
  - OECD TG 435 *In vitro* membrane barrier test method for skin corrosion

<sup>8</sup> Mild と Slightly を区別する所見もあるが、IUCLID では、Mild の代わりに Slightly と記載されている。

<sup>9</sup> ハザードステートメントについては付録を参照のこと。

<sup>10</sup> R-Phrase については付録を参照のこと。

B)複数データが存在する場合の優先順位

「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」を参照のこと。

C)従来の分類システムとの比較

- EU CLP 分類の H314、EU DSD 分類 の R34、R35 で腐食性 (C) と分類されているものは区分 1 に相当する。
- EU CLP 分類の H315 に分類されているものは区分 2 に相当する。EU DSD 分類 で R38 及びこれらを組み合わせた R-Phrase<sup>11</sup> (R36/38、R37/38、R36/37/38) で刺激性 (Xi) と分類されているものは区分 2 又は区分 3 (GHS 分類の場合) に相当する。詳細データの確認が必要であり、EU DSD 分類結果のみで、分類の根拠となる情報が他に入手できない場合は、「分類できない」とする。
- EU 分類と GHS 分類を比較すると次のようになる。

皮膚腐食性

EU DSD 分類	C R35	C R34	
EU CLP 分類	H314 (注)		
GHS 分類	区分 1A	区分 1B	区分 1C

皮膚刺激性

EU DSD 分類	Xi R38	
EU CLP 分類	H315	
GHS 分類	区分 2	区分 3

注：判定基準によると、H314 は GHS 分類の区分 1 B と 1 C を包含しているが、EU CLP 規則 AnnexVII では、H314 は区分 1 B とされている。

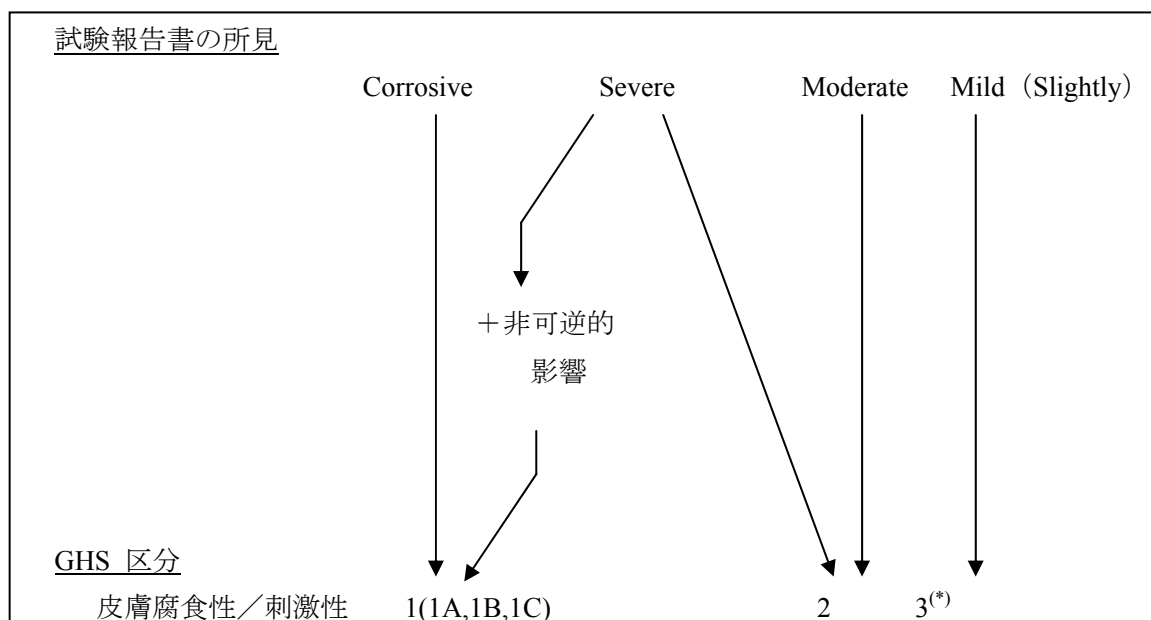
D)データに係る手引き

試験報告書の所見として Severe、Moderate、Mild (Slightly)<sup>12</sup> の評価で示している場合が多い。これは、それぞれ区分 1、区分 2、区分 3 に相当するものと判断できる。可能な限り、PII (皮膚一次刺激指数) などを確認し、moderate (PII3-5 に相当)、severe (PII 5-8 に相当) とすることが望ましい。また、同じ“moderate”であっても用いた分類基準によっては皮膚反応の程度が異なる可能性があるため、少なくともその既存分類がどの分類基準に基づくものであるのかを確認したうえで、該当区分を検討すること。区分 1 は皮膚腐食性/刺激性試験の観察期間内において壊死などの非可逆的病変が観察された場合に適用される。「Severe」の評価であっても非可逆的病変が観察されていない

<sup>11</sup> R-Phrase については付録を参照のこと。

<sup>12</sup> Mild と Slightly を区別する所見もあるが、IUCLID では、Mild の代わりに Slightly と記載されている。

場合は区分 2 に相当する」との意見もあるが、この判断は記述者の主観による場合があるので参考とすべきである。GHS の分類を行う場合には原文献を参照し、データの妥当性を検討し、科学的な根拠及び GHS の方法に従って分類を行うことが望ましい。



(\*) (分類 JIS では区分外)

#### E)物理化学的性状による判定

物理化学性状で強酸 (pH ≤ 2) あるいは強アルカリ (pH ≥ 11.5) とされているものは区分 1 に分類する。但しこの場合は国連 GHS 改訂 4 版にも記載があるように、緩衝力によってその pH がばく露時にも維持されていることを証明される必要がある。分類に際しては、酸塩基の緩衝能を考慮する必要がある。

#### (4) 分類・判定等に係る指針

##### A)本項の背景及び留意点

本項の背景については、第 1 部序を参照のこと。

なお、皮膚腐食性及び刺激性については、国連 GHS 改訂 4 版の明確な判定基準である判定論理 3.2.1 のフローに従って分類すること。その際、以下に既存の試験データによる判定方法など技術的助言を記載するので参照すること。

また、腐食性の細区分については、国連 GHS 改訂 4 版の腐食性の判定(同文書表 3.2.1)を適用できるようばく露時間と観察期間をもうけた動物試験が実施されたときのみ分類することができる。よって、そのような場合のみ、細区分を行い、それ以外の場合は、細区分を行わない。

さらに、分類に際しては、以下の点を留意すること。

※「区分外」の取扱いについて、List 1において明確に有害性を否定する、又は有害性が極めて低いと記述している場合を除き、「区分外」の判定は慎重に行うこと。疑義があれば、むしろ判断を行うに十分な情報が無く「分類できない」としたほうが望ましい。

※細区分できない場合は、「区分 1」とする。

国連分類に基づいて区分 3 に相当する場合、分類 JIS の基準において「区分外」に相当することになるため、「JIS 分類基準の区分外(国連分類基準の区分 3)」と記載する。

#### B)信頼できる既存のばく露経験による判定

ヒトあるいは動物での結果で腐食性(区分 1A、1B、1C のいずれか、又は区分 1)あるいは刺激性(区分 2)と判断できる事例がある場合は、そのように分類すること(例: 事故事例など)。

#### C)既存の試験データによる判定

①*in vivo* の試験結果による判定:

◆腐食性:(区分 1A、1B、1C のいずれか、又は区分 1)

4 時間以内のばく露で試験動物 3 匹中 1 匹以上に

- 1) 真皮に至る壊死。
- 2) 処置部の潰瘍(ulcer)、出血(bleeding)、出血性痂皮(bloody scabs)。
- 3) 14 日間の観察期間終了時に皮膚の脱色(blanching of the skin)、処置部全域の脱毛(complete areas of alopecia)、及び瘢痕(scars)が残留、が認められる場合。
- 4) 紅斑・痂皮スコアあるいは浮腫スコアが 4 の場合は腐食性(区分 1)と判定(但し、非可逆的病変が観察されない場合は刺激性(区分 2)と判定)。

◆刺激性:(区分 2)

処置後 24、48、及び 72 時間において

- 1) 試験動物 3 匹中 2 匹以上で紅斑/痂皮又は浮腫の Draize Score 平均スコア値(S)(個体毎の)が  $S \geq 2.3$  かつ  $S \leq 4.0$ 、
- 2) 処置 14 日後で 2 匹以上の動物で炎症や限局された脱毛(alopecia, limited area)、過角化症(hyperkeratosis)、過形成(hyperplasia)、落屑(scaling)が残る、又は
- 3) 上記 1)、2)の判定基準ほどではないが、動物間にかなりの反応の差があり、動物 1 匹で化学品へのばく露に関して極めて明白な陽性作用が認められるような場合。

②既存の分類との比較による判定:

- ・ Severe あるいは Corrosive と分類された物質は腐食性(区分 1)と判定し、Severe について、非可逆的病変が観察されない場合は刺激性(区分 2)と判定
- ・ Moderate と分類された物質は刺激性(区分 2)と判定する。なお、IUCLID は Mild という言葉が選択できないので、Slightly と記載されていることから、Slight

irritation の場合、区分外（国連分類基準の区分 3）とする。

- 可能な限り、PII（皮膚一次刺激指数）などを確認し、moderate（PII 3-5 に相当）、severe（PII 6-8 に相当）とすることが望ましい。また、同じ“moderate”であっても用いた分類基準によっては皮膚反応の程度が異なる可能性があるため、少なくともその既存分類がどの刺激性データに基づくものであるのかを確認したうえで、該当区分を検討することが望ましい。

③症状による判定（他に情報が無い場合）：

- Necrosis と記述された場合は腐食性（区分 1）と判定

#### D)構造活性相関による判定

分類においては、原則として考慮する必要はない。ただし、List 1 の評価文書に「構造活性相関の解析により、区分〇〇に該当すると判断される」旨の記載があればその結果に基づき、分類する。

#### E)物理化学的性状による判定

pH $\leq$ 2、pH $\geq$ 11.5 の場合は腐食性（区分 1）と判定する（緩衝能も考慮して判定する）。（Booman et al (1989)は眼刺激性で 0.2 meq HCl/g を提唱する。）。

刺激性は pH のみによって決定されるのではなく、酸やアルカリの内容による影響を受けるという事例を示した参考文献として、下記論文がある。

“Classification as Corrosive or irritant to Skin of Preparations Containing Acidic or Alkaline Substances, without Testing on Animals”, YOUNG J, et. al (SDA), Toxicol in vitro VOL.2 NO.1 PAGE 19-26 (1988)

#### F) *In vitro* の試験法での判定

OECD TG431（ヒト皮膚モデル Epiderm）、TG430（皮膚電気伝導度試験）、OECD TG435（Corrositex®）及び OECD TG439（再生ヒト表皮試験法）に基づき試験されたデータがあれば、その試験ごとに国際的に承認された判定基準に従って分類する。それ以外の *in vitro* 試験は考慮しない。

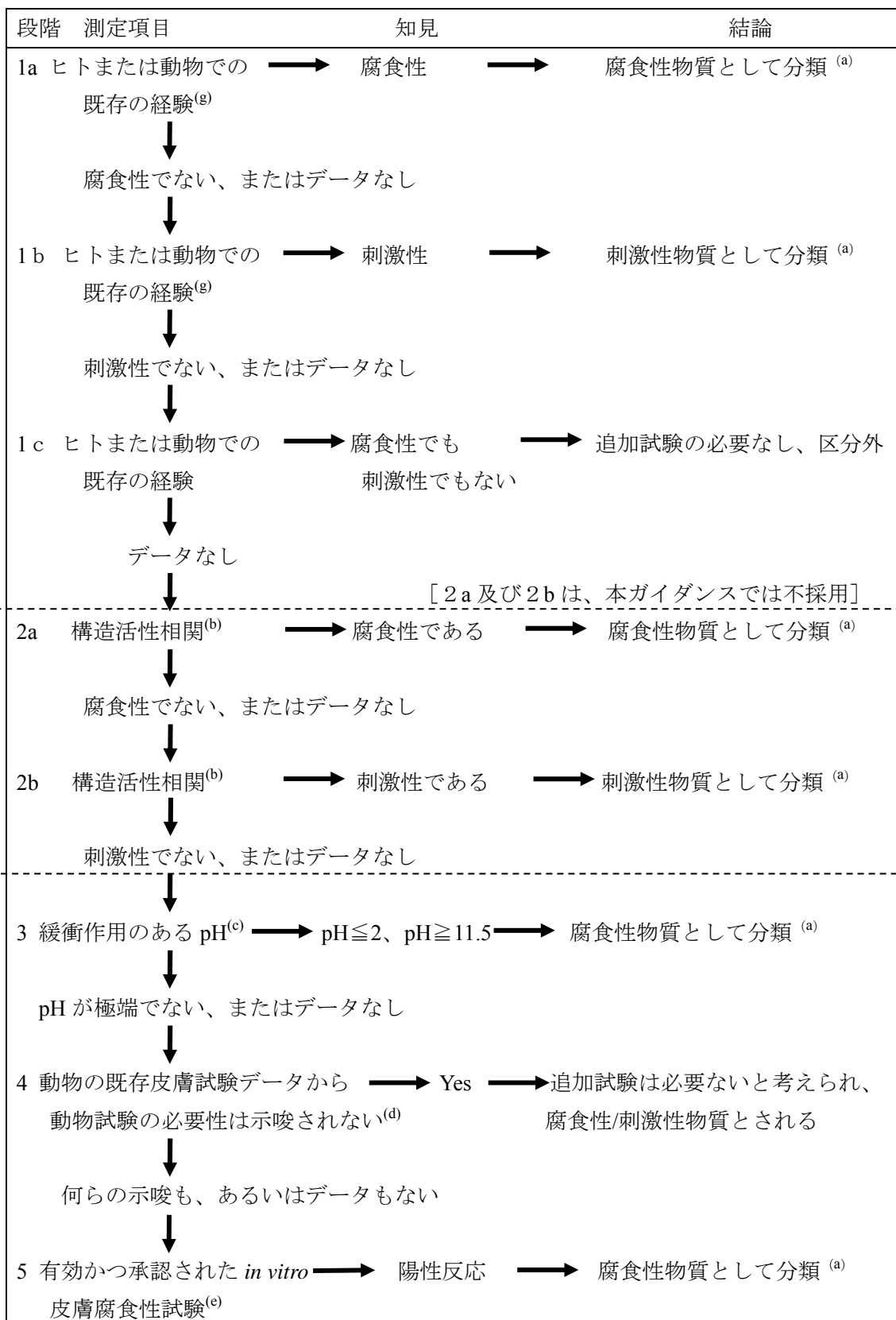
#### G)皮膚腐食性及び刺激性の段階的試験及び評価の戦略

国連 GHS 改訂 4 版 3.2.1 に記載されている皮膚腐食性及び刺激性の段階的試験及び評価の戦略を以下に示す。なお、D)に記載したように、本ガイダンスでは、構造活性相関（段階 2a 及び 2b）は原則として採用する必要はない。

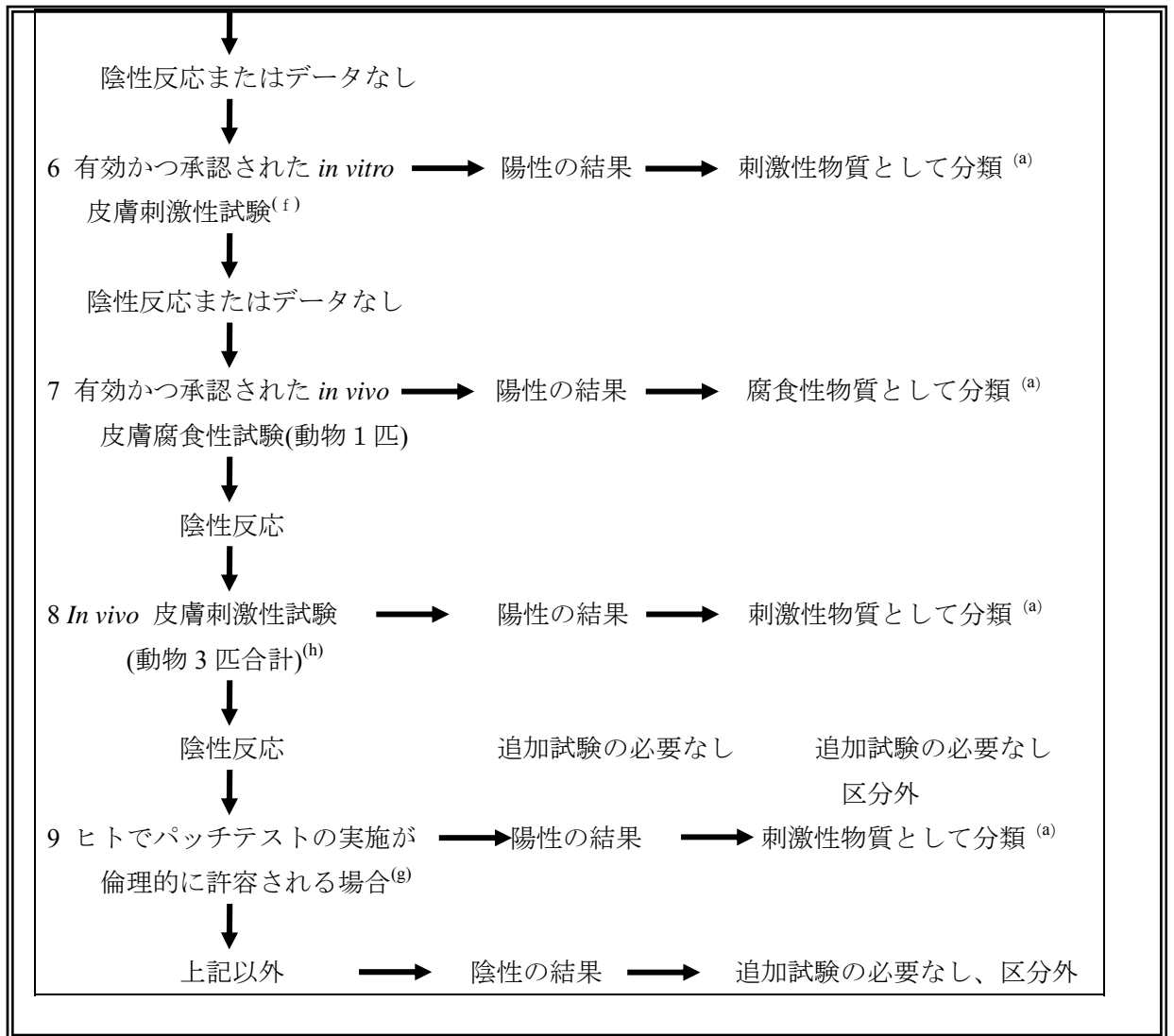
また、「国連化学品の分類及び表示に関する世界調和システムに関する専門家小委員会」では、本フロー図を改訂する議論も起きている。

【国連 GHS 改訂 4 版】

図 3.2.1 皮膚腐食性および刺激性の段階的試験および評価







[上図についての注記]

- (a) (2) B) に示した区分で分類すること。
- (b) 本ガイダンスでは、構造活性相関を原則として不採用としている。
- (c) pH のみの測定でもよいが、酸又はアルカリ予備の評価が望ましい。緩衝能力評価の方法が必要である
- (d) すでに存在している動物試験データを詳しく見直し、*in vivo* 腐食性/刺激性試験が必要であるかどうかを決定すべきである。例えば、被験試料により、急性経皮毒性試験において限界用量で皮膚刺激が生じていない場合や、急性経皮毒性試験で極めて毒性の高い作用が生じている場合には、試験は必要でないと思われる。後者の場合、この試料は経皮経路による急性毒性では、極めて有害であるとして分類されることになる。しかし、この試料が皮膚に対して刺激性又は腐食性であるかどうかには議論の余地がある。急性経皮毒性情報を評価する際には、皮膚病変部の報告が不完全であったり、試験の実施や所見が得られたのがウサギ以外の動物種であったり、また動物種はその反応の感受性が異なったりすることを留意しておくべきである。

(注) 限界用量を規定する OECD テストガイドライン及び限界用量を以下に示す。

OECD テストガイドライン		限界用量
番号	試験名称	
OECD TG404	Acute Dermal Irritation/Corrosion	2000 mg/kg 体重

- (e) 皮膚腐食性物質の *in vitro* 試験法には、国際的に承認された実例として OECD TG 430、TG431 及び TG 435 がある。(「F) *in vitro* の試験法での判定」参照)
- (f) 皮膚刺激性の *in vitro* 試験法には、国際的に承認された実例として OECD TG439 がある。(「F) *in vitro* の試験法での判定」参照)
- (g) この証拠は単回又は反復ばく露により導くことも可能である。ヒト皮膚刺激性試験法には国際的に承認された試験方法はないが、OECD TG が提案されている。
- (h) 試験は通常動物 3 匹を用いて実施される。うち 1 匹は腐食性試験で陰性となった動物を流用する。

### 3-2-3 眼に対する重篤な損傷性又は眼刺激性

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

##### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.3.1)

眼に対する重篤な損傷性は、眼の表面に試験物質を付着させることによる、眼の組織損傷の生成、あるいは重篤な視力低下で、付着後 21 日以内に完全には治癒しないものをいう。

眼刺激性は、眼の表面に試験物質を付着させることによる、眼の変化の生成で、付着後 21 日以内に完全に治癒するものをいう。

#### (2) 分類基準

##### A)分類 JIS による分類基準

表 3-2-3-1 不可逆的な眼への影響に関する区分

眼刺激性物質区分 1 (眼に対する不可逆的影響) とは、次の状況を生じる試験物質である。

- ① 少なくとも 1 匹の動物で角膜、こう (虹) 彩若しくは結膜に対する可逆的であると予測されない作用が認められる、通常 21 日間の観察期間中に完全には回復しない作用が認められる
- ② 試験動物 3 匹中少なくとも 2 匹で試験物質滴下後 24、48 及び 72 時間における評価の平均スコア計算値が、  
角膜混濁 $\geq 3$  及び/又は  
こう (虹) 彩炎 $>1.5$

で陽性反応が得られる。

表 3-2-3-2 可逆的な眼への影響に関する区分

眼刺激性物質区分 2A (眼に対する刺激性作用) とは、次の状況を生じる試験物質である。

— 試験動物 3 匹中少なくとも 2 匹で、試験物質滴下後 24、48 及び 72 時間における評価の平均スコア計算値が：

- 角膜混濁 $\geq 1$  及び/又は
- こう (虹) 彩炎  $\geq 1$  及び/又は
- 結膜発赤 $\geq 2$  及び/又は
- 結膜浮しゅ (腫)  $\geq 2$

で陽性反応が得られ、かつ通常 21 日間の観察期間内で完全に回復する。

眼に対する刺激作用が7日間の観察期間内に完全に可逆的である場合は、眼刺激性は軽度の眼刺激性（区分2B）であると見なす。

#### B) GHSにおける分類基準

分類JIS及びGHSにおける分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 情報源及びデータに関する事項

※分類の手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

#### A) データの入手可能性

- ・ 分類区分は眼刺激性試験データに基づいて定義されているが、GHS分類基準を適用できる詳細なDraizeスコアを記載したデータ集は少ない。
- ・ 皮膚腐食性物質については、通常、動物の眼に滴下する試験は行われず、眼刺激性試験のデータがない場合、皮膚腐食性物質は重篤な眼の損傷を与える物質（区分1）とする。
- ・ 観察結果に基づく適切な刺激性データ（例えば、Draize Score 平均スコア値（個体毎の）、AOI（Acute ocular irritation index、急性眼刺激指数）など）が容易に入手できない場合は、試験報告書の眼損傷性／刺激性に関する Severe、Moderate、Mild（Slightly）<sup>13</sup>などの所見を参考にすることができる。試験報告書における、眼刺激性反応の程度（例：ウサギのDraize法又はヒトでの知見）が軽微で7日以内に回復することを示すデータが利用可能な場合にはそれに基づいて分類することができるが、引用された原文献を参照して、その科学的な妥当性を検討しその内容によって、分類することが望ましい。また古い文献には標準的なDraize法を採用していない場合があるが、参考にすることができる。しかしながら、引用された原文献を参照・検討し、科学的な根拠によって分類を行うことが望ましい。
- ・ EUにおける眼に対する重篤な損傷／眼刺激性に関するCLP分類（ハザードステートメントH318、H319）、EU DSD分類の眼に対する重篤な損傷／眼刺激性に関するR-Phrase<sup>14</sup>（R36、R41、R36/37、R36/38、R36/37/38）を参考とすることができる。
- ・ OECDテストガイドラインには、眼に対する重篤な損傷性／眼刺激性に関連する下記の試験法がある。

OECD TG 405 Acute eye irritation / corrosion

OECD TG 437 Bovine Corneal Opacity and Permeability Test Method for Identifying Ocular Corrosives and Severe Irritants

<sup>13</sup> 「3-2-2 皮膚腐食性／刺激性」脚注に記載したように、MildとSlightlyを区別する所見もあるが、IUCLIDでは、Mildの代わりにSlightlyと記載されている。

<sup>14</sup> R-Phraseについては付録を参照のこと。

OECD TG 438 Isolated Chicken Eye Test Method for Identifying Ocular Corrosives and Severe Irritants

B) 複数データが存在する場合の優先順位

「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」を参照のこと。

C) 従来分類システムとの比較

- EU DSD 分類で R41 と分類されているものは区分 1 に相当する。
- EU DSD 分類で R36 及び R36 を組み合わせた R-Phrase<sup>15</sup> (R36/37、R36/38、R36/37/38) が適用されているものは区分 2 に相当する。
- EU CLP 分類の H318 に分類されているものは区分 1、H319 は区分 2 と一致する。

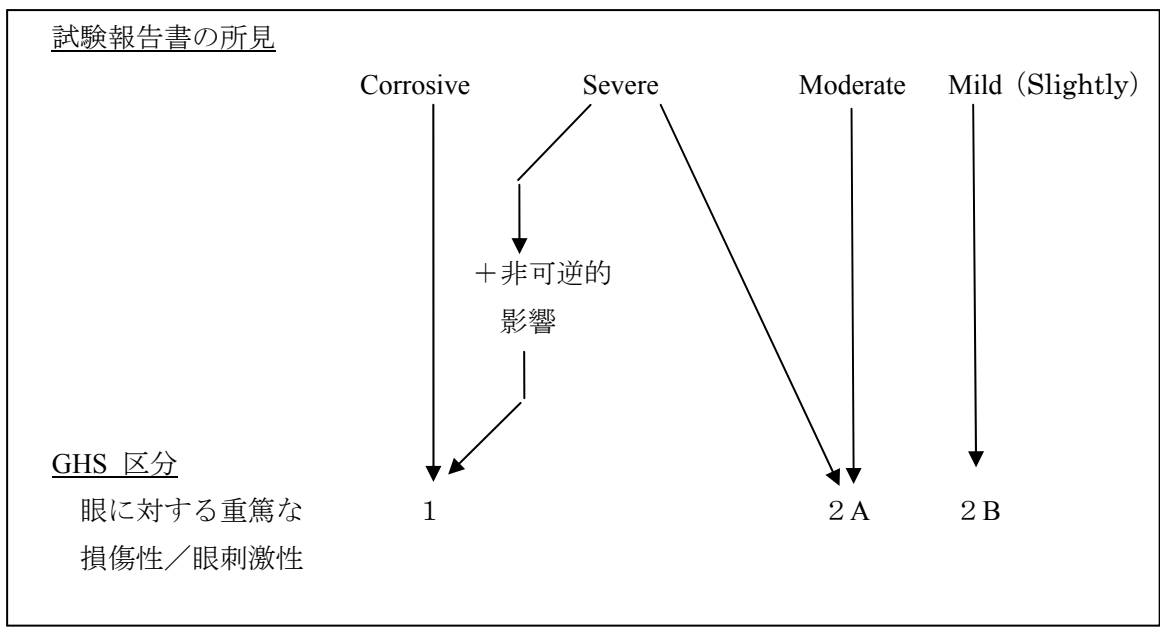
EU DSD 分類	Xi R41	Xi R36	
EU CLP 分類	H318	H319	
GHS 分類	区分 1	区分 2A	区分 2B

D) データに係る手引き

試験報告書の所見として Severe、Moderate、Mild (Slightly)<sup>16</sup> の評価で示していることが多い。これはそれぞれ区分 1、区分 2A、区分 2B に相当すると判断できるが、用いた試験法、検体適用条件、Severe、Moderate、Mild (Slightly) の根拠となるクライテリアによって、該当する眼反応の程度は異なると思われる。最終所見の確認だけでなく原文献に立ち戻って分類基準及びデータの妥当性を確認することが望ましい。その観点から区分 1 は眼損傷性/刺激性試験の観察期間内において、角膜、虹彩などに対する非可逆的作用が観察された場合に適用される。Severe の評価であっても非可逆的作用が観察されてない場合は区分 2A に相当する。なお、試験報告書の所見で、Mild と Slightly を区別している場合には、Slightly の評価は区分外とする。

<sup>15</sup> R-Phrase については付録を参照のこと。

<sup>16</sup> 「3-2-2 皮膚腐食性/刺激性」に記載したように、Mild と Slightly を区別する所見もあるが、IUCLID では、Mild の代わりに Slightly と記載されている。Mild と Slightly を区別している場合には、Slightly の評価は区分外とする。



(4) 分類・判定等に係る指針

A)本項の背景及び留意点

本項の背景については、第1部序を参照のこと。

なお、眼の重篤な損傷性／眼刺激性については、国連 GHS 改訂 4 版の明確な判定基準である「判定論理 3.3.1」(3.3.5.1) のフローに従って分類すること。その際、以下に既存の試験データによる判定方法など技術的助言を記載するので参照すること。

また、眼刺激性の細区分については、GHS の眼刺激性の判定（国連 GHS 改訂 4 版表 3.2.2）を適用できるような眼刺激性反応の程度（例：ウサギの Draize 法又はヒトでの知見が軽微で7日以内に回復すること）を示すデータが利用可能な場合には分類することができる。よって、そのような場合のみ、細区分を行い、それ以外の場合は、細区分を行わない。

さらに、分類に際しては、以下の点を留意すること。

※「区分外」の取扱いについて、List 1 において明確に有害性を否定する、又は有害性が極めて低いと記述している場合をのぞき、「区分外」の判定は慎重に行うこと。疑義があれば、むしろ判断を行うに十分な情報が無く「分類できない」とするほうが望ましい。

B)信頼できる既存のばく露経験による判定

ヒトあるいは動物での結果で眼に対する不可逆的影響（区分 1）あるいは眼に関する可逆的影響（区分 2）とする事例がある場合は、そのように分類すること。同様にヒトあるいは動物で皮膚腐食性とするデータがある場合は眼に対する不可逆的影響（区分 1）に分類すること。国連 GHS 改訂 4 版表 3.3.1 を参照。（例：事件事例など）

### C)信頼できる既存の試験データによる判定

#### ①*in vivo* の試験 (Draize 試験) 結果による判定 :

##### 1)重篤な眼損傷性 (不可逆的作用) の判定基準 (区分 1) :

- ・ 少なくとも 1 匹の動物で角膜、虹彩、あるいは結膜に可逆的とは思われない障害を出現、あるいは通常 21 日間の観察期間中に障害が完全には回復しない場合。
- ・ 3 匹中 2 匹以上で処置後 24、48、72 時間目での評価の平均スコア計算値が角膜混濁 $\geq 3$  かつ/又は虹彩炎 $> 1.5$  の場合。

##### 2)刺激性 (可逆的作用) の判定基準 (区分 2A、2B、又は 2) :

- ・ 3 匹の動物を用いて実施した Draize 試験で 2 匹以上に処置後 24、48、72 時間目での評価の平均スコア計算値が角膜混濁 $\geq 1$  かつ/又は虹彩炎 $\geq 1$  かつ/又は結膜発赤 $\geq 2$  かつ/又は結膜浮腫 $\geq 2$  の場合。
- ・ かつ、21 日間の観察期間中に完全に回復する。
- ・ ただし、上記に該当する場合であって、かつ 7 日間の観察期間内に回復する場合は軽度の刺激性 (区分 2B) と分類

#### ②既存の分類による判定 :

- ・ Severe あるいは Corrosive (非常に強い刺激性又は腐食性 AOI 80 以上に相当) と分類された物質は区分 1 に分類 (但し、非可逆的病変が観察されない場合は刺激性 (区分 2A) と判定)
- ・ Moderate (強い刺激性 AOI 30-80 に相当) と分類された物質は区分 2A に分類
- ・ Mild ( $15 \leq \text{AOI} < 30$ ) と分類された物質は区分 2B に分類。なお、IUCLID は Mild という言葉が選択できないので、Slightly と記載されていることから、Slight irritation の場合、区分 2B とする。
- ・ なお、可能な限り原文献にあたり、眼に対する刺激性などを確認することが望ましい。

### D)構造活性相関による判定

分類時においては、原則として考慮する必要はない。ただし、List 1 の評価文書に構造活性相関の解析により該当すると判断される旨の記載があればその結果に基づき、分類する。

### E)物理化学的性状による判定

pH $\leq 2$ 、pH $\geq 11.5$  の場合は区分 1 に分類 (緩衝能も考慮して判定 (Booman et al (1989)は眼刺激性で 0.2meq HCl/g を提唱))。

刺激性は pH のみによって決定されるのではなく、酸やアルカリの内容による影響を

受けるという事例を示した参考文献として、下記論文がある。

“Classification as Corrosive or irritant to Skin of Preparations Containing Acidic or Alkaline Substances、 without Testing on Animals”, YOUNG.J, et. al (SDA)、  
Toxicol in vitro VOL.2 NO.1 PAGE 19-26 (1988)

F) *In vitro* の試験法での判定：

眼刺激性の *in vitro* 試験法には、国際的に承認された試験法として OECD TG437 及び TG438 がある。

G) 眼に対する重篤な損傷性／眼刺激性試験及び評価の戦略

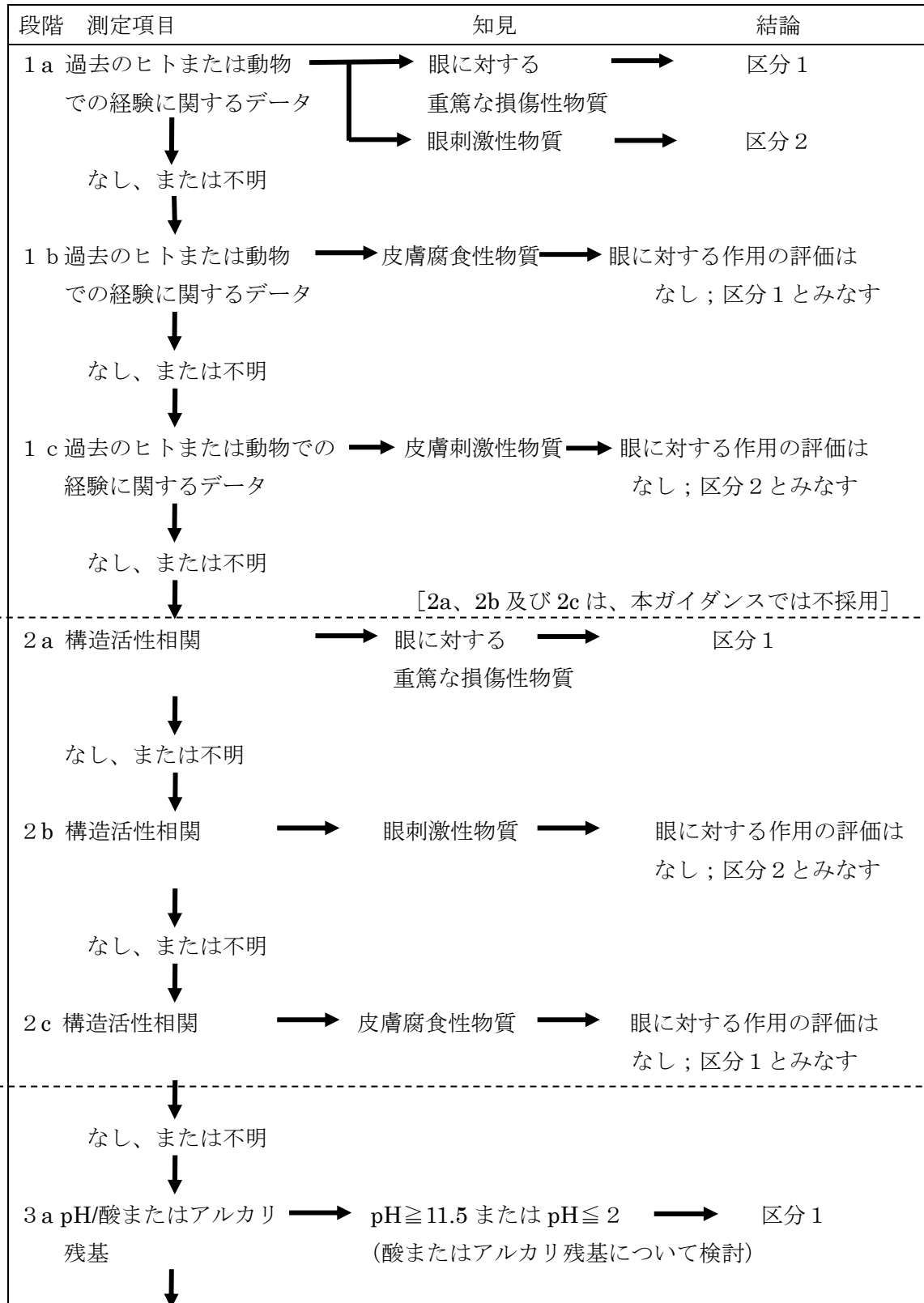
国連 GHS 改訂 4 版図 3.3.1 に記載されている眼に対する重篤な損傷性／眼刺激性の段階的試験及び評価段階を以下に示す。なお、D) に記載したように、本ガイダンスでは、構造活性相関（段階 2a、2b 及び 2c）は原則として採用する必要はない。

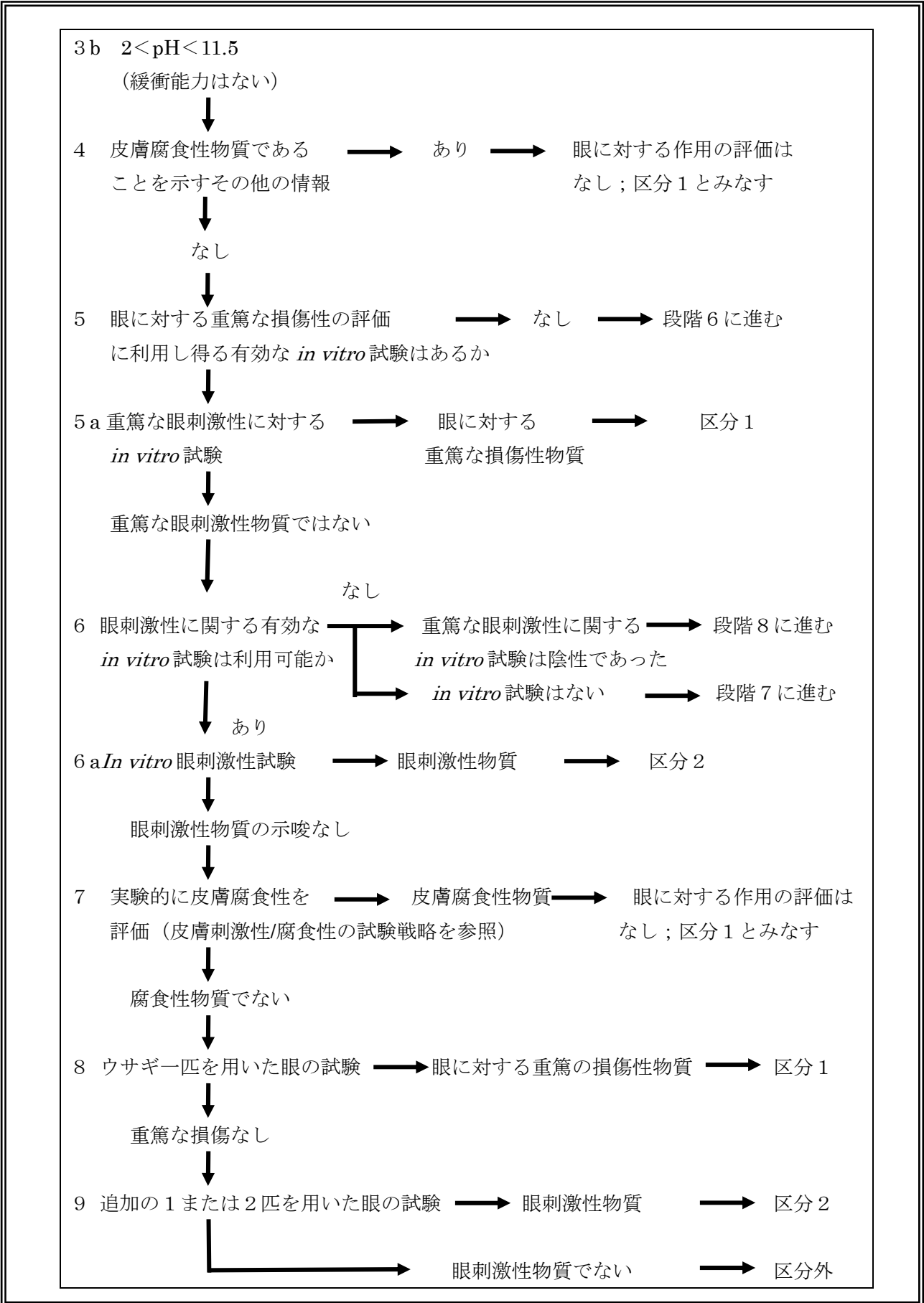
また、「国連化学品の分類及び表示に関する世界調和システムに関する専門家小委員会」では、本フロー図を改訂する議論も起きている。

（皮膚刺激性／腐食試験及び評価の概略も参考にすること）



【国連 GHS 改訂 4 版】図 3.3.1 眼に対する重篤な損傷性/眼刺激性試験および評価の戦略





[上図についての注記]

第 1 a/b 段階：過去のヒト又は動物での経験に関するデータ：眼に対する局所作用に関する情報がない場合、皮膚腐食性の評価を考慮しなければならないため、眼刺激性及び皮膚腐食性に関する既存情報は個別に示される。その化学物質を用いた既存の経験进行分析すれば、皮膚及び眼の両方に対する作用に関する重篤な損傷、腐食性と刺激性が特定されることもある。すなわち、

(i)第 1a 段階 - ヒト又は動物での経験に基づいた眼刺激性の信頼できる決定 — 専門家の判断による。多くの場合、ヒトでの経験は事故発生の際の事象であるために、事故後に検出される局所作用を動物試験データ評価のために作成された分類基準と比較する必要がある。

(ii)第 1b 段階 - 皮膚腐食性に関するデータの評価 — 皮膚腐食性物質は動物の眼に滴下すべきではない。このような物質は眼に対する重篤な損傷につながると見なすべきである。(区分 1)

第 2a/b/ c 段階【本ガイダンスでは原則として不採用】：眼刺激性及び皮膚腐食性の SAR(構造活性相関)は個別に示されるが、恐らく実際には並行して行われる。この段階は、有効な承認された SAR 方法を用いて完了されるべきである。SAR 分析により、皮膚及び眼両方に対する重篤な損傷、腐食性及び刺激性が特定されるであろう。すなわち、

(i)第 2a 段階-理論的評価だけによる眼刺激性の信頼できる決定 — 多くの場合、このことは特性が十分にわかっている物質の類似物質にのみあてはまることになる。

(ii)第 2c 段階-皮膚腐食性の理論的評価 — 皮膚腐食性物質は動物の眼に滴下すべきでない。そのような物質は眼に対する重篤な損傷につながると見なすべきである。(区分 1)

第 3 段階：2 以下又は 11.5 以上の極端な pH は、特に酸又はアルカリ残基の評価と組み合わせると強力な局所作用を示唆している。そのような物理化学的性質を示す物質は眼に対する重篤な損傷性物質であると見なすべきである。(区分 1)

第 4 段階：ヒトで考えられる経験も含めて、入手された情報を全て用いるべきである。ただしこうした情報は既存のものだけに限定すべきである(例:経皮 LD<sub>50</sub> 試験又は過去の皮膚腐食性に関する情報)。

第 5 段階：これらは、国際的に合意された原則及び判定基準(国連 GHS 改訂 4 版 1.3.2 参照)に従って有効性が確認された、眼刺激性又は重篤な損傷性(例：角膜の不可逆的白濁)評価の代替法でなくてはならない。

第 6 段階：現在、この段階は近い将来に達成できそうにない。(可逆的)眼刺激性の信頼で

きる評価のための有効な代替法を開発する必要がある。

第7段階：その他に何ら該当する情報がない場合には、ウサギ眼刺激性試験に進む前に、国際的に承認された腐食性/刺激性試験により、本情報を入手する事が不可欠である。これは段階的なやり方で実施されなければならない。可能であれば、有効でありかつ承認された *in vitro* 皮膚腐食性試験によりこれを達成すべきである。それが利用できないならば、次に動物試験により評価を完結すべきである（国連 GHS 改訂 4 版 3.2.2 「皮膚刺激性/腐食性の分類基準」参照）。

第8段階：眼刺激性の段階的 *in vivo* 評価。ウサギ 1 匹を用いた限定試験で、眼に対する重篤な損傷が認められたならば、さらに試験を行う必要はない。

第9段階：（重篤な作用の評価に用いた 1 匹も含めて）2 匹の動物を用いた刺激性試験で、その 2 匹で一致して、明らかな刺激性又は明らかに刺激性でない反応が認められたならば、その 2 匹だけが採用されることもある。反応が異なるか又は紛らわしい反応であるならば、3 匹目の動物が必要となる。この 3 匹目の動物の試験結果によって、分類が必要となることも、ならないこともある。

### 3-2-4 呼吸器感作性又は皮膚感作性

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

##### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.4.1.)

3.4.1.1 呼吸器感作性物質とは、物質の吸入の後で気道過敏症を引き起こす物質である。皮膚感作性物質とは、物質との皮膚接触の後でアレルギー反応を引き起こす物質である。

3.4.1.2 本章では感作性に二つの段階を含んでいる。最初の段階はアレルゲンへのばく露による個人の特異的な免疫学的記憶の誘導（訳者注：induction）である。次の段階は惹起（訳者注：elicitation）、すなわち、感作された個人がアレルゲンにばく露することにより起こる細胞性あるいは抗体性のアレルギー反応である。

3.4.1.3 呼吸器感作性で、誘導から惹起段階へと続くパターンは一般に皮膚感作性でも同じである。皮膚感作性では、免疫システムが反応を学ぶ誘導段階を必要とする。続いて起こるばく露が視認できるような皮膚反応を惹起するのに十分であれば臨床症状となって現れる（惹起段階）。したがって、予見的試験は、まず誘導期があり、さらにそれへの反応が通常はパッチテストを含んだ標準化された惹起期によって測定されるパターンに従う。誘導反応を直接的に測定する局所のリンパ節試験は例外的である。ヒトでの皮膚感作性の証拠は普通診断学的パッチテストで評価される。

#### (2) 分類基準

##### A) 分類 JIS による分類基準

###### <呼吸器感作性>

分類 JIS では、「化学物質は、細区分のためのデータが十分でない場合には、以下のいずれかの判定基準に従って呼吸器感作性物質区分 1 に分類する」としている。

a) ヒトに対し当該物質が特異的な呼吸器過敏症を引き起こす証拠がある場合、又は

b) 適切な動物試験より陽性結果が得られている場合

また、「化学物質はデータが十分にある場合には、細区分 1A（強い呼吸器感作性物質）又は細区分 1B（他の呼吸器感作性物質）に細かく分類する」としている。

細区分 1A：ヒトで高頻度に症例が見られる、又は動物若しくは他の試験 a) に基づいたヒトでの高い感作率の可能性がある。反応の重篤性についても考慮する。

細区分 1B：ヒトで低～中頻度に症例が見られる、又は動物や他の試験 a) に基づいた

ヒトでの低～中の感作率の可能性がある。反応の重篤性についても考慮する。

注：現時点では、呼吸器過敏症試験用として認められた動物モデルはない。場合によっては、動物実験によるデータは証拠の重みづけ評価において貴重な情報を提供する。

#### <皮膚感作性>

分類 JIS では、「化学物質は、細区分のためのデータが十分でない場合には、以下のいずれかの判定基準に従って皮膚感作性物質区分 1 に分類する」としている。

a) 化学物質が相当な数のヒトに皮膚接触により過敏症を引き起こす証拠がある場合、又は

b) 適切な動物試験より陽性結果が得られている場合

また、「化学物質はデータが十分にある場合には、細区分 1A（強い皮膚感作性物質）又は細区分 1B（他の皮膚感作性物質）に細かく分類する」としている。

細区分 1A：ヒトで高頻度に症例が見られる及び／又は動物での高い感作能力からヒトに重大な感作を起こす可能性が考えられる。反応の重篤性についても考慮する。

細区分 1B：ヒトで低～中頻度に症例が見られる及び／又は動物での低～中の感作能力からヒトに感作を起こす可能性が考えられる。反応の重篤性についても考慮する。

#### B) GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

#### (3) 情報源及びデータに関する事項

※分類の手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

##### A) データの入手可能性

- ・ 呼吸器又は皮膚感作性に対する証拠の重みで行われる。ヒトに関する情報を使用して分類する際には、ばく露された集団の大きさ、ばく露の程度についても確認して考慮する必要がある。
- ・ 呼吸器感作性、皮膚感作性ともに、ばく露を受けた集団の大きさに比べて過敏症が発症するものの、割合が極めて小さいときなどは、判定が困難になる場合がある。過敏症を発症するものの頻度と作用の強さに十分に留意して判断することが必要となり、専門家の判断を行うことが望ましい。
- ・ 皮膚感作性では、陽性結果を示した適切な動物実験データがある場合、陽性率及びばく露濃度による基準に従って当該データに基づいた細区分の分類を行うことが可能である。
- ・ 本ガイダンスに示した情報源において、感作性物質との明確な記載がない物質であ

っても、それに感作されるヒトが存在する可能性があり、区分外の判定は慎重に行うことが必要である。

- ・（参考情報 1）呼吸器感作性の方がヒトの健康に対する影響が重大であるとみて、注意喚起語は「危険」であり、皮膚感作性の場合は、同じ区分 1 でも注意喚起語は「警告」である。
- ・（参考情報 2）一般的な感作性物質については、以下の情報も参考になる。
  - － Frosch et al. Contact Dermatitis 4th Ed. Springer（413 物質）
  - － 「ジャパニーズスタンダードアレルゲン 2008」日本皮膚アレルギー・接触皮膚炎学会(25 物質) <http://www.jsdacd.org/html/allergen.html>
- ・ EU CLP 分類（H334、H317）、DSD 分類（R42・R43・R42/43）、日本産業衛生学会許容濃度勧告：気道感作性・皮膚感作性、ACGIH の TLV 表の：SEN 又は Sensitization 物質、ドイツ MAK リスト Sensitization 物質（Sa、Sh、Sah）表示を参考とすることができる。
- ・ OECD テストガイドラインには、皮膚感作性に関連する下記の試験法がある。
  - OECD TG 406 Skin sensitisation
  - OECD TG 429 Skin sensitisation: Local Lymph Node Assay(LLNA)
  - OECD TG 442A Skin sensitisation: Local Lymph Node Assay(DA)
  - OECD TG 442B Skin sensitisation: Local Lymph Node Assay(BrdU-ELISA)

#### B) 複数データが存在する場合の優先順位

「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」を参照のこと。

#### C) 従来分類システムとの比較

- ・ 感作性に関する EU DSD 分類として、R42、R43、R42/43 がある。
- ・ 日本産業衛生学会・許容濃度勧告の中に感作性物質と認められた物質のリストが掲載されている。ACGIH・TLV 表では、感作性物質である場合には SEN マーク、ドイツ DFG の MAK 表では Sa・Sh・Sah マークが付けられている。
- ・ EU DSD 分類・R42 及び R42/43、日本産業衛生学会許容濃度勧告・気道感作性は、呼吸器感作性区分 1 に相当する。特に、日本産業衛生学会の気道感作性物質第 1 群、2 群については 1 A 相当として扱う。
- ・ EU DSD 分類・R43 及び R42/43、日本産業衛生学会許容濃度勧告・皮膚感作性は皮膚感作性区分 1 に相当する。特に、日本産業衛生学会の皮膚感作性物質第 1 群、2 群については 1 A 相当として扱う。
- ・ EU CLP 分類で H334 に分類されているものは呼吸器感作性区分 1、H317 は皮膚感作性区分 1 と一致する。
- ・ ACGIH・SEN 物質が呼吸器感作性と皮膚感作性のいずれであるかについては、ACGIH Documentation に遡って確認する必要がある。

- ・ 必要な場合には、引用された原文献に遡って、ばく露の状況やばく露された集団の大きさ、感作性の有無の判定基準を検討する。

#### D) データに係る手引き

- ・ 試験報告書、総説、評価書などに感作性に関する記述がある場合にはそれに従って分類する。

### (4) 分類・判定等に係る指針

#### A) 本項の背景及び留意点

本項の背景については、第1部序を参照のこと。さらに、分類に際しては、以下の点を留意すること。

※「区分外」の取扱いについて、List 1において明確に有害性を否定する、又は有害性が極めて低いと記述している場合をのぞき、「区分外」の判定は慎重に行うこと。疑義があれば、むしろ判断を行うに十分な情報が無く「分類できない」としたほうが望ましい。

#### B) 分類手順について

##### ① 呼吸器感作性：

以下の【判定基準1】～【判定基準3】に該当するものを区分1とする。

【判定基準1】List 1のいずれかの評価文書で陽性と結論づけている場合（結論づけているとは、示唆されるや可能性があるという表現ではなく、明らかに陽性であると明言しているもの）。

（除外規定）

【判定基準1】に該当する場合でも、気管支過敏症の人だけに喘息症状を誘発することが実証されている場合は、区分外とする

【判定基準2】ヒトに対し当該物質が特異的な呼吸器過敏症を引き起こす証拠がある場合。

ヒトでの証拠については国連GHS改訂4版3.4.2.1.2を参照のこと。

具体的な証拠とは、以下のような点を指す。

#### 【国連GHS改訂4版】(3.4.2.1.2.3)

- (a) 臨床履歴及び当該物質へのばく露に関連する適切な肺機能検査より得られたデータで、下記の項目、及びその他の裏付け証拠により確認されたもの
- (i) *in vivo* 免疫学的試験（例：皮膚プリック試験）
  - (ii) *in vitro* 免疫学的試験（例：血清学的分析）



- (iii)例えば反復低濃度刺激、薬理的介在作用など、免疫学的作用メカニズムがまだ証明されていないその他の特異的過敏症反応の存在を示す試験
  - (iv)呼吸器過敏症の原因となることがわかっている物質に関連性のある化学構造
- (b) 特異的過敏症反応測定のために認められた指針に沿って実施された、当該物質についての気管支負荷試験の陽性結果

【判定基準 3】適切な動物試験より陽性結果が得られている場合。

現時点では、呼吸器過敏症試験用として認められた動物モデルはない（国連 GHS 改訂 4 版 3.4.2.1.3 脚注 2 より）ため、【判定基準 3】は本ガイダンスでは採用しない。今後、適切な動物モデルが設定された場合、この判定基準も採用する。

②皮膚感作性：

以下の【判定基準 1】～【判定基準 4】のいずれかに適応するものを区分 1 とする。なお、分類にあたっては国連 GHS 改訂 4 版「3.4.2.2.4 特別に留意すべき事項」に留意すること。

【国連 GHS 改訂 4 版】(3.4.2.2.4)

3.4.2.2.4.1 物質の分類では、証拠の重みづけを考慮し下記の項目のいずれか、またはすべてが証拠に含まれているべきである。

- (a) 通常、複数の皮膚科診療所でのパッチテストより得られた陽性データ
- (b) 当該物質によりアレルギー性接触皮膚炎が生じることを示した疫学的調査。症例数が少なくとも、特徴的な症状を示したばく露例の比率が高かった状況については、特に注意して確認する必要がある
- (c) 適切な動物試験より得られた陽性データ
- (d) ヒトにおける実験的研究より得られた陽性データ。（第 1.3 章 1.3.2.4.7 を参照）
- (e) 通常、複数の皮膚科診療所で得られたアレルギー性接触皮膚炎についての、十分に記録された事例
- (f) 反応の重篤性についても考慮する。

【判定基準 1】 List 1 のいずれかの評価文書で陽性と結論づけている場合。

【判定基準 2】 List 1 のいずれかの評価文書で、ヒトに対し当該物質が皮膚接触により特異的な症状を引き起こす証拠があると結論づけている場合。

【判定基準 3】 List 1 又は List 2 において、当該物質によりアレルギー性接触皮膚炎が生じることを示した疫学的調査報告があるか、別々の医療機関からの 2 症例以上の症例報告がある場合。

【判定基準 4】 下記の動物実験で陽性の結果が得られている場合。

○ 陽性の判定基準（区分 1 への分類）

アジュバントを用いる場合：動物の 30%以上が反応

アジュバントを用いない場合：動物（モルモット）の 15%以上が反応

※ 感作された動物の比率が明確でない場合も少なからずある。比率が不明の場合は、原文献に戻り内容を精査し比率を精査することが望ましい。

List 1 でその試験を根拠として皮膚感作性がある旨が報告されている場合で比率等不明な場合も同様。List 1 でその試験を根拠として皮膚感作性がある旨が明らかに結論づけられている場合は、区分 1 とする。それ以外の場合は、「分類できない」とする。

※ List 2 については、下記に示される OECD で承認された試験方法で実施されており、かつ感作された動物の比率が明確で、皮膚感作性が陽性であると結論づけている場合は、区分 1 とする。それ以外の場合は、試験を実施していても、「分類できない」とする。

○ 細区分の判定基準

動物試験結果による細区分については、以下の表 3-2-4-1 及び表 3-2-4-2 の値に従う。

表 3-2-4-1 皮膚感作性細区分 1A の判定基準

検査	判定基準
局所リンパ節試験	EC3 値 $\leq 2\%$
モルモット Maximisation 試験	皮内投与量 $\leq 0.1\%$ で、 $\geq 30\%$ の反応 又は 皮内投与量 $> 0.1\%$ 、 $\leq 1\%$ で、 $\geq 60\%$ の反応
Buehler モルモット試験	局所投与量 $\leq 0.2\%$ で、 $\geq 15\%$ の反応 又は 局所投与量 $> 0.2\%$ 、 $\leq 20\%$ で、 $\geq 60\%$ の反応

表 3-2-4-2 皮膚感作性細区分 1B の判定基準

検査	判定基準
局所リンパ節試験	EC3 値 >2%
モルモット Maximisation 試験	皮内投与量 >0.1%, ≤1%で, ≥30%, <60% の反応 又は 皮内投与量 >1% で, ≥30% の反応
Buehler モルモット試験	局所投与量 >0.2%, ≤20%で, ≥15%, <60% の反応 又は 局所投与量 >20% で, ≥15% の反応

○ OECD で承認された皮膚感作性に関する動物試験

ヒトの皮膚感作性陰性のデータで、動物試験の陽性データを否定することはできない。一方、ヒトの皮膚感作性に関する曖昧な陽性データは動物試験の明確な陰性データを参考にして区分すべきである。(ヒトのデータと各種動物試験データの一致性に関しては、①Magnusson B et.al. 1969: J Investigative Dermatol. 52、268-276、②Robinson MK et.al. 1990: Toxicology 61、91-107、③Schneider K and Akkan Z、2004: Reg. Toxicol. Pharmacol.などに報告がある。)

OECD テスト ガイドライン	試験名	動物	アジュバント 有無
406	Guinea Pig Maximization Test (Magnusson and Kligman)	モルモット	使用
406	Buehler Test	モルモット	非使用
429	LLNA 法 (Local Lymph Node Assay)	マウス	非使用

上記のモルモット試験では惹起部位の紅斑及び浮腫の主観的評価を用いて判定を行うが、LLNA 法は 3H-メチルチミジンの取り込みをアレルギー反応の誘導相で生じる T 細胞形成を指標としている。LLNA 法では Stimulation Index(SI 値)が 3 以上の場合を陽性とする。

なお、細区分 (1A、1B) の判定に用いる動物試験法は上述の 3 つの試験法である。ただし、LLNA 法のうち DA 法 (OECD TG442A)、BrdU-ELISA 法 (OECD TG442B) については、細区分の判定基準が明確に定められておらず、細区分の分類に使用するには慎重な判断が必要である。

なお、次のような皮膚感作性試験方法もあるが、OECD で承認されていないことから、政府の分類に用いない。

試験名	動物	アジュバント 有無
Adjuvant and Patch Test	モルモット	使用
Draize Test	モルモット	非使用
Freund's Complete Adjuvant Test	モルモット	使用
Open Epicutaneous Test	モルモット	非使用
Optimization Test	モルモット	使用
Split Adjuvant Test	モルモット	使用
Mouse Ear Swelling Test (MEST)	マウス	非使用

### 3-2-5 生殖細胞変異原性

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されている。

##### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.5.1)

3.5.1.1 この有害性クラスは主として、ヒトにおいて次世代に受継がれる可能性のある突然変異を誘発すると思われる化学物質に関するものである。一方、*in vitro* での変異原性/遺伝毒性試験、および *in vivo* での哺乳類体細胞を用いた試験も、この有害性クラスの中で分類する際に考慮される。

3.5.1.2 本文書では、変異原性、変異原性物質、突然変異および遺伝毒性についての一般的な定義が採用されている。ここで突然変異とは、細胞内遺伝物質の量または構造の恒久的変化として定義されている。

3.5.1.3 突然変異という用語は、表現型レベルで発現されるような経世代的な遺伝的变化と、その根拠となっている DNA の変化（例えば、特異的塩基対の変化および染色体転座など）の両方に適用される。変異原性および変異原性物質という用語は、細胞または生物の集団における突然変異の発生を増加させる物質について用いられる。

3.5.1.4 より一般的な用語である遺伝毒性物質および遺伝毒性とは、DNA の構造や含まれる遺伝情報、または DNA の分離を変化させる物質あるいはその作用に適用される。これには、正常な複製過程の妨害により DNA に損傷を与えるものや、非生理的な状況において（一時的に）DNA 複製を変化させるものもある。遺伝毒性試験結果は、一般的に変異原性作用の指標として採用される。

参考：細菌を用いる復帰突然変異試験（Ames 試験）に関して

Ames 試験は変異原性物質（特にがん原性物質）のスクリーニング試験として有用だが、Ames 試験のみで「ヒトにおいて次世代に受継がれる可能性のある突然変異」—生殖細胞変異原性—を結論づけることはできない。

#### (2) 分類基準

A)分類 JIS による分類基準

表 3-2-5-1 生殖細胞変異原性物質の有害性区分

区分 1：ヒト生殖細胞に経世代突然変異を誘発することが知られている化学物質、又は経世代突然変異を誘発するとみなされる物質

区分 1A：ヒト生殖細胞に経世代突然変異を誘発することが知られている化学物質

区分 1A への化学物質の分類は、ヒトの疫学的調査による陽性の証拠による。

区分 1B：ヒト生殖細胞に経世代突然変異を誘発するとみなされる物質

区分 1B への化学物質の分類は、次のいずれかによる。

- a) ほ乳類におけるインビボ (*in vivo*) 経世代生殖細胞変異原性試験による陽性結果。
- b) ほ乳類におけるインビボ (*in vivo*) 体細胞変異原性試験による陽性結果に加えて、当該化学物質が生殖細胞に突然変異を誘発する可能性についての何らかの証拠。この裏付け証拠は、例えば、生殖細胞を用いるインビボ (*in vivo*) 変異原性若しくは遺伝毒性試験によって、又は当該化学物質若しくはその代謝物が生殖細胞の遺伝物質と相互作用する機能があることの実証によって導かれる。
- c) 次世代に受継がれる証拠はないがヒト生殖細胞に変異原性を示す陽性結果、例えば、ばく露されたヒトの精子中の異数性発生頻度の増加など。

区分 2：ヒト生殖細胞に経世代突然変異を誘発する可能性がある化学物質

化学物質の区分 2 への分類は、次のいずれかによる。

- a) ほ乳類を用いるインビボ (*in vivo*) 体細胞変異原性試験の陽性結果
- b) インビトロ (*in vitro*) 変異原性試験の陽性結果によって裏付けられたその他のインビボ (*in vivo*) 体細胞遺伝毒性試験の陽性結果

注記 ほ乳類を用いるインビトロ (*in vitro*) 変異原性試験で陽性となり、更に、既知の生殖細胞変異原性物質と化学的構造活性相関を示す化学物質は、区分 2 変異原性物質として分類する。

## B) GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 情報源及びデータに関する事項

※分類の手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

#### A) データの入手可能性

①国連 GHS 改訂 4 版では、「変異原性試験」と「遺伝毒性試験」を使い分けており、変異原性試験は遺伝子突然変異、染色体の構造あるいは数的異常を指標としたものが該当し、遺伝毒性試験はそれら以外の、例えば、DNA 損傷や DNA 修復を指標としたものが該当する。変異原性試験あるいは遺伝毒性試験には非常に多くの種類があるが、ヒトに対する経世代変異原性物質 (注) かどうかを分類する基準となる試験を GHS では例示している。表 3-2-5-2 に、GHS の例示に加え、いくつかの試験を追加して分類の基礎となる試験データを示す。

(注) GHS 区分の趣旨は、ヒトにおける経代的な変異原性作用を勘案するものであり、本ガイダンスでは、理解を容易にするために「生殖細胞変異原性 (germ cell

mutagenicity)」に加え、「経世代変異原性 (heritable mutagenicity)」という用語を用いている。「生殖細胞変異原性」は生殖細胞において変異原性/遺伝毒性を誘発する作用として、また「経世代変異原性」は、生殖細胞に認められた変異原性が以降の世代に遺伝子突然変異あるいは染色体異常を誘発する作用として用いている。なお、国連 GHS 改訂 4 版では”heritable mutagenicity”という用語は用いられていないが、それに相当する語句として”to induce heritable mutations in germ cells of humans”が使用されている。

- ②国連 GHS 改訂 4 版 3.5.5.1 「物質の判定論理 3.5.1」の判断樹の出発点において、“当該物質に変異原性に関するデータがあるか？”とあるが、ここでいう変異原性に関するデータとは、原則として、汎用されている *in vivo* の変異原性試験あるいは遺伝毒性試験であり、さらに *in vitro* 試験を含むものを意味する。結果の異なる多数の実験報告から判定を下すには専門家の助けが必要である。
- ③多くの化学物質について、*in vitro* 試験を含む多数の変異原性(あるいは遺伝毒性)試験の結果が報告されているが、ほ乳動物の生殖細胞を対象とした *in vivo* 試験は少ない。*In vitro* 及び *in vivo* の多数の実験報告から、ヒトの生殖細胞に対する変異原性の判定を下すには専門家の評価と判断が必要である。
- ④ヒトを用いたデータは貴重であるが、ある化学物質にばく露されたヒトのモニタリングによって得られたデータ(例えば、ヒト末梢リンパ球の染色体分析)は、当該物質自体による影響が明確でない場合や一般的結論を下すに十分な数が調査されていない場合が多く、疫学データの利用は極めて限定されたものとなる。疫学データでは相反する結果が得られることもあり、List 1 の評価文書等で、当該知見(陰性あるいは陽性)が妥当なものと認知されている場合は、利用が容易である。
- ⑤ *In vivo* 及び *in vitro* 試験からなるデータセットが得られる化学物質よりもむしろ *in vitro* 試験データしか得られない化学物質が多い。*In vitro* 試験データの結果のみから、ヒトに対する経世代変異原性の可能性の有無を判断することは、通常困難である。
- ⑥げっ歯類を用いる精子形態異常試験は、遺伝物質以外への影響に起因する場合があります、原則として分類には用いない。
- ⑦ショウジョウバエを用いた各種試験(伴性劣性致死試験や翅毛スポット試験など)は、昆虫とほ乳類では化学物質の体内動態や生殖発生過程などが異なることから、

原則として分類には用いない。ただし、他に適切なほ乳類 *in vivo* 変異原性/遺伝毒性試験データがない場合で、特にショウジョウバエを用いた伴性劣性致死試験で陽性結果のある場合には、その利用の可否並びに GHS 分類区分について、専門家の判断を行う。

⑧数多くの *in vitro* 遺伝毒性試験（ほ乳類培養細胞を用いるコメット試験、ほ乳類培養細胞を用いる UDS 試験、枯草菌を用いる DNA 修復試験(Rec-assay)、ネズミチフス菌を用いる umu 試験、大腸菌を用いる SOS 試験、酵母を用いる異数性を含む染色分体異常試験/遺伝子変換試験など）や宿主経由試験（Host-mediated assay）があるが、原則としてこれらの試験結果は分類に用いない。

⑨ *In vivo* 変異原性/遺伝毒性試験では様々な投与経路が使われているが、通常ヒトばく露経路の知見が優先されるものの、当該投与経路が妥当ではないことが合理的に説明されない限り、いずれの投与経路の試験データも利用可能である。

⑩ OECD テストガイドラインには、変異原性/遺伝毒性に関連する下記の試験法がある。なお、TG 473, 474, 475, 487 は改訂作業が進められている。一方、TG 477, 479, 480, 481, 482, 484 は削除予定である。

TG 471 Bacterial Reverse Mutation Test (Ames Test)

TG 473 In Vitro Mammalian Chromosome Aberration Test

TG 474 Mammalian Erythrocyte Micronucleus Test

TG 475 Mammalian Bone Marrow Chromosome Aberration Test

TG 476 In Vitro Mammalian Cell Gene Mutation Test

TG 477 Genetic Toxicology: Sex-linked Recessive Lethal Test in *Drosophila melanogaster*

TG 478 Genetic Toxicology: Rodent Dominant Lethal Test

TG 479 Genetic Toxicology: In Vitro Sister Chromatid Exchange Assay in Mammalian Cells

TG 480 Genetic Toxicology: *Saccharomyces Cerevisiae* Gene Mutation Assay

TG 481 Genetic Toxicology: *Saccharomyces Cerevisiae* Mitotic Recombination Assay

TG 482 Genetic Toxicology: DNA Damage and Repair、 Unscheduled DNA Synthesis in Mammalian Cells In Vitro

TG 483 Mammalian Spermatogonial Chromosome Aberration Test

TG 484 Genetic Toxicology: Mouse Spot Test

TG 485 Genetic Toxicology: Mouse Heritable Translocation Assay

TG 486 Unscheduled DNA Synthesis (UDS) Test with Mouse Liver Cells In



Vitro

TG 487 In Vitro Mammalian Cell Micronucleus Test

TG488 Transgenic Rodent Somatic and Germ Cell Gene Mutation Assays

上記の変異原性試験については、以下の情報源が参考となる。

国立医薬品食品衛生研究所変異遺伝部「用語の解説」のうち、「5. 遺伝毒性試験」

[http://dgm2alpha.nihs.go.jp/other%20files/genotoxicity%20\(09.1.4\).html](http://dgm2alpha.nihs.go.jp/other%20files/genotoxicity%20(09.1.4).html)

表 3-2-5-2 GHS 分類の基礎となる試験データ (\* : GHS 例示に追加)

- (1) 経世代性の証拠はないがヒトの生殖細胞に変異原性を示したデータの例  
ヒトの精子における異数性の分析(Analysis of aneuploidy in sperm cells of exposed people)
- (2) ほ乳類を用いる *in vivo* 生殖細胞経世代変異原性試験の例  
(*In vivo* heritable germ cell mutagenicity tests in mammals)
- げっ歯類を用いる優性致死試験 (Rodent dominant lethal test) (OECD テストガイドライン 478)
  - マウスを用いる相互転座試験 (Mouse heritable translocation assay) (OECD テストガイドライン 485)
  - マウスを用いる特定座位試験(Mouse specific locus test)
- (3) ほ乳類を用いる *in vivo* 体細胞変異原性試験の例  
(*In vivo* somatic cell mutagenicity tests in mammals)
- ほ乳類骨髄を用いる染色体異常試験(Mammalian bone marrow chromosome aberration test) (OECD テストガイドライン 475)
  - マウススポット試験(Mouse spot test) (OECD テストガイドライン 484)
  - ほ乳類赤血球を用いる小核試験(Mammalian erythrocyte micronucleus test) (OECD テストガイドライン 474)
  - ヒトの末梢リンパ球における染色体/小核分析 (ヒトモニタリング解析)  
\*(Metaphase or micronucleus formation analysis of peripheral lymphocytes of exposed people (Human monitoring))
  - ほ乳類の末梢リンパ球を用いる染色体異常試験\* (Mammalian peripheral lymphocytes chromosome aberration test)
  - トランスジェニックマウス/ラットを用いる体細胞の遺伝子突然変異試験\*(Gene mutation tests with transgenic animal models in somatic cells) (OECD テストガイドライン 488)
- (4) ほ乳類を用いる *in vivo* 生殖細胞変異原性試験の例  
(*In vivo* mutagenicity tests in germ cell in mammals)
- ほ乳類精原細胞を用いる染色体異常試験(Mammalian spermatogonial chromosomal aberration test) (OECD テストガイドライン 483)
  - ほ乳類精子細胞を用いる小核試験(Spermatid micronucleus assay)
  - トランスジェニックマウス/ラットを用いる生殖細胞の遺伝子突然変異試験\*(Gene mutation tests with transgenic animal models in germ cells) (OECD テストガイドライン 488)

- (5) ほ乳類を用いる *in vivo* 生殖細胞遺伝毒性試験の例  
(*In vivo* genotoxicity tests in germ cell in mammals)
- ほ乳類精原細胞を用いる姉妹染色分体交換(SCE)試験(Sister chromatid exchange (SCE) analysis in spermatogonia)
  - ほ乳類精巣細胞を用いる不定期 DNA 合成(UDS)試験(Unscheduled DNA synthesis (UDS) test in testicular cells)
  - ほ乳類生殖細胞 DNA との (共有) 結合試験や付加体形成試験\*(Assays of (covalent) binding or adduct formation to germ cell DNA)
  - ほ乳類生殖細胞における DNA 損傷試験 (コメット試験、アルカリ溶出試験など) \*(Assays of DNA damage in germ cells (comet assay, alkaline elution assay, etc.))
- (6) ほ乳類を用いる *in vivo* 体細胞遺伝毒性試験の例  
(*in vivo* genotoxicity tests in somatic cells in mammals)
- ほ乳類の肝臓を用いる不定期 DNA 合成(UDS)試験(Liver UDS test) (OECD テストガイドライン 486)
  - ほ乳類の骨髄を用いる姉妹染色分体交換(SCE)試験(Bone marrow or peripheral lymphocytes SCE analysis)
  - ほ乳類体細胞 DNA との (共有) 結合試験や付加体形成試験\*(Assays of (covalent) binding or adduct formation to somatic cell DNA)
  - ほ乳類体細胞における DNA 損傷試験 (コメット試験、アルカリ溶出試験など) \*(Assays of DNA damage in somatic cells (comet assay, alkaline elution assay, etc.))
- (7) *In vitro* 変異原性試験の例(*In vitro* mutagenicity tests)
- ほ乳類培養細胞を用いる染色体異常試験(*In vitro* mammalian cell chromosome aberration test) (OECD テストガイドライン 473)
  - ほ乳類培養細胞を用いる小核試験\*(*In vitro* mammalian cell micronucleus test) (OECD テストガイドライン 487)
  - ほ乳類培養細胞を用いる遺伝子突然変異試験(*In vitro* mammalian cell gene mutation test) (OECD テストガイドライン 476)
  - 細菌を用いる復帰突然変異試験 (OECD テストガイドライン 471)
  -

【参考】 上述した試験以外にも、以下のような試験があるが、以下は原則として分類の際に利用する必要はない。その利用については、専門家の判断を行うのが望ましい。

- げっ歯類を用いる精子形態異常試験 (Sperm abnormality test using rodents) (A⑥項参照)

- ・ ショウジョウバエを用いる各種試験 (A⑦) 項参照) (Several drosophila tests (sex-linked recessive lethal test, wing spot test, etc.))
- ・ *in vitro* 遺伝毒性試験(*In vitro* genotoxicity tests) (A⑧項参照)
  - －ほ乳類培養細胞を用いるコメット試験(comet assay)、
  - －ほ乳類培養細胞を用いる UDS 試験(UDS test using mammalian cultured cells)、
  - －枯草菌を用いる DNA 修復試験(Rec-assay) (DNA repair test (Rec-assay) in bacteria)、
  - －細菌を用いる umu 試験あるいは SOS 試験(umu test or SOS test using bacteria)、
  - －酵母を用いる各種試験(aneuploidy test using yeast)、など
- ・ 宿主経由試験(host-mediated assay in bacterial gene mutation test) (A⑧項参照)

#### B) 複数データが存在する場合の優先順位

「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」を考慮しつつ、基本的には以下のデータを優先して採用するが、全ての適切なデータを利用し、全体的な証拠の重み付けに基づき分類する。

- ①適切に実施され、十分に有効性が確認された試験に基づく。例えば、OECD テストガイドラインなど国際的に認められた方法に従い、GLP で実施された試験が該当する。
- ②変異原性試験に関しては多くのデータが存在するが、その中から、よりヒトの生殖細胞に遺伝的突然変異を誘発させると判断するのが妥当と考えられるデータ (*in vivo* 試験では体細胞より生殖細胞を用いた試験、*in vitro* 試験より *in vivo* 試験、*in vitro* 試験ではほ乳類培養細胞よりヒトの培養細胞を用いた試験) に証拠の重みがある。
- ③国連 GHS 改訂 4 版の分類判定基準からもわかるように、*in vitro* 変異原性試験での陽性結果のみで区分 2 に分類されることは、通常ない。同様に、ショウジョウバエを用いた *in vivo* 変異原性試験の結果についても留意が必要である。また、試験結果には複数の陰性あるいは陽性報告がなされていることがあり、一部の陽性結果をもとに分類する場合には、その妥当性を検証する必要がある。

#### C) 従来の分類システムとの比較

- ・ EU DSD 分類の変異原性物質のカテゴリー1、2、3 と GHS の生殖細胞変異原性区分の分類の考え方は基本的には一致している。
- ・ EU DSD 分類で R46・変異原性カテゴリー1 の物質は区分 1A に相当する。(現時点では該当する物質はない。)
- ・ EU DSD 分類で R46・変異原性カテゴリー2 の物質は区分 1B に相当する。
- ・ EU DSD 分類で R68・変異原性カテゴリー3 の物質は区分 2 に相当する。

- ・ EU CLP 分類で H340 に分類されているものは区分 1 B、H341 は区分 2 と一致する。

#### D)データに係る手引き

分類は適切な情報源のデータに基づき実施するが、(生殖細胞)変異原性分類について評価を行ってきた EU 分類やドイツの MAK 委員会の分類は参考になる。

EU 分類における Mutagenicity と、GHS における Germ cell mutagenicity は同じ目的・基準で分類されている。従って、EU 分類で使用できる試験方法は、GHS でも使用できる。また、適切な試験であれば他の試験も使用可能である。

### (4) 分類・判定等に係る指針

#### A)本項の背景及び留意点

本項の背景については、第 1 部序を参照のこと。

分類に際しては、入手可能なデータを全て比較検討すること。必要に応じ、試験結果の評価は専門家の判断に基づくこと。また、*in vitro* 変異原性試験データしかない場合には、原則「分類できない」とする。

※生殖細胞変異原性については、国連 GHS 改訂 4 版及び本項を参照し、国連 GHS 改訂 4 版の「図 3.5.1 生殖細胞変異原性物質の有害性区分」に従って分類すること。

※本ガイダンスに記載している生殖細胞変異原性分類フロー（図 3-2-5-1）は、国連 GHS 改訂 4 版の図 3.5.1 の情報をもとに、証拠の重み付けを勘案した分類手順の一つを示したものである。本分類フローにおいては、データの質などを勘案し、国連 GHS 文書改訂 4 版におけるヒトに関するデータについては、表 3-2-5-2 に示すとおり、生殖細胞を用いる *in vivo* 変異原性試験の例として含めている。

#### B)分類に係る判定基準

以下に、各 GHS 区分に該当する試験結果の例を、また、分類作業を容易なものとするために図 3-2-5-1 に分類フローを示す。なお、基本的に本フローは、各試験における陽性結果を優先させたものであるが、必要に応じその妥当性を検証する。“陰性”結果は、多数ある指標のうち 1 つだけの指標の結果（例えば、細菌を用いる復帰突然変異試験における一部の菌株だけの使用）や、適切に行われたとは言い難い試験結果（例えば、骨髄小核試験における適切ではないサンプリング時間）の場合もあり、必要に応じその妥当性を検証する。全体をとおし、各データの妥当性を考慮し、証拠の重みづけにより判定する。

##### ①区分 1A：ヒト生殖細胞における疫学的評価がある場合

ヒトの疫学調査により、生殖細胞に経世代突然変異を示す情報がある場合に区

分 1A に分類する。ただし、現時点では、このような物質の存在は確認されていない。

②区分 1B : *in vivo* 変異原性試験データがあり、かつ、生殖細胞の変異原性を示唆する情報がある場合

ほ乳類を用いる *in vivo* 生殖細胞変異原性試験を含む多くの試験法において陽性の結果が得られており、ヒトにおいて経世代変異原性を示すとみなすべき物質を区分 1B とする。具体的には、以下のような場合などが当てはまる：

- 1) 次世代に影響を及ぼす証拠はないが、ヒト生殖細胞に変異原性を示す陽性結果がある場合。例えば、ばく露されたヒトの精子における異数性発生頻度の増加等。
- 2) ほ乳類を用いる *in vivo* 生殖細胞経世代変異原性試験（げっ歯類を用いる優性致死試験、マウスを用いる相互転座試験、マウスを用いる特定座位試験など）での陽性結果の場合。
- 3) ほ乳類を用いる *in vivo* 体細胞変異原性試験（ほ乳類の骨髄を用いる染色体異常試験、マウススポット試験、ほ乳類赤血球を用いる小核試験など）において陽性であり、かつ、当該物質がほ乳類の生殖細胞に突然変異原性を示す可能性についての何らかの証拠がある場合。例えば、ほ乳類を用いる *in vivo* 生殖細胞変異原性試験（ほ乳類精原細胞を用いる染色体異常試験、ほ乳類精子細胞を用いる小核試験など）、又は、ほ乳類を用いる *in vivo* 生殖細胞遺伝毒性試験（ほ乳類精原細胞を用いる姉妹染色分体交換（SCE）試験、ほ乳類精巣細胞を用いる不定期 DNA 合成（UDS）試験など）での陽性結果や、活性を示す当該物質あるいはその代謝物質の生殖細胞へのばく露の証拠等。

③区分 2 : *in vivo* 変異原性/遺伝毒性試験データがあるが、生殖細胞の突然変異を示唆する直接の情報がない場合

ヒトに経世代変異原性を誘発する疑いのある物質を区分 2 とする。例えば、以下の場合などが当てはまる：

- 1) ほ乳類を用いる *in vivo* 体細胞変異原性試験（ほ乳類骨髄を用いる染色体異常試験、マウススポット試験、ほ乳類赤血球を用いる小核試験など）で陽性であるが、当該物質がほ乳類の生殖細胞に突然変異原性を示すデータは得られていない場合。
- 2) ほ乳類を用いる *in vivo* 体細胞遺伝毒性試験（ほ乳類の肝臓を用いる不定期 DNA 合成（UDS）試験、ほ乳類骨髄を用いる姉妹染色分体交換（SCE）試験など）において陽性であり、かつ、*in vitro* 変異原性試験（ほ乳類培養細胞を用いる染色体異常試験、ほ乳類培養細胞を用いる遺伝子突然変異試験、細菌を用いる復帰突然変異試験など）で陽性の場合。ただし、必要に応じて専門家判断を行う

こと。

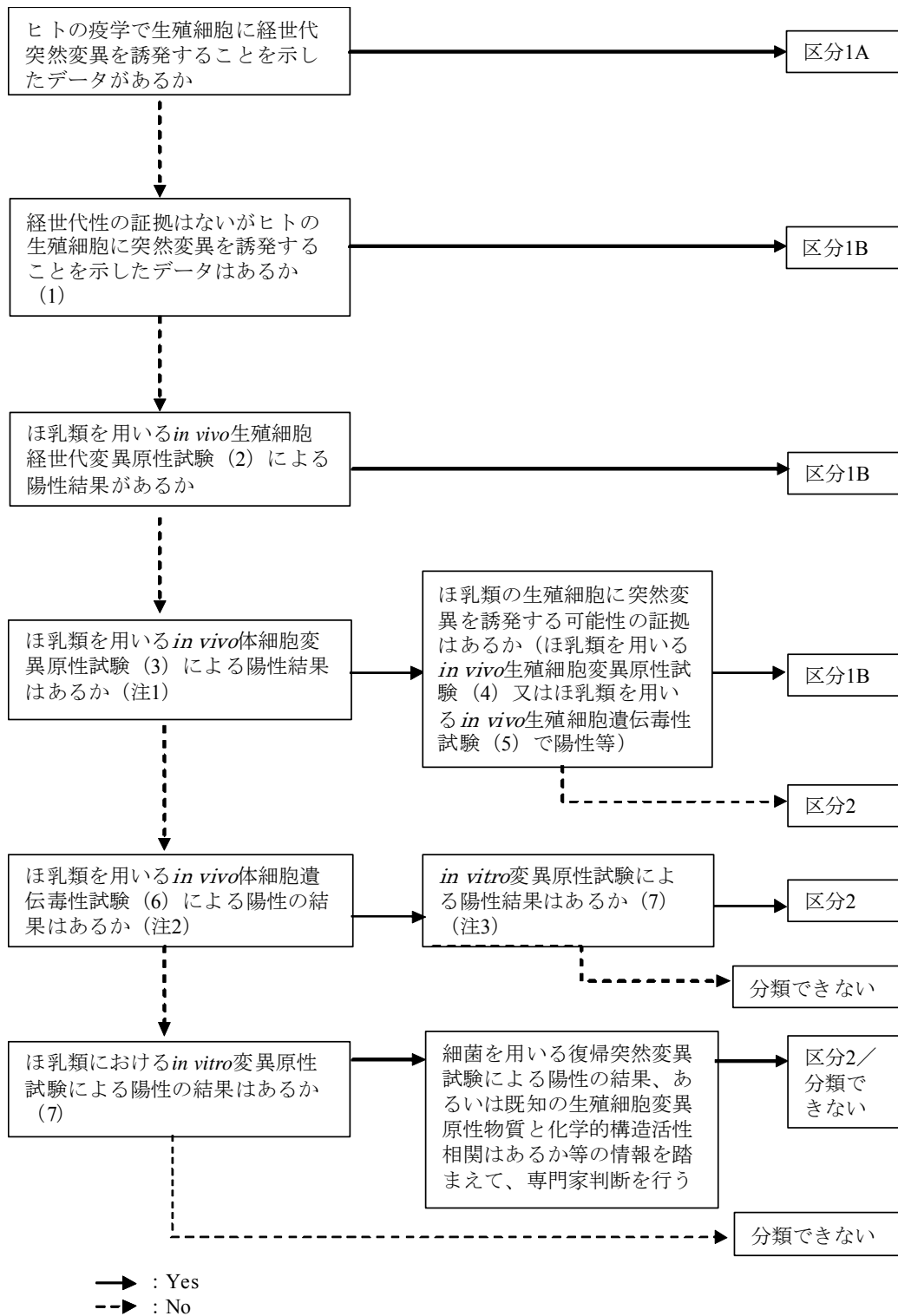
- 3) *in vivo* 試験データがないものの、哺乳類培養細胞を用いる *in vitro* 変異原性試験において陽性であり、かつ、細菌を用いる復帰突然変異試験による陽性の結果あるいは既知の生殖細胞変異原性物質（区分 1、すなわち経世代変異原性物質）と化学的構造活性相関がある場合。ただし、分類区分の判断には専門家判断を行うこと。なお、GHS 国連文書による“哺乳類 *in vitro* 変異原性試験陽性で既知生殖細胞変異原と構造活性相関を示す”は“Ames 陽性（構造活性相関による推定でも可）かつ哺乳類 *in vitro* 変異原性試験（多くは *in vitro* 染色体異常試験やマウスリンフォーマ試験）陽性”と解釈され、哺乳類 *in vitro* 試験を含む 2 種の変異原性試験で陽性（構造活性相関による推定も含む）の場合には、専門家の判断を行うものとする。

④分類できない (Classification not possible) :

①、②、③に該当しない場合。ここには、変異原性試験データが全く得られていない場合や、陽性結果の試験データが得られていない場合が含まれる。

なお、平成 22 年度改訂版の政府向け GHS 分類ガイダンスに従い、「区分外」と判定されていたものが、本ガイダンスの基準においては、「分類できない」となる可能性もある。

図 3-2-5-1 生殖細胞変異原性分類フロー



注1：適切に実施・評価された*in vivo*生殖細胞変異原性試験 (4) の陽性結果も同様に扱う  
 注2：適切に実施・評価された*in vivo*生殖細胞遺伝毒性試験 (5) の陽性結果も同様に扱う  
 注3：必要に応じて専門家判断を行い、区分を決定する。



### 3-2-6 発がん性

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

##### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.6.1)

発がん性物質とは、がんを誘発するか、またはその発生率を増加させる物質あるいは混合物を意味する。動物を用いて適切に実施された実験研究で良性および悪性腫瘍を誘発した物質および混合物もまた、腫瘍形成のメカニズムがヒトには関係しないとする強力な証拠がない限りは、ヒトに対する発がん性物質として推定されるかまたはその疑いがあると考えられる。

物質または混合物の発がん有害性を有するものとしての分類は、それら固有の特性に基づきなされるものであり、このように分類されることによって、当該物質または混合物の使用により生ずる可能性のあるヒトのがんリスクの程度に関する情報を提供するものではない。

#### (2) 分類基準

##### A)分類 JIS による分類基準

以下に、分類 JIS における発がん性物質の有害性区分を示す。

表 3-2-6-1 発がん性物質の有害性区分

区分 1	ヒトに対する発がん性が知られている又は恐らく発がん性がある。 区分 1 への化学物質の分類は、疫学的データ又は動物データをもとに行う。個々の化学物質は、さらに次のように区別してよい。 区分 1A ヒトに対する発がん性が知られている化学物質。主としてヒトでの証拠によって区分 1A に分類する。 区分 1B ヒトに対して恐らく発がん性がある化学物質。主として動物での証拠によって区分 1B に分類する。 証拠の強さ及び追加検討事項（証拠の重み付け）も考慮した上で、ヒトでの調査によって化学物質に対するヒトのばく露と、がん発生の因果関係が確立された場合には、ヒトに対する発がん性が知られている化学物質の証拠としてよい。又は、動物に対する発がん性を実証する十分な証拠がある動物試験を、ヒトに対する発がん性があるとみなせる化学物質である証拠としてよい。試験でのヒトに対する発がん性の証拠が限られていて、かつ、実験動物での発がん性の証拠も限られている場合には、ヒトに対する発がん性があるとみなせるかどうかは、ケースバイケースで科学的判定によって判定してよい。
分類	発がん性物質区分 1A 及び発がん性物質区分 1B

## 区分 2：ヒトに対する発がん性が疑われる

化学物質の区分 2 への分類は、ヒト又は動物での調査から得られた証拠があるが、それが確実に区分 1 に分類するには不十分な場合に行う。証拠の強さ及び追加検討事項(証拠の重み付け)も考慮した上で、ヒトでの調査での発がん性の限られた証拠、又は動物試験での発がん性の限られた証拠を採用してよい。

分類 発がん性物質区分 2

### B) GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 情報源及びデータに関する事項

※分類の手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

#### A) データの入手可能性

- ・ 危険有害性の総説やデータ集には発がん性に関して多くの記述がなされている。多くの機関から発がん性評価のランク付けが報告されているので分類の参考になる（WHO 国際がん研究機関（IARC）、EU 分類の分類結果、米国国家毒性プログラム（NTP）、日本産業衛生学会「許容濃度等の勧告」発がん物質、ACGIH “TLVs And BEIs” 発がん性注記、米国 EPA Integrated Risk Information System（IRIS）、ドイツ DFG “List of MAK and BAT Values” 発がん性注記など、[3-1]項参照のこと）。
- ・ OECD テストガイドラインには、発がん性に関連する下記の試験法がある。

OECD TG 451 Carcinogenicity studies

OECD TG 453 Combined chronic toxicity / carcinogenicity studies

#### B) 複数データが存在する場合の優先順位

「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」を参照しつつ、以下の点を考慮すること。

IARC と EU の情報は多くの専門家によって検討された結果であり、この評価がある場合には原則として優先的に考慮する。これに次いで、日本産業衛生学会、US-EPA、US-NTP、ACGIH、ドイツ DFG の情報がある場合には参考とする。ただし、分類する際には各機関の評価年次等を考慮する必要がある。

#### C) 従来分類システムとの比較

- ・ IARC の発がん性グループ分類、及び EU 分類の発がん性カテゴリー分類と GHS の発がん性区分の分類の考え方は概ね一致している。
- ・ 従来分類を用いる場合は次のように位置づける。

表 3-2-6-2 GHS 分類と他の機関における分類の対応表（発がん性について）

GHS	IARC	産衛 学会	ACG IH	EPA 1986	EPA 1996	EPA 2005	NTP	EU
1A	1	1	A1	A	K/L	CaH	K	1
1B	2A	2A	A2	B1、B2		L	R	2
2	2B	2B	A3	C		S		3
分類できない	3		A4	D	CBD	I		
区分外	4		A5	E	NL	NL		

※ 上表に従い、発がん性分類を行った場合、毒性情報、疫学・職業ばく露等の他項目へのデータ入力はしなくてよい。ただし、EU 分類しかない場合は、毒性情報を探ること。

(注) EU 分類については、どのような有害性情報からそのような判断がなされたのかわからないため、その他のリソースを当たり、その判断が正しいかどうか確認すること。もし、EU 分類以外の有害性情報が見あたらない場合は、「分類できない」とする。

注記 2 : EPA の分類の表記は年によって変わっているので注意が必要。

1986 年ガイドラインの略号

A : Human carcinogen

B1 : Probably human carcinogen ( Limited human evidence of carcinogenicity in humans)

B2 : Probably human carcinogen (sufficient animal evidence, but inadequate human evidence for carcinogenicity)

C : Possible human carcinogen (human data are inadequate and animal data demonstrate limited evidence of carcinogenicity)

D : Not classifiable as to human carcinogenicity

E : Evidence of Non-carcinogenicity for human

1996 年ガイドライン案の略号は以下のとおり。

K : Known human carcinogens

L : Likely to produce cancer in humans

CBD : Cannot be determined

NL : Not likely to be carcinogenic in humans

2005 年ガイドラインの略号は以下のとおり。

CaH : Carcinogenic to humans

L : Likely to be carcinogenic to humans

S : Suggestive evidence of carcinogenic potential

I : Inadequate information to assess carcinogenic potential

NL : Not likely to be carcinogenic to humans

日本産業衛生学会の分類の略号は以下のとおり。

Group1: carcinogenic to humans

Group2A: probably carcinogenic to humans

Group2B: possibly carcinogenic to humans

ACGIH の分類の略号は以下のとおり。

A1: Confirmed human carcinogen

A2: Suspected human carcinogen

A3: Confirmed animal carcinogen with unknown relevance to humans

A4: Not classifiable as a human carcinogen

A5: Not suspected as a human carcinogen

米国毒性プログラム（NTP）の分類の略号は以下のとおり。

K: Known

R: Reasonably suspected

#### D) データに係る手引き

発がん性試験データから分類する場合、ヒトに対する発がん性が既知である物質を区分 1A とする。大部分が動物試験の証拠からヒトに対する発がん性があると推定される物質を区分 1B とする。その他、ヒトに対する発がん性があると疑われる物質を区分 2 とする。

#### (4) 分類・判定等に係る指針

##### A) 本項の背景及び留意点

本項の背景については、第 1 部序を参照のこと。

さらに、分類に際しては、以下の点を留意すること。

※List 1 にある全ての評価文書について、調査物質に係る記述の存在の有無を必ず確認すること。

※GHS 分類に必要な情報が得られない場合は、無理に分類をせず、「分類できない」とする。

※「区分外」の取扱いについて、List 1 において明確に有害性を否定する、又は有害性が極めて低いと記述している場合をのぞき、「区分外」の判定は慎重に行うこと。疑義があれば、むしろ判断を行うに十分な情報が無く「分類できない」とする。

##### B) 専門家の判断を要せず、GHS 分類できるもの

下記に従い分類したものについては、専門家の判断を要せず、そのまま GHS 分類として採用する。

- ① 次に掲げる機関において既に評価されているものについては、表 3-2-6-2 GHS 分類と他の機関における分類の対応表（発がん性について）に従い、GHS の分類を行う。IARC の評価を優先させるが、複数の評価文書があり、それらの間で区分が異なる場合は、原則、最近の評価文書に従い分類する。ただし、最近の評価文書の区分が複数にわたっており、GHS 分類ができない場合（例えば EPA や NTP など）は、過去の評価文書を参照して、適切に分類を行うこと（必要に応じ、専門家の判断を行う）。

（例）EPA の分類が K/L（1996）で、IARC の分類が 2 A（1997）であった場合、GHS 分類は 1 B とする。

- ・ 国際がん研究機関：IARC
- ・ （社）日本産業衛生学会
- ・ 米国産業衛生専門家会議：ACGIH
- ・ 米国環境保護庁：EPA（1996 年ガイドライン案、及び 2005 年ガイドラインは分類に数字/文字表記を用いていない。よって、ここでは便宜上、下記表示に沿って表記した）

- ② 「表 3-2-6-2 GHS 分類と他の機関における分類の対応表（発がん性について）」に該当する情報がなく、また他の有害性情報が不十分で、明確に「分類できない」と判断される場合
- ③ データがない場合→「分類できない」、陽性のデータがない（陰性のデータのみ）場合→専門家の判断を行った上で問題がなければ「区分外」とする。
- ④ EU 分類が、その根拠となる情報とともに入手できない場合は、「分類できない」とする。EU 分類が、その根拠となる情報とともに入手できる場合でも、EU 分類と GHS 分類の分類基準が異なっている場合には、分類の根拠とした情報が科学的に妥当なものであれば、GHS 分類に使用することができる。また、EU 分類がその根拠となる情報とともに入手でき、かつ、EU 分類と GHS 分類の基準が一致する場合には、EU 分類に従って GHS 分類を行うことができる。

#### C) 専門家の判断に必要となる記述

B) ①及び B) ②に従い判断することが困難であったもの及び判断できなかったもの、さらに動物の発がん性のメカニズムが証明あるいは推定され、種差その他からみてヒトの発がんがあり得ないことが強く推定されるものについては、下記に従い、評価文書に記載される発がん性に関する記述を全て拾い上げ、専門家の判断を行うこと。

- ① List 1（上記 B) ①に掲げる評価文書は除く）において、発がん性にかかる記述、又は発がん性を示唆する記述

② List 2 及び List 3 においては、次に掲げる記述。なお、この②の規定は、分類実施者が考慮すべきであると判断した文献や記述をテンプレートに記載することを妨げるものではない。

- ・ 明らかに「発がん性」と区分されている箇所に記載されている記述
- ・ 動物における長期の投与試験において病理組織学的検査を行い、腫瘍の発生を確認しているもの（又は発がん性（又は腫瘍）の有無や示唆に明確に言及しているもの）
- ・ ヒト集団における疫学的調査

#### D)特に専門家の判断が必要となる点

① 次に掲げる物質は、一般に発がん性物質と分類されており、慎重に調査を行う必要がある。このようなカテゴリーによる判断は、物質によって、代謝系の違いなど、ヒトとは異なるメカニズムによって動物に特有の発がん所見（種差による異なる）が認められることもあり、慎重に調査を行う。

- a) 芳香族炭化水素
- b) 芳香族アミン
- c) N-ニトロソ化合物
- d) キノリン誘導体
- e) ニトロフラン誘導体
- f) アゾ化合物
- g) ハロエーテル及びその他の活性ハロゲン化物
- h) 金属（砒素、カドミウム、クロム、ニッケルなど）

（参考文献：「トキシコロジー」、日本トキシコロジー学会教育委員会編集、p.143-156 朝倉書店(2004)）

② 動物からヒトへの外挿を行うに当たって、上述の種差によってヒトでの発がん性が否定できる可能性のあるものとしては以下の発がん性などが知られている。以下により発がん性を否定するためには専門家の判断が必要となる。

- a)  $\alpha$ 2u グロブリン尿細管への過剰蓄積によるラットの腎臓発がん性
- b) フェノバルビタールの発がん機序との類似性が証明されているげっ歯類の肝臓発がん性
- c) 肝臓での甲状腺ホルモンの代謝促進作用に起因したラット甲状腺発がん性
- d) ドーパミン作動性の視床下部刺激性を介したラット精巣発がん性
- e) 尿中代謝物による膀胱粘膜への物理的刺激によって惹起される膀胱発がん性

### 3-2-7 生殖毒性

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.7.1)

##### 3.7.1.1 生殖毒性

生殖毒性には、雌雄の成体の生殖機能および受精能力に対する悪影響に加えて、子の発生毒性も含まれる。下記に示された定義は、IPCS/EHC の文書番号 225、化学品へのばく露と関連する生殖に対する健康リスクの評価原則における仮の定義に従って作成したものである。分類という目的から、遺伝子要因に基づく子への遺伝的影響の誘発については、生殖細胞に対する変異原性という別の有害性クラスの方がより適切であると思われるため、第 3.5 章「生殖細胞変異原性」に示してある。

本分類システムでは、生殖毒性は以下の二つの主項目に分けられている。

(a)性機能および生殖能に対する悪影響

(b)子の発生に対する悪影響

ある種類の生殖毒性の影響は、性機能および生殖能の損傷によるものであるか、または発生毒性によるものであるか明確に評価することはできない。それにもかかわらず、これらの影響を持つ化学品は、一般的な危険有害性情報には生殖毒性物質と分類されるであろう。

##### 3.7.1.2 性機能および生殖能に対する悪影響

化学品による性機能および生殖能を阻害するあらゆる影響。これには雌雄生殖器官の変化、生殖可能年齢の開始時期、配偶子の生成および移動、生殖周期の正常性、性的行動、受精能/受胎能、分娩、妊娠の予後に対する悪影響、生殖機能の早期老化、または正常な生殖系に依存する他の機能における変化などが含まれるが、必ずしもこれらに限られるわけではない。

授乳に対するまたは授乳を介した影響も生殖毒性に含められるが、この分類においては、別に扱っている (3.7.2.1 を参照)。なぜならば、特に授乳に対して悪影響を及ぼす化学品を分類することは、授乳中の母親に対して有害性情報を提供するためにも望ましいからである。

##### 3.7.1.3 子の発生に対する悪影響

発生毒性を広義にとらえると、胎盤、胎児あるいは生後の子の正常な発生を妨害するあらゆる作用が含まれる。それは受胎の前のいずれかの親のばく露、胎児期における発生中の胎児のばく露、あるいは出生後の性的成熟期までのばく露によるものがある。ただし、発生毒性という分類においては、妊娠女性および生殖能のある男女に対して有害

性警告を提供することを第一の目的としていると考えることができる。

したがって、分類するという目的のために、発生毒性とは本質的に妊娠中または親のばく露によって誘発される悪影響をいう。このような影響は、その生体の生涯のいかなる時点においても発現され得る。発生毒性の発現には主として(a)発生中の生体の死亡、(b)構造異常、(c)生育異常、および (d)機能不全が含まれる。

## (2) 分類基準

### A)分類 JIS による分類基準

分類 JIS における生殖毒性物質及び授乳影響の有害性区分を以下に示す。

表 3-2-7-1 生殖毒性物質の有害性区分

区分 1：ヒトに対して生殖毒性があることが知られている化学物質、又はあるとみなせる化学物質

この区分には、ヒトの性機能及び生殖能、又は発生に悪影響を及ぼすことが知られている化学物質、又はできれば他の補足情報もあることが望ましいが、動物試験によってその化学物質がヒトの生殖を阻害する可能性があることを強く推定できる化学物質が含まれる。分類のための証拠が、主としてヒトのデータによるものか（区分 1A）、又は動物データによるものなのか（区分 1B）によってさらに次のように分類する。

区分 1A：ヒトに対して生殖毒性があることが知られている化学物質

この区分への化学物質の分類は、主にヒトにおける証拠をもとにして行う。

区分 1B：ヒトに対して生殖毒性があるとみなせる化学物質

この区分への化学物質の分類は、主に実験動物による証拠をもとにして行う。動物実験から得られたデータは、他の毒性作用のない状況で性機能及び生殖能若しくは発生に対する悪影響の明確な証拠があるか、又は他の毒性作用も同時に生じている場合は、その生殖に対する悪影響が、他の毒性作用が原因となった二次的な非特異的影響ではないと判断されることが必要である。ただし、ヒトに対する影響の妥当性について疑いが生じるようなメカニズムに関する情報がある場合は、区分 2 への分類がより適切である。

区分 2：ヒトに対する生殖毒性が疑われる化学物質

この区分に分類するのは次のような化学物質である。

- a) 他の補足情報もあることが望ましいが、ヒト若しくは実験動物から、他の毒性作用のない状況で性機能及び生殖能又は発生に対する悪影響についてある程度の証拠が得られている化学物質



b) 他の毒性作用も同時に生じている場合は、他の毒性作用が原因となった二次的な非特異的影響でないと判断されるが、当該物質を区分 1 に分類するにはまだ証拠が十分でない化学物質（例えば、試験に欠陥があるなど、証拠の信頼性が低い場合、区分 2 とするのがより適切とみなせる化学物質）

表 3-2-7-2 授乳影響の有害性区分

授乳に対する又は授乳を介した影響

授乳に対する又は授乳を介した影響はこの区分（授乳に対する又は授乳を介した影響の危険有害性区分）に分類する。授乳によって幼児に悪影響を及ぼす可能性についての情報を持つ化学物質は少ない。ただし、女性に吸収され、母乳分泌に影響を与える、又は授乳中の子供の健康に懸念をもたらすに十分な量で母乳中に存在すると思われる化学物質（代謝物も含む）は、母乳中の乳児に対するこの有害性に分類する。この分類は次のいずれかの事項をもとに判定する。

- a) 吸収、代謝、分布及び排泄に関する試験で、当該化学物質が母乳中で毒性発現濃度で存在する可能性が認められた場合。
- b) 動物を用いた一世代又は二世代試験の結果によって、母乳中への移行による子への悪影響又は母乳の質に対する悪影響の明らかな証拠が得られた場合。
- c) 授乳期間中の乳児に対する有害性を示す証拠がヒトで得られた場合。

B) GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

(3) 情報源及びデータに関する事項

※分類の手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

A) データの入手可能性

- ・ SIDS、EHC、ECETOC などに生殖毒性に関する評価が報告されている。
- ・ 生殖毒性の報文データ引用は多く入手できるが、専門家が元の文献に当たってクライテリアに該当するかどうかを判断しなければならない。
- ・ OECD テストガイドラインには、生殖毒性に関連する下記の試験法がある。

OECD TG 414 Prenatal development toxicity study

OECD TG 415 One-generation reproduction toxicity study

OECD TG 416 Two-generation reproduction toxicity

OECD TG 421 Reproduction / developmental toxicity screening test

OECD TG 422 Combined repeated dose toxicity study with the reproduction / developmental toxicity screening test

#### B) 複数データが存在する場合の優先順位

「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」を参照のこと。

データに基づく適切な情報源が容易に入手できない場合は、生殖毒性に相当する EU DSD 分類 (R60、R61、R62、R63、R64) から、元となった EU の評価文書の入手を試みる。評価文書が入手できた場合は、それに基づき分類する。

#### C) 従来分類システムとの比較

- ・ EU 分類の生殖毒性カテゴリー分類と GHS の生殖毒性区分の分類の考え方は一致している。
- ・ EU CLP 分類の H360 で Repr. 1A、EU DSD 分類・R60, R61 でカテゴリー1の物質は区分 1A に相当する。
- ・ EU CLP 分類の H360 で Repr. 1B、EU DSD 分類・R60, R61 でカテゴリー2の物質は区分 1B に相当する。
- ・ EU CLP 分類の H361 で Repr. 2、EU DSD 分類・R62, R63 でカテゴリー3の物質は区分 2 に相当する。
- ・ EU CLP 分類の H362 で Lact.、EU DSD 分類・R64 が付与されている物質は「授乳に対する、又は授乳を介した影響に関する追加区分」に該当するので、危険有害性情報として「授乳中の子に害をおよぼすおそれ」を適用する。

#### D) データに係る手引き

生殖毒性試験データから分類する場合、ヒトに対する生殖毒性が既知である物質を区分 1A とする。主に動物実験の証拠から人に対する生殖毒性が推定される物質を区分 1B とする。その他、ヒトに対する生殖毒性が疑われる物質を区分 2 とする。

### (4) 分類・判定等に係る指針

#### A) 本項の背景及び留意点

本項の背景については、第 1 部序を参照のこと。なお、分類に際しては、以下の点を留意すること。

※List 1 にある全ての評価文書について、調査物質に係る記述の存在の有無を必ず確認すること。

※「区分外」の取扱いについて、List 1 において明確に有害性を否定する、又は有害性が極めて低いと記述している場合をのぞき、「区分外」の判定は慎重に行うこと。疑義があれば、むしろ判断を行うに十分な情報が無く「分類できない」とする。

#### B) 分類の要点

- ・ 試験動物種とヒトの投与形態、作用機作など、試験動物とヒトの間に違いがある場合には試験動物の結果が証拠としての重みを失うことに留意が必要である。例えば、作用メカニズムがヒトと試験動物とで異なり、ヒトにはその有害性が発現しないことが明確に示される場合には、実験動物に生殖毒性が発現する物質であっても、この区分に分類されるべきではない。
- ・ 被試験物質が試験動物の母体に対して毒性を発現することによって、あたかも生殖毒性が発症しているように観察されることがある。従って、生殖毒性の証拠が、他の毒性作用が原因となった2次的な非特異的影響である場合は、分類に用いるべきではない。胚や胎児に対しても同様である。

### C) 一般的考察

#### ① 「生殖毒性」

GHS では、生殖毒性として、雌雄の成体の性機能及び生殖能、子の発生に対する毒性を対象としている。

#### ② 「性機能及び生殖能に対する悪影響」

化学物質による性機能及び生殖能を阻害するあらゆる影響。これには雌雄生殖器官の変化、生殖可能年齢の開始時期、配偶子の生成及び移動、生殖周期の正常性、性的行動、受精能／受胎能、分娩、妊娠の予後に対する悪影響、生殖機能の早期老化、又はその他の正常な生殖機能からの変化などを含む。

#### ③ 「子の発生に対する悪影響」

発生毒性を広義にとらえると、胎盤、胎児あるいは生後の子の正常な発生を妨害するあらゆる作用が含まれるが、分類するという目的のために、発生毒性とは本質的に妊娠中又は親のばく露によって誘発される悪影響をいう。

### D) 物質の判定論理及び分類

#### ① 物質の判定論理

国連 GHS 改訂 4 版 3.7.5.1 生殖毒性の判定論理に従って行う。なお母動物に対する毒性については、二次的結果である可能性も十分検討し、分類を行う。(例、国連 GHS 改訂 4 版 3.7.2.4 参照)

#### ② 分類

本ガイダンスにしたがって情報を収集し、収集したデータにしたがって分類することを原則とする。

#### 【分類できないとするもの】

当該物質に関する生殖毒性に関するデータがないものについては「分類できない」とする。

#### 【分類をするもの】

区分 1A：ヒトの性機能、生殖能又は子の発生に悪影響を及ぼすことが知られてい

## る化学物質

### (判断基準)

List 1 の情報でヒトにおいて生殖毒性が認められると明確に記載している物質  
※その他の物質で区分 1A に該当すると考えられる場合は、専門家の判断を行うこと。

※ 下記の「③4) 分類に当たって注意を要する物質」に該当する場合であって、分類ガイダンスに基づく文献調査の結果、区分 1A に該当するだけの情報が得られなかった場合は、専門家の判断を行うこと。

## 区分 1B：性機能、生殖能又は子の発生に悪影響を及ぼすと推定される化学物質

### (判断基準)

次の条件を満たすもの。ただし、「区分外」に当てはまるものは除く。

List 1 の情報で、動物実験において親動物で一般毒性（母体毒性のみではなく、雌雄の親動物に対する生殖毒性以外の影響、以下同じ）が示されない用量で明確な生殖毒性※（精液の測定項目、胎児の偶発的異常の発生率、変異・化骨遅延、胎児／生後児の体重、生後の発生指標のわずかな変化等を除く）が発現すると記載されている物質。

※ここでの生殖毒性とは、C)で定義される生殖毒性をいう。すなわち、親の性機能及び生殖能、発生影響をいう。本ガイダンス内全て同じ。

## 区分 2：ヒトに対する生殖／発生毒性が疑われる化学物質

### (判断基準)

List 1 又は List 2 の情報で次のいずれかの条件を満たすもの。ただし、「区分 1」及び「区分外」に当てはまるものは除く。

1)動物試験で、親動物での一般毒性が発現する用量で明確な生殖毒性（精液の測定項目、胎児の偶発的異常の発生率、変異・化骨遅延、胎児／生後児の体重、生後の発生指標のわずかな変化等を除く）が発現すると記載されている化学物質。

ただし、親動物での重篤な影響（死亡、顕著な体重増加抑制など）と胎児への影響の関連性を示す事例は報告されており（Khera KS 1984: Teratology 29, 411-416, Carny EW et.al. 2004: Toxicol. Sci. 82, 234-249, Fleeman TL et.al. 2005: Birth Defects Research (Part B) 74, 442-449）、両者の関連性が明確な場合は区分 2 への分類の証拠としない。

2)動物試験で親動物での一般毒性に関する記述がないが、明確な生殖毒性（精液の測定項目、胎児の偶発的異常の発生率、変異・化骨遅延、胎児／生後児の体重、生後の発生指標のわずかな変化等を除く）が発現すると記載されて

いる化学物質

(レビュー文献は一般的に一般毒性が出る用量が不明な場合があり、その場合は原文献に立ち戻って確認することが望まれる。)

(特例)

List 2 の情報で、動物試験において親動物での一般毒性が示されない用量で明確な生殖毒性(精液の測定項目、胎児の偶発的異常の発生率、変異・化骨遅延、胎児/生後児の体重、生後の発生指標のわずかな変化等を除く)が発現すると記載されている物質については、区分1Bにするほど確かな証拠(根拠)はないとし、本指針においては区分2と整理する。

3)ヒトでの生殖毒性に関する報告があるが、十分とは言えない物質(区分1Aに分類されない物質)※

※ここには、List 2 の情報でヒトにおいて生殖毒性が認められる旨の記述がある場合も含まれる。

区分外：ヒトに対する生殖/発生毒性がないと判断される化学物質

(判定基準)

適切な生殖毒性試験が実施されており、その結果生殖/発生毒性を示す証拠が認められていない場合には、生殖毒性がないことが示されていると判断し、「区分外」と判定する。そのほか、下記の条件に該当する場合は、区分1や区分2と判断するのは不適當であるため、後述の「③分類する場合の留意事項」の2)を参照すること。

- 1)生殖機能、生殖能力又は発生に対する悪影響が報告されているものの、他の毒性作用の非特異的な二次的影響として誘発されたと考えられる場合。
- 2)生殖毒性を発現する動物種特有の機序により発現することが実証される場合、又は、トシキコキネティクスの違いが著しく異なるためにヒトでは当該有害性が発現しないことが示される場合。
- 3)毒性学的な重要性が低いか又は最小限な影響(精液の測定項目、胎児の偶発的異常の発生率、変異・化骨遅延、胎児/生後児の体重、生後の発生指標のわずかな変化)を誘発する場合。

③分類する場合の留意事項

- 1)静脈注射又は腹腔内注射などの投与経路を用いた試験で被験物質の生殖器官のばく露濃度が非現実的なほどに高濃度となる場合、又は、刺激性などにより生殖器官に局所的損傷をもたらす場合には分類の根拠とはしない。動物試験で極めて高い用量段階(例えば、衰弱、重度の食欲不振、高い死亡率を生じるような用量)でのみ認められる生殖に対する有害影響については、例えば人の感受性の方が動物より高いことを示すトシキコキネティクス等の情報があり、その

分類が適切であることを裏付けることができない限り分類の根拠とはしない。

2)生殖毒性に関連する情報があるにもかかわらず、最終的な判断をするには不十分と判断した場合には、GHS 分類を行うのに十分な情報がないので「分類できない」とする。必要に応じて、専門家の判断を行うこと。

3)授乳に対する又は授乳を介した影響

授乳に対する又は授乳を介した影響に関する記述があった場合は、専門家の判断を行うこと。専門家においては、GHS に基づき専門的な知見から、【授乳に対する又は授乳を介した影響】があるかどうか判断する。

4)分類に当たって注意を要する物質

本項の末尾に示した参考文献1では、ヒトにおける催奇形物質として、以下の物質を挙げている。これらに該当する物質については「区分1A」に該当する可能性があるので、本ガイダンスに従って特に慎重に情報を収集すること。

(Schardein, 2000, Table 1-18)

- ・ アルコール類
- ・ 抗がん剤 (アミノプテリン、ブスルファン、クロラムブシル、メトトレキサート、シタラビン、シクロホスファミド、メクロレタミン)
- ・ 男性ホルモン
- ・ 抗甲状腺薬、アミノグリコシド系抗菌薬、
- ・ クマリン抗凝血薬類
- ・ ジエチルスチルベストロール
- ・ メチル水銀
- ・ PCBs
- ・ サリドマイド
- ・ 抗痙攣薬 (ヒダントイン、プリミドン、カルバマゼピン、ジオン、バルプロ酸)
- ・ ペニシラミン
- ・ リチウム
- ・ コカイン
- ・ レチノイン酸
- ・ ACE 阻害薬
- ・ トルエン、テトラサイクリン

また、文献1では、Male-mediated 発生毒性を示すとされている物質リスト (Schardein, 2000, Table 1-9) 及び California Proposition 65 により発生毒性物質として例示されている物質リスト (Schardein, 2000, Table 1-16) が掲載されている。そこに示された物質については、本ガイダンスにしたがって特に慎重に調査を行い、判断するのに十分な情報の収集に努めること。

5)限界用量

国連 GHS 改訂 4 版 3.7.2.5.9 には、限界用量として 1000 mg/kg を採用することができるとの記載があるが、投与量が 1000 mg/kg を超えていれば一律で限界用量を適用するのではなく、採用の適否については専門家の判断を行うこと。限界用量を規定する OECD テストガイドライン及び限界用量を以下に示す。

番号	試験名称	限界用量
414	Prenatal Development Toxicity Study	1000 mg/kg 体重/日
415	One-Generation Reproduction Toxicity Study	1000 mg/kg 体重
416	Two-Generation Reproduction Toxicity Study	1000 mg/kg 体重/日

- 参考文献 1. Schardein JL, Chemically Induced Birth Defects-3rd edition, Marcel Dekker, New York, 2000
- 参考文献 2. Shepard TH, Lemire RJ, Catalog of Teratogenic Agents, 11th edition, Johns Hopkins Univ Press, Baltimore, 2004

### 3-2-8 特定標的臓器毒性（単回ばく露）

#### （１）定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.8.1)

3.8.1.1 本章の目的は、単回ばく露で起こる特異的な非致死性の特定標的臓器毒性を生ずる物質を分類する方法を規定することである。可逆的と不可逆的、あるいは急性および遅発性かつ第 3.1 章から 3.7 章及び 3.10 章において明確に扱われていない双方の機能を損ないうるすべての重大な健康への影響がこれに含まれる（3.8.1.6 参照）。

3.8.1.2 この分類は、ある化学物質が特定標的臓器毒性物質であるかどうか、および、それにばく露したヒトに対して健康に有害な影響を及ぼす可能性が存在するかどうかを特定する。

3.8.1.3 分類は、ある物質に対する単回ばく露がヒトにおける一貫性のある、かつ特定できる毒性影響を与えたこと、あるいは実験動物において、組織/臓器の機能または形態に影響する毒性学的に有意な変化が示されたか、または生物の生化学的項目または血液学的項目に重大な変化が示され、これらの変化がヒトの健康状態に関連性があるということについての信頼できる証拠が入手できるかに依存する。この有害性クラスに関しては、ヒトのデータを優先的な証拠とすることが確認されている。

3.8.1.4 評価においては、単一臓器または生物学的システムにおける重大な変化だけでなく、いくつかの臓器に対するそれほど重度でない一般的変化も考慮すべきである。

3.8.1.5 特定標的臓器毒性は、ヒトに関連するいずれの経路によっても、すなわち主として経口、経皮または吸入によって起こりうる。

3.8.1.6 GHS における反復ばく露による特定標的臓器毒性の分類については、特定標的臓器毒性—反復ばく露（第 3.9 章）で述べられているので、本章から除外されている。以下に記載されている他の特定の毒性は、GHS において別に扱われ、ここには含まれていない。

- (a)急性致死/毒性（第 3.1 章）
- (b)皮膚腐食性/刺激性（第 3.2 章）
- (c)目に対する重篤な損傷性/眼刺激性（第 3.3 章）
- (d)皮膚および呼吸器感作性（第 3.4 章）
- (e)生殖細胞変異原性（第 3.5 章）



- (f)発がん性（第 3.6 章）
- (g)生殖毒性（第 3.7 章） および
- (h)吸入毒性（第 3.10 章）

3.8.1.7 この章における分類基準は、区分 1 および 2 の物質(3.8.2.1 参照)の基準、区分 3 の物質(3.8.2.2 参照)の基準および混合物の区分(3.8.3 参照)の基準として体系化されている。

## (2) 分類基準

### A)分類 JIS による分類基準

表 3-2-8-1 特定標的臓器毒性（単回ばく露）のための区分

区分 1：ヒトに対して重大な毒性をもつ化学物質、又は実験動物での試験の証拠に基づいて単回ばく露によってヒトに対して重大な毒性を示す可能性があるるとみなせる化学物質

区分 1 に化学物質を分類するには、次のいずれかによる。

- a) ヒトの症例又は疫学的研究からの信頼でき、かつ、質のよい証拠。
- b) 実験動物における適切な試験において、一般的に低濃度のばく露でヒトの健康に関連のある有意な、又は強い毒性影響を生じたという所見。証拠の重み付けの評価の一環として使用すべき用量又は濃度ガイダンス値は後述する。

区分 2：実験動物を用いた試験の証拠に基づき単回ばく露によってヒトの健康に有害である可能性があるるとみなせる化学物質

区分 2 への化学物質の分類は、実験動物での適切な試験において、一般的に中等度のばく露濃度でヒトの健康に関連のある重大な毒性影響を生じたという所見に基づいて行う。分類を容易にするためのガイダンス値は表 H.2.9 に規定する。例外的に、ヒトでの証拠も、化学物質を区分 2 に分類するために使用できる。

区分 3：一時的な特定臓器への影響

化学品が上記に規定した区分 1 又は区分 2 に分類される基準に適合しない特定臓器への影響をもつ場合がある。これらは、ばく露の後、短期間だけ、ヒトの機能に悪影響を及ぼし、構造又は機能に重大な変化を残すことなく合理的な期間において回復する影響である。この区分は、麻酔作用及び気道刺激性を含む。化学物質は、B) GHS における分類基準、国連 GHS 改訂 4 版(3.8.2.2.1 及び 3.8.2.2.2)の規定によって、これらの影響に基づいて明確に分類できる。

区分 1～区分 3 への分類において、化学物質によって一次的影響を受けた特定標的臓器若しくは器官を明示するか、又は一般的な全身毒性物質であることを明示する。毒性の主標的臓器を決定し（例えば肝毒性物質、神経毒性物質）、その目的にそって分類する。そのデータを注意深く評価し、できる限り二次的影響を含めないのがよい。例えば、肝毒性物質は、神経又は消化器官で二次的影響を起こすことがある。

表 3-2-8-2 単回ばく露に関するガイダンス値

		ガイダンス値 (C) 範囲		
ばく露経路	単位	区分 1	区分 2	区分 3
経口 (ラット)	mg/kg 体重	$C \leq 300$	$300 < C \leq 2000$	ガイダンス値は、適用しない
経皮 (ラット又はウサギ)	mg/kg 体重	$C \leq 1000$	$1000 < C \leq 2000$	
吸入 (ラット) 気体	ppmV/4 時間	$C \leq 2500$	$2500 < C \leq 20000$	
吸入 (ラット) 蒸気	mg/L/4 時間	$C \leq 10$	$10 < C \leq 20$	
吸入 (ラット) 粉じん/ミスト/ヒューム	mg/L/4 時間	$C \leq 1.0$	$1.0 < C \leq 5.0$	

#### B) GHS における分類基準

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。また、ガイダンス値の範囲も同様である。詳細な記述は、区分については国連 GHS 改訂 4 版 3.8.2 を、ガイダンス値については国連 GHS 改訂 4 版表 3.8.1 を参照のこと。

なお、GHS における特定標的臓器毒性 (単回投与) 区分 3 「気道刺激性」の基準は以下の通りである。

##### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.8.2.2.1)

区分 3 としての気道刺激性の基準は以下の通りである。

- (a) 咳、痛み、息詰まり、呼吸困難等の症状で機能を阻害する (局所的な赤化、浮腫、かゆみあるいは痛みによって特徴付けられる) ものが気道刺激性に含まれる。この評価は、主としてヒトのデータに基づくと認められている。
- (b) 主観的なヒトの観察は、明確な気道刺激性 (RTI) の客観的な測定により支持される。(例: 電気生理学的反応、鼻腔または気管支肺胞洗浄液での炎症に関する生物学的指標)
- (c) ヒトにおいて観察された症状は、他に見られない特有の反応または敏感な気道を持った個人においてのみ誘発された反応であることより、むしろばく露された個体群において生じる典型的な症状でもあるべきである。「刺激性」という単なる漠然とした報告については、この用語は、この分類のエンドポイントの範囲外にある臭い、不愉快な味、くすぐったい感じや乾燥といった感覚を含む広範な感覚を

表現するために一般に使用されるので除外するべきである。

(d)明確に気道刺激性を扱う検証された動物試験は現在存在しないが、有益な情報は、単回及び反復吸入毒性試験から得ることができる。例えば、動物試験は、毒性の症候（呼吸困難、鼻炎等）及び可逆的な組織病理（充血、浮腫、微少な炎症、肥厚した粘膜層）について有益な情報を提供することができ、上記で述べた特徴的な症候を反映しうる。このような動物実験は証拠の重み付けに使用できるであろう。

(e)この特別な分類は、呼吸器系を含むより重篤な臓器への影響は観察されない場合にのみ生じるであろう。

また、特定標的臓器毒性（単回投与）区分3「麻酔作用」の基準は以下の通りである。

**【国連 GHS 改訂 4 版】(3.8.2.2)**

区分3としての麻酔作用の判定基準は以下の通りである。

- (a)眠気、うとうと感、敏捷性の減少、反射の消失、協調の欠如およびめまいといったヒトにおける麻酔作用を含む中枢神経系の抑制を含む。これらの影響は、ひどい頭痛または吐き気としても現れ、判断力低下、めまい、過敏症、倦怠感、記憶機能障害、知覚や協調の欠如、反応時間（の延長）や嗜眠に到ることもある。
- (b)動物試験において観察される麻酔作用は、不活発、協調正向反射の欠如、立ち直り反射、昏睡、運動失調を含む。これらの影響が本質的に一時的なものでないならば、区分1 また 2 に分類されると考えるべきである。

### (3) 情報源及びデータに関する事項

※分類の手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

#### A) データの入手可能性

- 既存の SDS の簡単な記載からでは分類のための十分な情報は得られない。しっかりした総説情報、あるいは毒性作用に関する1次情報の文献検索を行う必要がある。
- EU CLP 分類の特定標的臓器毒性（単回ばく露）に関するハザードステートメント<sup>17</sup>（H370、H371、H335、H336）、EU DSD 分類の R-Phrase<sup>18</sup>（R39、R68、R37、R67）が附されているものには、特定標的臓器毒性（単回ばく露）の懸念がある。

#### B) 複数データが存在する場合の優先順位

- ①信頼できる機関において評価されたデータ（例えば List 1 に示した参考資料から得られたもの）。

<sup>17</sup> ハザードステートメントについては付録を参照のこと。

<sup>18</sup> R-Phrase については付録を参照のこと。

- ②データに基づく適切な情報源が容易に入手できない場合は、特定標的臓器毒性（単回ばく露）に相当する EU 分類から元となった EU の評価書の入手を試みる。評価文書が入手できた場合は、それに基づき分類する。
- ③報告書のデータに信頼性があると判断できるもの（GLP による測定であること、あるいは判断の根拠となるデータが明記されて評価されていること等）
- ④その他の情報源から収集したデータ（例えば List 2、3 に示した参考資料から得られたもの）

#### C) 従来分類システムとの比較

EU CLP 分類の H370、EU DSD 分類の T<sup>+</sup>,R39 及び T,R39 は区分 1 に相当する。EU CLP 分類の H371、EU DSD 分類の R68 は区分 2 に相当する。EU CLP 分類の H335 と H336、EU DSD 分類の R37 と R67 は単回の区分 3 気道刺激性と麻酔作用にそれぞれ相当する。

#### D) データに係る手引き

- ・ 単回ばく露で起きる特異的な非致死性の特定標的臓器毒性に関する情報が得られた場合、それがヒトの健康に対して有意の毒性作用であるかどうか、専門家が判断しなければならない。
- ・ 分類した物質が損傷を起こしたばく露経路を明示すべきである。
- ・ 特定標的臓器毒性の分類において考慮を払う必要がある。ヒト又は実験動物における毒性影響の実例を以下に示す。

##### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.8.2.1.7.3)

実験動物における適切な試験の証拠は、臨床所見、肉眼および顕微鏡による病理組織学的検査の形をとって多くのより詳しい内容を供給することができ、そして、生命への危険に至らない機能障害を起こすかも知れない有害性を、しばしば明らかにすることができる。したがって、入手されたすべての証拠およびヒトの健康状態への関連性は、分類の過程において考慮を払う必要がある。

ヒトまたは実験動物における関連性のある毒性影響の実例を以下に示す：

- (a) 単回ばく露に起因する罹患；
- (b) 中枢神経系抑制の徴候および特殊感覚器（例：視覚、聴覚および嗅覚）に及ぼす影響を含む本質的に一時的なものにとどまらない呼吸器系、中枢または末梢神経系、他の器官、あるいはその他の器官系における重大な機能変化；
- (c) 臨床生化学的検査、血液学的検査または尿検査の項目における一貫した重大で有害な変化
- (d) 剖検時に観察され、またはその後の病理組織学的検査時に認められた、または

確認された重大な臓器損傷；

- (e) 再生能力を有する生体臓器における多発性またはびまん性壊死、線維症または肉芽腫形成；
- (f) 潜在的に可逆的であるが、臓器の著しい機能障害の明確な証拠を提供する形態学的変化；
- (g) 再生が不可能な生体臓器における明白な細胞死（細胞の退化および細胞数の減少を含む）の証拠

- ・ 以下に記載されている有害性は、国連 GHS 改訂 4 版において別の有害性として扱われているので、特定標的臓器毒性には含まれない。
  - －急性毒性（3-2-1）
  - －皮膚腐食性／刺激性（3-2-2）
  - －眼に対する重篤な損傷性／眼刺激性（3-2-3）
  - －呼吸器感作性又は皮膚感作性（3-2-4）
  - －生殖細胞変異原性（3-2-5）
  - －発がん性（3-2-6）
  - －生殖毒性（3-2-7）
  - －吸引性呼吸器有害性（3-2-10）

#### （4）分類・判定等に係る指針

##### A)本項の背景及び留意点

本項の背景については、第1部序を参照のこと。

分類に際しては、以下の点を留意すること。

※「区分外」の取扱いについて、List 11において明確に有害性を否定する、又は有害性が極めて低いと記述している場合をのぞき、「区分外」の判定は慎重に行うこと。疑義があれば、むしろ判断を行うに十分な情報が無く「分類できない」としたほうが望ましい。

※影響を受ける臓器が特定できる場合は、「GHS 分類」には、該当する区分と括弧を付して影響を受ける臓器を記載すること。臓器が特定できない場合は、括弧内に「全身毒性」と記載すること。（記載例：区分1（肝臓、腎臓、血液）、又は区分1（全身毒性））

※区分1（呼吸器）や区分2（呼吸器）に分類される場合は、区分3（気道刺激性）として分類しない。

※区分1（中枢神経系）や区分2（中枢神経系）に分類される場合であっても、区分3（麻酔作用）として分類することができる。

※影響を受ける臓器ごとに区分が異なる場合は、それぞれの臓器ごとに区分を記

載すること（記載例：区分 1（肝臓、腎臓）、区分 2（血液）、区分 3（気道刺激性））

※混合物のデータしかないもの（毒性のない溶媒等によって混合・希釈されている場合に限る）については、適宜濃度等から推算して化学物質の場合の GHS 分類を行い、根拠としてその推定の過程を記載する。

## B)分類手順について

①以下の【判定基準 1a】又は【判定基準 1b】に該当するものを区分 1 とする。

【判定基準 1a】 List 1 でヒトへの毒性症状を誘発する証拠がある。

（注意事項）

- 1)影響を受ける臓器のうち、明らかに二次的影響とわかる場合は記載から除外すること。二次的影響か否かについては、必要に応じ専門家の判断を求めること。二次的影響かどうか判断が難しい場合は、影響を受ける全ての器官をあげること。
- 2)呼吸器系への局所影響 (site of contact) による影響については、ここに適用し、区分 1（肺）とする。ただし、気道以外の局所影響 (site of contact)、例えば腐食性/刺激性物質を経口投与した場合の消化器系での刺激性/炎症性反応は、皮膚腐食性などの他の毒性項目に該当するものとして、特定標的臓器には分類しない。
- 3)軽微な毒性症状（微熱、だるいなど）のみが記載されている場合は、そのデータからのみでは分類しない。
- 4)List 1 に記載された影響を受けた臓器は、全て書き出すこと。ただし、同じ試験に基づいて複数の評価書での臓器の記載が異なるときは、共通に記載されている臓器を記載すること。また、毒性症状のみが記載され、影響を受けた臓器が特定できない場合は、全身毒性として記載する。なお、標的臓器が特定された場合は、毒性症状の記載は基本的には記載する必要はない。
- 5)影響を受ける臓器が特定できる場合は、該当する区分と括弧を付して影響を受ける臓器を記載すること。臓器が特定できない場合は、括弧内に「全身毒性」と記載すること。

【判定基準 1b】 次の条件を全て満たしている動物試験

- 1)動物種は問わない
- 2)ばく露量が明らかで、ガイダンス値の区分 1 の範囲で毒性症状がみられる。
- 3)List 1 に記載されている、又は List 2 で OECD TG 試験であり、かつ GLP 適合試験であり、かつ一定の評価（複数者のレビュー）を受けているもの

（注意事項）

- 1)毒性影響については、国連 GHS 改訂 4 版及び下記をよく読むこと

- 2)影響を受ける臓器のうち、明らかに二次的影響とわかる場合は記載から除外すること。二次的影響か否かについては、必要に応じ専門家の判断を求めること。
- 3)呼吸器系への局所影響 (site of contact) による影響については、ここに適用し、区分 1(肺) とする。ただし、気道以外の局所影響 (site of contact)、例えば腐食性/刺激性物質を経口投与した場合の消化器系での刺激性/炎症性反応は、皮膚腐食性などの他の毒性項目に該当するものとして、特定標的臓器には分類しない。
- 4)軽微な毒性症状 (微熱など) のみが記載されている場合は、そのデータからのみでは分類しない。
- 5)List 1 に記載された影響を受けた臓器は、全て書き出すこと。ただし、同じ試験に基づいて複数の評価書での臓器の記載が異なるときは、共通に記載されている臓器を記載すること。また、毒性徴候のみが記載され、影響を受けた臓器が特定できない場合は、全身毒性として記載する。なお、標的臓器が特定された場合は、毒性徴候の記載は基本的には記載する必要はない。
- 6)ばく露量の換算については、本ガイダンスの急性毒性の (3) 情報源及びデータに関する事項及び (4) 分類・判定等に係る指針 (動物の種差の取扱いに関する基準は除く) を準用する。
- 7)影響を受ける臓器が特定できる場合は、該当する区分と括弧を付して影響を受ける臓器を記載すること。臓器が特定できない場合は、括弧内に「全身毒性」と記載すること。

②以下の【判定基準 2a】又は【判定基準 2b】に適用するものを区分 2 とする。

【判定基準 2a】 List 2 でヒトへの毒性症状を誘発する証拠がある。

(注意事項)

①の【判定基準 1a】(注意事項) 1)~5)に準じる。

【判定基準 2b】 次の条件を全て満たしている動物試験

1)動物種は問わない

2)ばく露量が明らかで、ガイダンス値の区分 2 の範囲で毒性症状がみられる。(複数の文献があった場合は、ばく露量の最も小さいもので判断する)

3)List 1 又は List 2 に記載されている

(例外事項)

動物種は問わないが、ばく露量が明らかで、ガイダンス値の区分 1 の範囲にあるものでも、List 2 にのみ記載があり【判定基準 1b】 3)の条件に適合しないもの (OECDTG 試験であり、かつ GLP 適合試験であり、かつ一定の評価 (複数者のレビュー) を受けている、との条件を満たさない) については、例外的に区分 2 として分類し、特記事項として『ガイダンス値から判断すると区分 1

相当であるが、List 2 のデータであって、判定基準 1b3)を満たさないため、本ガイダンスにしたがって区分 2 とした』と記載すること。

(注意事項)

①の【判定基準 1b】(注意事項) 1)~2)に準じる

③以下の【判定基準 3】に適合するものを区分 3 とする。

【判定基準 3】 次の条件を全て満たしているヒトでの証拠又は動物試験

1)ばく露後、短期間だけ、気道刺激性(respiratory tract irritation)の基準又は麻酔作用(narcotic)の分類基準に適合する毒性が認められる場合

2)その作用に回復性が認められる。

3)List 1 又は List 2 に記載されている

(注意事項)

1)区分 3 (一時的な特定臓器への影響) の定義は、『ばく露後、短期間だけ人の機能に悪影響を及ぼし、構造又は機能に重大な変化を残すことなく合理的な期間において回復する影響』である。現在 GHS では、気道刺激性及び麻酔作用について区分 3 への分類基準が示されており、原文献に神経系機能抑制や行動抑制を根拠とした麻酔作用を示唆する記述が見られた場合に、区分 3 に分類する。もしも、これらの影響以外の可逆的作用がある場合は、今回の分類作業では特記事項に記載することとするが、分類の根拠とはしない。

2)一時的な影響として気道刺激性がみられる場合、区分 3 に分類する。呼吸器系を含むより重篤な臓器の影響が観察される場合は、別途、区分 1 又は 2 に分類する。麻酔作用については、影響が本質的に一時的でない場合のみ、区分 1 又は 2 に分類すること。

3)気道刺激性、麻酔作用物質のいずれであるか明示すること。(記載例:区分 3 (気道刺激性))

C)特定標的臓器毒性(単回ばく露)の分類における蒸気吸入ガイダンス値の扱いについて

特定標的臓器毒性(単回ばく露)の分類については、動物データをもとに区分する「ガイダンス値」が、表 3-2-8-2 (国連 GHS 改訂 4 版 表 3.8.1.) に示されており、いずれも蒸気吸入については mg/L を単位としたものとなっている。しかし、急性毒性用の表 3.1.1.のような蒸気吸入に関する注記はなされていない。したがって、特定標的臓器毒性(単回ばく露)では蒸気吸入時の毒性発現濃度を mg/L で調べ、表に示された値と比較して評価することとする。原文献の記載が ppmV であれば単位を mg/L に変換し比較する。

飽和蒸気圧を超える濃度であればミスト(あるいはダスト)として急性毒性の場合を参考に扱う。



### 3-2-9 特定標的臓器毒性（反復ばく露）

#### （１）定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.9.1)

- 3.9.1.1 この章の目的は、反復ばく露によって起こる特異的な非致死性の特定標的臓器毒性を生ずる物質または混合物を分類する方法を規定することである。可逆的、不可逆的、あるいは急性または遅発性の機能を損ないうるすべての重大な健康への影響がこれに含まれる。
- 3.9.1.2 この分類は、ある化学物質が特定標的臓器毒性物質または混合物であるか、およびそれにばく露されるヒトに対して健康への悪影響を及ぼす可能性があるものかどうかを識別する。
- 3.9.1.3 分類は、ある物質または混合物に対する反復ばく露がヒトにおける一貫性のある、かつ特定できる毒性影響を与えたこと、あるいは実験動物において組織/臓器の機能または形態に影響する毒性学的に有意な変化が示されたか、または生物の生化学的項目または血液学的項目に重大な変化が示され、これらの変化がヒトの健康状態に関連性があるということについて信頼できる証拠が入手できるかに依存する。この有害性クラスに関しては、ヒトのデータを優先的な証拠とすることが確認されている。
- 3.9.1.4 評価においては、単一の臓器または生物学的システムにおける重大な変化だけでなく、いくつかの臓器に対するそれほど重度でない一般的变化も考慮すべきである。
- 3.9.1.5 特定標的臓器毒性は、ヒトに関連するいずれの経路によっても、すなわち主として経口、経皮または吸入によって、起こり得る。
- 3.9.1.6 GHS における単回ばく露での非致死性毒性の分類については特定標的臓器毒性－単回ばく露（第 3.8 章）に述べられており、したがって本章からは除外されている。急性毒性、眼に対する重篤な損傷性/眼刺激性、皮膚腐食性/刺激性、皮膚および呼吸器の感作性、発がん性、変異原性、生殖毒性などその他の個々の毒性については GHS で別個に扱われているため、本章には含まれない。

## (2) 分類基準

### A)分類 JIS による分類基準

表 3-2-9-1 特定標的臓器毒性（反復ばく露）のための区分

区分 1：ヒトに対して重大な毒性をもつ化学物質、又は実験動物での試験の証拠に基づいて反復ばく露によってヒトに対して重大な毒性をもつ可能性があるとみなせる化学物質

区分 1 に化学物質を分類するのは、次のいずれかによる。

- a) ヒトの症例又は疫学的研究からの信頼でき、かつ、質のよい証拠。
- b) 実験動物における適切な試験において、一般的に低濃度のばく露で、ヒトの健康に関連のある有意な、又は強い毒性影響を生じたという所見。証拠の重み付けの評価の一環として使用する用量又は濃度のガイダンス値は表 I.2.9 に規定する。

区分 2：動物実験の証拠に基づき反復ばく露によってヒトの健康に有害である可能性があるるとみなせる化学物質

区分 2 への化学物質の分類は、実験動物での適切な試験において、一般的に中等度のばく露濃度で、ヒトの健康に関連のある重大な毒性影響を生じたという所見に基づいて行う。分類を容易にするためのガイダンス値は表 I.2.9 に規定する。例外的に、ヒトでの証拠も、化学物質を区分 2 に分類するために使用できる (I.2.6 参照)。

いずれの区分への分類においても、化学物質によって一時的影響を受けた特定標的臓器若しくは器官を明示するか、又は一般的な全身毒性物質であることを明示する。毒性の主標的臓器を決定し（例えば肝毒性物質、神経毒性物質）、その目的にそって分類する。そのデータを注意深く評価し、できる限り二次的影響を含めないのがよい。例えば、肝毒性物質は、神経又は消化器官に二次的影響を起こすことがある。

表 3-2-9-2 反復ばく露に関するガイダンス値

		ガイダンス値 (C) 範囲(用量/濃度)	
ばく露経路	単位	区分 1	区分 2
経口 (ラット)	mg/kg 体重/日	$C \leq 10$	$10 < C \leq 100$
経皮 (ラット又はウサギ)	mg/kg 体重/日	$C \leq 20$	$20 < C \leq 200$
吸入 (ラット) 気体	ppmV/6 時間/日	$C \leq 50$	$50 < C \leq 250$
吸入 (ラット) 蒸気	mg/L/6 時間/日	$C \leq 0.2$	$0.2 < C \leq 1.0$
吸入 (ラット) 粉じん/ミスト/ヒューム	mg/ L /6 時間/日	$C \leq 0.02$	$0.02 < C \leq 0.2$

#### B) GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。また、ガイダンス値の範囲も同様である。詳細な記述は、区分については国連 GHS 改訂 4 版 3.9.2 を、ガイダンス値については国連 GHS 改訂 4 版表 3.9.1 及び表 3.9.2 を参照のこと。

#### (3) 情報源及びデータに関する事項

##### A) データの入手可能性

- ・ 既存の SDS の簡単な記載からでは分類のための十分な情報は得られない。しっかりした総説情報、あるいは毒性作用に関する 1 次情報の文献検索を行う必要がある。
- ・ EU CLP 分類の特定標的臓器毒性 (単回ばく露) に関するハザードステートメント<sup>19</sup> (H372、H373)、EUDSD 分類の R-Phrase<sup>20</sup>で R33、R48、あるいはこれらを組み合わせた EU DSD 分類が附されているものには、特定標的臓器毒性 (反復ばく露) の懸念がある。
- ・ OECD テストガイドラインには、特定標的臓器毒性 (反復ばく露) に関連する下記の試験法がある。

OECDTG407 Repeated dose 28-day oral toxicity study in rodents

OECDTG408 Repeated dose 90-day oral toxicity study in rodents

OECDTG409 Repeated dose 90-day oral toxicity study in non-rodents

OECDTG410 Repeated dose dermal toxicity : 21 / 28-day study

OECDTG411 Subchronic dermal toxicity : 90-day study

OECDTG412 Subacute Inhalation toxicity study : 28-day study

OECDTG413 Subchronic Inhalation toxicity: 90-day study

<sup>19</sup> ハザードステートメントについては付録を参照のこと。

<sup>20</sup> R-Phrase については付録を参照のこと。

## OECDTG452 Chronic Toxicity Studies

### B) 複数データが存在する場合の優先順位

- ①信頼できる機関において評価されたデータ（例えば List 1 に示した参考資料から得られたもの）。
- ②データに基づく適切な情報源が容易に入手できない場合は、特定標的臓器毒性（反復ばく露）に相当する EU DSD 分類の R-Phrase<sup>21</sup>（R48）から、元となった EU の評価文書の入手を試みる。評価書が入手できた場合は、それに基づき分類する。
- ③報告書のデータに信頼性があると判断できるもの（GLP による測定であること、あるいは判断の根拠となるデータが明記されて評価されていること等）
- ④その他の情報源から収集したデータ（例えば List 2、3 に示した参考資料から得られたもの）

### C) 従来分類システムとの比較

EU CLP 分類で H372、EU DSD 分類で T,R48 に分類されるものが区分 1、EU CLP 分類で H373、EU DSD 分類で Xn,R48 に分類されるものが区分 2 に一致する。

### D) データに係る手引き

- ・ 反復ばく露で起きる特異的な非致死性の特定標的臓器毒性に関する情報が得られた場合、それがヒトの健康に対して有意の毒性作用であるかどうか、専門家が判断しなければならない。
- ・ 分類した物質が損傷を起こしたばく露経路を明示すべきである。
- ・ 特定標的臓器毒性の分類において考慮を払う必要があるヒト又は実験動物における毒性影響の実例を以下に示す。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.9.2.7.3)

実験動物での適切な試験からの証拠は、臨床所見、血液学検査、臨床化学検査、肉眼および顕微鏡による病理組織学的検査の形で、はるかに詳細な内容を提供することができ、そして、これは生命への危険には至らないが機能障害を起こすかもしれない有害性を、しばしば明らかにすることができる。したがって、入手されたすべての証拠およびヒトの健康との関連性は、分類の過程において考慮を払う必要がある。ヒトまたは実験動物における関連のある毒性影響の例を、以下に示す。

(a) 反復あるいは長期ばく露に起因する罹患または死亡。比較的低い用量/濃度においても、当該物質またはその代謝物の生物蓄積によって、あるいは反復ばく露によって解毒過程が機能しなくなることによって、反復ばく露で罹患または死亡に至る可能性がある；

<sup>21</sup> R-Phrase については付録を参照のこと。

- (b)中枢神経系抑制、および特定の感覚器（例えば視覚、聴覚および嗅覚）に及ぼす影響を含む、中枢または末梢神経系あるいはその他の器官系における重大な機能変化；
- (c)臨床生化学的検査、血液学的検査または尿検査の項目における、一貫した重大で有害な変化；
- (d)剖検時に観察され、またはその後の病理組織学的検査時に認められ、または確認された、重大な臓器損傷；
- (e)再生能力を有する生体臓器における多発性またはびまん性壊死、線維症または肉芽腫形成；
- (f)潜在的に可逆的であるが、臓器の著しい機能障害の明確な証拠を提供する形態学的変化（例えば、肝臓における重度の脂肪変化）；
- (g)再生が不可能な生体臓器における明白な細胞死の証拠（細胞の退化および細胞数の減少を含む）；

- ・ 以下に記載されている有害性は、国連 GHS 改訂 4 版において別の有害性として扱われているので、特定標的臓器毒性には含まれない。
  - －急性毒性（3-2-1）
  - －皮膚腐食性／刺激性（3-2-2）
  - －眼に対する重篤な損傷性／眼刺激性（3-2-3）
  - －呼吸器感作性又は皮膚感作性（3-2-4）
  - －生殖細胞変異原性（3-2-5）
  - －発がん性（3-2-6）
  - －生殖毒性（3-2-7）
  - －吸引性呼吸器有害性（3-2-10）

#### (4) 分類・判定等に係る指針

##### A)本項の背景及び留意点

本項の背景については、第1部序を参照のこと。

分類に際しては、以下の点を留意すること。

※「区分外」の取扱いについて、List 11において明確に有害性を否定する、又は有害性が極めて低いと記述している場合をのぞき、「区分外」の判定は慎重に行うこと。「区分外」とする際には、経路や判断の根拠となる試験方法など、「区分外」とした根拠を明確にすること。疑義があれば、むしろ判断を行うに十分な情報が無く「分類できない」としたほうが望ましい。

※影響を受ける臓器が特定できる場合は、該当する区分と括弧を付して影響を受

ける臓器を記載すること。臓器が特定できない場合は、括弧内に「全身毒性」と記載すること。(記載例：区分 1 (肝臓、腎臓、血液)、又は区分 1 (全身毒性))

※影響を受ける臓器ごとに区分が異なる場合は、それぞれの臓器ごとに区分を記載すること (記載例：区分 1 (肝臓、腎臓)、区分 2 (血液))

※混合物のデータしかないもの (毒性のない溶媒等によって混合・希釈されている場合に限る) については、適宜濃度等から推算して化学物質の場合の GHS 分類を行い、根拠としてその推定の過程を記載する。

## B)分類手順について

①以下の【判定基準 1a】又は【判定基準 1b】に適合するものを「区分 1」とする。

【判定基準 1a】 List 1 で人への毒性症状を誘発する証拠がある。

(注意事項)

- 1)影響を受ける臓器のうち、明らかに二次的影響とわかる場合は記載から除外すること。二次的影響か否かについては、必要に応じて専門家の判断を求めること。二次的影響かどうか判断が難しい場合は、影響を受ける全ての器官をあげること。
- 2)呼吸器系への局所影響 (site of contact) による影響については、ここに適用し、区分 1 (肺) とする。ただし、気道以外の局所影響 (site of contact)、例えば腐食性/刺激性物質を経口投与した場合の消化器系での刺激性/炎症性反応は、皮膚腐食性などの他の毒性項目でフォローしているので、特定標的臓器の分類には考慮しない。
- 3)軽微な毒性症状 (微熱、だるいなど) のみが記載されている場合は、そのデータのみからは分類しない。
- 4)List 1 に記載された影響を受けた臓器は、全て書き出すこと。ただし、同じ試験に基づいて複数の評価書での臓器の記載が異なるときは、共通に記載されている臓器を記載すること。また、毒性症状のみが記載され、影響を受けた臓器が特定できない場合は、全身毒性として記載する。なお、標的臓器が特定された場合は、毒性症状の記載は基本的には記載する必要はない。
- 5)影響を受ける臓器が特定できる場合は、該当する区分と括弧を付して影響を受ける臓器を記載すること。臓器が特定できない場合は、括弧内に「全身毒性」と記載すること。

【判定基準 1b】 次の条件を全て満たしている動物試験

- 1)動物種は問わない
- 2)ばく露量が明らかで、ガイダンス値の区分 1 の範囲で毒性症状がみられる。
- 3)List 1 に記載されている、又は List 2 で OECD TG 試験であり、かつ GLP 適合試験であり、かつ一定の評価 (複数者のレビュー) を受けているもの

(動物試験について)

- ・ 標準的動物試験はラット又はマウスにおける 28 日間、90 日間又は生涯試験（2 年間まで）であり、標的組織／臓器に対する毒性影響を確認するための血液学的検査、臨床化学的検査、詳細な肉眼的及び病理組織学的検査を含んでいる。
- ・ ラット又はマウス以外の動物種を用いて実施された反復投与試験のデータも参照すること。
- ・ その他の長期ばく露試験、例えば、発がん性試験、神経毒性試験又は生殖毒性試験も、分類評価のために使用する特定標的臓器毒性の証拠を提供し得ることに留意すること。

(注意事項)

- 1)毒性影響については、国連 GHS 改訂 4 版及び下記をよく読むこと
- 2)影響を受ける臓器のうち、明らかに二次的影響とわかる場合は記載から除外すること。二次的影響か否かについては、必要に応じ専門家の判断を求めること。
- 3)呼吸器系への局所影響 (site of contact) による影響については、ここに適用し、区分 1 (肺) とする。ただし、気道以外の局所影響 (site of contact)、例えば腐食性/刺激性物質を経口投与した場合の消化器系での刺激性/炎症性反応は、皮膚腐食性などの他の毒性項目に該当するものとして、特定標的臓器には分類しない。
- 4)軽微な毒性症状 (微熱など) のみが記載されている場合は、そのデータのみからは分類しない。
- 5)List 1 に記載された影響を受けた臓器は、全て書き出すこと。ただし、同じ試験に基づいて複数の評価書での臓器の記載が異なるときは、共通に記載されている臓器を記載すること。また、毒性徴候のみが記載され、影響を受けた臓器が特定できない場合は、全身毒性として記載する。なお、標的臓器が特定された場合は、毒性徴候の記載は基本的には記載する必要はない。
- 6)反復ばく露では 14 日以上 (かつ吸入ばく露では 1 回のばく露時間が 1 時間以上) の反復ばく露等のデータがある場合とする。ばく露量とガイダンス値の比較を行う場合は、日数及び 1 回当たりのばく露時間をガイダンス値の条件 (90 日・6 時間/日) と比較してガイダンス値を補正 (ばく露日数及び 1 日ばく露時間で反比例計算) する。ただし、90 日を超える反復ばく露データでは 1 日当たりのばく露時間についてのみ補正を行い、日数による補正は実施しない。
- 7)影響を受ける臓器が特定できる場合は、該当する区分と括弧を付して影響を受ける臓器を記載すること。臓器が特定できない場合は、括弧内に「全身毒性」と記載すること。(記載例：区分 1 (肝臓、腎臓、血液)、又は、区分 1 (全身毒性))

②以下の【判定基準 2a】又は【判定基準 2b】に適用するものを区分 2 とする。

【判定基準 2a】 List 2 で人への毒性症状を誘発する証拠がある。

(注意事項)

①の【判定基準 1a】(注意事項) 1)~5)に準じる。

【判定基準 2b】 次の条件を全て満たしている動物試験

1)動物種は問わない

2)ばく露量が明らかで、ガイダンス値の区分 2 の範囲で毒性症状がみられる。(複数の文献があった場合は、ばく露量の最も小さいもので判断する)

3)List 1 又は List 2 に記載されている

(例外事項)

動物種は問わないが、ばく露量が明らかで、ガイダンス値の区分 1 の範囲にあるものでも、List 2 にのみ記載があり【判定基準 1b】 3)の条件に適合しないもの(OECD TG 試験であり、かつ GLP 適合試験であり、かつ一定の評価(複数者のレビュー)を受けている、との条件を満たさない)については、例外的に区分 2 として分類し、特記事項として『ガイダンス値から判断すると区分 1 相当であるが、List 2 のデータであって、判定基準 1b 3)を満たさないため、本ガイダンスにしたがって区分 2 とした』と記載すること。

(注意事項)

①の【判定基準 1b】(動物試験について)及び(注意事項) 1)~7)に準じる。

C)特定標的臓器毒性(反復ばく露)の分類における蒸気吸入ガイダンス値の扱いについて

特定標的臓器毒性(反復ばく露)の分類については、動物データをもとに区分する際に利用する「ガイダンス値」が、表 3-2-9-2(国連 GHS 改訂 4 版 表 3.9.1、表 3.9.2)に示されており、いずれも蒸気吸入については mg/L を単位としたものとなっている。しかし、急性毒性用の表 3.1.1.のような蒸気吸入に関する注記はなされておらず、国連 GHS 改訂 4 版にも記載はない。したがって、特定標的臓器毒性(反復ばく露)では蒸気吸入時の毒性発現濃度を mg/L で調べ、表に示された値と比較して評価することとする。原資料の記載が ppm であれば単位を mg/L に変換し比較する。

飽和蒸気圧を超える濃度であればミスト(あるいはダスト)として急性毒性の場合を参考に取り扱う。



### 3-2-10 吸引性呼吸器有害性

#### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されており、本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】(3.10.1)

- 3.10.1.1 この章の目的は、ヒトに吸引性呼吸器有害性をもつ物質または混合物を分類する方法を示すことである。
- 3.10.1.2 誤嚥とは、液体または固体の化学品が口または鼻腔から直接、または嘔吐によって間接的に、気管および下気道へ侵入することをいう。(訳者注: **Aspiration** を「誤嚥」、**Aspiration Hazard** を「吸引性呼吸器有害性」と訳している)
- 3.10.1.3 吸引性呼吸器有害性は、誤嚥後に化学肺炎、種々の程度の肺損傷を引き起こす、あるいは死亡のような重篤な急性の作用を引き起こす。
- 3.10.1.4 誤嚥は、原因物質が喉頭咽頭部分の上気道と上部消化官の岐路部分に入り込むと同時になされる吸気により引き起こされる。
- 3.10.1.5 物質または混合物の誤嚥は、それを摂取した後に嘔吐した時も起こりうる。このことは、急性毒性を有するため摂取後吐かせることを推奨している場合、表示に影響を及ぼすかもしれない。物質/混合物が誤嚥の危険性に分類される毒性も示す場合は、吐かせることについての推奨は修正する必要があるであろう。
- 3.10.1.6 特殊な考慮
- 3.10.1.6.1 化学物質の誤嚥に関する医学文献レビューでは、ある炭化水素（石油留分）およびある種の塩素化炭化水素は、ヒトに吸引性呼吸器有害性をもつことを明らかにした。一級アルコール、およびケトン動物実験にのみ吸引性呼吸器有害性が示されている。
- 3.10.1.6.2 動物における吸引性呼吸器有害性を決定するための方法論は活用されているが、標準化されたものはない。動物実験で陽性であるという証拠は、ヒトに対して、吸引性呼吸器有害性に分類される毒性があるかもしれないという指針として役立つ程度である。吸引性呼吸器有害性に関する動物データを評価する際は、特別な配慮をしなければならない。
- 3.10.1.6.3 分類基準は動粘性率を参照している。以下に、粘性率と動粘性率の変換を示す。
- $$\text{粘性率 (mPa}\cdot\text{s)} \div \text{密度 (g/cm}^3\text{)} = \text{動粘性率 (mm}^2\text{/s)}$$
- 3.10.1.6.4 3.10.1.2 における吸引性呼吸器有害性の定義には呼吸器系への固体の侵入を含んでいるが、区分 1 あるいは区分 2 に対する表 3.10.1 の(b)による分類は液体の物質及び混合物のみへの適用を意図したものである。
- 3.10.1.6.5 エアゾール/ミスト製剤の分類
- エアゾールおよびミスト製剤は通常、自己加圧式容器、引き金となる装置、ポンプな

どで形成される容器から噴霧される。これらの製剤の分類の鍵は、製剤が噴霧後に誤嚥されるほどに口内に溜まるかどうかである。容器からのミストまたはエアゾールが微細であれば、口内には溜まらないかもしれないが、製剤が（霧状ではなく）流れのようになって噴霧されれば、口内に溜まり誤嚥される可能性がある。通常、引き金となる装置とポンプで形成される噴霧器によって噴霧されるミストは粗い粒子であるため、口内に溜まり誤嚥される場合がある。ポンプ装置を取り外すことができ、直接内容物を飲み込むことが可能な場合には、分類を考慮すべきである。

## (2) 分類基準

### A) 分類 JIS による分類基準

表 3-2-10-1 吸引性呼吸器有害性の区分

区分	判定基準
区分 1: ヒトへの吸引性呼吸器有害性があると知られている化学物質、又はヒトへの吸引性呼吸器有害性があるとみなされる化学物質	区分 1 に分類する化学物質を次に示す。 a) ヒトに関する信頼度が高く、かつ、質のよい有効な証拠に基づく（注記参照） b) 40℃で測定した動粘性率が 20.5 mm <sup>2</sup> /s 以下の炭化水素

注記： 区分 1 に含まれる化学物質の例は、ある種の炭化水素であるテレピン油及びパイン油である。

### B) GHS における分類基準（参考情報）

GHS 分類では、分類 JIS に加えて、区分 2 を設定している。GHS 分類について以下に示す。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】

表 3.10.1\* 吸引性呼吸器有害性の区分

区分	判定基準
区分 1: ヒトへの吸引性呼吸器有害性があると知られている、またはヒトへの吸引性呼吸器有害性があるとみなされる化学物質	区分 1 に分類される物質： (a) ヒトに関する信頼度が高く、かつ質の良い有効な証拠に基づく（注記 1 を参照）；または (b) 40℃で測定した動粘性率が 20.5mm <sup>2</sup> /s 以下の炭化水素の場合。
区分 2: ヒトへの吸引性呼吸器有害性があると推測される化学物質	40℃で測定した動粘性率が 14mm <sup>2</sup> /s 以下で区分 1 に分類されない物質であって、既存の動物実験、ならびに表面張力、水溶性、沸点および揮発性を考慮した専門

家の判断に基づく。(注記 2 を参照)

注記 1: 区分 1 に含まれる物質の例はある種の炭化水素であるテレピン油およびパイン油である。

注記 2: この点を考慮し、次の物質をこの区分に含める所管官庁もあると考えられる: 3 以上 13 を超えない炭素原子で構成された一級のノルマルアルコール; イソブチルアルコールおよび 13 を超えない炭素原子で構成されたケトン。

\* 国連GHS改訂4版で、「吸引力呼吸器有害性の定義には呼吸器系への固体の侵入を含んでいるが、区分1あるいは区分2に対する国連GHS 表3.10.1の(b)による分類は液体の物質及び混合物のみへの適用を意図したものである」(3.10.1.6.4)とされた。

### (3) 情報源及びデータに関する事項

※分類の手順については、「3-1-1 分類判定に利用可能な情報源」を参照のこと。

#### A) データの入手可能性

動物における吸引力呼吸器有害性を決定するための方法論は活用されているが、標準化されたものはない。動物試験で陽性であるという証拠は、ヒトに対して、吸引力呼吸器有害性に分類される毒性があるかもしれないという指針として役立つ程度である。

#### B) 複数データが存在する場合の優先順位

「3-1-2 複数データが存在する場合の優先順位」を参照のこと。

#### C) 従来分類システムとの比較

EU CLP 分類の H304、EU DSD 分類の R65 が区分 1 に一致する。

#### D) データに係る手引き

- ・ 化学物質の誤嚥に関する医学文献レビュー (例えば WHO/IPCS 「ICSC カード」) では、ある炭化水素 (石油留分) 及びある種の塩素化炭化水素は、人に吸引力呼吸器有害性をもつことを明らかにした。一級アルコール、及びケトンは動物試験にのみ吸引力呼吸器有害性が示されている。
- ・ 区分 1、区分 2 に該当する物質の例が (2) 分類基準 B) 【国連 GHS 改訂 4 版】(表 3.10.1) の注 1 及び注 2 に記載されている。
- ・ 分類基準は動粘性率を参照している。以下に、粘性率と動粘性率の変換式を示す。

$$\text{粘性率 (mPa}\cdot\text{s)} / \text{密度 (g/cm}^3\text{)} = \text{動粘性率 (mm}^2\text{/s)}$$

### (4) 分類・判定等に係る指針

#### A) 本項の背景及び留意点

本項の背景については、第1部序を参照のこと。

分類に際しては、以下の点を留意すること。

※「区分外」の取扱いについて、List 1 1において明確に有害性を否定する、又は有害性が極めて低いと記述している場合をのぞき、「区分外」の判定は慎重に行うこと。疑義があれば、むしろ判断を行うに十分な情報が無く「分類できない」としたほうが望ましい。

※混合物のデータしかないものについては、混合物そのものの分類を行い、「根拠」にその旨を記載する。

※吸引性呼吸器有害性については、国連GHS区分2に該当することを根拠に区分1に該当しないと判断し、JIS分類で区分外とすることはせず、「分類できない」とする。

## B)分類手順について

①【判定基準 1a】又は【判定基準 1b】に適合するものを区分1とする。

【判定基準 1a】List 1 又は List 2 資料で人で誤嚥により化学性肺炎を引き起こした旨の記述がある。

(注意事項)

1)動粘性率は考慮しない

2)液体及び固体が対象であり、気体は除外する。気相に浮遊したものの吸入ではなく、液体・固体の誤嚥に関わるものであるため、エアロゾル・ダスト・ミストについては国連GHS改訂4版3.10.1.6.5を参照し、当該物質の性状や提供される容器（スプレー缶等）の性能等を加味して判断する（気相に浮遊した状態で気道・呼吸器に吸入される場合は対象外となる）。

【判定基準 1b】炭化水素であって、かつ動粘性率が40℃で20.5mm<sup>2</sup>/s以下である。

(注意事項)

1)ヒトの証拠の有無は考慮しない

2)粘性率は温度に依存し、液体の場合、一般には温度が高いほど粘性率は小さくなるため、液体の場合、常温で動粘性率が20.5mm<sup>2</sup>/s以下なら、区分1とする。ただし、液体の粘性率の温度依存性は、直線的でないものがほとんどなので、化学工学便覧等の化学工学系の本を活用して当該物質の40℃での粘性率を確認、又は個別物質で認められた経験式より推定した方が望ましい。粘性率の数値及び測定温度等、参考としたデータと典拠を「根拠」に記載しておくこと。

3)液体及び固体が対象であり、気体は除外する。気相に浮遊したものの吸入ではなく、液体・固体の誤嚥に関わるものであるため、エアロゾル・ダスト・ミストについては国連GHS改訂4版3.10.1.6.5を参照し、当該物質の性状や

提供される容器（スプレー缶等）の性能等を加味して判断する（気相に浮遊した状態で気道・呼吸器に吸入される場合は対象外となる）。

- 4) 炭化水素とは、本ガイダンスにおいては、炭素と水素からなるものとし、直鎖ではない場合もここに含めるとする。ハロゲン置換体等は含めないものとする。

(動粘性率に係る一般的注意)

(注1) 粘性率は、cgs 単位で書かれることが多い ( $\text{dyn} \cdot \text{s} / \text{cm}^2 = \text{poise}$  (又は P))。下記に換算式を記述するので適宜活用してほしい。

$$1 \text{ poise} = 0.1 \text{ Pa} \cdot \text{s}$$

(注2) 分類基準は動粘性率を参照している。以下に、粘性率と動粘性率の変換を示す。なお、下記の変換式は、SI 単位と cgs 単位が混在しているので留意すること。

$$\text{粘性率 (mPa} \cdot \text{s)} / \text{密度 (g/cm}^3\text{)} = \text{動粘性率 (mm}^2\text{/s)}$$

## 第 4 部 環境有害性分類ガイダンス

### 4-1 分類判定に利用可能な情報

#### 4-1-1 分類判定に利用可能な情報源

国連 GHS では、分類に当たっては入手可能なデータをあたることとしている。本ガイダンスでは、分類結果のばらつきを極力低減しつつ、分類作業を効率的に進めるための手順を以下に示す。

分類調査に際しては、まず、List 1 にある評価文書にあたり、当該物質情報の有無を確認する。

List 1 で必要な情報が入手できない場合は、List 2 にあたる。

なお、原則として以下の List の情報源を用いて分類を行うが、ここに挙げたもの以外の信頼性のある有用な情報源の利用を制限するものではない。

ただし、List に挙がっている文献においても、信頼性の確認が必要とされている情報は原文献にあたり、信頼性に問題がある場合は分類の根拠に利用しない。

なお、以下に示す各種オンライン情報の中には、適宜改訂されるものがあり、最新の情報入手が望ましい。

(1) 水生環境有害性試験データの情報源

List 1 :

国際機関、主要各国等で作成され、信頼性が認知されている情報源であり、原則として、一次資料に遡ることができ、必要な場合に情報の確からしさを確認できる評価文書や成書である。

また、以下に紹介する情報は、例えば独立行政法人国立環境研究所の Webkis-plus 化学物質安全データベース (<http://db-out3.nies.go.jp/kis-plus/>) や e-Chempotal (<http://www.echemportal.org/echemportal/substancesearch/page.action?pageID=0>) からも検索可能である。

1-1)	機関	環境省
	情報源名	化学物質の生態影響試験について
	URL	<a href="http://www.env.go.jp/chemi/sesaku/seitai.html">http://www.env.go.jp/chemi/sesaku/seitai.html</a>
1-2)	機関	環境省環境保健部環境リスク評価室・化学物質審査室
	情報源名	化学物質の環境リスク評価
	URL	<a href="http://www.env.go.jp/chemi/risk/index.html">http://www.env.go.jp/chemi/risk/index.html</a>
1-3)	機関	(独)製品評価技術基盤機構 (NITE)
	情報源名	化学物質の初期リスク評価書
	URL	<a href="http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SelectingListsList_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APDisplayFirstList_jp&amp;tb_form=S_41_SHO">http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SelectingListsList_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APDisplayFirstList_jp&amp;tb_form=S_41_SHO</a>
	備考	(一財)化学物質評価研究機構(CERI)・(独)製品評価技術基盤機構(NITE) 「化学物質有害性評価書」 <a href="http://www.cerij.or.jp/evaluation_document/hazard_assessment_report_03.html">http://www.cerij.or.jp/evaluation_document/hazard_assessment_report_03.html</a> <a href="http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SystemTop_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APSelectingListsList_jp">http://www.safe.nite.go.jp/japan/sougou/view/SystemTop_jp.faces?child_flg=child&amp;service_id=APSelectingListsList_jp</a> ただし、CERI 有害性評価書は、NITE のホームページに公開されている <a href="#">化学物質有害性評価書</a> を簡潔に示したものである。
1-4)	機関	OECD
	情報源名	SIDS 初期評価レポート (SIAR) 選択的初期評価レポート (ITAR)
	URL	<a href="http://webnet.oecd.org/Hpv/UI/SIDS_Details.aspx?id=44C0151D-03E8-464F-9BE4-50085BD01218">http://webnet.oecd.org/Hpv/UI/SIDS_Details.aspx?id=44C0151D-03E8-464F-9BE4-50085BD01218</a>

		<a href="http://www.chem.unep.ch/irptc/sids/OECDSEIDS/sidspub.html">http://www.chem.unep.ch/irptc/sids/OECDSEIDS/sidspub.html</a>
	備考	OECD SIAM (現 CoCAM) で作成された文書は、まず、OECD のサイトから公開され、さらに一部 1-7) を除き、UNEP のサイトから公表される。 OECD:HPV-SIAP 日本語訳 (一社)日本化学物質安全・情報センター <a href="http://www.jetoc.or.jp/safe/siap_top.html">http://www.jetoc.or.jp/safe/siap_top.html</a>
1-5)	機関	WHO/IPCS
	情報源名	環境保健クライテリア (EHC)
	URL	<a href="http://www.who.int/ipcs/publications/ehc/en/index.html">http://www.who.int/ipcs/publications/ehc/en/index.html</a> <a href="http://www.inchem.org/pages/ehc.html">http://www.inchem.org/pages/ehc.html</a>
	備考	EHC 日本語版 : <a href="http://www.nihs.go.jp/hse/ehc/index.html">http://www.nihs.go.jp/hse/ehc/index.html</a> ただし、日本語版が公開されているのは、一部の巻のみである。
1-6)	機関	WHO/IPCS
	情報源名	国際化学物質簡潔評価文書 (CICAD) (Concise International Chemical Assessment Documents)
	URL	<a href="http://www.inchem.org/pages/cicads.html">http://www.inchem.org/pages/cicads.html</a>
	備考	CICAD 日本語版 <a href="http://www.nihs.go.jp/hse/cicad/cicad.html">http://www.nihs.go.jp/hse/cicad/cicad.html</a> ただし、日本語版が公開されているのは一部の巻のみである。
1-7)	機関	EU European Chemicals Bureau (ECB : 欧州化学品局)
	情報源名	EU リスク評価書 (EU Risk Assessment Report : EU RAR)
	URL	<a href="http://esis.jrc.ec.europa.eu/">http://esis.jrc.ec.europa.eu/</a>
1-8)	機関	カナダ環境省/保健省
	情報源名	Assessment Report Environment Canada : Priority Substance Assessment Reports (優先物質評価報告書)
	URL	<a href="http://www.ec.gc.ca/substances/ese/eng/psap/final/main.cfm">http://www.ec.gc.ca/substances/ese/eng/psap/final/main.cfm</a> WEB では要約のみ。
1-9)	機関	Australia NICNAS
	情報源名	Priority Existing Chemical Assessment Reports
	URL	<a href="http://www.nicnas.gov.au/publications/car/pec/default.asp">http://www.nicnas.gov.au/publications/car/pec/default.asp</a>
1-10)	機関	European Center of Ecotoxicology and Toxicology of Chemicals(ECETOC)
	情報源名	Technical Report シリーズ・TR91(Aquatic Hazard Assessment II) (TR91)
	URL	<a href="http://www.ecetoc.org/technical-reports">http://www.ecetoc.org/technical-reports</a>
	備考	<a href="http://www.ecetoc.org/publications">http://www.ecetoc.org/publications</a>



		WEB ではリスト一覧のみ。
1-11)	機関	WHO/FAO
	情報源名	Pesticide Data Sheets (PDSs)
	URL	<a href="http://www.inchem.org/pages/pds.html">http://www.inchem.org/pages/pds.html</a>
1-12)	機関	United States Environmental Protection Agency (EPA)
	情報源名	Pesticides “Reregistration Eligibility Decision”
	URL	<a href="http://www.epa.gov/pesticides/reregistration/status.htm">http://www.epa.gov/pesticides/reregistration/status.htm</a>

List 2 :

List 1 に記載された評価文書以外の有用な情報源。

2-1)	機関	AQUIRE
	情報源名	Aquatic Toxicity Information Retrieval (AQUIRE)
	URL	<a href="http://cfpub.epa.gov/ecotox/">http://cfpub.epa.gov/ecotox/</a>
	備考	1981 年に米国 EPA が設立した化学物質・水生毒性データベースで、現在は Ecotox database に含まれている。
2-2)	機関	EU European Chemicals Bureau (ECB : 欧州化学品局)
	情報源名	International Uniform Chemical Information Database (IUCLID) IUCLID CD-ROM (Update 版 Edition 2 - 2000)
	URL	<a href="http://esis.jrc.ec.europa.eu/index.php?PGM=dat">http://esis.jrc.ec.europa.eu/index.php?PGM=dat</a> (本サイトは 2014 年 11 月に閉鎖された)
2-3)	機関	米国国立医学図書館 (NLM)
	情報源名	Hazardous Substance Data Bank (HSDB)
	URL	<a href="http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-bin/sis/htmlgen?HSDB">http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-bin/sis/htmlgen?HSDB</a>
2-4)	機関	German Chemical Society-Advisory Committee on Existing Chemicals of Environmental Relevance
	情報源名	BUA Report (BUA)
	URL	<a href="http://www.hirzel.de/bua-report/download.html">http://www.hirzel.de/bua-report/download.html</a>
	備考	公開サイトからは full report は入手できない。

### List 3 :

一次文献検索及び参考データベースである。List 1、2 のデータがあるが、信頼性の確認等が必要に応じて参照する。

なお、既存の SDS 等から各製品の有害性情報は入手可能であるが、個々の情報の信頼性評価が不可能な場合には GHS 分類には利用しない。

#### 3-1) 文献データベース (一次文献情報の検索)

- Pub-Med/NLM (原文献調査)  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=ncbisearch>
- NLM TOXNET (TOXLINE (原文献調査) を含むオンライン検索)  
<http://toxnet.nlm.nih.gov/index.html>
- JICST 科学技術(医学)原著文献ファイル (J DreamII オンライン検索)  
<http://pr.jst.go.jp/db/db.html>

#### 3-2) 化学物質に関する総合情報データベース

- (独)製品評価技術基盤機構「化学物質総合情報提供システム」(CHRIP) :  
<http://www.safe.nite.go.jp/japan/db.html>
- ドイツ労働災害保険協会労働安全衛生研究所 (BIA) 「GESTIS-database on hazardous substances」(GESTIS) :  
[http://gestis-en.itrust.de/nxt/gateway.dll/gestis\\_en/000000.xml?f=templates\\$fn=default.htm\\$3.0](http://gestis-en.itrust.de/nxt/gateway.dll/gestis_en/000000.xml?f=templates$fn=default.htm$3.0)
- 環境省「化学物質ファクトシート」:  
<http://www.env.go.jp/chemi/communication/factsheet.html>
- (独)国立環境研究所「WebKis-Plus 化学物質データベース」(WebKis-Plus) :  
<http://w-chemdb.nies.go.jp/>
- (独)産業技術総合研究所「詳細リスク評価書」:  
<http://unit.aist.go.jp/riss/crm/mainmenu/1.html>
- (一財)化学物質評価研究機構(CERI)「化学物質安全性(ハザード)データ集」:  
[http://www.cerij.or.jp/evaluation\\_document/Chemical\\_hazard\\_data.html](http://www.cerij.or.jp/evaluation_document/Chemical_hazard_data.html)
- Hazardous Substance Fact Sheet (New Jersey Department of Health and Senior Services) : <http://web.doh.state.nj.us/rtkhsfs/indexfs.aspx>
- 「Sittig's Handbook of Toxic and Hazardous Chemicals and Carcinogens (6th edition, 2012)」(Sittig)
- 米国国立労働安全衛生研究所 (NIOSH) 「RTECS [Registry of Toxic Effects of Chemical Substances] (化学物質毒性影響登録)」(RTECS) :  
<http://www.cdc.gov/niosh/npg/npgdrtec.html>
- WHO/IPCS 「ICSC カード (International Chemical Safety Cards)」(ICSC) :

<http://www.cdc.gov/niosh/ipcs/icstart.html> ( ICSC カード日本語版 :  
<http://www.nihs.go.jp/ICSC/>)

- EU European Chemicals Bureau (ECB : 欧州化学品局) 「The N-CLASS Database on Environmental Hazard Classification (N-Class)」:

<http://apps.kemi.se/nclass/default.asp>

ECB と北欧 The Nordic Council of Ministers との共同開発データベースで、EU 危険物質リストの N(R50-53)の情報が得られる。

### 3-3)EU の分類

<http://echa.europa.eu/web/guest/information-on-chemicals/cl-inventory-database> (“Search only harmonised substances”にチェックを入れた後、CAS 番号等から検索)

- ・ EU CLP 規則の AnnexVI Table3-1 に基づく分類(以下、本ガイダンスで「EU CLP 分類」という。R-フレーズについては EU DSD 分類とする。)は、GHS 分類の参考とすることができる。

基本的には、情報源から得られる証拠の質、信頼性、一貫性などを基に、証拠の重み付けにより、必要に応じ、専門家判断を加えて分類する。

なお、本ガイダンスでは、EU CLP 規則の AnnexVIに基づく分類を EU CLP 分類、R-フレーズを EU DSD 分類とする。特段の表記がなく EU 分類とある場合は、CLP 分類と DSD 分類の双方を指すこととする。

## (2) 生物蓄積性、急速分解性データの情報源

### List 1 :

国際機関、主要各国等で作成され、信頼性が認知されている情報源であり、原則として、一次資料に遡ることができ、必要な場合に情報の確からしさを確認できる評価文書や成書である。

1-1)	情報源名	化審法データベース
	URL	<a href="http://www.safe.nite.go.jp/jcheck/">http://www.safe.nite.go.jp/jcheck/</a>
1-2)	情報源名	PHYSROP Database (SRC,2005)
	URL	<a href="http://www.syrres.com/esc/physprop.htm">http://www.syrres.com/esc/physprop.htm</a>
	備考	実測値と推定値が掲載されているが、List1 として分類の判断に使用する際は実測値のみ使用すること。推定値は参考として記載しておくことが望ましい。

### List 2 :

「(2) 生物蓄積性、急速分解性データの情報源」に記載した List 1 に挙げた評価文書以外の有用な情報源。

2-1)	情報源名	AQUIRE(Aquatic Toxicity Information Retrieval) (AQUIRE)
	URL	<a href="http://cfpub.epa.gov/ecotox/">http://cfpub.epa.gov/ecotox/</a>
	備考	1981年に米国EPAが設立した化学物質・水生毒性データベースで現在は、陸生毒性データベースと統合されてEcotoxデータベースとなっている。Accumulationで検索、結果はBCFを参照
2-2)	機関	EU European Chemicals Bureau (ECB : 欧州化学品局)
	情報源名	International Uniform Chemical Information Database (IUCLID)
	URL	<a href="http://ecb.jrc.it/esis/esis.php?PGM=hpv&amp;DEPUIIS=autre">http://ecb.jrc.it/esis/esis.php?PGM=hpv&amp;DEPUIIS=autre</a>
	備考	Biodegradation、Bioaccumulation の項参照 (本サイトは2014年11月に閉鎖された)
2-3)	機関	米国国立医学図書館 (NLM)
	情報源名	Hazardous Substance Data Bank (HSDB)
	URL	<a href="http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-bin/sis/htmlgen?HSDB">http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-bin/sis/htmlgen?HSDB</a>

### (3) オゾン層への有害性データの情報源

#### List 1 :

モントリオール議定書付属書から規定物質を確認する。

機関	UNEP
情報源名	Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer
URL	<a href="http://ozone.unep.org/new_site/en/Treaties/treaty_text.php?treatyID=2">http://ozone.unep.org/new_site/en/Treaties/treaty_text.php?treatyID=2</a>
備考	日本語版 : <a href="http://www.meti.go.jp/policy/chemical_management/ozone/files/law_ozone/law_ozone_laws/Montreal_Protocol.pdf#search='http%3A%2F%2Fwww.meti.go.jp%2Fpolicy%2Fchemical_management%2Fozone%2Ffiles%2Flaw_ozone%2Flaw_ozone_laws%2FMontreal_Protocol.pdf'">http://www.meti.go.jp/policy/chemical_management/ozone/files/law_ozone/law_ozone_laws/Montreal_Protocol.pdf#search='http%3A%2F%2Fwww.meti.go.jp%2Fpolicy%2Fchemical_management%2Fozone%2Ffiles%2Flaw_ozone%2Flaw_ozone_laws%2FMontreal_Protocol.pdf'</a>

## 4-2 環境有害性の分類

環境有害性に関する GHS 基準は、国連 GHS 改訂 3 版において「水生環境有害性」及び「オゾン層への有害性」が定められ、各々 4.1 章、4.2 章で述べられている。分類 JIS においてもこれらの改訂内容が反映された。「水生環境有害性」には、さらに国連 GHS 改訂 4 版附属書 9「水生環境有害性に関する手引き」、国連 GHS 改訂 4 版附属書 10「水性媒体中の金属及び金属化合物の変化／溶解に関する手引き」がある。これらを参照して、GHS 分類を行う。

なお、「オゾン層への有害性」の分類は国連 GHS 改訂 4 版 4.2 章を参照して実施する。

### 4-2-1 水生環境有害性

#### (1) 定義

本ガイダンスでは国連 GHS の定義を用いる。

##### 【国連 GHS 改訂 4 版】(4.1.1.1)

急性水生毒性とは、物質への短期的な水中ばく露において、生物に対して有害な、当該物質の本質的な特性を意味する。

急性（短期間）有害性は、分類の目的では、化学品への短期の水中ばく露の間にその急性毒性によって生物に引き起こされる化学品の有害性を意味する。

物質の利用性とは、物質が溶解性ないし解離性を有するようになる程度を意味する。金属の利用性とは、金属化合物の金属イオン化した部分が同化合物の他の部分（分子）から解離する程度を意味する。

生物学的利用性とは、物質が生物に取り込まれ、生物内のある部位に分布する程度を意味する。これは物質の物理化学的特質、生物の体内組織および生理機能、ファーマコキネティクスならびにばく露の経路に依存する。利用性は、生物学的利用性の必要条件であるが、十分条件ではない。

生物蓄積性とは、あらゆるばく露経路（すなわち、空気、水、底質/土壌および食物）からの、生物体内への物質の取り込み、生物体内における物質の変化、および排泄からなる総体的な結果を意味する。

生物濃縮とは、水を媒体とするばく露による、生物体内への物質の取り込み・生物体内における物質の変化および排泄からなる総体的な結果を意味する。

慢性水生毒性とは、水生生物のライフサイクルに対応した水中ばく露期間に、水生生物に悪影響を及ぼすような、物質の本質的な特性を意味する。

複合混合物、または多成分物質もしくは複合物質とは、それぞれ異なる溶解性および物理化学的性質を有する個々の物質の複合体からなる混合物を意味する。多くの場合、これらはある範囲の炭素鎖の長さ/置換基の度数を持つ一連の類似物質として特徴付けられる。

分解とは、有機物分子がより小さな分子に、さらに最終的には二酸化炭素、水および塩類に分解することを意味する。

EC<sub>x</sub>とはx%の反応を示す濃度を言う。

長期間有害性は、分類の目的では、水生環境における化学品への長期間のばく露を受けた後にその慢性毒性によって引き起こされる化学品の有害性を意味する。

NOEC（無影響濃度）とは、統計的に有意な悪影響を示す最低の試験濃度直下の試験濃度をいう。NOECではコントロール群と比べて有意な悪影響は見られない。

## (2) 分類基準

### A) 分類 JIS による分類基準

水生環境有害性の区分を表 4-2-1-1、水生環境に対して長期間有害性のある物質の分類を図 4-2-1-1 に示す。

水生環境有害性（長期間）の区分 1～3 に分類する基準は、段階的なアプローチに従い、慢性毒性データが十分にある場合は慢性毒性データ及び急速分解性の有無から分類し、十分に入手できない場合は、慢性毒性データによる分類区分と、急性毒性データ及び環境運命（急速分解性、生物蓄積性）のデータから得られた分類区分とを比較してより厳しい区分に分類する。

なお、JIS Z 7253 (2012) の“長期間区分”は、本ガイダンスにおける“慢性区分”と同じ意味である。

表 4-2-1-1 水生環境有害性物質の有害性区分 (注 1)

<p>a) 水生環境有害性 (急性) 分類の区分 (注 2)</p> <p>急性区分 1 は、次のいずれかによる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 96 時間 LC<sub>50</sub> (魚類) <math>\leq 1 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ 48 時間 EC<sub>50</sub> (甲殻類) <math>\leq 1 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ 72 時間又は 96 時間 ErC<sub>50</sub> (藻類又は他の水生植物) <math>\leq 1 \text{ mg/L}</math> (注 3)</li> </ul> <p>急性区分 2 は、次のいずれかによる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>－ <math>1 \text{ mg/L} &lt; 96 \text{ 時間 LC}_{50}</math> (魚類) <math>\leq 10 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ <math>1 \text{ mg/L} &lt; 48 \text{ 時間 EC}_{50}</math> (甲殻類) <math>\leq 10 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ <math>1 \text{ mg/L} &lt; 72 \text{ 時間又は } 96 \text{ 時間 ErC}_{50}</math> (藻類又は他の水生植物) <math>\leq 10 \text{ mg/L}</math></li> </ul> <p>急性区分 3 は、次のいずれかによる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>－ <math>10 \text{ mg/L} &lt; 96 \text{ 時間 LC}_{50}</math> (魚類) <math>\leq 100 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ <math>10 \text{ mg/L} &lt; 48 \text{ 時間 EC}_{50}</math> (甲殻類) <math>\leq 100 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ <math>10 \text{ mg/L} &lt; 72 \text{ 時間又は } 96 \text{ 時間 ErC}_{50}</math> (藻類又は他の水生植物) <math>\leq 100 \text{ mg/L}</math></li> </ul>
<p>b) 水生環境有害性 (長期間) 分類の区分 (慢性毒性の十分なデータが得られる、急速分解性のない物質)</p> <p>慢性区分 1 は、次のいずれかによる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (魚類) <math>\leq 0.1 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (甲殻類) <math>\leq 0.1 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (藻類又は他の水生植物) <math>\leq 0.1 \text{ mg/L}</math></li> </ul> <p>慢性区分 2 は、次のいずれかによる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (魚類) <math>\leq 1 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (甲殻類) <math>\leq 1 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (藻類又は他の水生植物) <math>\leq 1 \text{ mg/L}</math></li> </ul>
<p>c) 水生環境有害性 (長期間) 分類の区分 (慢性毒性の十分なデータが得られる、急速分解性のある物質)</p> <p>慢性区分 1 は、次のいずれかによる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (魚類) <math>\leq 0.01 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (甲殻類) <math>\leq 0.01 \text{ mg/L}</math> 及び/又は</li> <li>－ 慢性 NOEC 又は EC<sub>x</sub> (藻類又は他の水生植物) <math>\leq 0.01 \text{ mg/L}</math></li> </ul>



慢性区分 2 は、次のいずれかによる。

- － 慢性 NOEC 又は  $EC_x$  (魚類)  $\leq 0.1\text{mg/L}$  及び/又は
- － 慢性 NOEC 又は  $EC_x$  (甲殻類)  $\leq 0.1\text{mg/L}$  及び/又は
- － 慢性 NOEC 又は  $EC_x$  (藻類又は他の水生植物)  $\leq 0.1\text{mg/L}$

慢性区分 3 は、次のいずれかによる。

- － 慢性 NOEC 又は  $EC_x$  (魚類)  $\leq 1\text{mg/L}$  及び/又は
- － 慢性 NOEC 又は  $EC_x$  (甲殻類)  $\leq 1\text{mg/L}$  及び/又は
- － 慢性 NOEC 又は  $EC_x$  (藻類又は他の水生植物)  $\leq 1\text{mg/L}$

d) 水生環境有害性 (長期間) 分類の区分 (慢性毒性の十分なデータが得られない物質)

慢性区分 1 は、次のいずれかによる。(注 1)

- － 96 時間  $LC_{50}$  (魚類)  $\leq 1\text{mg/L}$  及び/又は
- － 48 時間  $EC_{50}$  (甲殻類)  $\leq 1\text{mg/L}$  及び/又は
- － 72 時間又は 96 時間  $ErC_{50}$  (藻類又は他の水生植物)  $\leq 1\text{mg/L}$  (注 3)

なお、急速分解性ではない、又は実験的に求められた  $BCF \geq 500$  (又はデータがないときは  $\log Kow \geq 4$  であること)

慢性区分 2 は、次のいずれかによる。

- －  $1\text{mg/L} < 96$  時間  $LC_{50}$  (魚類)  $\leq 10\text{mg/L}$  及び/又は
- －  $1\text{mg/L} < 48$  時間  $EC_{50}$  (甲殻類)  $\leq 10\text{mg/L}$  及び/又は
- －  $1\text{mg/L} < 72$  又は 96 時間  $ErC_{50}$  (藻類又は他の水生植物)  $\leq 10\text{mg/L}$  (注 3)

なお、急速分解性ではない、又は実験的に求められた  $BCF \geq 500$  (又はデータがないときは  $\log Kow \geq 4$  であること)

慢性区分 3 は、次のいずれかによる。

- －  $10\text{mg/L} < 96$  時間  $LC_{50}$  (魚類)  $\leq 100\text{mg/L}$  及び/又は
- －  $10\text{mg/L} < 48$  時間  $EC_{50}$  (甲殻類)  $\leq 100\text{mg/L}$  及び/又は
- －  $10\text{mg/L} < 72$  又は 96 時間  $ErC_{50}$  (藻類又は他の水生植物)  $\leq 100\text{mg/L}$  (注 3)

なお、急速分解性ではない、又は実験的に求められた  $BCF \geq 500$  (又はデータがないときは  $\log Kow \geq 4$  であること) (注 4 及び注 5)

e) セーフティネット分類

#### 慢性区分 4

水溶性が低く水中溶解度までの濃度で急性毒性が報告されていないものであって、急速分解性ではなく、生物蓄積性を示す  $\log Kow \geq 4$  であるもの。ただし他に科学的証拠が存在して分類が必要でないことが判明している場合は、この限りでない。他の証拠とは、実験的に求められた  $BCF < 500$  であること、又は慢性毒性  $NOEC > 1 \text{ mg/L}$ 、又は環境中で分解することなどである。

**注 1：** 魚類、甲殻類及び藻類といった生物は、一連の栄養段階及び分類群をカバーする代表種として試験されており、その試験方法は高度に標準化されている。その他の生物に関するデータも考慮されることもあるが、ただし、同等の生物種及びエンドポイントによる試験であることが前提である。

**注 2：** 物質を急性区分 1 又は慢性区分 1 と分類する場合は、同時に、加算法（※1）を適用するための適切な毒性乗率  $M$ （※2）を示す必要がある。

**注 3：** 藻類に対する毒性値  $ErC_{50}$  [すなわち  $EC_{50}$ （生長速度法）] が、次に感受性の高い種より 100 倍以上小さく、このデータによって分類されることになる場合、この毒性が藻類／水生植物に対する毒性を代表しているかどうかについて専門家による検討が必要である。分類に利用できるデータは  $ErC_{50}$  である。 $EC_{50}$  の算出法が特定されていない場合で、確かな  $ErC_{50}$  が入手できない場合にはそのデータを分類に用いてもよい。

**注 4：** 急速分解性でないことは、易分解性でない、又は急速分解しないという他の証拠が根拠となる。実験的に求められたデータ、又は推定により求められたデータのいずれにおいても、分解性に関する有用なデータが得られない場合は、その物質は急速分解性がないものとみなすべきである。

**注 5：** 生物蓄積性は、実験によって求められた  $BCF$  が 500 以上であるか、又はそのような  $BCF$  が求められていない場合には  $\log Kow \geq 4$  が適切な指標である。実測によって求められた  $\log Kow$  値の方が推定によって求められた  $\log Kow$  値より優先され、また  $\log Kow$  値より  $BCF$  実測値の方が優先される。

(※1：分類された成分の加算によって混合物の有害性を分類する方法)

(※2：高い毒性を持つ成分を含む混合物の分類に加算法を適用する場合に重み付けを加算させる係数)

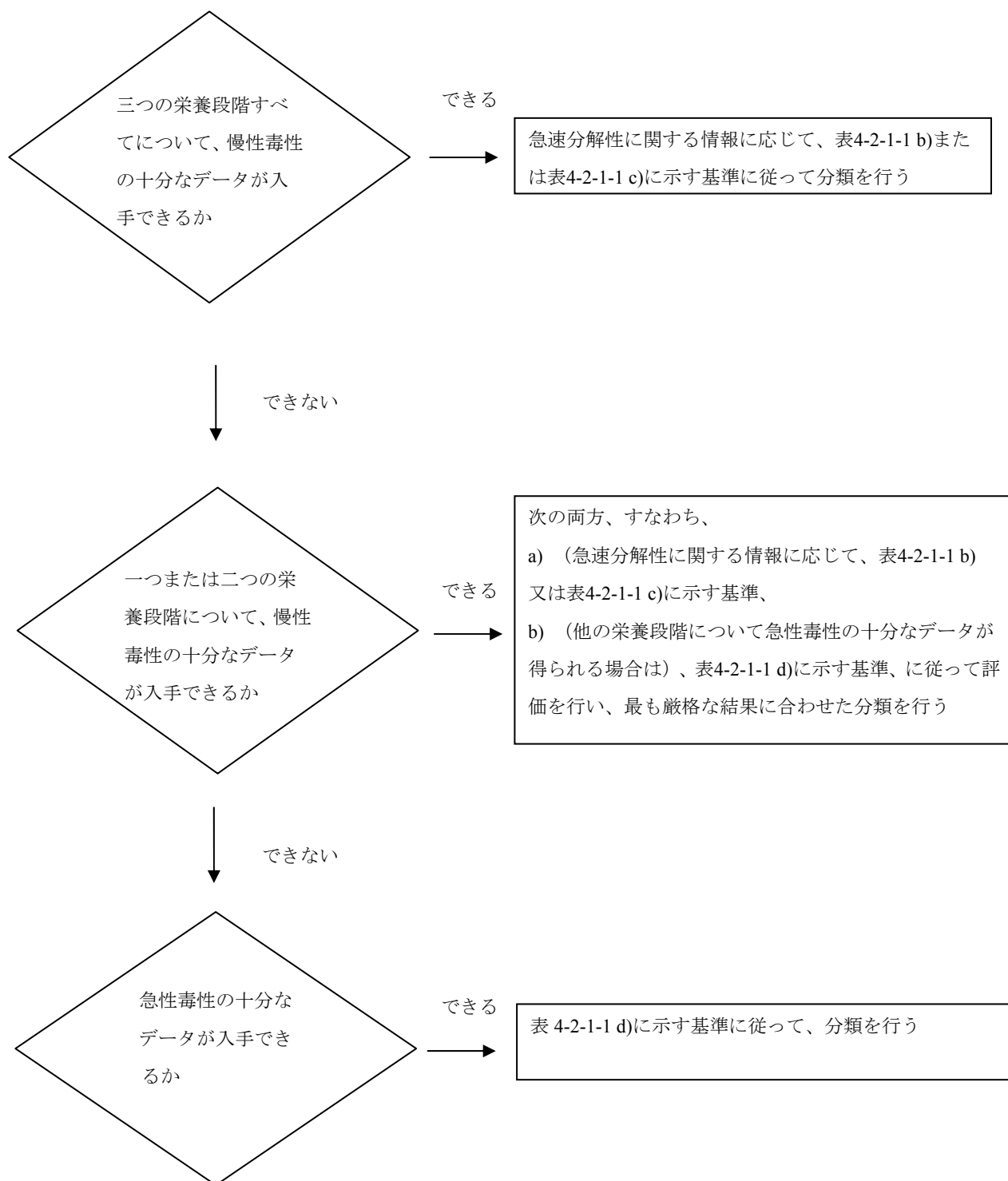


図 4-2-1-1 水生環境に対して長期間有害性のある物質の分類

以上から、水生環境有害性物質の分類スキームを表 4-2-1-2 に示した。

表 4-2-1-2 水生環境有害性物質の分類スキーム

分類区分			
急性有害性) (注 1)	長期間有害性 (注 2)		慢性毒性データが十分に入手できない場合 (注 1)
	慢性毒性データが十分に入手できる場合		
	急性分解性のない物質 (注 3)	急性分解性のある物質 (注 3)	
急性区分 1 $L(E)C50 \leq 1.00 \text{ mg/L}$	慢性区分 1 NOEC 又は $ECx \leq 0.1 \text{ mg/L}$	慢性区分 1 NOEC 又は $ECx \leq 0.01 \text{ mg/L}$	慢性区分 1 $L(E)C50 \leq 1.00 \text{ mg/L}$ で 急速分解性がないか、 又は $BCF \geq 500$ 又は、 データがない場合 $\log Kow \geq 4$
急性区分 2 $1.00 \text{ mg/L} < L(E)C50 \leq 10.0 \text{ mg/L}$	慢性区分 2 $0.1 \text{ mg/L} < NOEC$ 又は $ECx \leq 1 \text{ mg/L}$	慢性区分 2 $0.01 \text{ mg/L} < NOEC$ 又は $ECx^* \leq 0.1 \text{ mg/L}$	慢性区分 2 $1.00 \text{ mg/L} < L(E)C50 \leq 10.0 \text{ mg/L}$ で急速分解性がないか、あるいは $BCF \geq 500$ 又は、データがない場合、 $\log Kow \geq 4$
急性区分 3 $10.0 \text{ mg/L} < L(E)C50 \leq 100 \text{ mg/L}$		慢性区分 3 $0.1 \text{ mg/L} < NOEC$ 又は $ECx^* \leq 1 \text{ mg/L}$	慢性区分 3 $10.0 \text{ mg/L} < L(E)C50 \leq 100 \text{ mg/L}$ で急速分解性がないか、又は $BCF \geq 500$ 又は、データがない場合、 $\log Kow \geq 4$
	慢性区分 4 (注 4) 例: (注 5) NOECs $> 1 \text{ mg/L}$ でない場合であって、急性毒性も急速分解性もなく、 $BCF \geq 500$ 又は、データがない時は $\log Kow \geq 4$		

注 1 : 急性毒性値の帯域は、魚類、甲殻類又は藻類又はその他の水生植物に対する  $L(E)C50(\text{mg/l})$  (又は

実験データがない場合には、専門家判断を行なった上でQSAR推定値を用いることも考慮する)に基づく。

**注2**：三つの栄養段階全てで水溶解度又は1mg/Lを超える十分な慢性毒性データが存在する場合以外は、物質は様々な慢性区分に分類される。（「十分」というのは、データが対象のエンドポイントを十分にカバーしているという意味である。一般的にはこれは測定された試験データを意味するが、不必要な試験を回避するため、ケース・バイ・ケースで、推定値、例えばカテゴリーアプローチからの推定、又は明白な場合には専門家の判断ということもありうる）。

**注3**：慢性毒性は、生物種のライフサイクルに関連して決定されたばく露期間中に、物質がその生物種に有害作用を及ぼす固有の特性をいう。一般に魚類、甲殻類に対するNOEC (mg/L) 又は同等の影響濃度EC<sub>x</sub> (mg/L) (通常はx=10%)に基づく。

**注4**：利用できるデータからは正式な判定基準による分類ができないが、それにも関わらず何らかの懸念の余地がある場合に用いられるよう、分類の「セーフティネット」（として慢性区分4が導入されている。）を導入している。

**注5**：溶解度の限界地点で急性毒性がないことが示されており、速やかに分解されず、生物蓄積性がある難溶性の物質については、その物質が水生の長期間有害性に区分する必要がないと立証されない場合は、上記の慢性区分4を適用するのがよい。

## B) GHS における分類基準（参考情報）

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 情報源及びデータに関する事項

#### A) データの入手可能性

分類に用いる急性水生毒性、生物濃縮性（生物濃縮係数、オクタノール水分配係数）、急速分解性（生物的又は非生物的）、慢性水生毒性のデータの情報源（4・1に示す情報源）のほとんどは、ウェブサイトから容易に入手できる。このほか、物質の水中での安定性や水溶解度などのデータも分類上利用するので、関連情報を幅広く収集することが重要である。

参考情報として、GHS 区分に類似した EU 分類による分類結果が入手可能な場合でも、慢性水生毒性の分類要件に相違があるとともに、根拠情報を入手することは困難であるため、そのまま GHS 分類に用いることはできない。

#### B) 収集するデータ及び利用可能なデータの条件

##### ① 水生環境有害性情報；水中ばく露による急性毒性値

###### 1) 収集するデータの条件

試験生物は魚類、甲殻類、藻類（又は他の水生植物）とし、OECD テストガイドライン、ASTM などの標準試験法等で推奨する生物種及び推奨生物種と同属の種とする。

ばく露時間、エンドポイント（影響指標）は、次による。

- ◆魚類：96 時間 LC<sub>50</sub> (致死)
- ◆甲殻類：24 又は 48 時間 EC<sub>50</sub> (遊泳阻害)、LC<sub>50</sub> (致死)
- ◆ミジンコ類：24 又は 48 時間、EC<sub>50</sub> (遊泳阻害)、LC<sub>50</sub> (致死)
- ◆エビ類・ヨコエビ類・アミ類：24、48 又は 96 時間 EC<sub>50</sub> (遊泳阻害)、LC<sub>50</sub> (致死)
- ◆藻類（又は他の水生植物）：藻類、シアノバクテリアでは 72 又は 96 時間 ErC<sub>50</sub>(生長速度法：試験期間の平均生長速度を 50%阻害する濃度)、他の高等水生植物（例えばウキクサ、*Lemna* sp.）では 7 日間又は 14 日間 ErC<sub>50</sub>（生長速度を 50%阻害する濃度）。なお、7 日未満のデータも入手できるが、試験期間が短い毒性値の多くは毒性を過小評価する傾向が強いので使用してはならない。なお、毒性値で TLm（median Tolerance Limit）は LC<sub>50</sub> と、IC<sub>50</sub>(50%阻害濃度)は EC<sub>50</sub> と同等に扱う。

また、水生環境有害性に関する QSAR 等の予測値については、本ガイダンスにおいては使用しない。

###### 2) 利用可能なデータの条件

原則として、GLP に準拠したデータを用いる。ただし GLP 準拠試験であるかが不明もしくは該当しない場合でも、詳しい試験情報（1 次文献であることが望ましい）から専門家が信頼できると判断した場合には分類区分の判定に用いる。ま

た、GLP 準拠試験であっても、専門家が判断してその物質の評価には科学的な観点から判断して適用試験手順が疑わしい場合は、分類の根拠として利用しない。特に、水生急性毒性値が水溶解度以上の場合には、原則として分類に利用しない。

なお、難水溶性物質の有害性評価の考え方（水溶解度を超える毒性値の扱い）については、国連 GHS 改訂 4 版附属書 9 の試験困難物質に関わる記述を参照すること。また試験期間中に親物質のほとんどが分解し、残る分解産物に毒性が認められる場合、分解産物の毒性を親物質の毒性として扱う（分解産物の扱いは国連 GHS 改訂 4 版附属書 9 の A9.2.6.3 を参照のこと）。なお、そのような場合には特に分解産物に由来する有害性による分類である旨を付記しておくことが望ましい。

水生毒性試験は、その性格上、試験対象物質を水媒体に溶かし、生物学的利用性のあるばく露濃度を試験期間中に安定して維持することが必要である。

以下に個別分類群別に適用すべき標準的な試験法と試験条件を示す。

なお、下記において信頼できる情報源（例えば List 1）のデータのうち、下記テストガイドライン等に準拠した試験結果であるが、生物種、試験条件等が異なる場合には、専門家判断を行ない、採用の可否を判断する。

- ◆魚類：魚類を用いた試験は、OECD テストガイドライン 203 又はこれに相当する試験法による 96 時間 LC<sub>50</sub> 値を用いる。
- ◆甲殻類：甲殻類を用いた試験は、OECD テストガイドライン 202（ミジンコ急性毒性試験）又はこれに相当する試験による 48 時間 EC<sub>50</sub> 値を標準とする。48 時間 EC<sub>50</sub> 値がない場合には、24 時間 EC<sub>50</sub> 値（旧 OECD テストガイドライン 202 に準じたもの）を採用することができる。

なお、ミジンコ 24 時間未満齢の試験を除き、例えばアミヤその他の生物種を用いた試験法 US EPA850.1035（アミ急性毒性）あるいはこれに相当する試験による 96 時間 LC<sub>50</sub> 値を用いてもよい。なお、OECD-TG（1984 又は 2004）のデータが入手できない場合には、24 又は 48 時間の LC<sub>50</sub>（遊泳阻害ではなく致死影響の意味）を採用することができる。ただし、有用な情報源（例えば List 2）のデータについては、専門家判断を仰ぐ必要がある。

- ◆藻類・シアノバクテリア（藍藻類）及び高等水生植物：藻類を用いた試験は、OECD テストガイドライン 201(2006 年改訂)は藻類及びシアノバクテリア（藍藻類）の生長阻害試験である。藻類生長阻害試験は慢性試験であるが、その EC<sub>50</sub> は分類の目的では急性毒性値とみなす。この EC<sub>50</sub> は、通常、生長速度の阻害率を基に求める（生長速度法：ErC と略す）。ただし、試験終了時の生物量の減少（面積法、バイオマス法ともいい EbC と略す）による EC<sub>50</sub> だけしか得られない場合、又はどの算出方法によって EC<sub>50</sub> を計算したか示されていない場合は、これらの数値を同様に用いてもよい。ばく露時間が 96

時間超のデータは使用しない。

- ◆他の水生植物: 高等植物のウキクサを用いた生長阻害試験 OECD テストガイドライン 221 (2006 年採択)、及び US EPA850.4400 による急性 EC<sub>50</sub> 値を用いることができる。藻類と同様に速度法 ErC<sub>50</sub> が、その他の毒性値よりも優先する。速度法によるデータか面積法などのその他の算出法によるデータかが明確でない場合には、暫定的に採用する。また、ばく露時間が 7 日間のデータは 14 日間のデータよりも優先し、ばく露期間 7 日未満のデータは毒性を過小評価している可能性が大きいことから使用しない。

## ②慢性水生毒性試験データ

国連 GHS 改訂 3 版で慢性水生毒性区分は慢性水生毒性値を用いて区分することが合意された。

### 1) 収集するデータの条件

試験生物は魚類、甲殻類、藻類 (又は他の水生植物) とし、OECD テストガイドライン、ASTM 標準試験法等に規定される推奨生物種及び推奨生物種と同属の生物種とする。

ばく露時間、エンドポイント (影響指標) は、次による。

- ◆魚 類: 初期生活段階試験においては 28 日間以上 (魚種によって異なる)、NOEC (ふ化率、成長 (体長及び体重変化)、生存率等)
- ◆甲殻類 (ミジンコ類、アミ類): 7 日間以上 (*Daphnia magna* では 21 日間、*Ceriodaphnia dubia* では 7 日間、*Americamysis bahia* では 28 日間)、NOEC (*Daphnia magna* では正常な個体産仔数、*Americamysis bahia* では累積死亡率、体長、雌 1 匹あたりの産仔数等)
- ◆藻類 (又は他の水生植物):
  - ・藻類: 72 又は 96 時間、NOEC (生長阻害)
  - ・他の水生植物: 7 又は 14 日間、NOEC (生長阻害)

### 2) 利用可能なデータの条件

水生環境有害性データが水溶解度以上の場合には、原則として分類に適用しない。

加水分解性を有するなど不安定な物質 (分解生成物の有害性の扱い)、あるいは難水溶性物質についての考え方 (水溶解度を超える毒性値の扱い) などについては、国連 GHS 改訂 4 版附属書 9 の試験困難な物質に関わる記述を参照する必要がある (例えば、試験期間中に被験物質のほとんどが加水分解するが、加水分解物に水生環境有害性が認められる場合、加水分解物の毒性を被験物質 (親物質) の毒性として判断する。その他、分解生成物の扱いについての詳細は、国連 GHS 改



訂 4 版附属書 9 の A9.2.6.3 を参照のこと)。なお、この際、加水分解物に由来する有害性による分類である旨を付記しておくことが望ましい。

原則として、GLP に準拠したデータを用いるが、明確な記載がない場合には、試験条件などから判断して、専門家により一定の信頼性がおけると判断されたデータは採用する。判断に迷う場合には最終的には専門家判断にゆだねる。

個別の生物種については、下記を参照する。なお、下記において、信頼できる情報源（例えば List 1）のデータのうち、下記テストガイドライン等に準拠した試験結果である旨の明確な記載がないものについては、生物種、ばく露時間、エンドポイントがそれぞれテストガイドライン等に規定した生物種、ばく露時間、エンドポイントに一致するものを採用するものとする。

#### ◆魚類：

魚類を用いた慢性試験又は長期試験は、OECD テストガイドライン 210(魚類初期生活段階毒性試験) (注 1)、魚類ライフサイクル試験 (US EPA 850.1500) 又はこれらに相当する試験法 (1 世代試験もしくは 2 世代試験) とする。

ばく露期間については、OECD テストガイドライン 210 の付表に種別に規定されている (例えばメダカの場合、卵からふ化後 30 日まで (最短 28 日)) もの、魚類ライフサイクル試験 (US EPA850.1500) については、特に定まった期間はない。したがって、信頼性の確認が必要とされたデータについては、OECD テストガイドライン 210、魚類ライフサイクル試験又はこれらに相当する試験法を用いたことが明記されていれば、ばく露期間は適切に設定されていると判断するものとする。

エンドポイントは、OECD テストガイドライン 210 ではふ化率、成長 (体長及び体重変化)、ふ化までの日数及びふ化した数、生存率である。また、US EPA850.150 では繁殖影響 (産卵数、産卵頻度等)、死亡率、行動、生理学及び病理学的影響等である。

(注 1 : OECD テストガイドライン 210 は亜慢性試験であるが、試験結果は慢性毒性のよい指標となるので慢性水生毒性値として利用してよい。)

#### ◆甲殻類：

甲殻類を用いた慢性試験は、OECD テストガイドライン 211(オオミジンコ繁殖試験) 又は US EPA OPPTS 850.1050 (アミ慢性毒性試験) 又はこれに相当する試験の結果 (*Daphnia* 属では 21 日間 NOEC、*Ceriodaphnia* 属では 7 日間の試験から得られた NOEC) とする。

エンドポイントは、最初の産卵までの期間、正常な累積産仔数 (繁殖率 : reproductive output) である。

◆藻類（又は他の水生植物）：

藻類を用いた慢性試験は、OECD テストガイドライン 201(2006 年改訂)は藻類及びシアノバクテリア（藍藻類）の生長阻害試験である。エンドポイントは、原則として生長速度法による生長阻害（NOEC）を用いる。

生長速度法かその他の手法か明確でない場合は、暫定的な措置としてその NOEC を用いてよい。

他の水生植物について、水生毒性試験に最も多く用いられているのはウキクサ（*Lemna gibba* 及び *Lemna minor*）である。得られた NOEC は専門家判断を行ない、藻類の慢性毒性値と同様に扱ってよいか判断する。

③生物蓄積性、急速分解性データ

1)利用可能なデータの条件

生物蓄積性（BCF、logKow）、急速分解性（生分解性、加水分解性など）のデータは、化審法に規定する試験法、OECD テストガイドライン、ASTM 標準試験法等に準拠し信頼のおけるものとする。原則として、GLP に準拠したデータを用いるが、明確な記載がない場合には、試験条件などから判断して、専門家により一定の信頼性がおけると判断されたデータは採用する。

ア) 生物蓄積性データ

生物蓄積性データは、既存化学物質の微生物等による分解性及び魚介類の体内における濃縮性点検データなどの魚類の BCF の実測値がある場合には、それを優先するが、低濃縮性等の判定結果は直接的に利用することはできない。BCF の実測値が得られない場合は、log Kow の実測値を指標とする。log Kow の実測値が入りできない場合や実測値に信頼性がないと判断される場合、QSAR などの検証された手法<sup>22</sup>を用いた log Kow の推算値は分類の根拠とは出来ないものの参考情報として記載することが望ましい。

次に掲げる種類の試験及びそれに相当する試験の結果は、受け入れることができる。

OECD テストガイドライン 305 及び旧 305A～D の BCF、OECD テストガイドライン 107 及び 117 の Kow なお、上記の試験結果がない場合、OECD テストガイドライン 123 及びそれに相当する試験の結果（Kow）は、専門家の判断を仰ぎつつ、採用することもできる。

イ) 急速分解性データ

生分解性と非生物的な分解（例えば、加水分解）を考慮する必要がある。易分

<sup>22</sup> Log Kow 推算ソフトの一例：<http://www.epa.gov/opptintr/exposure/pubs/episuitd1.htm>

解性試験において BOD 分解率が 60%を超えるか TOC 分解率が 70%を超える場合、急速分解性であるとする。化審法既存化学物質点検によって酸素消費量又は二酸化炭素生成量による試験結果が 60%を超えるか溶存有機炭素による試験結果が 70%を超え良分解性と判定された物質は GHS 分類でも急速分解性としてよいが、難分解性の判定結果を GHS 分類に適用する場合には、他の分解性データも考慮する必要がある。これらの試験結果が得られない場合には、生分解性予測ソフトによる予測結果<sup>23</sup>は分類の根拠とは出来ないものの参考情報として記載することが望ましい。予測結果は急速分解性でないとする判定にのみ利用できる。

急速分解性に関するデータが入手できない場合には、急速分解性でないと取り扱う。

OECD テストガイドライン 301A～F（易分解性試験）及びそれに相当する試験の結果は、受け入れることができる。

なお、上記の試験結果がない場合、次に掲げる種類の試験及びそれに相当する試験の結果は、専門家の判断を仰ぎつつ、採用することもできる。

OECD テストガイドライン 302A、302B、302C、303A、303B、304A、306、307、308、309、310 及び 311

#### C) 複数データが存在する場合のデータ採用優先順位

##### ①信頼できる情報源（例えば List 1）のデータがある場合

- 1) 国際的に認められているテストガイドライン（OECD 等）に従って GLP にて実施されているデータを優先する。
- 2) 1)に該当するデータがない場合は、GLP 準拠は不明だが、国際的に認められているテストガイドライン（OECD 等）に従って実施されているデータを優先する。
- 3) 1)及び 2)で示したようなデータの信頼性によって分類することができない場合は、できるだけ最新のデータを優先する。
- 4) 同じ信頼度で複数のデータがあった場合は、原則として安全サイドのデータ（水生環境有害性試験データについては最も低い濃度、生物蓄積性データについては最も高い値、急速分解性データについては最も低い値）を採用する。ただし、その際、同一生物種の同一ライフステージ、条件、試験期間について 4 個以上のデータが入手されたときは、幾何平均値をその生物種を代表するデータとして用いる。
- 5) なお、1 つだけがその他のデータと大きく異なる結果であるような場合には原典にあたって、データの信頼性について確認することが望ましい。また、確

---

<sup>23</sup> 生分解ソフトの一例：BIOWIN (EPI Suite)  
<http://www.epa.gov/opptintr/exposure/pubs/episuitedl.htm>

認する時点で該当する情報源が最新のものであることを確認する。

②信頼できる情報源（例えば List 1）のデータがない場合

- 1) その他の情報源（例えば List 2 に示した情報源）から収集したデータの中から、信頼性があると判断できるデータ（GLP に準拠したデータであること、あるいは判断の根拠となるデータが明記されて評価されていること等）を採用する。この際、判断に迷う場合には専門家の判断を仰ぐ。
- 2) また、その際、評価文書・データベースについてはできるだけ最新のものであること、あるいは引用文献が信頼性のあるものであること等を考慮する。
- 3) 専門家により一定の信頼性がおけると判断されたデータの中から最終的に安全サイドのデータ（水生環境有害性試験データについては最も低い濃度、生物濃縮性データについては最も高い値）を採用する。ただし、その際、同一生物種の同一ライフステージ、条件、試験期間について 4 個以上のデータが入手されたときは、幾何平均値をその生物種を代表するデータとして用いる。

D) 従来分類システムとの比較

EU CLP 分類では、以下のように一致する。

区分 急性 1 = EU CLP・H400

区分 慢性 1 = EU CLP・H410

区分 慢性 2 = EU CLP・H411

区分 慢性 3 = EU CLP・H412

区分 慢性 4 = EU CLP・H413

EU DSD 分類で定められた定義は GHS 区分とおおむね一致しており、下記のように区分を推定できる。

区分 急性 1 = EU R50（及び R50/53）

区分 急性 2 = EU R51（及び R51/53）

区分 急性 3 = EU R52（及び R52/53）

区分 慢性 1 ≒ EU R50/53

区分 慢性 2 ≒ EU R51/53

区分 慢性 3 ≒ EU R52/53

R50、51、52 の定義はそれぞれ GHS の水生環境有害性（急性）における急性区分 1、2、3 に対応するが、甲殻類がミジンコ類に限られていること、藻類の試験時間が 72 時間のみに決められていることが GHS と異なる。また R53 の要件は、 $\log Kow \geq 3.0$  又は  $BCF > 100$  となっており、GHS よりも若干広く定義されている上、根拠となる試験データの公表が不十分であること、構造活性相関ないし類似物質のデータから判

定したと思われる場合も見受けられることなどから、生分解性、生物濃縮性データの確認が必要である。また、**R-Phrase** は追加・修正が多いので、注意が必要である。このため、**R-Phrase** は、分類の参考にとどめる。

なお、EU DSD 分類で水生毒性区分されているのは、ベースセット試験がなされた ELINCS 物質（届出企業だけが製造・輸入できる）に多く、一般に使用される EINECS 物質の情報は、農薬等を除いては、限られている。

## 4-2-2 オゾン層への有害性

### (1) 定義

国連 GHS では、以下のとおり定義されている。本ガイダンスではこれを採用する。

#### 【国連 GHS 改訂 4 版】(4.2.1)

オゾン破壊係数(ODP)とは、ハロカーボンによって見込まれる成層圏オゾンの破壊の程度を、CFC-11 に対して質量ベースで相対的に表した積算量であり、ハロカーボンの種類ごとに異なるものである。

ODP の正式な定義は、等量の CFC-11 排出量を基準にした、特定の化合物の排出に伴う総オゾンの擾乱量の積算値の比の値である。

モントリオール議定書とは、議定書の締約国によって調整または修正された、オゾン層破壊物質に関するモントリオール議定書をいう。

### (2) 分類基準

#### A)分類 JIS による分類基準

化学物質は、次の判定基準によって、オゾン層への有害性区分 1 に分類する。

「モントリオール議定書の附属書に列記された、あらゆる規制物質、又はモントリオール議定書の附属書に列記された成分を、濃度  $\geq 0.1\%$  で少なくとも一つ含むあらゆる混合物」

#### B) GHS における分類基準 (参考情報)

分類 JIS 及び GHS における分類基準では、同一の区分を採用している。

### (3) 従来分類システムとの比較

EU CLP 分類及び DSD 分類においては、分類基準が分類 JIS 及び国連 GHS の区分と一致している。

EU CLP 分類で H420、EU DSD 分類で、R59 に該当するものは、分類 JIS 及び国連 GHS の区分 1 に相当する。

### (4) オゾン層への有害性分類基準

以下の分類基準に従って、オゾン層への有害性分類を実施する。

表 4-2-2-1 オゾン層への有害性のある物質及び混合物の基準

区分	基準
1	モントリオール議定書の附属書に列記された、あらゆる規制物質； またはモントリオール議定書の附属書に列記された成分を、濃度

	≧0.1%で少なくとも一つ含むあらゆる混合物
--	------------------------

付録：  
ガイダンスに記載している EU R-Phrase

R10	引火性である
R11	強い引火性である
R12	極めて強い引火性である
R15	水と接触すると極めて強い引火性ガスを放出する
R20	吸入すると有害
R21	皮膚に接触すると有害
R22	飲み込むと有害
R23	吸入すると有毒
R24	皮膚に接触すると有毒
R25	飲み込むと有毒
R26	吸入すると強い毒性
R27	皮膚に接触すると強い毒性
R28	飲み込むと強い毒性
R34	火傷を生じる
R35	重篤な火傷を生じる
R36	眼刺激性を生じる
R36/37	眼刺激性及び呼吸器刺激性を生じる
R36/38	眼刺激性、呼吸器刺激性及び皮膚刺激性を生じる
R36/37/38	眼刺激性及び皮膚刺激性を生じる
R37	呼吸器刺激性を生じる
R37/38	呼吸器刺激性及び皮膚刺激性を生じる
R38	皮膚刺激性を生じる
R39	非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
R39/23	(有毒) 吸入により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
R39/24	(有毒) 皮膚接触により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
R39/25	(有毒) 経口ばく露により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
R39/23/24	(有毒) 吸入及び皮膚接触により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
R39/23/25	(有毒) 吸入及び経口ばく露により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
R39/24/25	(有毒) 皮膚接触及び経口ばく露により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
R39/23/24/25	(有毒) 吸入、皮膚接触、経口ばく露により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある



- R39/26 (非常に有毒) 吸入により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
- R39/27 (非常に有毒) 皮膚接触により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
- R39/28 (非常に有毒) 経口ばく露により非常に重篤な不可逆性影響を生じる危険性がある
- R40 発がん性の限られた証拠がある
- R41 眼に重篤な損傷のリスクがある
- R42 吸入により感作性症状を引き起こす可能性がある
- R42/43 吸入及び皮膚接触により感作性症状を引き起こす可能性がある
- R43 皮膚接触により感作性症状を引き起こす可能性がある
- R45 がんを引き起こす可能性がある
- R46 遺伝性の遺伝子損傷を引き起こす可能性ある
- R48 長期ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/20 (有害) 長期吸入ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/21 (有害) 長期皮膚接触により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/22 (有害) 長期経口ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/20/21 (有害) 長期吸入ばく露及び皮膚接触により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/20/22 (有害) 長期吸入ばく露及び経口ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/21/22 (有害) 長期皮膚接触及び経口ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/20/21/22 (有害) 長期吸入ばく露、皮膚接触及び経口ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/23 (有毒) 長期吸入ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/24 (有毒) 長期皮膚接触により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/25 (有毒) 長期経口ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/23/24 (有毒) 長期吸入ばく露及び皮膚接触により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/23/25 (有毒) 長期吸入ばく露及び経口ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R48/24/25 (有毒) 長期皮膚接触及び経口ばく露により健康に重篤な障害を引き起こす危険性がある
- R49 吸入によりがんを引き起こす可能性がある
- R50 水生生物に対して非常に強い毒性がある

R50/53	水生生物に対して非常に強い毒性があり、水生環境中で長期悪影響を引き起こす可能性がある
R51	水生生物に対して毒性がある
R51/53	水生生物に対して毒性があり、水生環境中で長期的有害影響を引き起こす可能性がある
R52	水生生物に対して有害である
R52/53	水生生物に対して有害であり、水生環境中で長期的有害影響を引き起こす可能性がある
R53	水生環境中で長期的有害影響を引き起こす可能性がある
R59	オゾン層に対して危険性がある
R60	生殖能を害する可能性がある
R61	胎児に障害を引き起こす可能性がある
R62	生殖能を害するリスクの可能性がある
R63	胎児に障害を引き起こすリスクの可能性がある
R64	母乳を与えられる乳幼児に障害を引き起こす可能性がある
R65	(有害) 飲み込むと肺に損傷を引き起こす可能性がある
R67	蒸気は眠気やめまいを引き起こす可能性がある
R68	不可逆性影響のリスクの可能性がある

注：平成 22 年度版政府向け分類ガイダンスを参考に和訳を追記修正した。

## ガイダンスに記載している EU H-code

H300	飲み込むと生命に危険
H301	飲み込むと有毒
H302	飲み込むと有害
H304	飲み込んで気道に侵入する生命に危険のおそれ
H310	皮膚に接触すると生命に危険
H311	皮膚に接触すると有毒
H312	皮膚に接触すると有害
H314	重篤な皮膚の薬傷及び眼の損傷
H315	皮膚刺激
H317	アレルギー性皮膚反応を起こすおそれ
H318	重篤な眼の損傷
H319	強い眼刺激
H330	吸入すると生命に危険
H331	吸入すると有毒
H332	吸入すると有害
H334	吸入するとアレルギー、ぜん息症状又は呼吸困難を起こすおそれ
H335	呼吸器への刺激のおそれ
H336	眠気又はめまいのおそれ
H340	遺伝性疾患のおそれ（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
H341	遺伝性疾患のおそれの疑い（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
H350	発がんのおそれ（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
H351	発がんのおそれの疑い（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
H360	生殖能又は胎児への悪影響のおそれ（分かる場合は、影響の内容を記載） （他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
H361	生殖能又は胎児への悪影響のおそれの疑い（分かる場合は、影響の内容を記載）（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
H362	授乳中の子に害を及ぼすおそれ
H370	臓器の障害（分かる場合は、影響を受ける全ての臓器を記載）（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）

- H371 臓器の障害のおそれ（分かる場合は、影響を受ける全ての臓器を記載）（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
- H372 長期にわたる、又は反復ばく露による臓器の障害（分かる場合は、影響を受ける全ての臓器を記載）（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
- H373 長期にわたる、又は反復ばく露による臓器の障害のおそれ（分かる場合は、影響を受ける全ての臓器を記載）（他の経路からのばく露が有害でないことが決定的に証明されている場合、有害なばく露経路を記載）
- H400 水生生物に非常に強い毒性
- H410 長期継続的影響によって水生生物に非常に強い毒性
- H411 長期継続的影響によって水生生物に毒性
- H412 長期継続的影響によって水生生物に有害
- H413 長期継続的影響によって水生生物に有害のおそれ
- H420 オゾン層を破壊し、健康及び環境に有害