

《参考資料》

調査票	2
1. トレーディングゲーム	2
2. ドリームマップ	7
3. ビジネス体験プログラム	10
4. コーポレートアクセスコース	13
5. 私の履歴書コース	16
集計結果	19
1. トレーディングゲーム	19
2. ドリームマップ	35
3. ビジネス体験プログラム	43
4. コーポレートアクセスコース	52
5. 私の履歴書コース	66
実施校クラス別評価点一覧表	78
1. トレーディングゲーム	78
2. ドリームマップ	87
3. ビジネス体験プログラム	89
4. コーポレートアクセスコース	90
5. 私の履歴書コース	91

調査票

1. トレーディングゲーム

a. トレーディングゲーム：受講生

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

受講生用調査用紙

学校名 _____ 年 _____ 組 (名前はいりません)

1、以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答らんの当てはまる番号に **(マル)** をつけてください。
あなたのことについて教えてください。

		回答らん					
1	性別	1.男子	2.女子	1	1 2		
2	授業全体の長さ	1.短い	2.やや短い	3.やや長い	4.長い	2	1 2 3 4

2、「トレーディングゲーム」についてどう思いましたか？

以下の各質問について10点満点で答えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**をつけてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

「8.紙や道具、時間をうまく使うことが大切だと思いましたか」の点数が10点満点で8点だと思った場合、

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

		ぜんぜん				あんまり				そうそう				ばっちり			
ゲーム前	1	ゲーム前の説明(用語の意味、ルール)はわかりやすかったですか。	1	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	2	ゲーム前の説明(用語の意味、ルール)の時間(長さ)はちょうど良かったですか。	2	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	3	ノート教材(「未来ノート」)は使いやすかったですか。	3	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
ゲーム中	4	「資源」「技術力」などが国によって違うというルールはおもしろかったですか。	4	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	5	先生が決めた 作戦タイム の長さはちょうど良かったですか。	5	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	6	先生が決めた 休み時間 の回数や長さはちょうど良かったですか。	6	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	7	作戦を立てること (どんな製品を作るか、どんな取引をするかなど)はとてもおもしろかったですか。	7	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	8	紙や道具、時間をうまく使うことが大切だ と思いましたか。	8	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	9	国のメンバーひとりひとりの 得意を活かした役割を決める ことは大切だと思いましたか。	9	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	10	作戦をうまく行うために、メンバーの中で 多くの意見を出して決める ことは大切だと思いましたか。	10	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	11	「他の国が今、何を持っているか」「他の国が今、何を作っているか」「どんな道具を使っているか」などの自分の国に役立つ 情報を集める ことはおもしろかったですか。	11	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	12	製品の値段が変わったり、銀行がはたんしたり、銀行がはたんするなどの出来事を 予想して進める ことが大切だと思いましたか。	12	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	13	他の国と 交渉や話し合い をすることに大いに興味を持ってましたか。	13	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	14	国の中で みんなとうまく協力 することが大切だと思いましたか。	14	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	15	作戦をうまく行うために、他のメンバーの発言を よく聞く ことが大切だと思いましたか。	15	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	16	自分の意見を うまく発言 することが大切だと思いましたか。	16	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	17	作戦をうまく行うためには、「 落ち着き 」や「 よく考える こと」も大切であるし、時には「 すばやさ 」や「 思い切り 」なども大切だと思いましたか。	17	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	18	製品の値段が変わったり、銀行がはたんしたり、地震がおきるなどいろいろ出来事を 切りぬける ことが大切だと思いましたか。	18	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
ゲーム後	19	ゲーム後の説明(「 ゲームの反省点 」や「 仕事をする上での大事な こと」についての説明など)はわかりやすかったですか。	19	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	20	ゲーム後の説明時間(長さ)はちょうど良かったですか。	20	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	21	1回目のゲームの反省を、2回目のゲームの時に うまく役立て ることが大切だと思いましたか。	21	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	22	授業全体の長さ(一日の勉強時間)はちょうど良かったですか。	22	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										
	23	このゲームでやったこと(「 かけひき 」「 時間配分 」「 情報の使い方 」「 協力 」など)は、 これからの勉強や遊び、生活などに役立ち そうですか。	23	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10										

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

b. トレーディングゲーム：参観教師（小学校用）

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

小学校 参観者用調査用紙

学校名 _____ 年 組 _____ (参観した学年・組をご記入ください)

1、以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。
ご自身についてお答えください。

		回答欄
1	性別 1.男性 2.女性	1 1 2
2	年代 1.20才代 2.30才代 3.40才代 4.50才以上	2 1 2 3 4

2、通常行われている授業において、今回の「トレーディングゲーム」の方法や学習の視点は生徒の能力向上に大いに参考になりましたか。

以下の各質問について右の例示と同様に10点満点で答えてください。

該当する点数を**1つだけ**選び、**(マル)**を付けてください。

記入例

「1.生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。」の点数が10点満点で8点と思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10



大不満 不満 満足 大満足

1	生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。	1	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
2	生徒たちの創造性を伸ばす意味で大いに参考になった。	2	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
3	生徒たちのコミュニケーション(他者理解、自己主張)能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	3	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
4	生徒たちの協力体制(チームワーク作り)の能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	4	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
5	生徒たちが課題を解決するために、代替案や優先順位を決める能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	5	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
6	生徒たちの情報収集・処理能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	6	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
7	授業方法のスキルアップのために大いに参考になった。	7	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5791-2581 担当 松本

c. トレーディングゲーム：参観教師（中学校・高校用）

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

中学校・高校
参観者用調査用紙

学校名 _____ 年 組 _____ (参観した学年・組をご記入ください)

1、以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。

ご自身についてお答えください。

		回答欄
1	性別 1.男性 2.女性	1 1 2
2	年代 1.20才代 2.30才代 3.40才代 4.50才以上	2 1 2 3 4
3	担当科目 1.国語・数学・理科・地歴公民・外国語 2.音楽・保健体育・美術・書道 など 3.家庭・情報・商業・工業・農業 など 4.その他	3 1 2 3 4

2、通常行われている授業において、今回の「トレーディングゲーム」の方法や学習の視点は生徒の能力向上に大いに参考になりましたか。

以下の各質問について右の例示と同様に10点満点で答えてください。

該当する点数を**1つだけ**選び、 **(マル)**を付けてください。

記入例

「1.生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。」の点数が10点満点で8点と思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 ⑧ 9 10



	大不満	不満	満足	大満足
1 生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。	1 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
2 生徒たちの創造性を伸ばす意味で大いに参考になった。	2 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
3 生徒たちのコミュニケーション(他者理解、自己主張)能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	3 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
4 生徒たちの協力体制(チームワーク作り)の能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	4 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
5 生徒たちが課題を解決するために、代替案や優先順位を決める能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	5 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
6 生徒たちの情報収集・処理能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	6 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
7 授業方法のスキルアップのために大いに参考になった。	7 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5791-2581 担当 松本

d. トレーディングゲーム：教師インストラクター

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

教師インストラクター用調査用紙

学校名 _____ 年 組 _____ (インストラクターを担当した学年・組をご記入ください)

以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。ご自身についてお答えください。

		回答欄
1	性別 1.男性 2.女性	1 1 2
2	年代 1.20才代 2.30才代 3.40才代 4.50才以上	2 1 2 3 4
3	担当科目 1.国語・算数・数学・理科・社会・地歴公民・外国語 2.音楽・保健体育・美術・書道 など 3.家庭・情報・商業・工業・農業 など 4.その他	3 1 2 3 4
4	「国連役」の回数 1.初めて 2.2回目 3.3回目 4.4回目 5.5回目以上	4 1 2 3 4 5

、「トレーディングゲーム」についてどのように評価されましたか？

以下の各質問について10点満点で答えてください。

右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**を付けてください。

答えられない質問には何も書かないでください。

1. 事前研修について **4** の回数で「1.初めて」の方のみお答えください。)

記入例

「1. 期間(時間)の長さの適切さ」の点数が10点満点で8点だと思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

大不満
 不満
 満足
 大満足

1	期間(時間)の長さの十分さ	1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	内容のわかりやすさ	2	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	マニュアルの利用のしやすさ(実践性、詳細性等)	3	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. トレーディングゲームを実施して			
ゲームの運営について			
4	時間配分(事前説明、ゲーム、事後解説)が計画通り上手くできたか	4	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	担当した国連の役割を十分に果たせたか	5	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	生徒への指導のしかた(考えさせる指導)が上手くできたか	6	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	生徒と一体感を持ってゲームを進行できたか	7	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
教育効果について			
8	生徒の計画性を伸ばす効果が期待できた	8	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9	生徒の創造性を伸ばす効果が期待できた	9	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	生徒のコミュニケーション能力を伸ばす効果が期待できた	10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	生徒の協力体制(チームワーク作り)の能力を伸ばす効果が期待できた	11	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	生徒の代替案作りや優先順位を決める能力(判断力)を伸ばす効果が期待できた	12	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13	生徒の情報収集・処理能力を伸ばす効果が期待できた	13	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
教育の指導方法・技術への適用性について			
14	学習意欲を起こさせる方法として大いに参考になった	14	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15	学級経営を行う上で大いに参考になった	15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16	指導方法(グループ学習)の改善をする上で大いに参考になった	16	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17	国際社会、経済等の社会科での学習が実社会とどのようにつながるのかを気づかせる上で大いに参考になった	17	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

e. トレーディングゲーム：地元人材インストラクター

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

地元人材インストラクター用調査用紙

学校名 _____ 年 組 _____ (インストラクターを担当した学年・組をご記入ください)

、以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。ご自身についてお答えください。

		回答欄
1	性別 1.男性 2.女性	1 1 2
2	年代 1.20才代 2.30才代 3.40才代 4.50才以上	2 1 2 3 4
3	職業 1.会社員 2.自営業 3.公務員 4.主婦 5.学生 6.自由業(医師、弁護士、作家等) 7.その他	3 1 2 3 4 5 6 7
4	「国連役」の回数 1.初めて 2.2回目 3.3回目 4.4回目 5.5回目以上	4 1 2 3 4 5

、「トレーディングゲーム」についてどのように評価されましたか？

以下の各質問について10点満点で答えてください。


右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**を付けてください。


答えられない質問には何も書かないでください。


1、事前研修について (4) の回数で「1.初めて」の方のみお答えください。)


「1. 期間(時間)の長さの適切さ」の点数が10点満点で8点だと思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10


大不満


不満


満足


大満足

1	期間(時間)の長さの十分さ	1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	内容のわかりやすさ	2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	マニュアルの利用のしやすさ(実践性、詳細性等)	3 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	ロールプレイングにおけるフィードバックの適切さ	4 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2、トレーディングゲームを実施して		
ゲームの運営について		
5	時間配分(事前説明、ゲーム、事後解説)が計画通り上手くできたか	5 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	担当した国連の役割を十分に果たせたか	6 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	生徒への指導のしかた(考えさせる指導)が上手くできたか	7 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	生徒と一体感を持ってゲームを進行できたか	8 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
教育効果について		
9	生徒の計画性を伸ばす効果が期待できた	9 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	生徒の創造性を伸ばす効果が期待できた	10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	生徒のコミュニケーション能力を伸ばす効果が期待できた	11 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	生徒の協力体制(チームワーク作り)の能力を伸ばす効果が期待できた	12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13	生徒の代替案作りや優先順位を決める能力(判断力)を伸ばす効果が期待できた	13 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14	生徒の情報収集・処理能力を伸ばす効果が期待できた	14 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

2. ドリームマップ

a. ドリームマップ：受講生（小中学生用）

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

ドリームマップ受講生用調査用紙

学校名 _____ 年 _____ 組 _____ (名前の記入は不要です)

1、以下の各質問について、当てはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**をつけてください。
あなたのことについて教えてください。

		回答欄
1	性別 1.男子 2.女子	1 1 2
2	プログラム全体の長さ 1.短い 2.やや短い 3.やや長い 4.長い	2 1 2 3 4

2、「ドリームマップ」についてどう思いましたか？

以下の各質問について10点満点で教えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**をつけてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

1.「ゲーム前の説明は理解しやすかったですか」の点数が10点満点で8点だった場合。

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10



		ぜんぜん	あまり	そうそう	たっぷり
説明・道具	1 講師の説明やワークブックはわかりやすかったですか。	1 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	2 ドリームマップ台紙、ふきだしシート、フレームシートなどの大きさ、種類、使いやすさなどは適切でしたか。	2 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
夢を描く・信じる	3 なりきりインタビューをやってみて、将来の自分像に近づいた気がしましたか？	3 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	4 自分をj知ること(好きをみつける、セルフイメージ)はどの程度大切だと思いましたか。	4 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	5 おばあさんにも、若い女性にも見える絵を使った授業で、物事には違う見方があるということを理解できましたか？	5 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	6 自分の性格や行動のマイナス面をプラス面に言いかえることはとても大切だと思いましたか	6 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
グループワーク	7 自分の夢を実現するためにどんなことをすればよいか考えることはとても大切だと思いましたか	7 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	8 グループの話し合いの中で、自分の考えをわかりやすく説明することは大切だと思いましたか。	8 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	9 グループの話し合いの中で、他のメンバーの発言をしっかり聞くことは大切だと思いましたか。	9 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
夢を伝える	10 グループの話し合いの中で、多くのアイデアや意見を出しあうことは大切だと思いましたか。	10 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	11 今回の発表を経験し、「たくさんの人にわかりやすくプレゼンテーションをすること」は大切だと思いましたか。	11 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
まとめ	12 「他のメンバーの夢を尊重すること」はどの程度大切だと思いましたか。	12 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	13 今回選んだやりたい職業を考えると、社会とどう関わるかを考えることは大変重要だと思いましたか。	13 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
	14 このプログラムでやったこと(「ドリームマップ作成」や「プレゼンテーション」など)は、これからの勉強や進路選びなどに役立ちそうですか。	14 1 2 3	4 5	6 7 8	9 10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

b. ドリームマップ：受講生（高校生用）

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

ドリームマップ 高校生用調査用紙

学校名 _____ 年 組 _____ (名前の記入は不要です)

1、以下の各質問について、当てはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**をつけてください。
あなたのことについて教えてください。

		回答欄
1	性別 1.男子 2.女子	1 1 2
2	プログラム全体の長さ 1.短い 2.やや短い 3.やや長い 4.長い	2 1 2 3 4

2、「ドリームマップ」についてどう思いましたか？

以下の各質問について10点満点で答えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**をつけてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

1.「ゲーム前の説明は理解しやすかったですか」の点数が10点満点で8点だと思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

ぜんぜん

あんまり

そうそう

ばっちり

説明・道具	1	講師の説明やワークブックはわかりやすかったですか。	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2	ドリームマップ台紙、ふきだしシート、フレームシートなどの大きさ、種類、使いやすさなどは適切でしたか。	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
夢を描く・信じる	3	なりきりインタビューをやってみて、将来の自分像に近づいた気がしましたか？	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	4	自分を知ること(好きを見つける、セルフイメージ)はどの程度大切だと思いましたか。	4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	5	おばあさんにも、若い女性にも見える絵を使った授業で、物事には違う見方があるということを理解できましたか？	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	6	自分の性格や行動のマイナス面をプラス面に言い換えることはとても大切だと思いましたか	6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	7	自分の夢を実現するためにどんなことをすればよいか考えることはとても大切だと思いましたか	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
グループワーク	8	グループの話し合いの中で、自分の考えをわかりやすく説明することは大切だと思いましたか。	8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	9	グループの話し合いの中で、他のメンバーの発言をしっかりと聞くことは大切だと思いましたか。	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	10	グループの話し合いの中で、多くのアイデアや意見を出しあうことは大切だと思いましたか。	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
夢を伝える	11	今回の発表を経験し、「たくさんの人にわかりやすくプレゼンテーションをすること」は大切だと思いましたか。	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	12	「他のメンバーの夢を尊重すること」はどの程度大切だと思いましたか。	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
まとめ	13	今回選んだやりたい職業を考えると、社会とどう関わるかを考えることは大変重要だと思いましたか。	13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	14	このプログラムでやったこと(「ドリームマップ作成」や「プレゼンテーション」など)は、これからの勉強や進路選択などに役立ちそうですか。	14	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

c. ドリームマップ：参観教師

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

学校名 _____

ドリームマップ・参観教師用調査用紙

1、以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。
ご自身についてお答えください。

		回答欄
1	性別	1.男性 2.女性
2	年代	1.20才代 2.30才代 3.40才代 4.50才以上
3	担当科目	1.国語・数学・理科・地歴公民・外国語 2.音楽・保健体育・美術・書道 など 3.家庭・情報・商業・工業・農業 など 4.その他

2、今回の「ドリームマップ」の学習方法や学習の視点は、
通常行われている授業における生徒の能力向上を考える上で、大いに参考になりましたか。

以下の各質問について右の例示と同様に10点満点で答えてください。
答えられない質問には何も書かないでください。
該当する点数を**1つだけ**選び、**(マル)**を付けてください。

記入例

「1.生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。」の点数が10点満点で8点と思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 **(8)** 9 10



大不満 不満 満足 大満足

1	生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。	1	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
2	生徒たちの創造性を伸ばす意味で大いに参考になった。	2	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
3	生徒たちのコミュニケーション(他者理解、自己主張)能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	3	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
4	生徒たちの協力的体制(チームワーク作り)の能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	4	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
5	生徒たちの行動力を伸ばす意味で大いに参考になった。	5	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
6	生徒たちの社会性を伸ばす意味で大いに参考になった。	6	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
7	職業教育を実施する上で大いに参考になった。	7	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

3. ビジネス体験プログラム

a. ビジネス体験プログラム：受講生

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

ビジネス・受講生用調査用紙

学校名 _____ 年 _____ 組 _____ (名前の記入は不要です)

1、以下の各質問について、当てはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**をつけてください。
あなたのことについて教えてください。

		回答欄
1	性別	1.男子 2.女子
2	プログラム全体の長さ	1.短い 2.やや短い 3.やや長い 4.長い
3	受講回数	1.全て受講 2.1回欠席 3.2回欠席


2. 「ビジネス体験プログラム」についてどう思いましたか？


以下の各質問について10点満点で答えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**をつけてください。
答えられない質問には何も書かないでください。


記入例


1.「ゲーム前の説明は理解しやすかったですか」の点数が10点満点で8点だと思った場合、

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10


ぜんぜん


あんまり


そうそう


ばっちり

質問	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ゲーム前	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
計画立案	3	4	5	6	7	8	9	10			
	4	5	6	7	8	9	10				
	5	6	7	8	9	10					
	6	7	8	9	10						
	7	8	9	10							
	8	9	10								
	9	10									
	10										
	グループ作業	11	12	13	14						
		12	13	14							
13		14									
14											
出店	15	16	17	18							
	16	17	18								
	17	18									
	18										
まとめ	19	20	21	22	23						
	20	21	22	23							
	21	22	23								
	22	23									
	23										

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先 (調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

b. ビジネス体験プログラム：参観教師

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

ビジネス・参観教師用調査用紙

学校名 _____

1、以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。
ご自身についてお答えください。

		回答欄
1	性別	1.男性 2.女性
2	年代	1.20才代 2.30才代 3.40才代 4.50才以上
3	担当科目	1.国語・数学・理科・地歴公民・外国語 2.音楽・保健体育・美術・書道 など 3.家庭・情報・商業・工業・農業 など 4.その他

2、今回の「ビジネス体験プログラム」の学習方法や学習の視点は、
通常行われている授業における生徒の能力向上を考える上で、大いに参考になりましたか。

以下の各質問について右の例示と同様に10点満点で答えてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

「1.生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。」の点数が10点満点で8点と思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。	1									
2	生徒たちの創造性を伸ばす意味で大いに参考になった。	2									
3	生徒たちのコミュニケーション(他者理解、自己主張)能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	3									
4	生徒たちの協力体制(チームワーク作り)の能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	4									
5	生徒たちの情報収集・処理能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	5									
6	生徒のチャレンジ能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	6									
7	職業教育を実施する上で大いに参考になった。	7									

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

c. ビジネス体験プログラム：教師ファシリテータ

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

ギジネス・教師ファシリテータ用調査用紙

学校名 _____ 年 _____ 組 _____ (担当した学年・組をご記入ください)

以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。
ご自身についてお答えください。

		回答欄					
1	性別	1.男性	2.女性	1	1 2		
2	年代	1.20才代	2.30才代	3.40才代	4.50才以上	2	1 2 3 4
3	役割	1.ファシリテーター役	2.ファシリテーター補佐役	3.その他	3	1 2 3	

、「ビジネス体験プログラム」を実施した感想をお答え下さい
以下の各質問について10点満点で答えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**を付けてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

「1. 期間(時間)の長さの適切さ」の点数が10点満点で8点だと思った場合、

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

☹️ ☹️ 😊 😊

		大不満				不満		満足		大満足	
1. 講師養成講座について											
1	研修時間の適切さ	1	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
2	コース内容(全体の流れ)のわかりやすさ	2	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
3	教材の構成についての説明のわかりやすさ	3	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
4	具体的な実施イメージの把握しやすさ	4	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
5	gusiness Yatai版の操作説明のわかりやすさ	5	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
6	ファシリテーターとしての心構えの理解しやすさ	6	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
2. 「ビジネス体験プログラム」を実施して											
授業運営結果											
7	時間配分(事前説明、gusiness Yatai版、事後解説)が計画通り上手くできたか	7	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
8	生徒への指導のしかた(自主的な活動を促す指導)が上手くできたか	8	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
9	生徒と一体感を持って授業を進行できたか	9	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
教育効果について											
10	生徒の自主性を伸ばす効果が期待できたか	10	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
11	生徒の計画性を伸ばす効果が期待できたか	11	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
12	生徒の創造性を伸ばす効果が期待できたか	12	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
13	生徒のコミュニケーション能力を伸ばす効果が期待できたか	13	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
14	生徒の情報収集・活用能力を伸ばす効果が期待できたか	14	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
15	生徒のチャレンジ能力を伸ばす効果が期待できたか	15	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
3. 指導方法・技術への適用性について											
16	実社会とどのようにつながるのかを気づかせる上で大いに参考になった	16	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

4. コーポレートアクセスコース

a. コーポレートアクセスコース:受講生

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

クレストエデュケーションプログラム
「コーポレートアクセスコース」受講生用調査用紙

学校名 _____ 年 _____ 組 _____ (前名の記入は不要です)

以下の各質問について、当てはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**をつけてください。
1.あなたのことについて教えてください。

		回答欄
1	性別	1.男子 2.女子 1 1 2
2	卒業後の希望進路	1.就職 2.専修・各種学校 3.短大 4.4年制大学 5.その他 2 1 2 3 4 5
2.取組んだコースについてお答えください		
3	インターンシップ体験企業	1.コナミ 2.全日本空輸 3.野村證券 4.日立製作所 5.日産自動車 6.積水化学 7.NTTドコモ 3 1 2 3 4 5 6 7
4	エントリーの希望順位	1.第1希望 2.第2希望 3.その他 4 1 2 3
5	本プログラム受講前における担当企業の商品・サービスに関する事前知識や利用体験・消費体験がありましたか	1.知識や経験が全くなかった 2.知識や経験がほとんどなかった 3.ある程度の知識や経験があった 4.かなりの知識や経験があった 5 1 2 3 4
6	エデュカネットの活用度	1.全ての機能を使用した 2.一部の機能を使用した 3.全く使用しなかった 6 1 2 3

「コーポレートアクセスコース」についてどう思いましたか？

以下の各質問について10点満点で答えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**をつけてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

「1.ビデオや説明の内容は理解しやすかったですか。」の点数が10点満点で8点と思った場合、

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

   
 ぜんぜん あんまり そうそう ばっちり

ツール	1	各ステップで用いた動画の内容はわかりやすかったですか。	1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	2	ワークブックは使いやすかったですか。	2	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	3	エデュカネット(インターネット教材)は使いやすかったですか。 (使った方のみお答えください)	3	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
活動の準備をする	4	リアルな社会の活動に触れることに興味を持ってましたか	4	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	5	いろいろな企業や業種を知ることに関心を持ってましたか	5	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	6	企業へのエントリーにあたっては、自分の考えを上手にまとめることが大切だと思いましたか	6	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	7	活動にあたっては、主体的に課題に取り組むことが大切だと思いましたか	7	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
会社の仕事をやる	8	チームで目標にむかって協力することが大切だと思いましたか	8	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	9	情報分析にあたっては、資料から情報を適切に読み取ることが大切だと思いましたか	9	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	10	チームで意見交換をして、様々な立場から物事を考えることが大切だと思いましたか	10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	11	与えられた課題を理解することに興味を持ってましたか	11	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	12	さまざまな仕事や職種について興味を持ってましたか	12	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
ミッションに取り組む	13	チームで協力してアイデアを出すことに興味を持ってましたか	13	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	14	課題を解決するために、情報を集めることは重要だと思いましたか	14	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	15	集めた情報は、わかりやすく整理することが重要だと思いましたか	15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	16	情報機器を効果的に活用することは大切だと思いましたか	16	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	17	資料の作成にあたっては、論理的に提案内容をまとめることが大切だと思いましたか	17	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	18	課題の解決にあたっては、最後まで粘り強く取り組むことが大切だと思いましたか	18	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
プレゼンテーションをする	19	聞く人に伝わるプレゼンテーションをするためには、意欲をもって表現することが大切だと思いましたか	19	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	20	プレゼンテーションのための発表原稿と資料は、工夫してわかりやすくすることが大切だと思いましたか	20	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	21	他チームの発表は関心をもって聞くことが大切だと思いましたか	21	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	22	プレゼンテーションには楽しく取り組むことが大切だと思いましたか	22	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	23	自分の将来ややりたい仕事について考えることに興味を持ってましたか	23	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	24	このコースでやったこと(「体験を通して答えを探し求めること」や「働くことの意義や企業活動への理解を深めること」など)は、これからの勉強や進路選択などに役立ちそうですか	24	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

ご協力いただきありがとうございます。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

b. コーポレートアクセスコース：参観教師

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

学校名 _____

クエストエデュケーションプログラム
「コーポレートアクセスコース」参観教師用調査用紙

1、以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。
ご自身についてお答えください。

		回答欄					
1	性別	1.男性	2.女性	1	1 2		
2	年代	1.20才代	2.30才代	3.40才代	4.50才以上	2	1 2 3 4

2、今回の「コーポレートアクセスコース」の学習方法や学習の視点は、
通常行われている授業における生徒の能力向上を考える上で、大いに参考になりましたか。

以下の各質問について右の例示と同様に10点満点で答えてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

該当する点数を**1つだけ**選び、 **(マル)**を付けてください。

記入例

「1.生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。」の点数が10点満点で8点と思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 (8) 9 10



		大不満				不満		満足		大満足	
1	生徒の自主性を伸ばす意味で大いに参考になった。	1	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
2	生徒の計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。	2	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
3	生徒の創造性を伸ばす意味で大いに参考になった。	3	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
4	生徒のコミュニケーション能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	4	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
5	生徒の情報収集・活用能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	5	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
6	生徒の課題発見・解決能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	6	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					
7	職業教育を実施する上で大いに参考になった。	7	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10					

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

c. コーポレートアクセスコース：ファシリテータ

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

クエストエデュケーションプログラム
「コーポレートアクセスコース」教師ファシリテーター用
細木 昭彦

学校名 _____ 年 組 _____ (担当した学年・組をご記入ください)

以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。
ご自身についてお答えください。

		回答欄	
1	性別	1.男性 2.女性	1 1 2
2	年代	1.20才代 2.30才代 3.40才代 4.50才以上	2 1 2 3 4
3	役割	1.ファシリテーター役 2.ファシリテーター補佐役 3.その他	3 1 2 3

、「コーポレートアクセスコース」を実施した感想をお答え下さい
以下の各質問について10点満点で答えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**を付けてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

「1.期間(時間)の長さの適切さ」
の点数が10点満点で8点だと思った場合。

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10






		大不満足		不満足		満足		大満足	
1	研修時間の適切さ	1	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
2	コース内容(全体の流れ)のわかりやすさ	2	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
3	教材の構成についての説明のわかりやすさ	3	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
4	具体的な実施イメージの把握しやすさ	4	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
5	エデュカネットの有用性理解	5	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
6	運営上の課題とその対策の確認	6	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
2. 授業運営について									
コース運営について									
7	生徒の活動状況に応じた柔軟な日程変更や時間配分(説明、実践、まとめ)ができたか	7	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
8	生徒への指導のしかた(自主的な活動を促す指導)が上手くできたか	8	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
9	生徒と一体感を持って授業を進行できたか	9	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
教育効果について									
10	生徒の自主性を伸ばす効果が期待できたか	10	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
11	生徒の計画性を伸ばす効果が期待できたか	11	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
12	生徒の創造性を伸ばす効果が期待できたか	12	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
13	生徒のコミュニケーション能力を伸ばす効果が期待できたか	13	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
14	生徒の情報収集・活用能力を伸ばす効果が期待できたか	14	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
15	生徒の課題発見・解決能力を伸ばす効果が期待できたか	15	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			
3. 今後の指導方法・技術への適用性について									
16	主体的な学びの姿勢を引き出す上で参考になったか	16	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10			

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

5. 私の履歴書コース

a. 私の履歴書コース：受講生

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

クエストエデュケーションプログラム
「私の履歴書」コース・受講生用調査用紙

学校名 _____ 年 _____ 組 _____ (名前の記入は不要です)

以下の各質問について、当てはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**をつけてください。
1.あなたのことについて教えてください。

		回答欄								
1	性別	1.男子 2.女子	1	1	2					
2	卒業後の希望進路	1.就職 2.専修・各種学校 3.短大 4.4年制大学 5.その他	2	1	2	3	4	5		
3	担当した主人公	1.安藤百福 2.本田宗一郎 3.小倉昌男 4.村上信夫	3	1	2	3	4			
4	エデュカネットの活用度	1.全ての機能を使用した 2.一部の機能を使用した 3.全く使用しなかった	4	1	2	3				

2.取組んだコースについてお答えください

「私の履歴書コース」についてどう思いましたか？

以下の各質問について10点満点で答えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**をつけてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

「1.ビデオや説明の内容は理解しやすかったですか。」の点数が10点満点で8点と思った場合、

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ツール	1 各ステップで用いた動画の内容はわかりやすかったですか。	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2 ワークブックは使いやすかったですか。	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	3 エデュカネット(インターネット教材)は使いやすかったですか。(使った方のみお答えください)	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
人物ドキュメンタリー作品を作る	4 視野を広げるために、ほかの人の人生を深く知ることに興味が持てましたか	4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	5 社会の状況がひとの人生に与える影響に興味がありましたか	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	6 さまざまな気持ちがそのひとを支えていることに興味が持てましたか	6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	7 ひとりの人生を分かり易くひとに伝えることに興味が持てましたか	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	8 チームメンバーのいろいろな視点を知ることに関心が持てましたか	8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
作品を発表する	9 チームで目標にむかって協力することが大切だと思いましたか	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	10 プレゼンテーションでは、意欲をもって発表することが大切だと思いましたか	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	11 見る人に伝わるプレゼンテーションをすることが大切だと思いましたか	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	12 他チームの発表からテーマや表現の違いを見つけることに興味が持てましたか	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	13 異なる主人公の生き方に触れてその人の価値観や人生観を感じることに興味が持てましたか	13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
自分の履歴書を書く	14 自分自身の歩みを振り返ることに興味が持てましたか	14	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	15 取材を通して新たな自分を知ることに関心が持てましたか	15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	16 広い視点で出来事を見ることが大切だと思いましたか	16	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	17 柔軟な発想で未来を考えることに興味が持てましたか	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	18 自分の気持ちや考えを形にまとめることに興味が持てましたか	18	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
未来について考える	19 クラスメイトの作品を見て、多様な考えのあることに興味が持てましたか	19	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	20 プレゼンテーションのための発表原稿と資料は、工夫してわかりやすくすることが大切だと思いましたか	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	21 未来社会を予測することに興味が持てましたか	21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	22 自分のことと社会のことを結びつけて考えることは大切だと思いましたか	22	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	23 自分自身の感じることや考えることにきちんと向き合うことが大切だと思いましたか	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	24 このコースで取り組んだこと(「体験を通して答えを探し求めること」や「進路探究のための視点や意思を得ていくこと」)は、今後自分が進む方向を知るヒントとして役立ちそうですか	24	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

b. 私の履歴書コース：参観教師

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

学校名 _____

クエストエデュケーションプログラム
「私の履歴書」コース・参観教師用調査用紙

1、以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。
ご自身についてお答えください。

		回答欄					
1	性別	1.男性	2.女性	1	1 2		
2	年代	1.20才代	2.30才代	3.40才代	4.50才以上	2	1 2 3 4

2、今回の「私の履歴書コース」の学習方法や学習の視点は、
通常行われている授業における生徒の能力向上を考える上で、大いに参考になりましたか。

以下の各質問について右の例示と同様に10点満点で答えてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

該当する点数を**1つだけ**選び、**(マル)**を付けてください。

記入例

「1.生徒たちの計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。」の点数が10点満点で8点と思った場合、

1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10



		大不満				不満				満足				大満足			
1	生徒の自主性を伸ばす意味で大いに参考になった。	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
2	生徒の計画性を伸ばす意味で大いに参考になった。	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
3	生徒の創造性を伸ばす意味で大いに参考になった。	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
4	生徒のコミュニケーション能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
5	生徒の情報収集・活用能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
6	生徒の課題発見・解決能力を伸ばす意味で大いに参考になった。	6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
7	職業教育を実施する上で大いに参考になった。	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

c. 私の履歴書コース：ファシリテータ

PICS

Performance Index on Customer Satisfaction

クエストエデュケーションプログラム
「私の履歴書」コース・教師ファシリテーター用調査用紙

学校名 _____ 年 _____ 組 (担当した学年・組をご記入ください)





以下の各質問について、あてはまるものを**1つだけ**選び、右の回答欄の当てはまる番号に **(マル)**を付けてください。
ご自身についてお答えください。

		回答欄					
1	性別	1.男性	2.女性	1	1 2		
2	年代	1.20才代	2.30才代	3.40才代	4.50才以上	2	1 2 3 4
3	役割	1.ファシリテーター役	2.ファシリテーター補佐役	3.その他	3	1 2 3	

「私の履歴書コース」を実施した感想をお答え下さい
以下の各質問について10点満点で答えてください。
右の記入例の通り、点数を**1つだけ**選び、**(マル)**を付けてください。
答えられない質問には何も書かないでください。

記入例

「1. 期間(時間)の長さの適切さ」の点数が10点満点で8点だと思った場合、
1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

大不満 不満 満足 大満足

1. 導入研修について

1	研修時間の適切さ	1	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
2	コース内容(全体の流れ)のわかりやすさ	2	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
3	教材の構成についての説明のわかりやすさ	3	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
4	具体的な実施イメージの把握しやすさ	4	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
5	エデュカネットの有用性理解	5	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
6	運営上の課題とその対策の確認	6	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10

2. 授業運営について

コース運営について						
7	生徒の活動状況に応じた柔軟な日程変更や時間配分(説明、実践、まとめ)ができたか	7	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
8	生徒への指導のしかた(自主的な活動を促す指導)が上手くできたか	8	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
9	生徒と一体感を持って授業を進行できたか	9	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
教育効果について						
10	生徒の自主性を伸ばす効果が期待できたか	10	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
11	生徒の計画性を伸ばす効果が期待できたか	11	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
12	生徒の創造性を伸ばす効果が期待できたか	12	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
13	生徒のコミュニケーション能力を伸ばす効果が期待できたか	13	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
14	生徒の情報収集・活用能力を伸ばす効果が期待できたか	14	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
15	生徒の課題発見・解決能力を伸ばす効果が期待できたか	15	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10
3. “本プログラムで用いた指導方法・技術”の他の科目や授業への適用性について						
16	主体的な学びの姿勢を引き出す上で参考になったか	16	1 2 3	4 5	6 7 8	9 10

ご協力いただきありがとうございました。

お問い合わせ先(調査実施機関) 特定非営利活動法人 ビュー・コミュニケーションズ TEL 03-5798-2581 担当 松本

集計結果

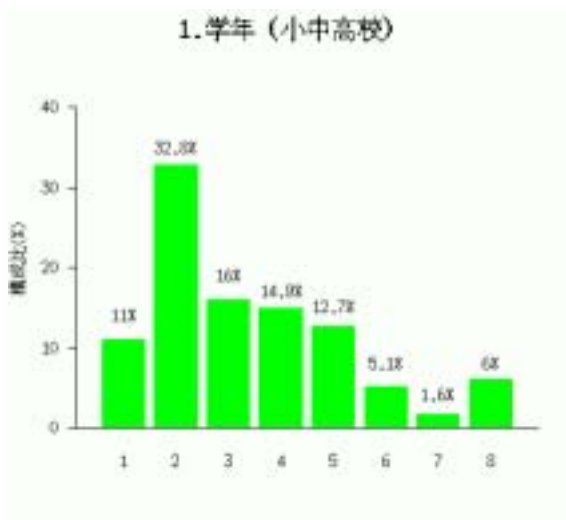
今回調査を実施した5プログラムについて、プログラム別に基本集計結果を示した。

1. トレーディングゲーム

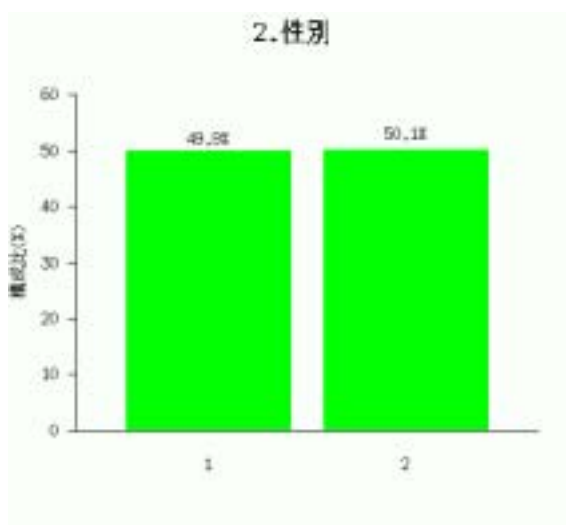
(1) トレーディングゲーム：受講者

a. 回答者の属性

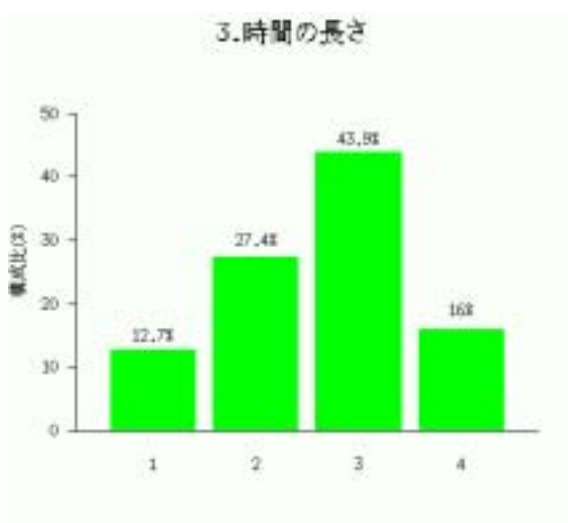
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年 (小中高校)	12530	
(1) 小学5年生	1383	11
(2) 小学6年生	4107	32.8
(3) 中学1年生	2007	16
(4) 中学2年生	1863	14.9
(5) 中学3年生	1587	12.7
(6) 高校1年生	638	5.1
(7) 高校2年生	198	1.6
(8) 高校3年生	747	6



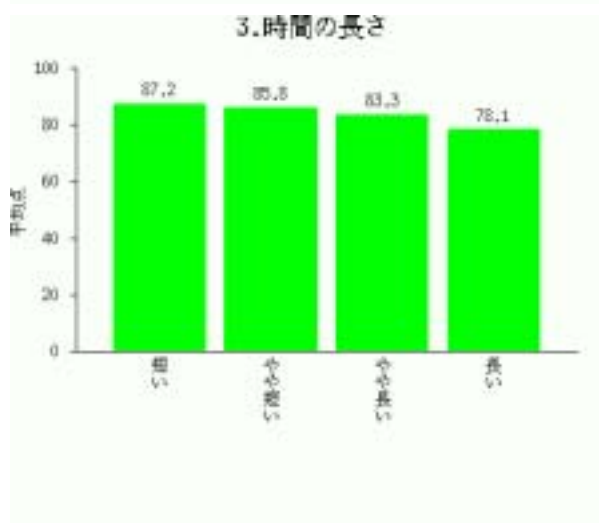
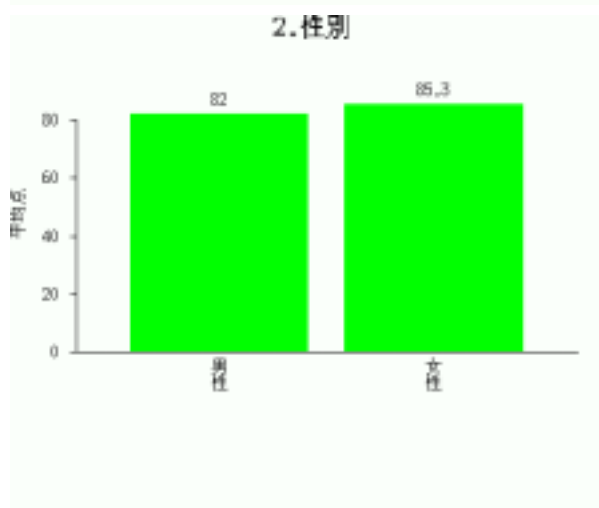
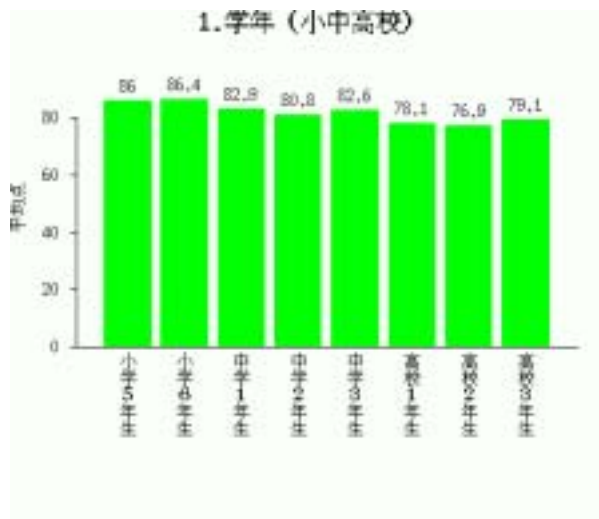
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	12535	
(1) 男性	6254	49.9
(2) 女性	6281	50.1



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.時間の長さ	12448	
(1)短い	1581	12.7
(2)やや短い	3411	27.4
(3)やや長い	5462	43.9
(4)長い	1994	16

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



c. 回答者属性×項目別評価クロス集計表

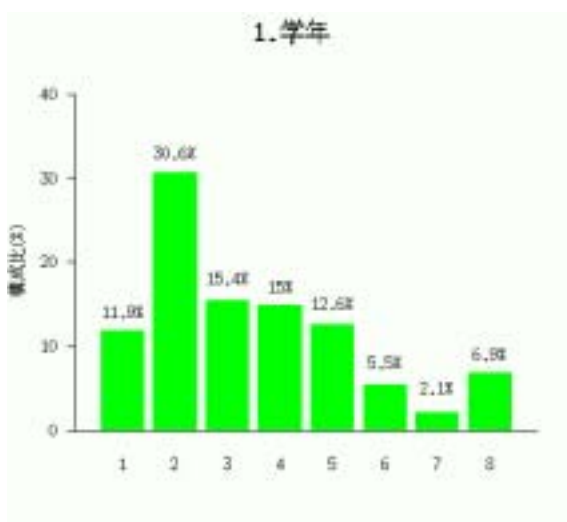
回答者の属性別に項目別平均評価点を集計し、下表に示した。

トレーディングゲーム	平均	83.6	83.3	75.0	74.1	87.3	76.4	79.5	82.1	90.0	87.1	86.5	84.2	85.8	81.9	89.6	87.9	86.0	87.6	87.8	82.8	77.1	87.1	78.4	86.3	
	総平均	86.0	86.9	78.4	79.7	89.4	78.8	82.3	84.9	91.0	88.7	87.2	86.3	87.6	82.8	91.6	89.5	87.4	88.6	90.2	85.9	81.2	89.0	83.8	90.3	
	1. 学年(小・中・高校)	(2) 小学6年生	86.4	86.4	78.4	77.9	89.9	79.4	82.3	85.5	92.6	89.5	88.5	87.1	83.1	83.8	91.8	89.9	88.4	89.6	90.5	85.7	80.4	89.6	82.5	89.9
	(3) 中学1年生	82.9	83.0	74.4	72.8	86.5	76.6	79.1	82.1	89.0	86.5	85.6	83.5	84.9	82.1	88.5	86.6	84.7	86.4	86.6	82.1	77.0	87.0	77.6	85.2	
	(4) 中学2年生	80.8	81.2	73.2	69.9	84.7	74.0	76.4	78.3	87.1	84.1	83.9	81.1	83.0	79.7	86.8	85.1	82.8	84.8	84.9	80.3	74.1	84.7	75.4	82.9	
	(5) 中学3年生	82.6	81.2	72.4	72.2	86.6	76.0	79.4	82.1	89.6	87.4	86.6	83.0	85.7	82.7	89.3	87.3	86.1	86.9	85.8	81.3	74.5	85.3	74.7	84.5	
	(6) 高校1年生	78.1	75.1	69.0	67.0	83.7	69.9	72.3	74.6	83.8	80.6	82.9	80.0	81.0	77.7	85.9	86.5	81.5	83.3	82.2	74.5	67.2	84.2	70.7	80.2	
	(7) 高校2年生	76.9	72.1	63.9	69.1	80.7	69.3	71.1	72.8	85.0	82.6	82.9	76.9	79.4	75.6	87.0	85.9	83.1	84.2	82.9	75.7	65.9	81.7	64.9	76.9	
	(8) 高校3年生	79.1	75.6	66.8	64.0	85.3	70.4	72.2	76.3	88.3	84.1	85.0	80.0	84.2	78.7	87.4	87.6	85.0	87.8	85.0	77.8	68.4	82.5	67.9	79.3	
	2. 性別(1) 男性	82.0	83.0	73.9	71.6	86.3	74.9	77.8	81.2	88.5	85.2	84.3	83.5	84.4	81.0	87.2	85.6	84.0	85.4	86.3	81.3	75.4	85.6	76.5	85.3	
	(2) 女性	85.3	83.9	76.3	76.9	88.3	78.1	81.6	83.2	91.6	89.0	88.6	85.1	87.3	82.9	91.9	90.3	88.0	89.9	89.3	84.5	79.0	88.7	80.6	87.5	
	3. 時間の長さ(1) 短い	87.2	87.5	76.3	76.9	91.2	79.5	83.7	87.4	93.1	90.9	89.8	89.1	89.8	86.7	93.2	90.8	89.3	90.9	92.0	87.1	80.7	90.7	77.9	90.7	
	(2) やや短い	85.8	85.3	77.2	75.6	89.9	77.4	82.0	84.9	91.9	89.2	88.4	86.7	87.9	84.6	91.6	90.0	88.1	89.7	89.7	85.0	79.4	89.1	83.0	89.1	
	(3) やや長い	83.3	82.7	75.5	74.0	86.8	76.3	79.2	81.3	89.8	86.6	86.0	83.4	85.2	80.9	89.3	87.8	85.6	87.3	87.2	82.4	76.9	87.1	79.6	85.9	
	(4) 長い	78.1	79.4	70.2	70.2	81.4	71.8	73.7	76.5	84.7	82.0	81.3	78.5	80.6	76.1	83.3	82.3	81.2	82.8	83.1	77.7	70.9	81.0	69.6	80.4	
	勉強や遊びなどに役に立ちそう																									
	授業全体の長さ																									
	反省を、2回目うまく役立てる																									
	ゲーム後の説明時間の長さ																									
	ゲーム後の説明																									
	色々な出来事を切り抜ける																									
	よく考える事や思い切りの大切さ																									
	自分の意見をうまく発言すること																									
	他メンバーの意見をよく聞くこと																									
	みんなとうまく協力すること																									
	交渉や話し合いをすること																									
	予想して進めること																									
情報を集めること																										
多くのアイディアを出し合う																										
メンバーの得意を活かした役割																										
紙や道具、時間をうまく使うこと																										
作戦を立てること																										
休み時間の回数や長さ																										
作戦タイムの長さ																										
国によって違うというルール																										
ノート教材(「未来ノート」)																										
ゲーム前の説明の時間の長さ																										
ゲーム前の説明(用語の意味)																										

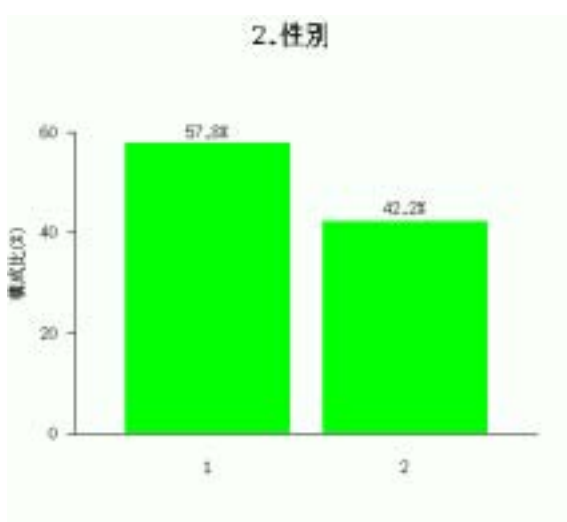
(2) トレーディングゲーム：参観教師

a. 回答者の属性

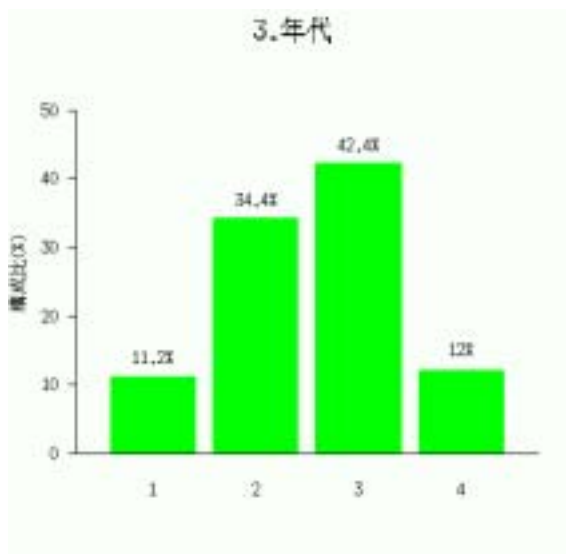
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



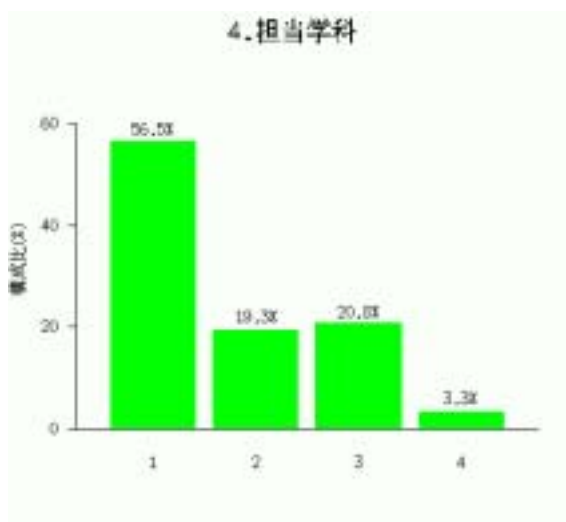
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年	421	
(1) 小学5年生	50	11.9
(2) 小学6年生	129	30.6
(3) 中学1年生	65	15.4
(4) 中学2年生	63	15
(5) 中学3年生	53	12.6
(6) 高校1年生	23	5.5
(7) 高校2年生	9	2.1
(8) 高校3年生	29	6.9



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	474	
(1) 男性	274	57.8
(2) 女性	200	42.2



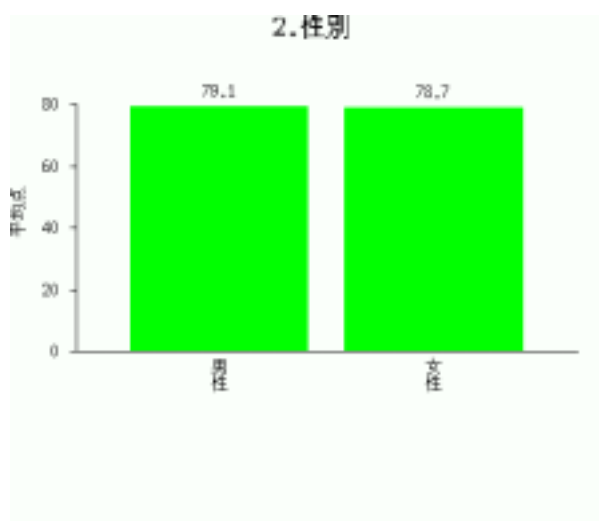
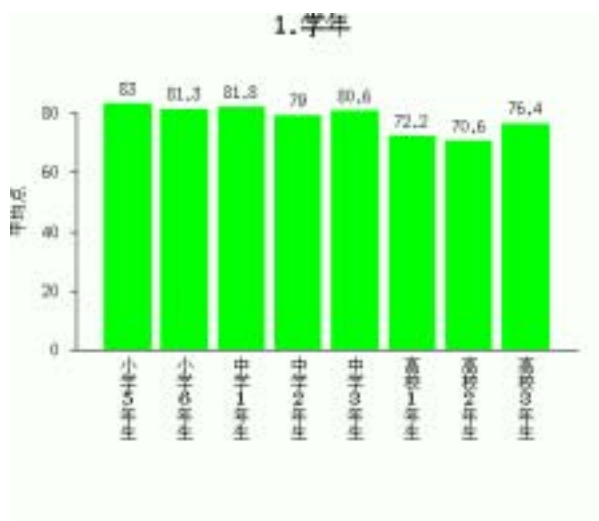
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	474	
(1) 20才代	53	11.2
(2) 30才代	163	34.4
(3) 40才代	201	42.4
(4) 50才代以上	57	12

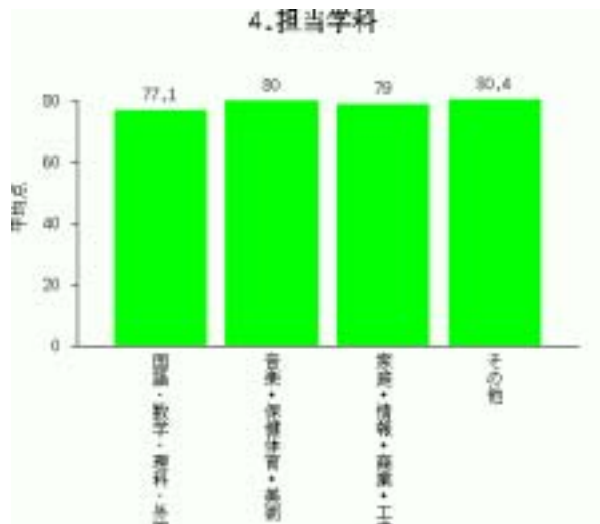
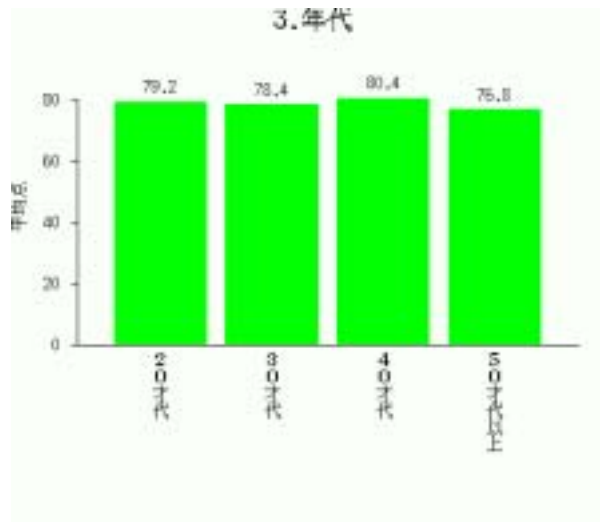


プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4.担当学科	269	
(1) 国語・数学・理科・外国語等	152	56.5
(2) 音楽・保健体育・美術・書道	52	19.3
(3) 家庭・情報・商業・工業・農業	56	20.8
(4) その他	9	3.3

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。

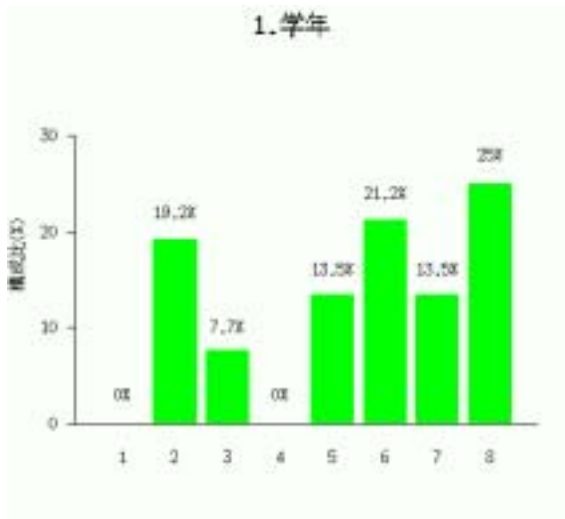




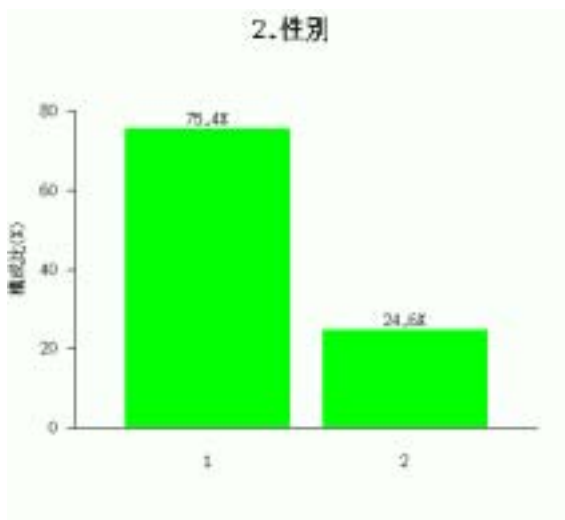
(3) トレーディングゲーム：教師インストラクター

a. 回答者の属性

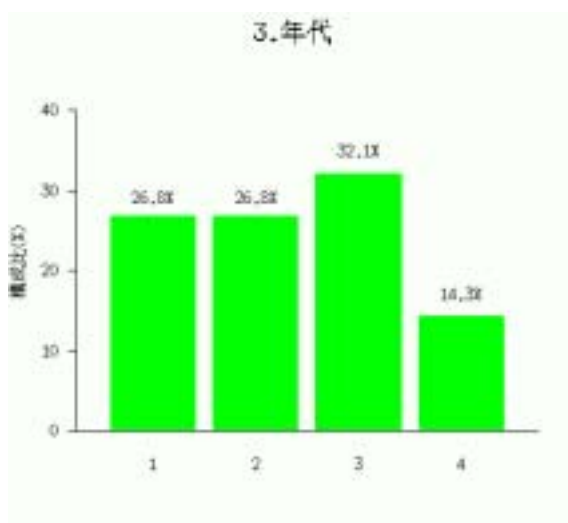
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



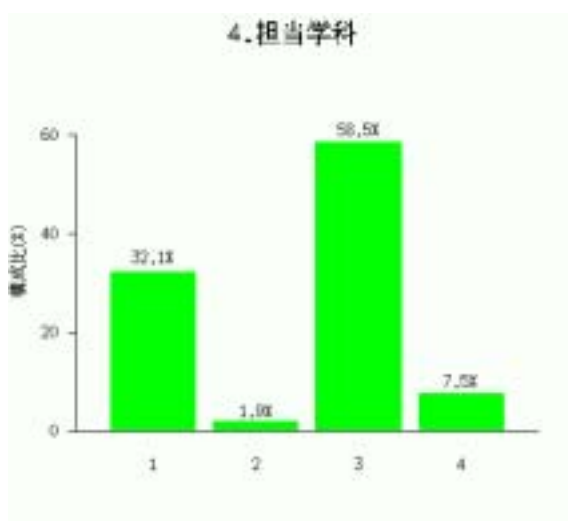
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年	52	
(1) 小学5年生	0	0
(2) 小学6年生	10	19.2
(3) 中学1年生	4	7.7
(4) 中学2年生	0	0
(5) 中学3年生	7	13.5
(6) 高校1年生	11	21.2
(7) 高校2年生	7	13.5
(8) 高校3年生	13	25



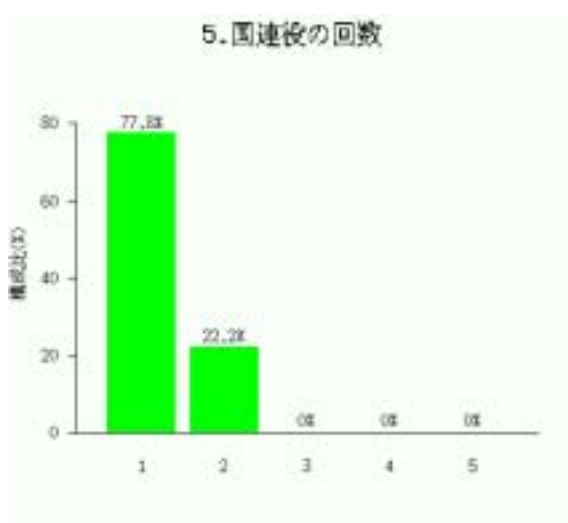
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	57	
(1) 男性	43	75.4
(2) 女性	14	24.6



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	56	
(1) 20才代	15	26.8
(2) 30才代	15	26.8
(3) 40才代	18	32.1
(4) 50才代以上	8	14.3



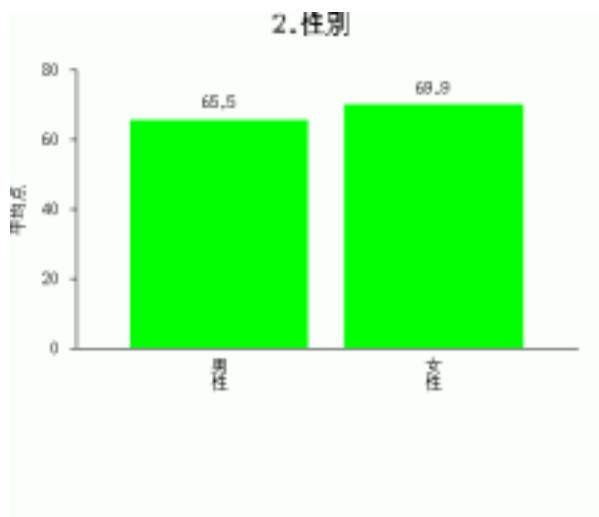
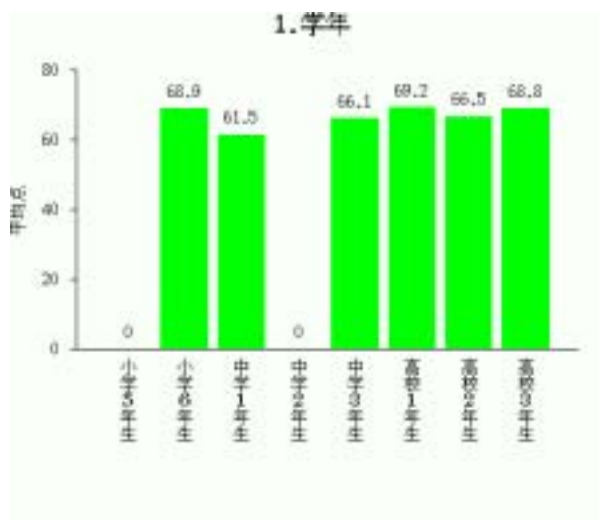
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4.担当学科	53	
(1) 国語・数学・理科・外国語等	17	32.1
(2) 音楽・保健体育・美術・書道	1	1.9
(3) 家庭・情報・商業・工業・農業	31	58.5
(4) その他	4	7.5

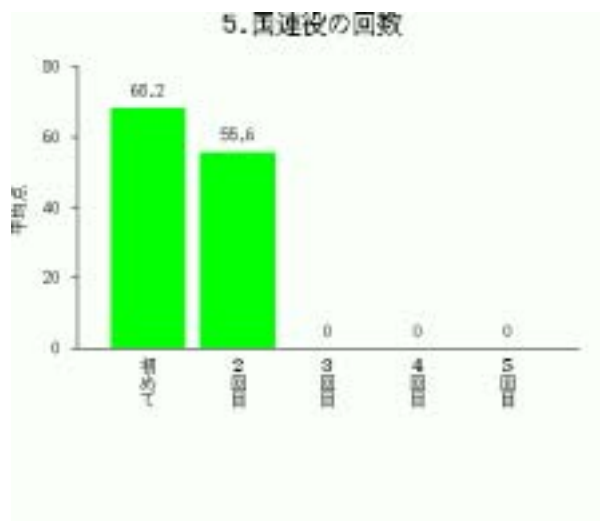
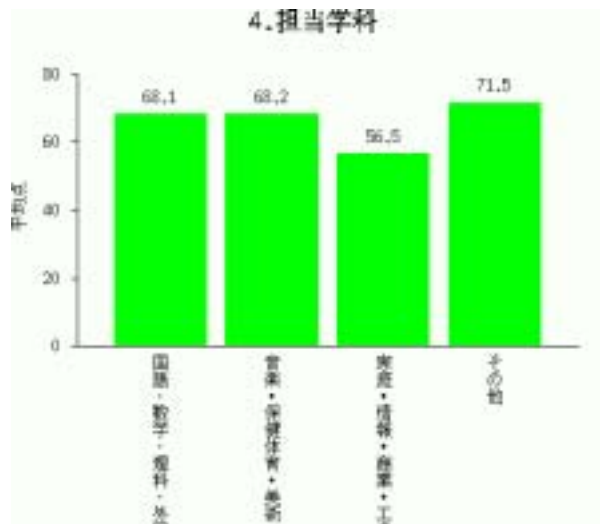
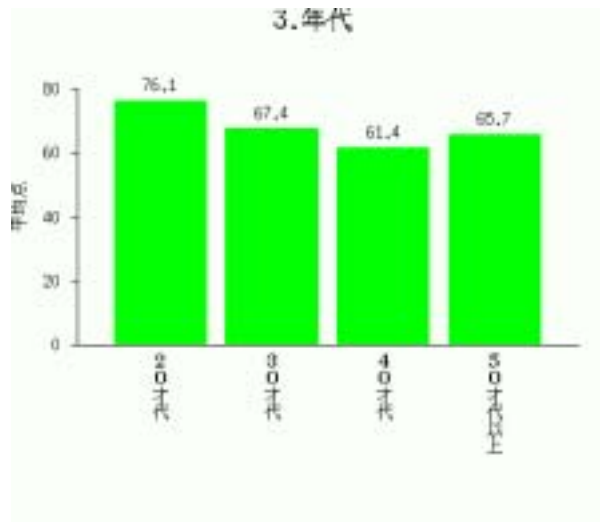


プロフィール	サンプル数	構成比(%)
5.国連役の回数	27	
(1) 初めて	21	77.8
(2) 2回目	6	22.2
(3) 3回目	0	0
(4) 4回目	0	0
(5) 5回目	0	0

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。

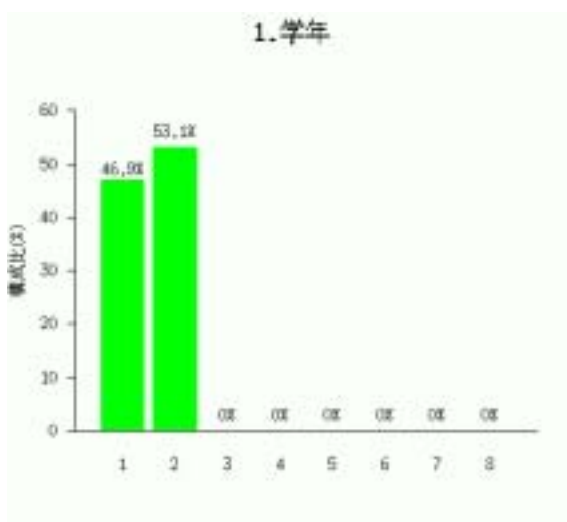




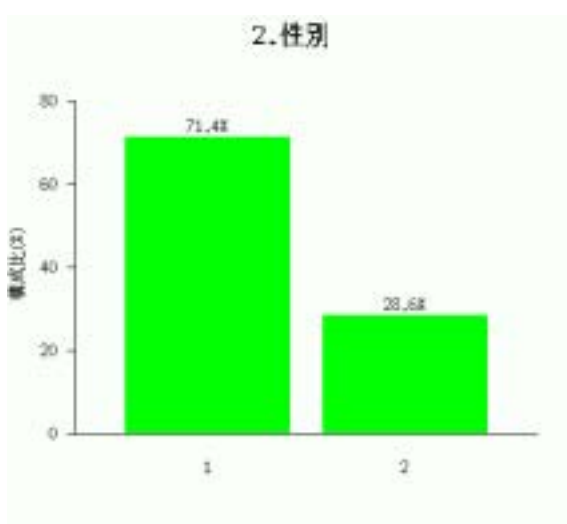
(4) トレーディングゲーム：地元人材インストラクター

a. 回答者の属性

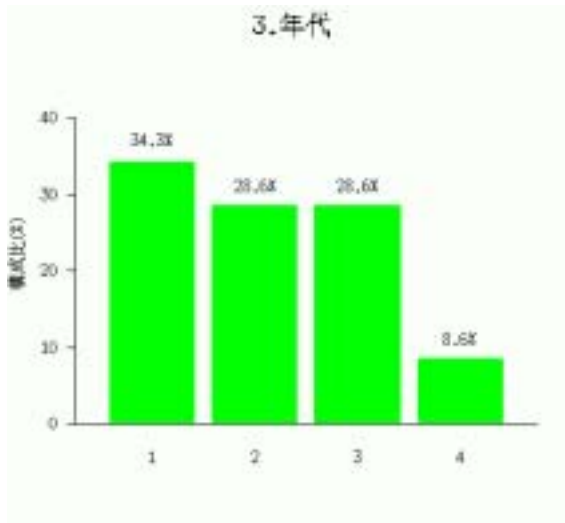
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



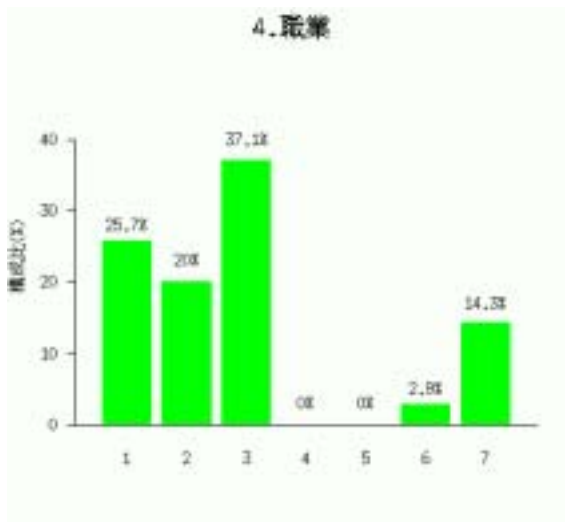
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年	32	
(1) 小学5年生	15	46.9
(2) 小学6年生	17	53.1
(3) 中学1年生	0	0
(4) 中学2年生	0	0
(5) 中学3年生	0	0
(6) 高校1年生	0	0
(7) 高校2年生	0	0
(8) 高校3年生	0	0



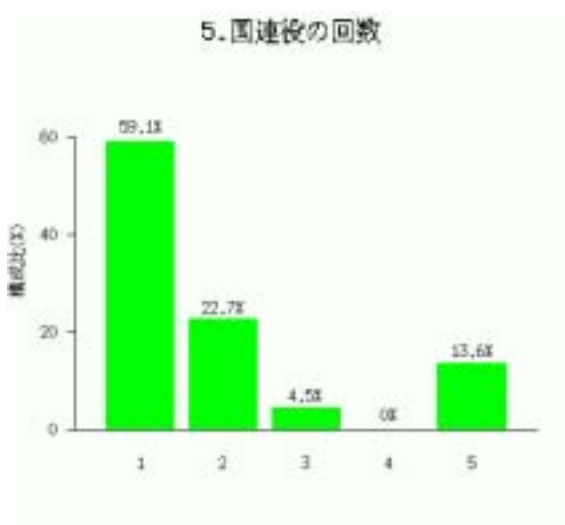
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	35	
(1) 男性	25	71.4
(2) 女性	10	28.6



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	35	
(1) 20才代	12	34.3
(2) 30才代	10	28.6
(3) 40才代	10	28.6
(4) 50才代以上	3	8.6



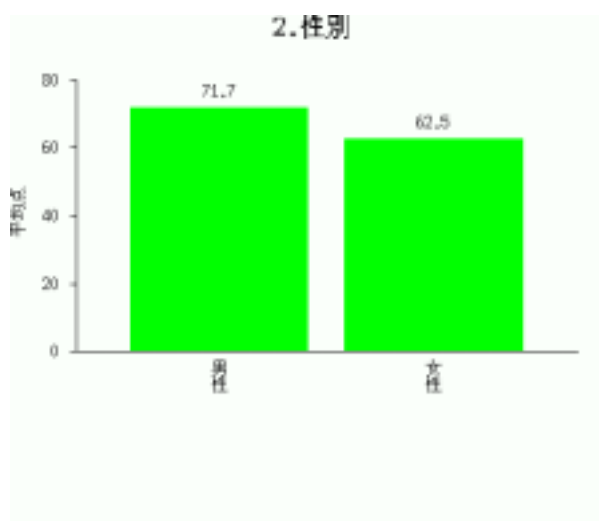
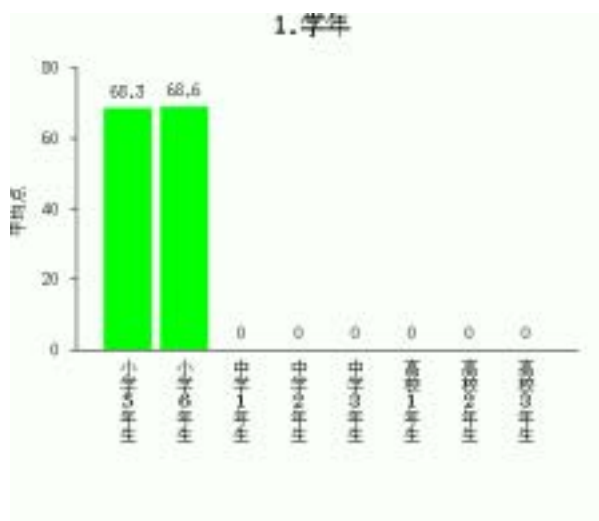
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4.職業	35	
(1) 会社員	9	25.7
(2) 自営業	7	20
(3) 公務員	13	37.1
(4) 主婦	0	0
(5) 学生	0	0
(6) 自由業(医師、弁護士、作家)	1	2.9
(7) その他	5	14.3

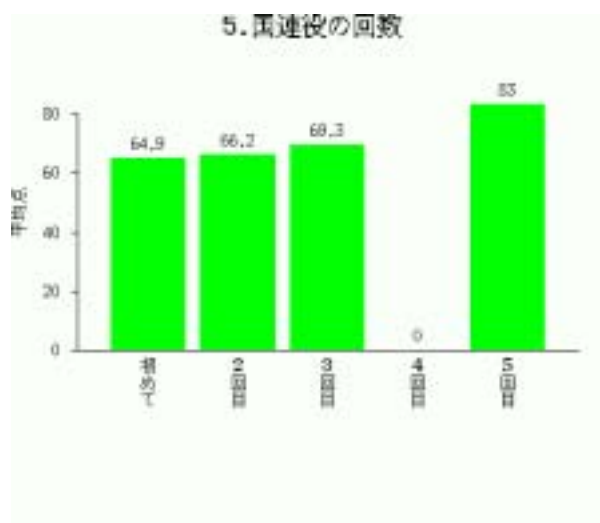
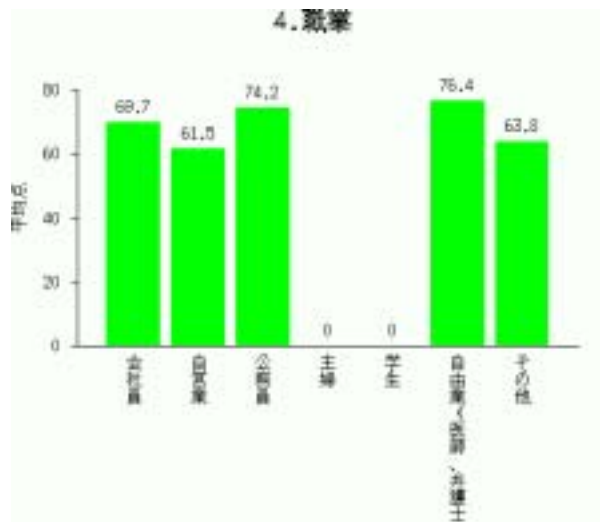
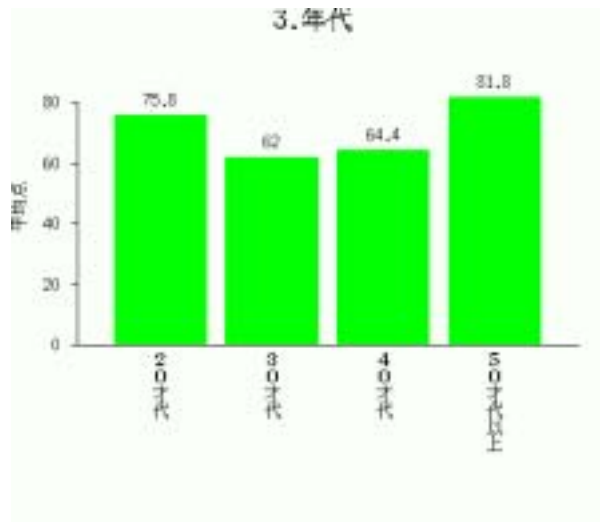


プロフィール	サンプル数	構成比(%)
5.国連役の回数	22	
(1) 初めて	13	59.1
(2) 2回目	5	22.7
(3) 3回目	1	4.5
(4) 4回目	0	0
(5) 5回目	3	13.6

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



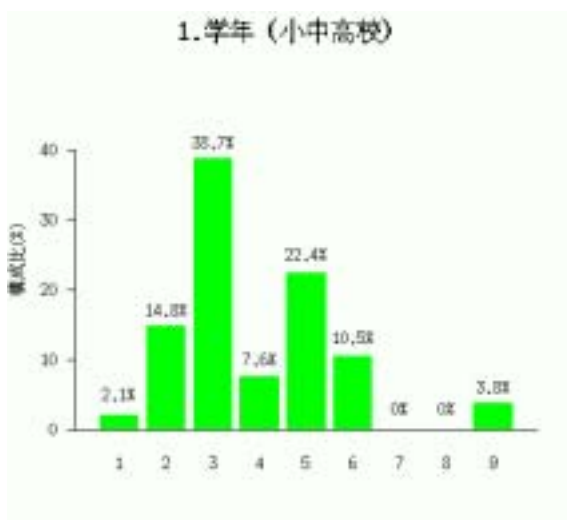


2. ドリームマップ

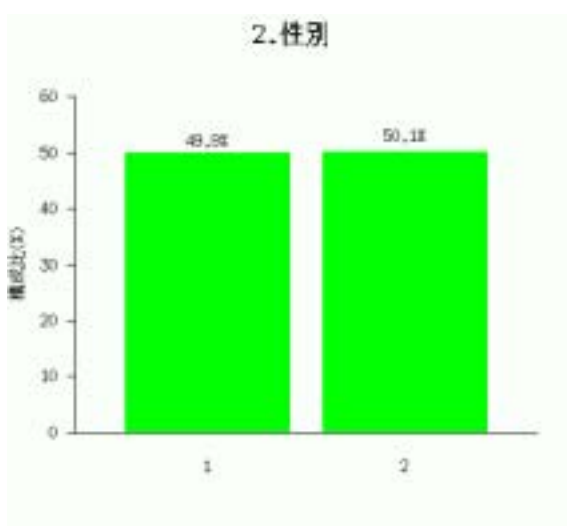
(1) ドリームマップ:受講者

a. 回答者の属性

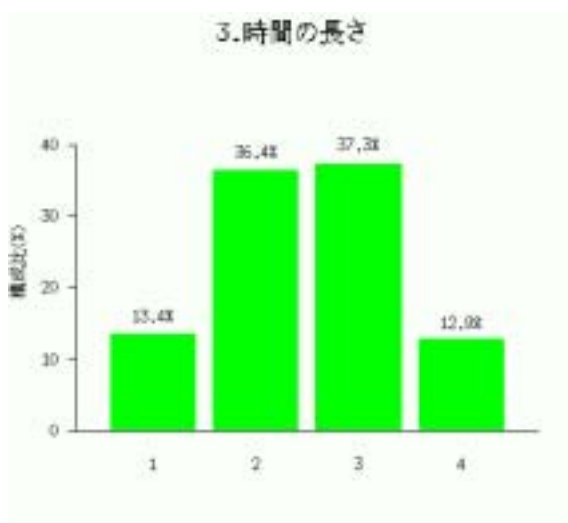
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年(小中高校)	2894	
(1) 小学4年生	60	2.1
(2) 小学5年生	429	14.8
(3) 小学6年生	1120	38.7
(4) 中学1年生	221	7.6
(5) 中学2年生	649	22.4
(6) 中学3年生	305	10.5
(7) 高校1年生	0	0
(8) 高校2年生	0	0
(9) 高校3年生	110	3.8



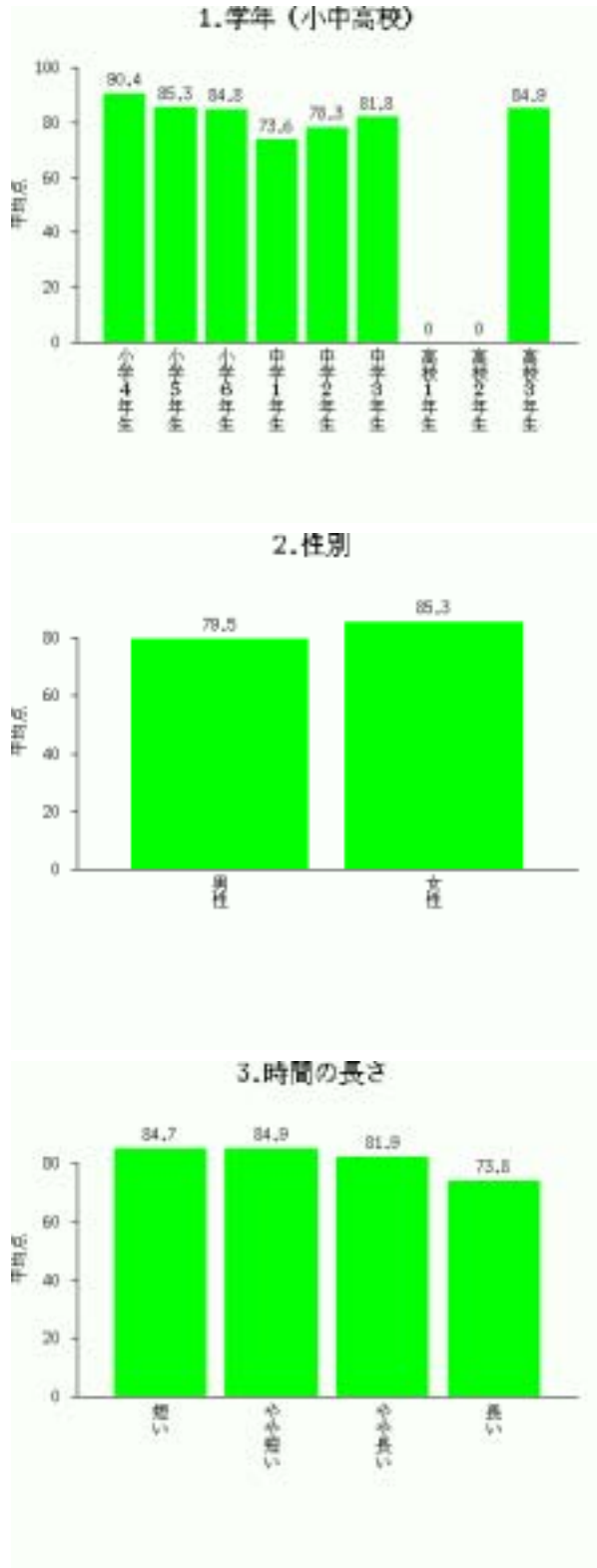
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	2975	
(1) 男性	1485	49.9
(2) 女性	1490	50.1



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.時間の長さ	2932	
(1)短い	394	13.4
(2)やや短い	1067	36.4
(3)やや長い	1094	37.3
(4)長い	377	12.9

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



c. 回答者属性×項目別評価クロス集計表

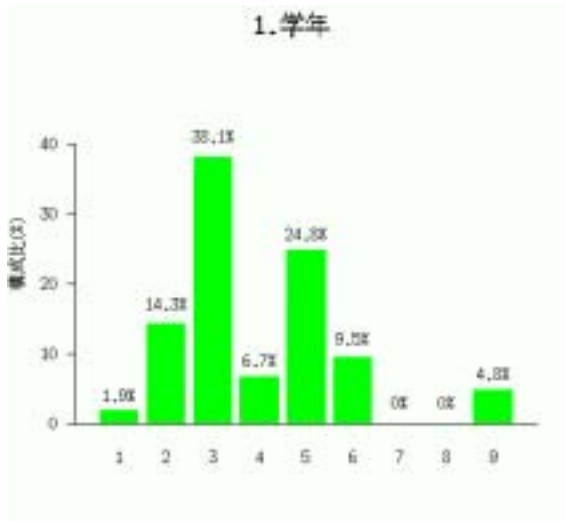
回答者の属性別に項目別平均評価点を集計し、下表に示した。

フリームマップ	平均	講師の説明やワークブック	ドリムマップ台紙、ふきだし	なりきりインタビュ	自分を知らること	物事には違う見方がある	マイナス面をプラス面に言い換える	自分の夢を実現するために	自分の考えを分かりやすく説明	他のメンバーの発言を聞く	多くのアイデアを出し合う	分かりやすくプレゼンテーション	他のメンバーの夢を尊重	社会とどう関わるかを考える	勉強や進路選択に役立ちそう
総平均	82.5	83.1	79.8	73.5	79.2	87.1	82.4	87.1	80.5	85.2	83.3	82.1	85.4	81.8	84.8
1. 学年(小・中学校)(1)小学4年生	90.4	91.8	87.7	85.2	87.1	94.3	92.3	92.9	88.9	91.2	90.6	91.5	91.3	88.5	93.7
(2)小学5年生	85.3	85.4	82.6	79.0	81.8	87.2	84.7	90.7	83.5	88.4	86.1	84.9	87.0	85.0	89.6
(3)小学6年生	84.8	85.3	82.1	76.7	81.3	89.5	84.8	89.5	83.3	87.2	86.2	85.0	86.2	83.3	87.7
(4)中学1年生	73.6	72.5	72.9	62.8	69.7	79.3	72.4	78.6	69.9	75.6	74.5	72.1	77.6	76.5	76.8
(5)中学2年生	78.3	79.8	76.5	67.6	74.9	84.8	79.2	82.8	75.8	81.2	78.0	76.6	83.3	77.8	79.3
(6)中学3年生	81.8	82.5	77.7	70.7	79.5	86.4	81.4	87.2	79.8	85.9	82.0	82.0	86.6	82.2	82.1
(7)高校1年生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(8)高校2年生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(9)高校3年生	84.9	86.8	79.3	72.1	85.7	86.9	83.3	86.5	84.4	89.8	87.9	86.2	91.7	83.0	84.9
2. 性別(1)男性	79.5	80.0	77.4	70.6	75.6	84.0	79.1	84.2	77.6	81.9	80.4	79.3	82.5	79.4	81.5
(2)女性	85.3	86.1	82.3	76.2	82.6	89.9	85.3	89.7	83.3	88.3	86.0	84.9	88.4	84.3	87.9
3. 時間の長さ(1)短い	84.7	86.3	81.8	77.3	82.0	88.2	84.6	87.6	83.0	86.5	85.9	85.0	88.0	82.6	87.7
(2)やや短い	84.9	85.1	81.5	76.8	81.2	89.0	84.7	90.0	83.4	87.5	85.4	85.3	87.9	84.0	87.8
(3)やや長い	81.9	81.9	80.0	71.5	79.3	86.6	82.4	86.6	79.7	84.9	82.6	81.1	84.6	81.8	84.7
(4)長い	73.8	76.1	70.2	64.4	69.7	82.2	72.1	79.8	68.6	77.9	75.6	73.0	78.8	72.2	73.8

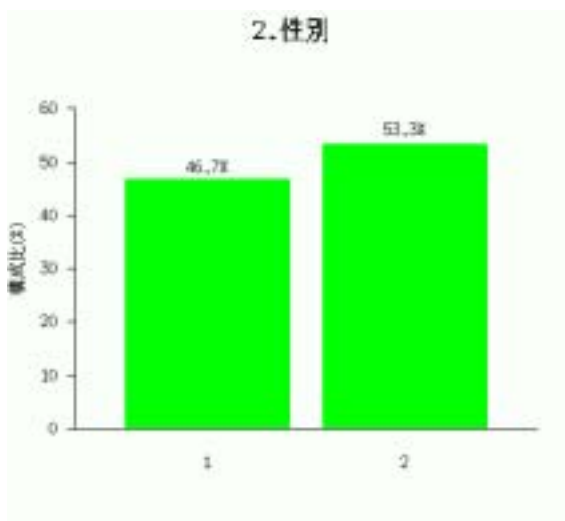
(2) ドリームマップ：参観教師

a. 回答者の属性

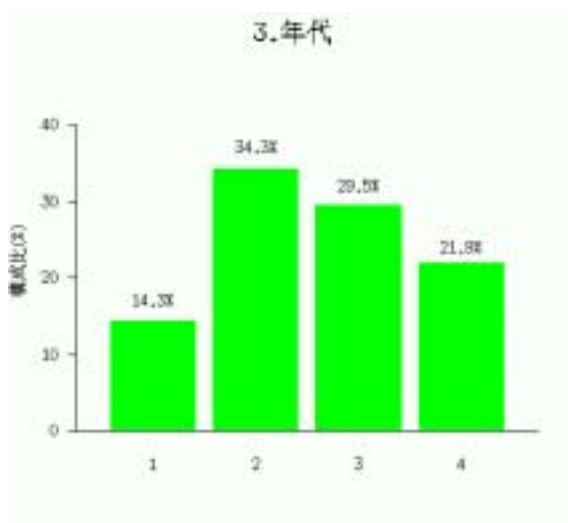
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



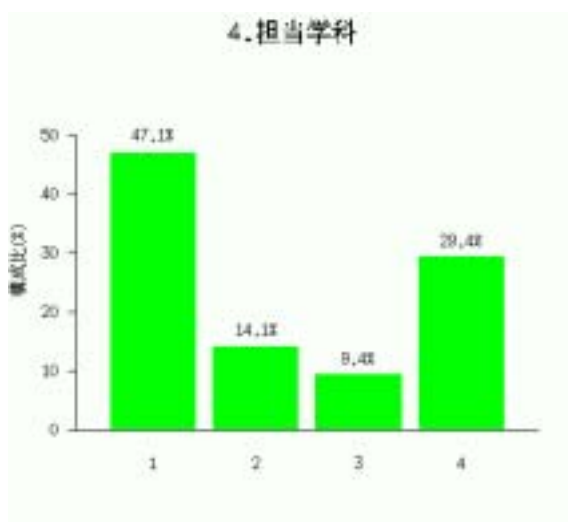
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年	105	
(1) 小学4年生	2	1.9
(2) 小学5年生	15	14.3
(3) 小学6年生	40	38.1
(4) 中学1年生	7	6.7
(5) 中学2年生	26	24.8
(6) 中学3年生	10	9.5
(7) 高校1年生	0	0
(8) 高校2年生	0	0
(9) 高校3年生	5	4.8



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	105	
(1) 男性	49	46.7
(2) 女性	56	53.3



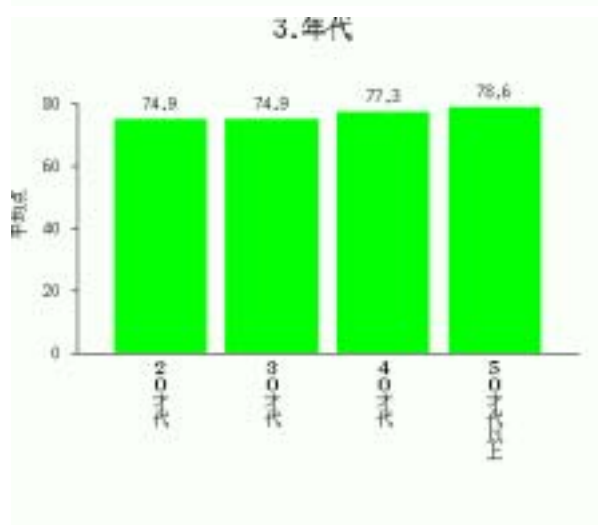
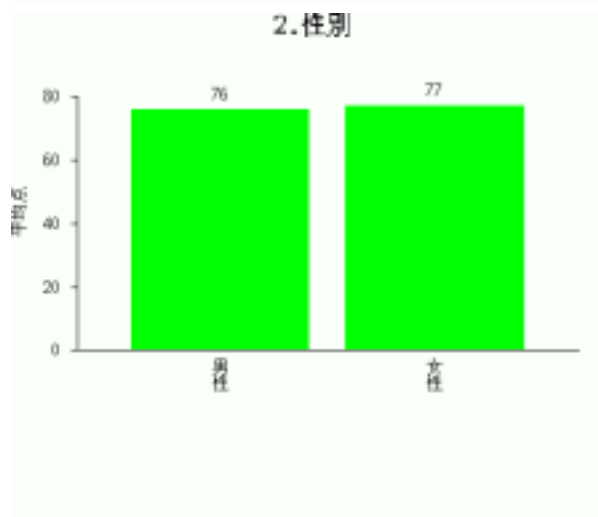
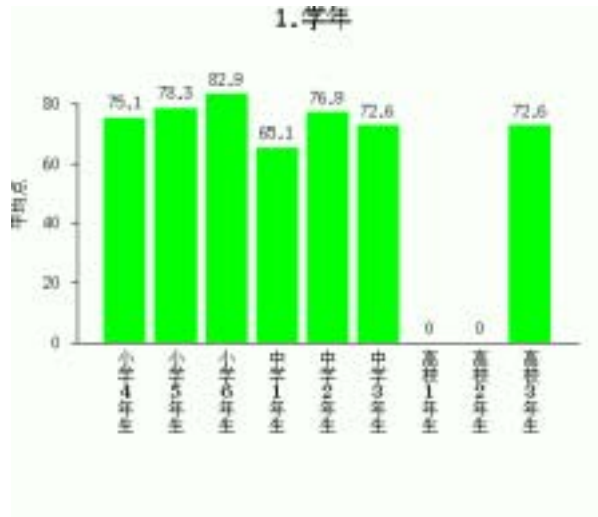
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	105	
(1) 20才代	15	14.3
(2) 30才代	36	34.3
(3) 40才代	31	29.5
(4) 50才代以上	23	21.9



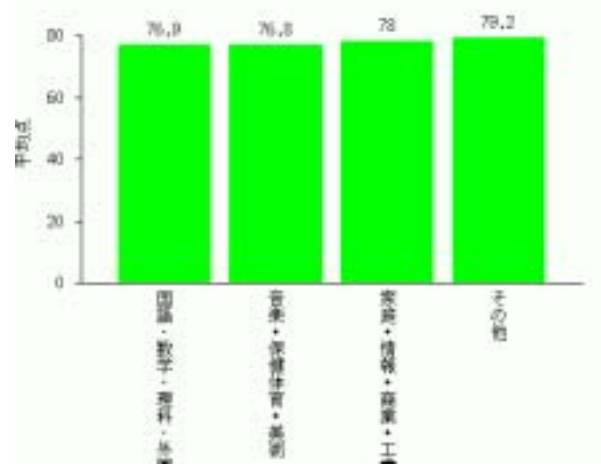
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4.担当学科	85	
(1) 国語・数学・理科・外国語等	40	47.1
(2) 音楽・保健体育・美術・書道等	12	14.1
(3) 家庭・情報・商業・工業・農業	8	9.4
(4) その他	25	29.4

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



4.担当学科

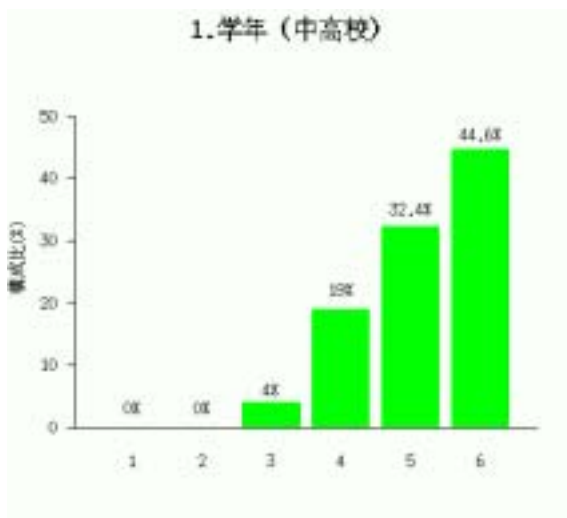


3. ビジネス体験プログラム

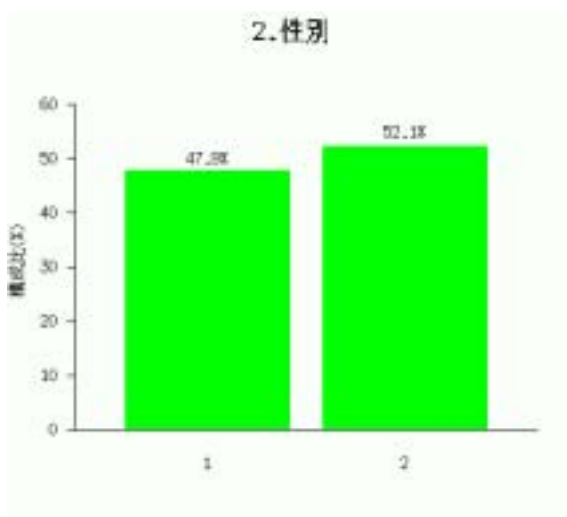
(1) ビジネス体験プログラム：受講者

a. 回答者の属性

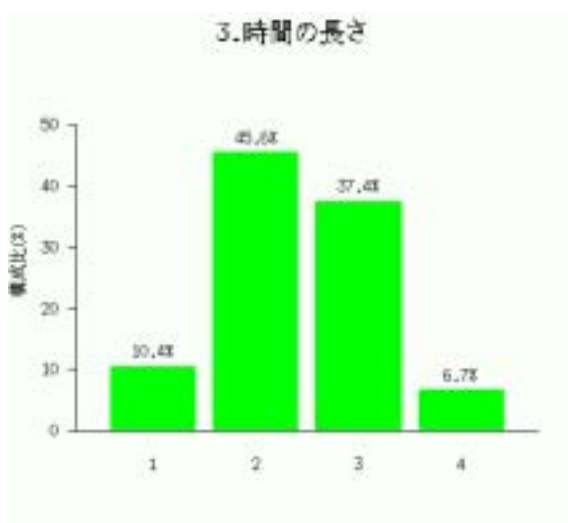
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



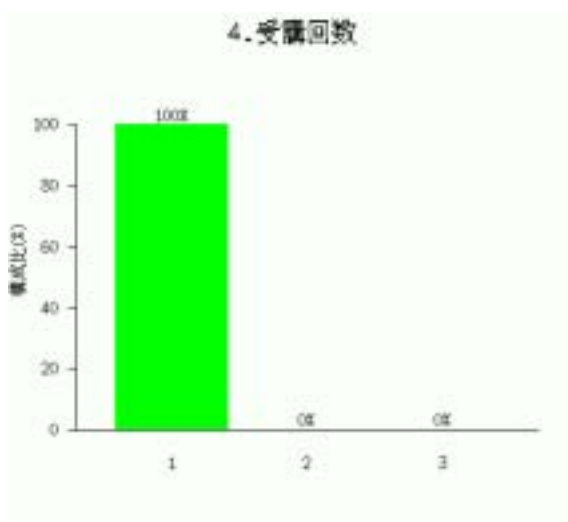
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年(中高校)	856	
(1) 中学1年生	0	0
(2) 中学2年生	0	0
(3) 中学3年生	34	4
(4) 高校1年生	163	19
(5) 高校2年生	277	32.4
(6) 高校3年生	382	44.6



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	871	
(1) 男性	417	47.9
(2) 女性	454	52.1



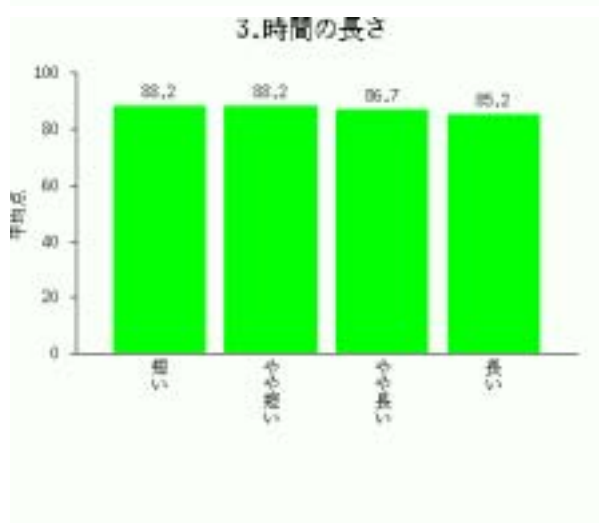
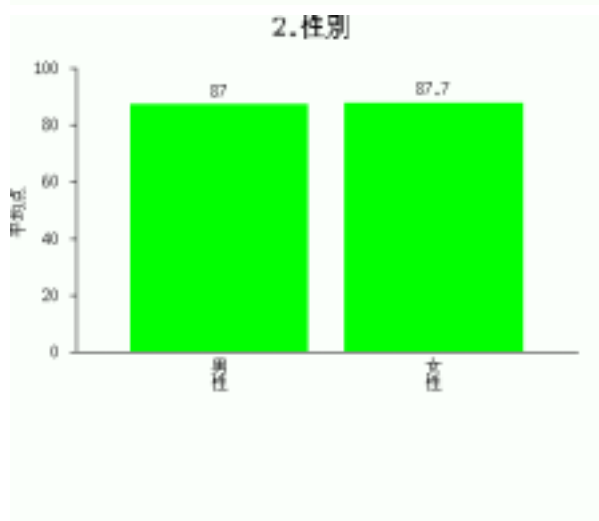
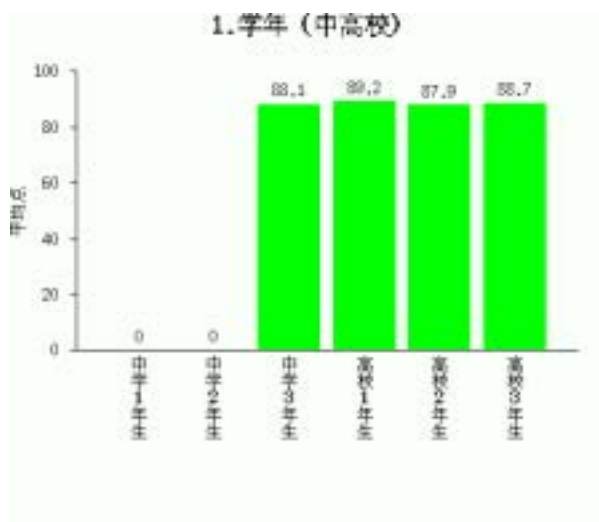
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3. 時間の長さ	869	
(1) 短い	90	10.4
(2) やや短い	396	45.6
(3) やや長い	325	37.4
(4) 長い	58	6.7



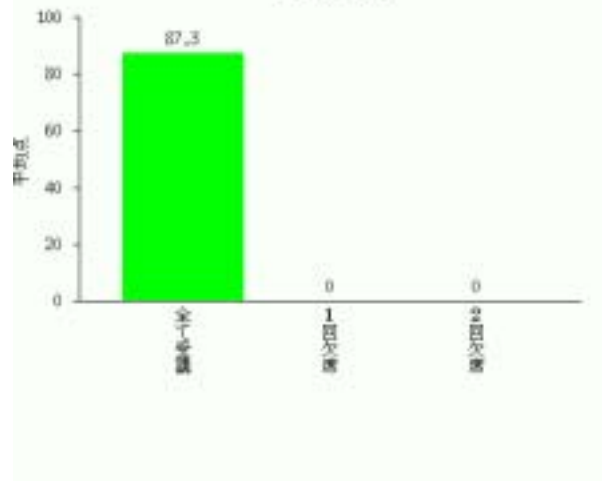
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4. 受講回数	872	
(1) 全て受講	872	100
(2) 1回欠席	0	0
(3) 2回欠席	0	0

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



4. 受讓回数



c. 回答者属性×項目別評価クロス集計表

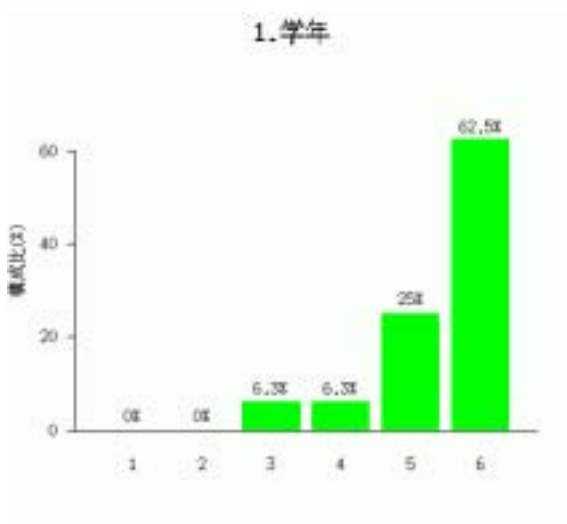
回答者の属性別に項目別平均評価点を集計し、下表に示した。

ビジネス体験プログラム	平均	87.3	81.4	83.2	83.3	85.8	82.3	86.3	86.1	85.1	87.3	91.0	91.8	92.2	92.1	91.1	87.3	88.0	86.3	84.9	86.6	88.3	86.5	91.9	89.5		
	総平均																										
	1. 学年(中学校)(1) 中学1年生																										
	(2) 中学2年生	88.1	82.1	84.1	85.0	86.8	82.6	85.6	85.9	88.5	89.7	91.5	90.9	93.5	91.2	91.5	87.4	88.5	82.9	82.6	87.9	89.1	90.6	96.2	91.2		
	(3) 中学3年生																										
	(4) 高校1年生	89.2	84.1	85.6	85.3	88.0	86.9	89.8	90.4	88.1	88.1	92.9	94.5	94.3	95.3	93.1	87.3	88.5	85.4	85.7	88.8	89.4	88.2	92.5	90.3		
	(5) 高校2年生	87.9	82.8	83.9	84.4	85.7	82.5	86.4	87.4	85.6	86.6	90.6	92.6	93.6	93.0	92.1	87.8	88.3	88.2	85.9	87.8	89.3	85.9	92.2	89.2		
	(6) 高校3年生	88.7	82.3	84.6	84.9	87.4	84.6	87.1	86.2	85.5	89.1	93.5	92.8	93.5	93.6	92.2	89.2	89.2	88.8	87.0	88.0	89.8	87.0	93.4	89.5		
	2. 性別(1) 男性	87.0	80.7	83.3	82.7	85.1	83.2	86.2	85.9	85.0	87.7	90.7	91.2	90.9	91.5	90.1	86.7	87.1	85.9	84.1	86.3	88.2	87.3	92.1	89.4		
	(2) 女性	87.7	82.6	83.6	83.8	85.9	82.3	86.7	86.1	84.9	86.8	91.6	92.2	93.7	93.0	92.1	87.8	87.9	86.2	85.6	86.8	88.1	85.9	92.0	89.6		
	3. 時間の長さ(1) 短い	88.2	84.2	85.1	84.1	86.8	81.0	87.9	86.9	84.6	88.0	92.3	94.0	94.5	93.7	92.6	88.6	87.5	85.8	84.1	86.1	90.0	86.5	93.4	90.3		
	(2) やや短い	88.2	80.9	83.6	83.5	86.1	82.5	87.1	86.4	86.6	88.4	92.8	92.4	93.1	93.8	91.5	87.9	89.1	86.2	85.7	87.7	89.4	88.0	94.0	91.2		
	(3) やや長い	86.7	80.7	82.5	83.1	86.7	82.5	86.8	86.0	85.3	87.1	89.8	90.0	91.4	90.6	90.7	87.1	87.4	86.7	84.4	84.1	87.3	84.8	90.3	88.1		
	(4) 長い	85.2	80.7	83.0	80.8	82.0	81.9	83.0	86.0	85.0	82.6	88.4	91.7	88.4	90.1	90.2	87.3	85.5	82.9	81.2	83.5	83.9	86.7	86.5	87.3		
	4. 受講回数(1) 全て受講	87.3	81.4	83.2	83.3	85.8	82.3	86.3	86.1	85.1	87.3	91.0	91.8	92.2	92.1	91.1	87.3	88.0	86.3	84.9	86.6	88.3	86.5	91.9	89.5		
	(2) 1回出席																										
	(3) 2回出席																										

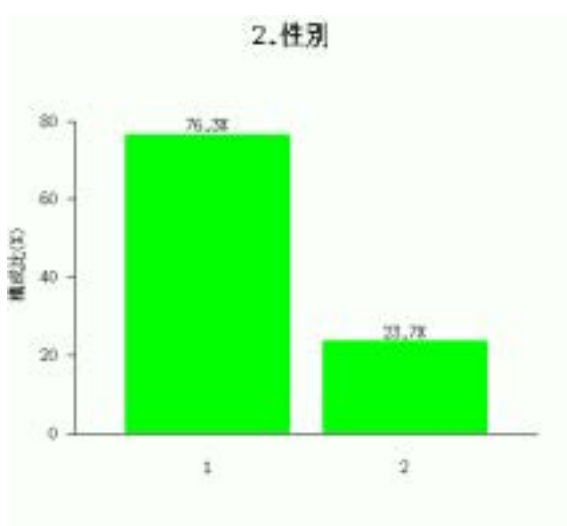
(2) ビジネス体験プログラム：参観教師

a. 回答者の属性

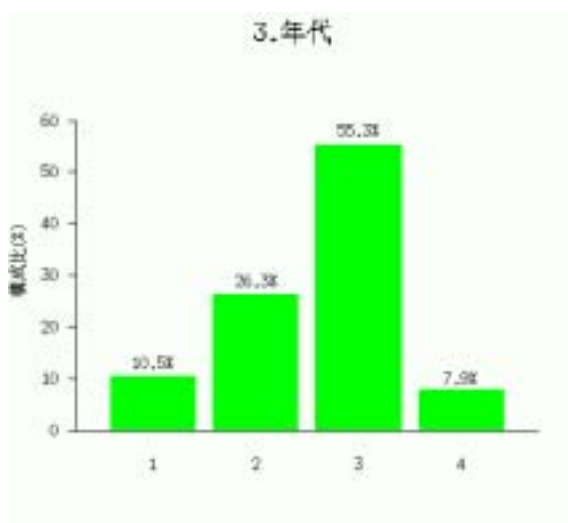
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



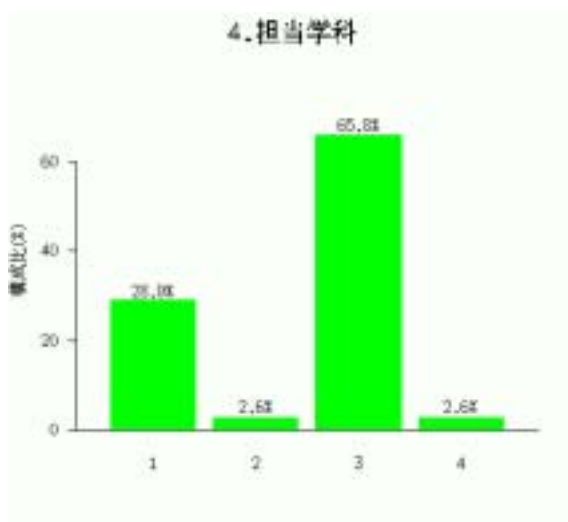
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年	32	
(1) 中学1年生	0	0
(2) 中学2年生	0	0
(3) 中学3年生	2	6.3
(4) 高校1年生	2	6.3
(5) 高校2年生	8	25
(6) 高校3年生	20	62.5



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	38	
(1) 男性	29	76.3
(2) 女性	9	23.7



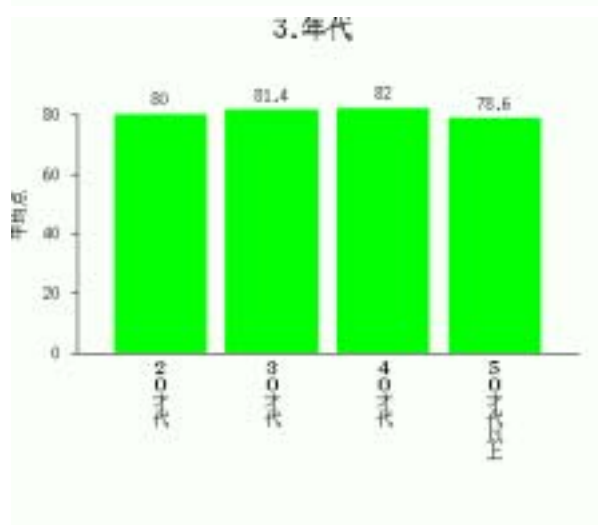
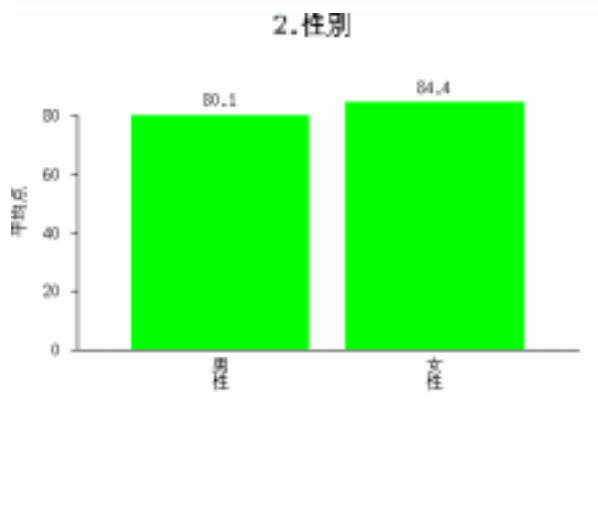
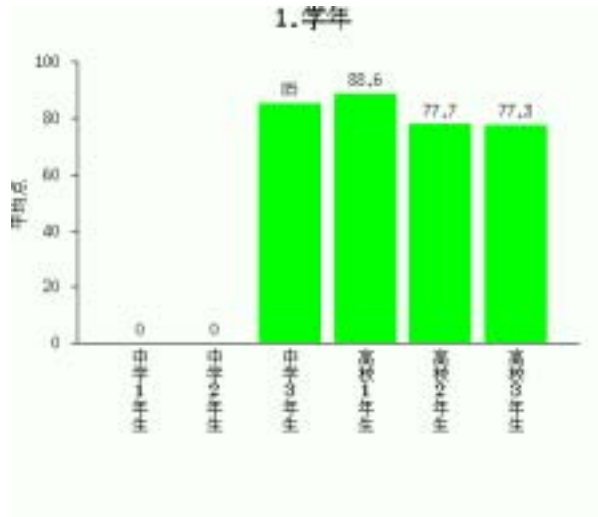
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	38	
(1) 20才代	4	10.5
(2) 30才代	10	26.3
(3) 40才代	21	55.3
(4) 50才代以上	3	7.9



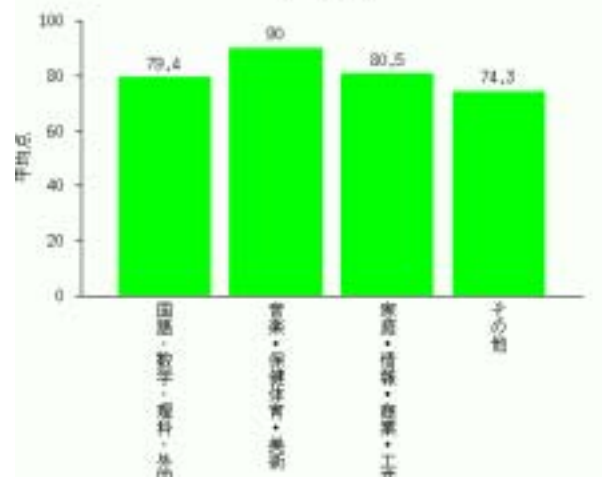
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4.担当学科	38	
(1) 国語・数学・理科・外国語等	11	28.9
(2) 音楽・保健体育・美術・書道等	1	2.6
(3) 家庭・情報・商業・工業・農業	25	65.8
(4) その他	1	2.6

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



4.担当学科

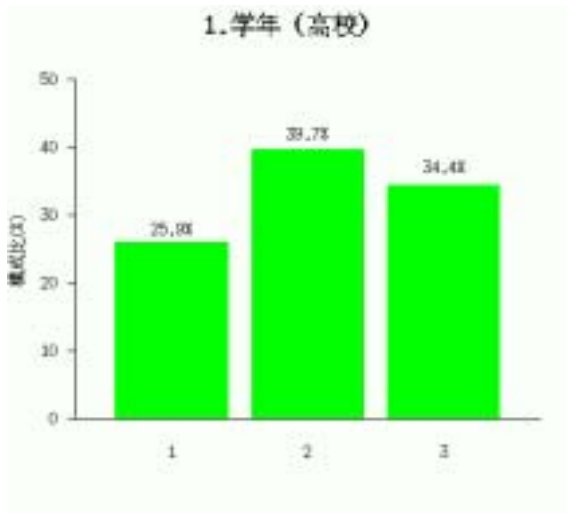


4. コーポレートアクセスコース

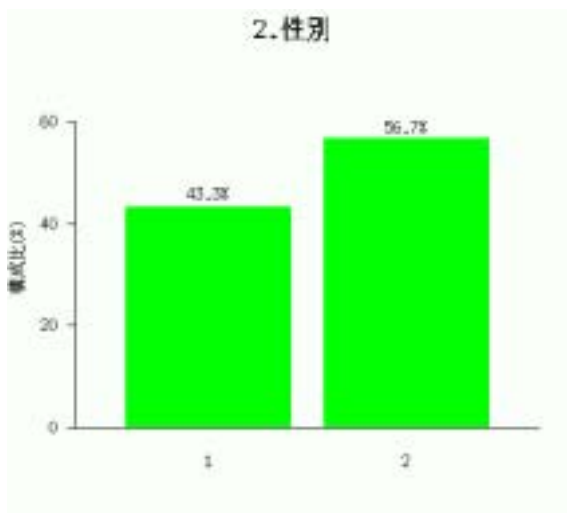
(1) コーポレートアクセスコース: 受講者

a. 回答者の属性

回答者の属性として、デモ変数、プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。

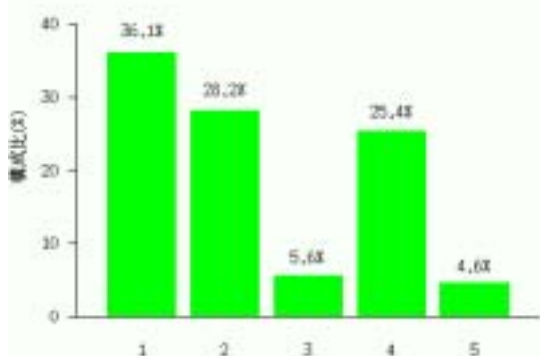


プロフィール	サンプル数	構成比 (%)
1. 学年 (高校)	1196	
(1) 高校1年生	310	25.9
(2) 高校2年生	475	39.7
(3) 高校3年生	411	34.4



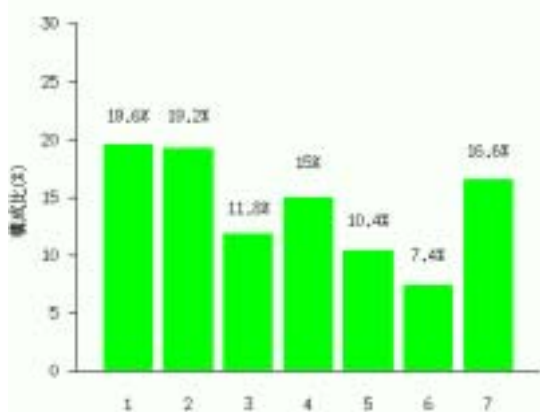
プロフィール	サンプル数	構成比 (%)
2. 性別	1228	
(1) 男性	532	43.3
(2) 女性	696	56.7

3.希望進路



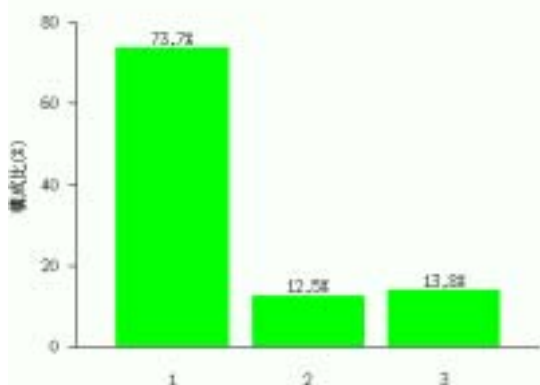
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.希望進路	1211	
(1)就職	437	36.1
(2)専修・各種学校	342	28.2
(3)短大	68	5.6
(4)4年制大学	308	25.4
(5)その他	56	4.6

4.体験企業

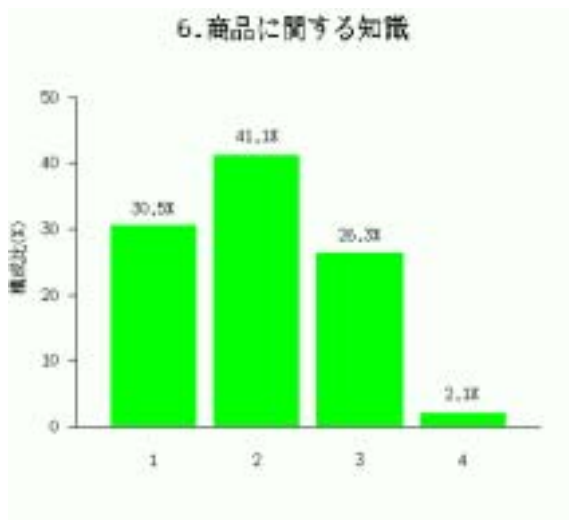


プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4.体験企業	1226	
(1)コナミ	240	19.6
(2)全日本空輸	236	19.2
(3)野村證券	145	11.8
(4)日立製作所	184	15
(5)日産自動車	127	10.4
(6)積水化学	91	7.4
(7)NTTドコモ	203	16.6

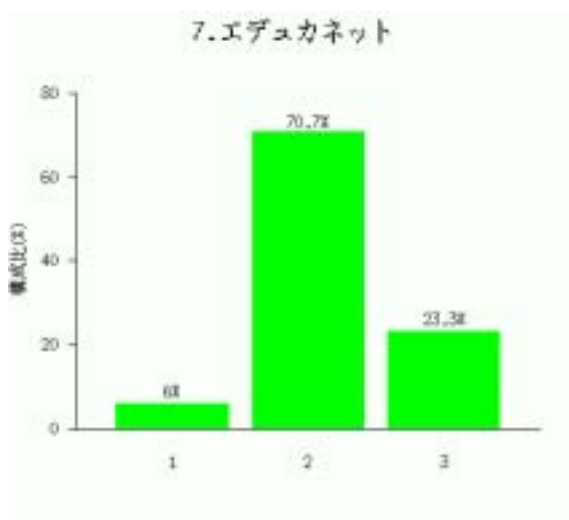
5.希望順位



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
5.希望順位	1186	
(1)第1希望	874	73.7
(2)第2希望	148	12.5
(3)その他	164	13.8



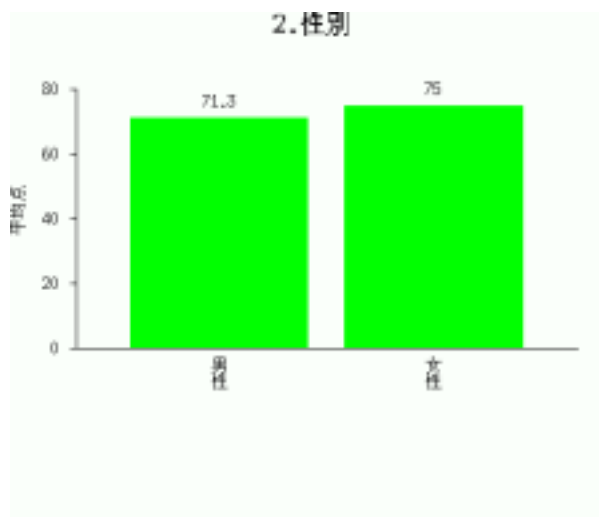
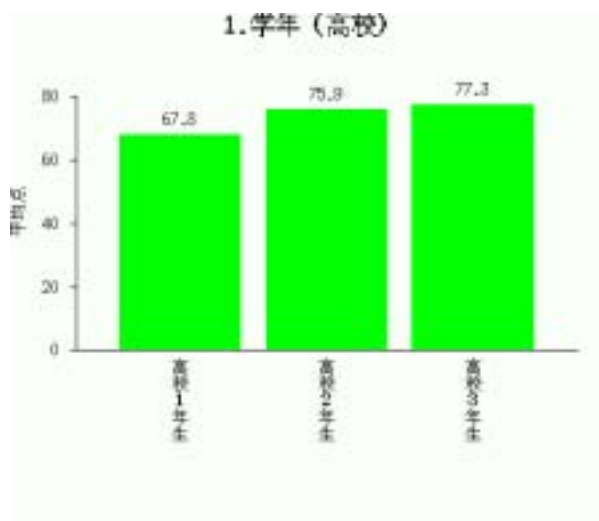
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
6. 商品に関する知識	1215	
(1) 全くなかった	371	30.5
(2) ほとんどなかった	499	41.1
(3) ある程度あった	320	26.3
(4) かなりあった	25	2.1



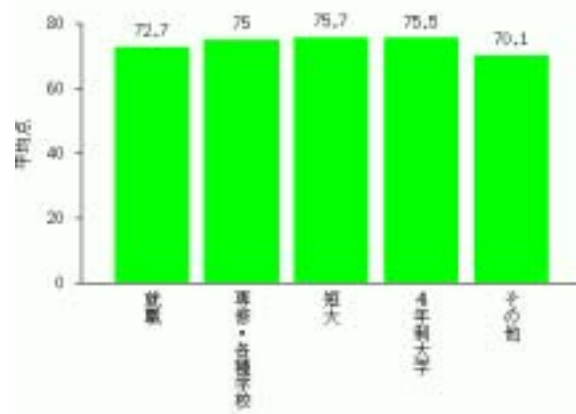
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
7. エデュカネット	1178	
(1) 全ての機能を使用した	71	6
(2) 一部の機能を使用した	833	70.7
(3) 全く使用しなかった	274	23.3

b. 回答者属性別評価点グラフ

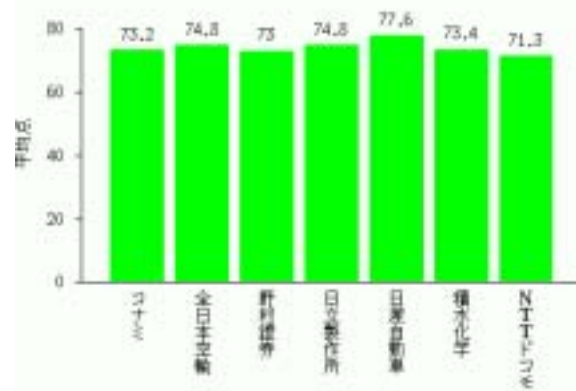
回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



3. 希望進路



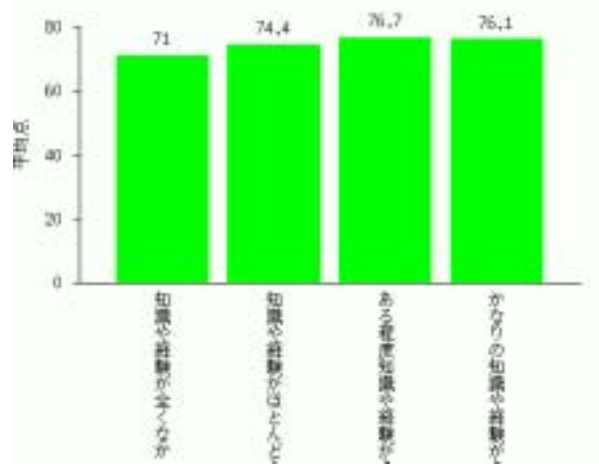
4. 体感企業



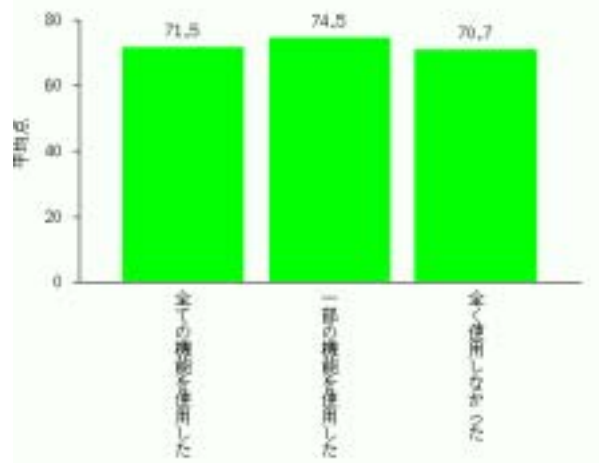
5. 希望順位



6. 商品に関する知識



7. エデュカネット



c. 回答者属性×項目別評価クロス集計表

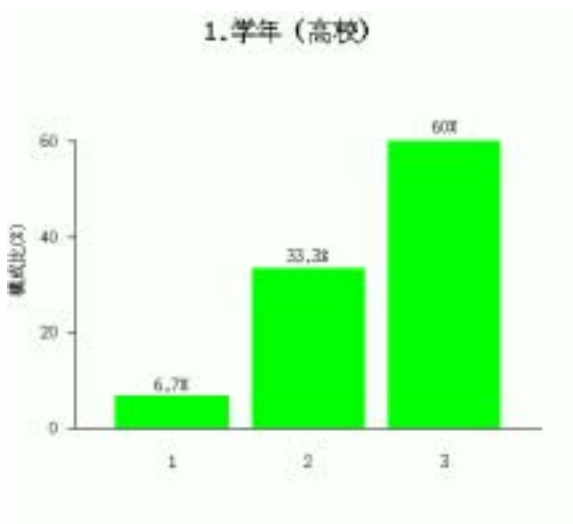
回答者の属性別に項目別平均評価点を集計し、下表に示した。

コーポレートアクセスコース	平均	各ステップで用いた動画の内容	ワークショップ	エデュケーション	リアルな社会の活動に触れること	いろいろな企業や業種を知ること	自分の考えを上手にまとめること	主体的に課題に取り組むこと	チームで目標に向け協力すること	資料から情報を適切に読み取る	意見交換、様々な立場からの考察	与えられた課題を理解すること	さまざまな仕事や職種について	協力してアイデアを出すこと	情報を集めること	わかりやすく整理すること	情報機器を効果的に活用する	論理的に提案内容をまとめること	最後まで粘り強く取り組む	意欲をもって表現すること	工夫してわかりやすくすること	関心を持って聞くこと	楽しく取り組むこと	将来や、やりたい仕事について	勉強や進路選択などに役立ちそう
総平均	73.8	67.6	63.3	62.3	68.6	70.8	75.1	75.9	80.5	76.1	78.1	70.3	71.6	72.3	78.8	77.9	76.2	74.8	76.1	78.3	79.2	77.7	76.8	71.8	71.1
1. 学年(高校)(1)高校1年生	67.8	62.3	57.3	57.1	63.5	65.2	70.9	71.3	74.1	71.2	72.0	63.5	65.2	64.4	73.6	73.5	72.1	70.5	69.9	70.1	71.8	69.3	67.1	63.5	59.5
(2)高校2年生	75.9	69.4	64.2	64.7	69.8	73.3	77.0	78.0	84.1	77.6	79.5	72.9	73.4	75.1	80.2	79.6	77.3	76.8	77.4	80.4	82.5	79.8	78.9	74.3	74.4
(3)高校3年生	77.3	69.6	66.8	65.5	72.7	75.1	77.7	79.2	83.7	78.7	82.1	74.1	75.3	76.8	81.8	80.7	78.3	77.7	79.4	82.3	82.2	80.8	81.0	75.5	77.4
2. 性別(1)男性	71.3	64.9	61.5	60.2	67.3	69.2	72.4	73.8	77.8	73.9	74.8	68.3	68.8	69.6	76.2	75.7	73.0	71.9	72.5	75.2	76.4	75.7	74.3	69.4	68.3
(2)女性	75.0	69.0	64.8	62.8	68.7	71.2	76.1	76.6	81.6	76.7	79.3	71.1	72.9	73.1	79.8	79.9	77.0	75.5	77.8	80.4	81.3	79.4	78.7	72.4	71.2
3. 希望進路(1)就職	72.7	66.8	62.3	60.7	66.0	69.1	73.8	74.8	81.9	76.3	77.4	68.1	69.0	70.0	77.0	77.4	76.1	73.4	75.5	77.2	78.2	77.0	75.1	69.6	72.2
(2)専修・各種学校	75.0	68.3	63.1	61.5	69.5	72.6	76.1	77.3	82.1	76.8	79.0	71.8	73.4	73.8	79.7	79.2	77.4	75.9	77.5	79.8	80.7	79.0	77.8	73.2	71.9
(3)短大	75.7	67.1	63.3	61.5	69.3	73.8	79.5	78.7	82.7	80.0	81.9	73.3	73.5	76.1	81.3	79.1	77.5	77.0	78.3	79.6	81.7	79.3	81.2	72.8	66.9
(4)4年制大学	75.5	68.0	62.7	61.9	69.5	73.3	78.7	78.9	80.9	77.9	80.4	71.8	73.3	72.7	81.3	81.3	79.1	78.9	78.3	80.7	81.9	79.1	75.8	74.8	72.2
(5)その他	70.1	62.2	61.0	60.2	65.2	64.2	69.4	72.9	74.8	71.4	74.2	66.2	64.3	69.3	75.2	75.3	73.3	72.0	72.1	74.3	73.1	74.0	75.9	65.6	64.5
4. 体験企業(1)コナミ	73.2	65.3	62.2	60.4	67.6	69.3	73.1	74.6	78.4	76.4	77.1	70.1	71.5	72.0	79.2	78.1	77.3	74.7	75.8	78.1	78.4	77.1	77.6	71.5	69.9
(2)全日本空輸	74.8	70.2	66.0	63.7	69.2	71.3	76.3	76.9	82.2	75.8	78.5	70.9	72.7	73.8	78.8	78.7	75.5	74.7	77.4	79.0	80.0	78.8	77.9	73.1	72.4
(3)野村證券	73.0	68.1	63.8	63.4	65.0	68.3	75.2	75.8	79.2	75.4	77.2	69.3	68.3	70.6	77.3	77.5	75.3	74.7	75.2	76.2	78.6	78.1	75.0	71.7	71.2
(4)日立製作所	74.8	66.7	63.5	63.3	69.1	71.4	75.3	76.4	82.8	77.8	80.3	70.7	72.3	72.9	80.5	78.6	78.5	76.2	76.6	78.4	80.8	79.9	78.3	71.6	72.0
(5)日産自動車	77.6	70.3	61.5	60.4	73.0	75.2	80.9	81.5	85.1	78.5	83.6	74.8	75.3	72.7	81.5	83.0	78.4	79.5	81.1	84.7	85.4	81.1	81.5	72.0	73.5
(6)積水化学	73.4	66.4	63.2	61.3	68.6	69.9	75.3	74.4	80.1	77.9	76.7	70.4	71.5	70.3	79.4	77.6	74.6	76.6	77.0	79.0	79.9	78.9	75.9	70.7	66.8
(7)NTTコム	71.3	65.0	59.8	59.3	66.7	68.1	71.9	73.5	79.8	73.9	75.8	69.0	68.1	71.9	76.0	75.8	74.3	72.0	73.9	75.3	76.6	74.3	73.1	67.6	66.2
5. 希望単位(1)第1希望	74.5	68.3	64.1	62.8	68.5	71.1	75.6	76.5	80.8	76.6	78.8	71.6	72.6	73.0	79.3	78.6	76.5	75.3	76.5	79.0	79.8	78.4	77.8	72.3	71.4
(2)第2希望	72.4	69.3	62.9	62.3	69.9	70.2	75.1	74.3	77.7	73.9	76.5	68.2	70.1	70.5	77.8	75.9	73.9	72.8	76.3	75.8	78.2	74.6	72.6	68.6	69.7
(3)その他	71.2	62.0	59.3	57.6	63.1	69.2	72.2	72.1	79.6	75.6	76.7	66.1	68.3	69.0	75.7	75.2	73.8	71.3	73.6	76.1	76.9	76.3	74.2	71.8	69.4
6. 商品に関する知識(1)知識や経験が全くなかった	71.0	64.9	61.9	59.4	66.6	69.0	71.9	72.8	78.1	73.5	75.9	66.8	67.6	68.3	75.4	73.9	72.6	71.7	71.8	75.0	76.4	75.6	74.1	69.0	69.6
(2)知識や経験がほとんどなかった	74.4	67.8	63.3	63.4	68.0	70.9	75.0	76.6	81.4	77.4	78.5	70.7	72.0	72.8	80.0	79.1	76.2	75.5	77.9	79.1	80.2	78.4	77.8	71.6	70.7
(3)ある程度知識や経験があった	76.7	70.6	64.9	63.6	71.2	72.6	78.2	78.3	82.9	78.8	80.5	73.9	75.4	76.2	81.3	81.6	80.4	78.2	78.7	82.1	81.7	80.0	79.4	75.4	73.1
(4)かなりの知識や経験があった	76.1	73.2	65.9	69.2	76.6	76.0	80.8	78.8	85.3	74.4	80.8	79.7	76.9	77.1	80.0	76.3	78.6	73.4	75.6	73.5	81.0	72.7	75.2	72.9	72.7
7. エデュケーション(1)全ての機能を使用した	71.5	67.6	61.4	62.2	68.2	70.4	74.2	74.4	78.7	74.7	70.9	69.9	70.3	70.3	78.4	76.1	73.2	69.4	68.6	73.9	74.4	75.2	74.6	69.9	67.7
(2)一部の機能を使用した	74.5	68.5	64.7	64.6	70.1	71.8	75.5	76.1	80.5	76.5	78.5	71.2	72.9	72.8	79.3	78.4	76.1	75.5	76.9	78.8	79.6	77.5	76.8	72.7	72.7
(3)全く使用しなかった	70.7	65.1	60.6	54.1	63.9	66.1	72.2	72.7	79.1	74.4	76.3	66.3	65.1	67.6	75.4	73.9	72.5	71.6	74.0	76.2	76.7	77.1	75.3	67.8	63.7

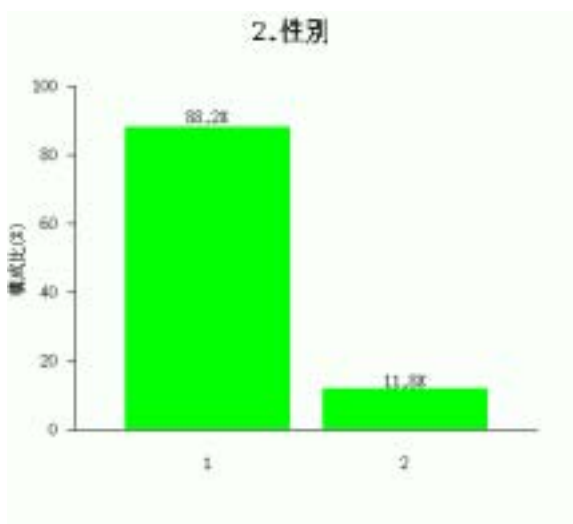
(2) コーポレートアクセスコース：参観教師

a. 回答者の属性

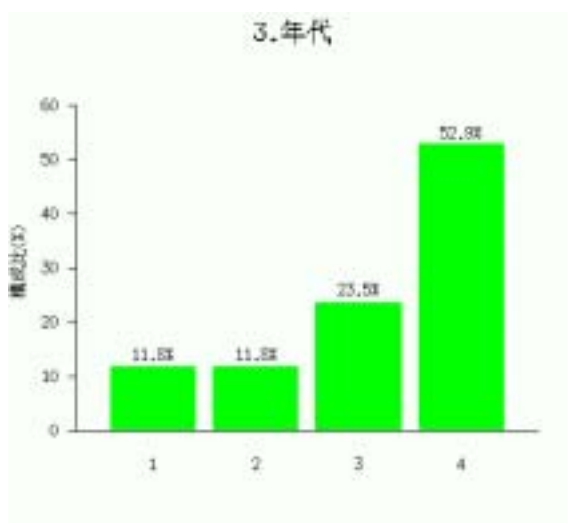
回答者の属性として、デモ変数、プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年(高校)	15	
(1) 高校1年生	1	6.7
(2) 高校2年生	5	33.3
(3) 高校3年生	9	60



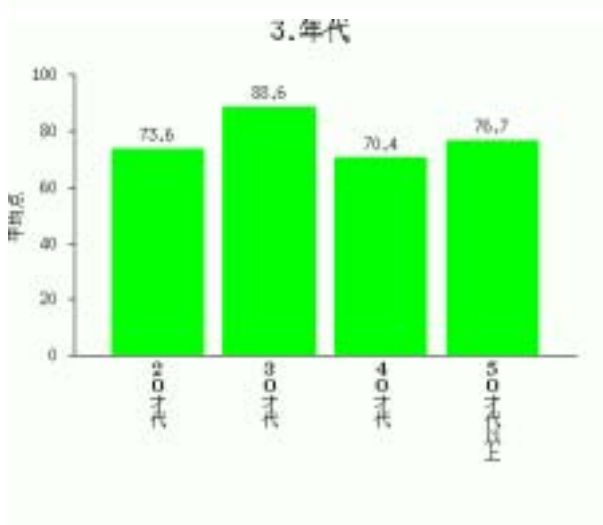
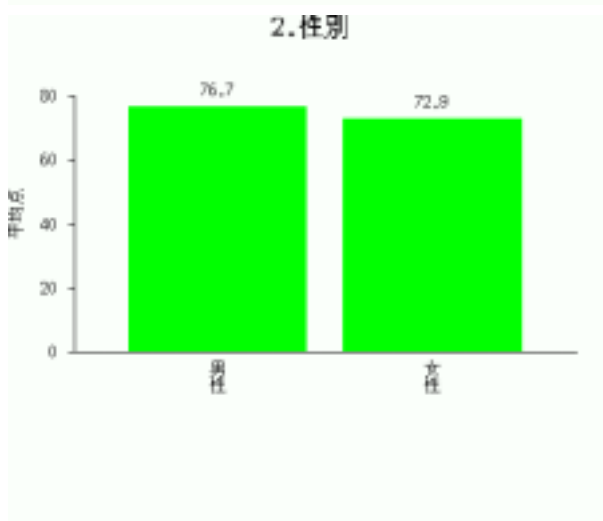
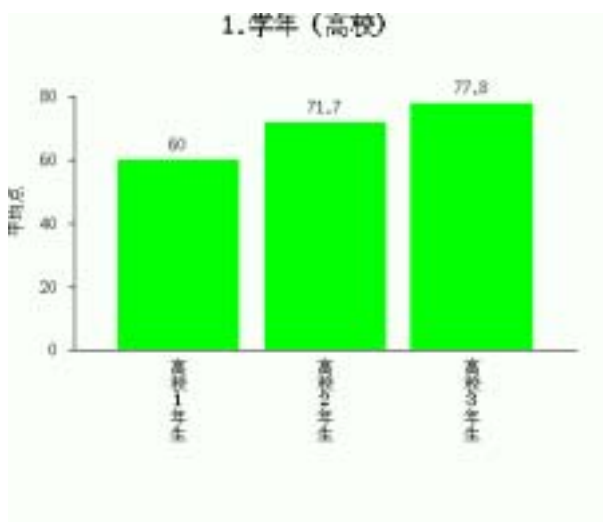
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	17	
(1) 男性	15	88.2
(2) 女性	2	11.8



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	17	
(1) 20才代	2	11.8
(2) 30才代	2	11.8
(3) 40才代	4	23.5
(4) 50才代以上	9	52.9

b. 回答者属性別評価点グラフ

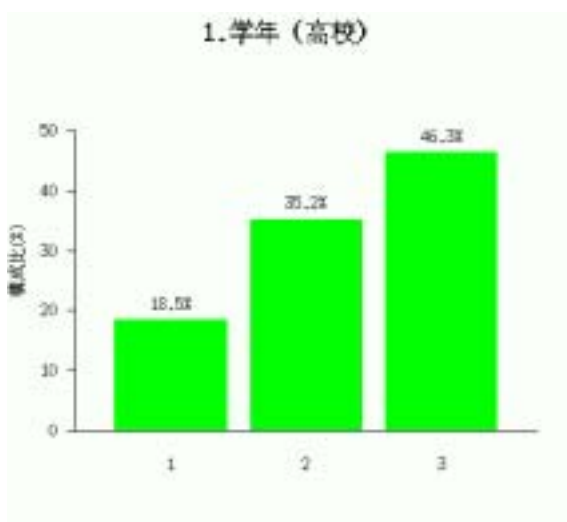
回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



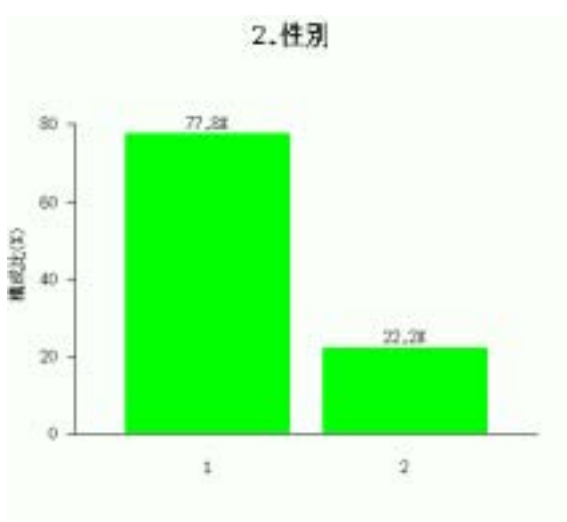
(3) コーポレートアクセスコース：ファシリテーター

a. 回答者の属性

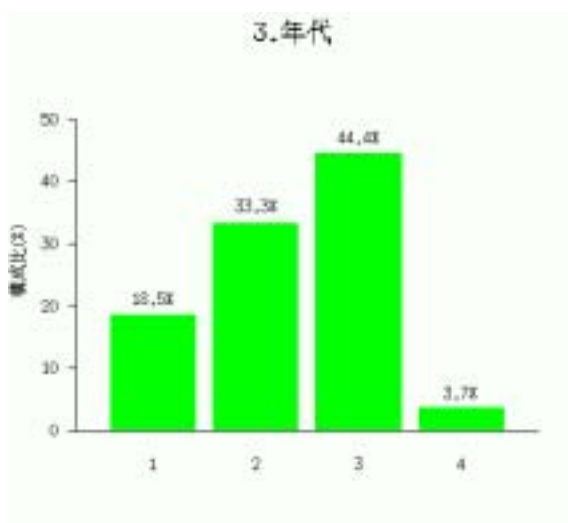
回答者の属性として、デモ変数、プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



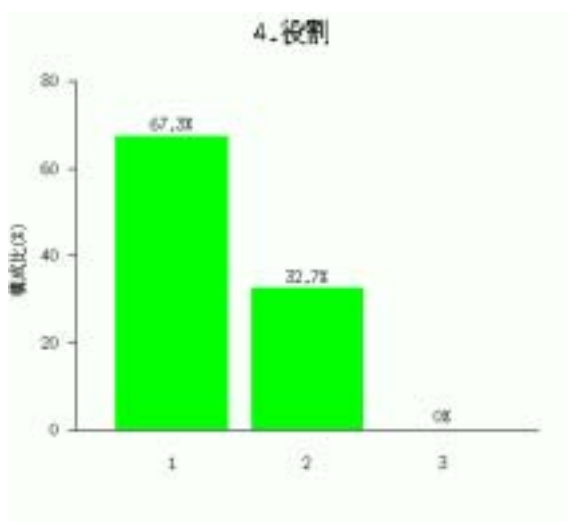
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年(高校)	54	
(1) 高校1年生	10	18.5
(2) 高校2年生	19	35.2
(3) 高校3年生	25	46.3



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	54	
(1) 男性	42	77.8
(2) 女性	12	22.2



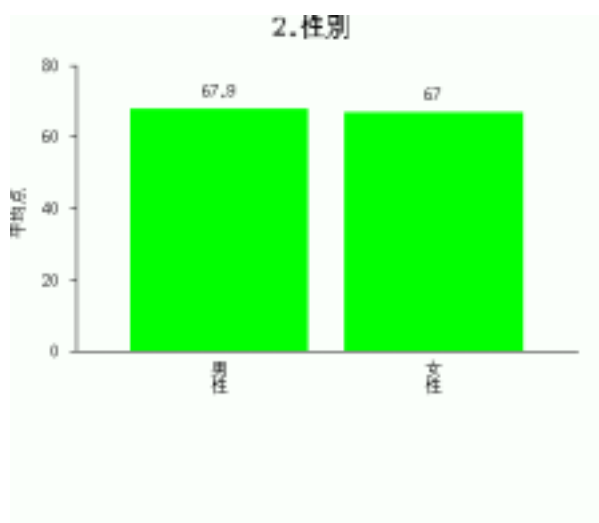
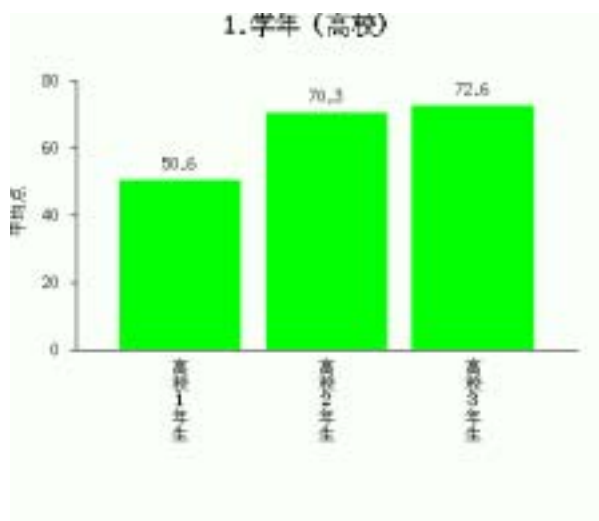
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	54	
(1) 20才代	10	18.5
(2) 30才代	18	33.3
(3) 40才代	24	44.4
(4) 50才代以上	2	3.7

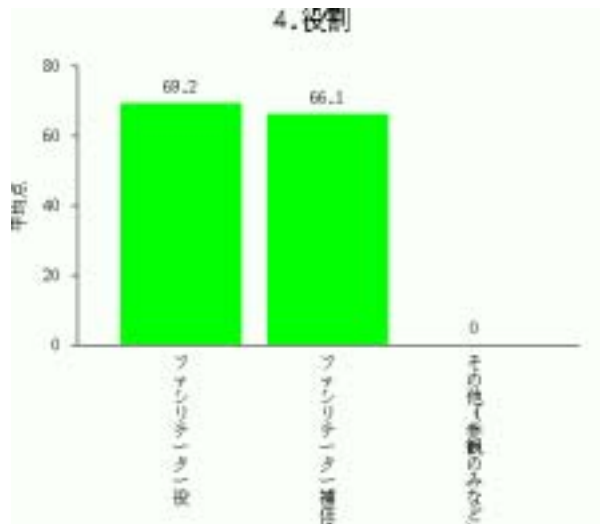
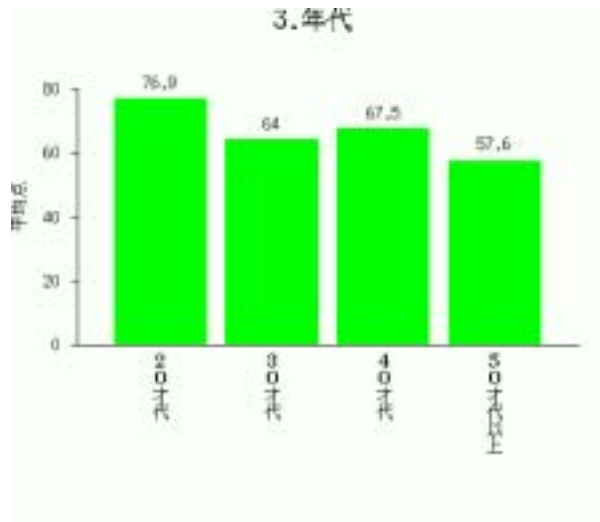


プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4.役割	52	
(1) ファシリテーター役	35	67.3
(2) ファシリテーター補佐役	17	32.7
(3) その他(参観のみなど)	0	0

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



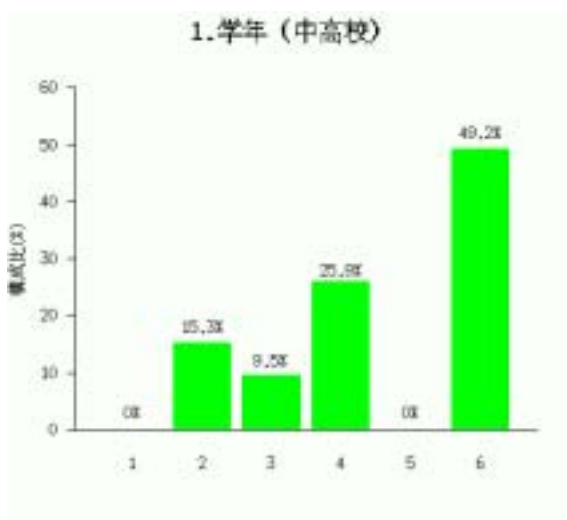


5. 私の履歴書コース

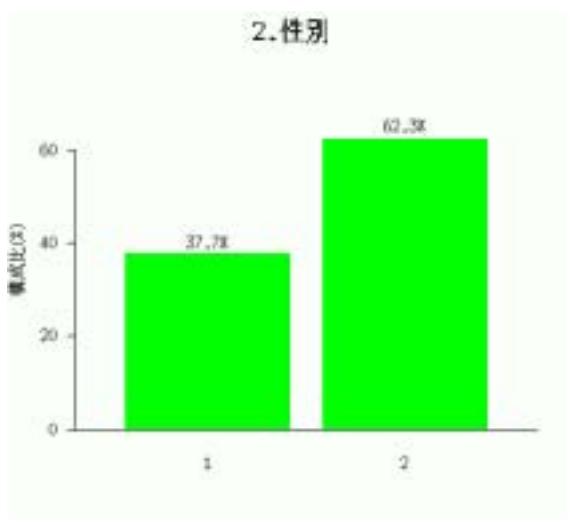
(1) 私の履歴書コース：受講者

a. 回答者の属性

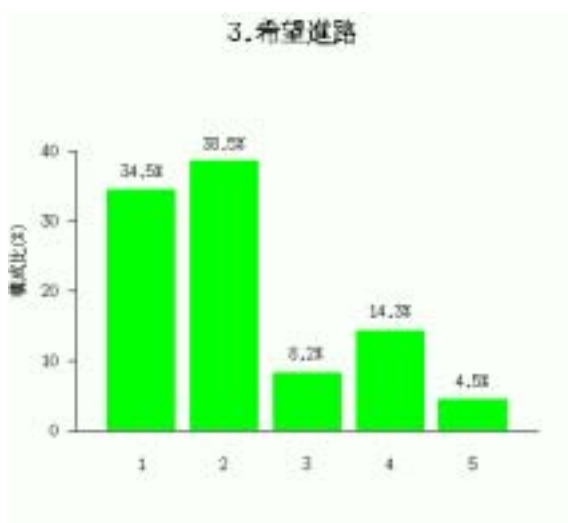
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



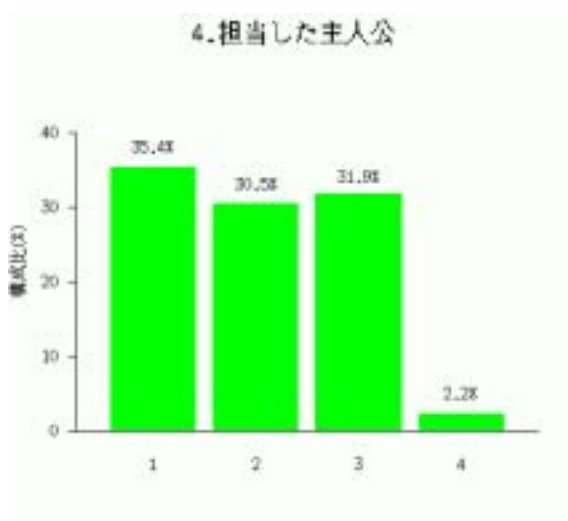
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年(中高校)	660	
(1) 中学1年生	0	0
(2) 中学2年生	101	15.3
(3) 中学3年生	63	9.5
(4) 高校1年生	171	25.9
(5) 高校2年生	0	0
(6) 高校3年生	325	49.2



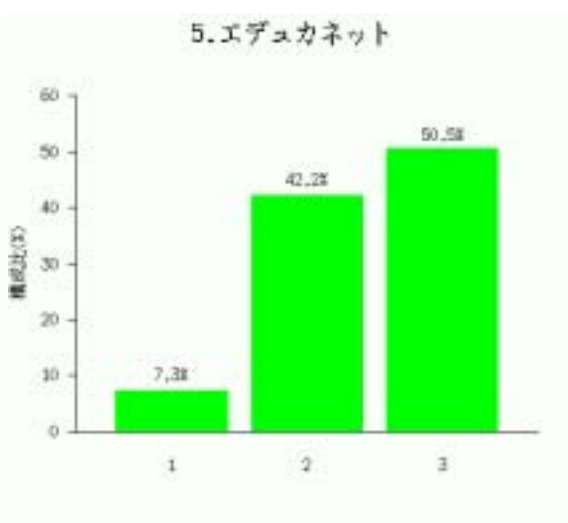
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	679	
(1) 男性	256	37.7
(2) 女性	423	62.3



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3. 希望進路	670	
(1) 就職	231	34.5
(2) 専修・各種学校	258	38.5
(3) 短大	55	8.2
(4) 4年制大学	96	14.3
(5) その他	30	4.5



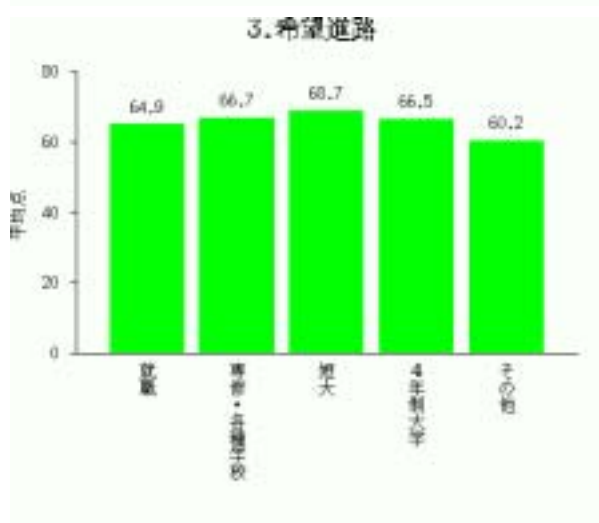
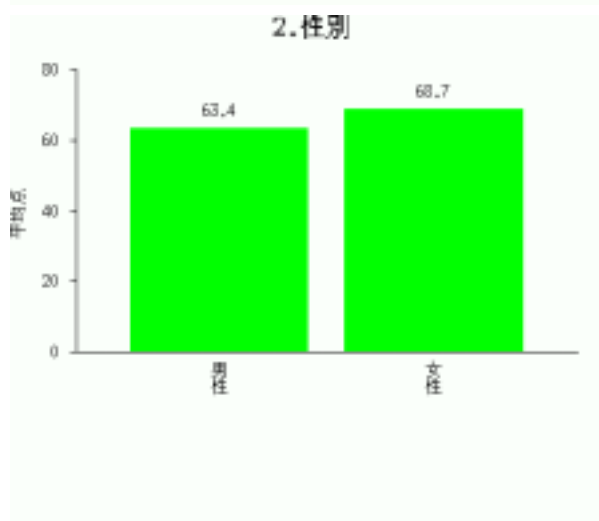
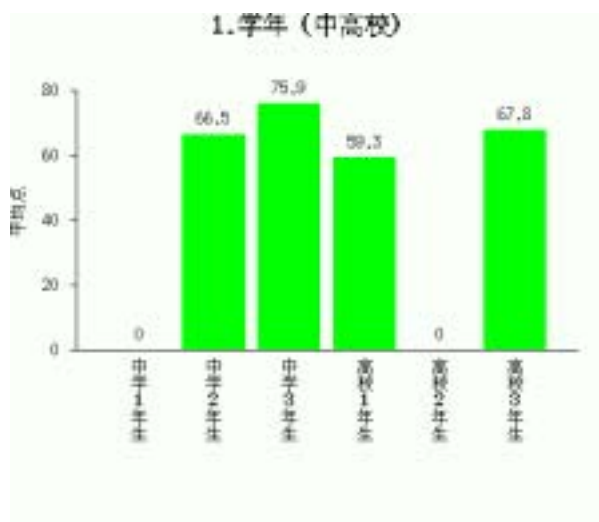
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4. 担当した主人公	678	
(1) 安藤百福	240	35.4
(2) 本田宗一郎	207	30.5
(3) 小倉昌男	216	31.9
(4) 村上信夫	15	2.2



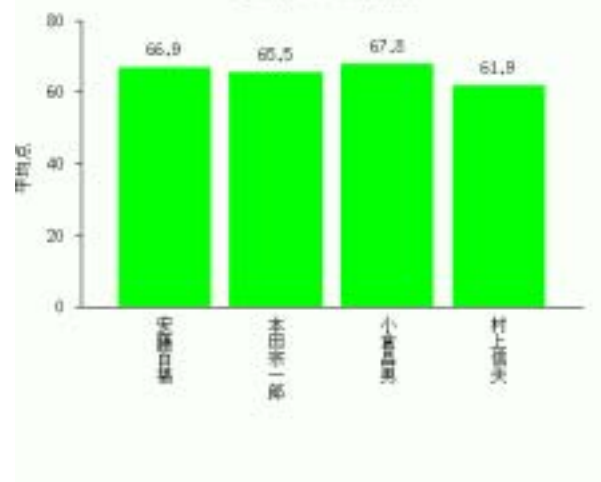
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
5. エデュカネット	606	
(1) 全ての機能を使用し	44	7.3
(2) 一部の機能を使用し	256	42.2
(3) 全く使用しなかった	306	50.5

b. 回答者属性別評価点グラフ

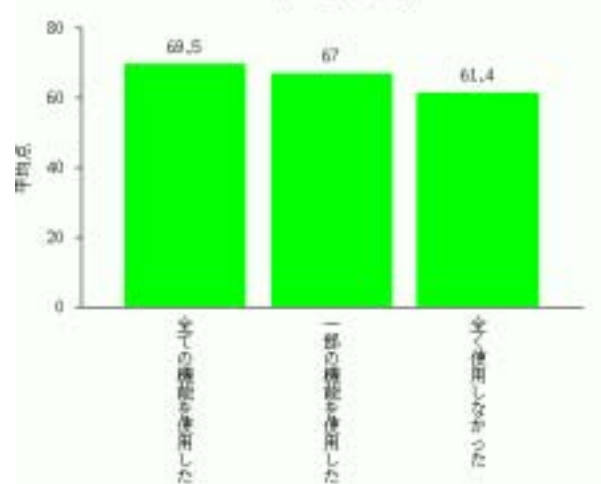
回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



4.担当した主人公



5.エデュカネット



c. 回答者属性 × 項目別評価クロス集計表

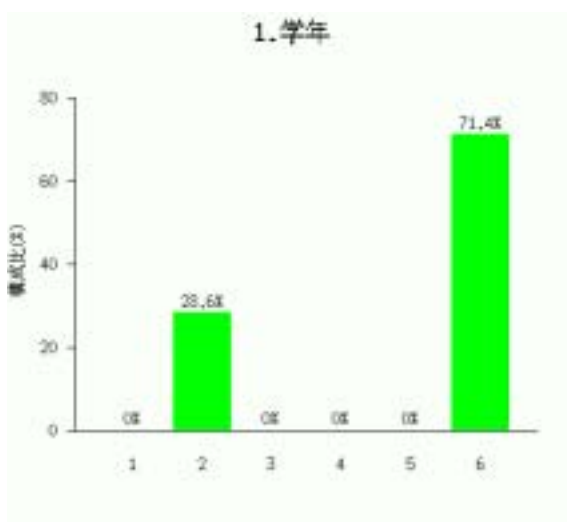
回答者の属性別に項目別平均評価点を集計し、下表に示した。

私の履歴書コース	平均	各ステップで用いた動画の内容	クイズ	エッセイネット	ほかの人の人生を深く知ること	社会がひとの人生に与える影響	様々な気持ちがあるひとを交える	ひとりの人生を分かりやすく伝える	いろいろな視点を知ること	チームで目標に向け協力すること	意欲を持って発表すること	見る人に伝わるプレゼンをする	チームや表現の違いを見つける	異なる主人公の価値観や人生観	自分自身の歩みを振り返ること	新たな自分を知ること	広い視点で出来事を見ること	柔軟な発想で未来を考えること	気持ちや考えを形にまとめること	多様な考えのあること	工夫してわかりやすくすること	未来社会を予測すること	自分と社会を結びつけて考える	きちんと向かい合うこと	今後自分が進む方向を知ること
総平均	65.6	61.0	61.5	65.4	64.8	65.8	66.8	61.7	63.7	72.8	68.2	70.7	66.8	66.2	66.0	62.6	67.9	67.2	64.0	66.1	69.0	65.7	67.4	70.3	67.2
1. 学年(中学校)(1) 中学1年生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(2) 中学2年生	66.5	60.8	62.6	61.5	64.1	66.1	65.7	64.1	64.8	71.6	71.6	73.1	69.7	68.5	60.8	60.9	62.2	63.9	59.3	68.1	70.2	67.2	67.1	65.5	65.7
(3) 中学3年生	75.9	73.7	69.4	60.5	76.0	75.2	76.7	70.5	72.4	83.0	83.2	87.3	82.1	78.5	77.1	71.1	76.4	76.0	72.0	77.9	80.7	72.1	72.1	77.0	75.3
(4) 高校1年生	59.3	51.6	53.8	45.6	55.6	57.2	58.2	52.2	50.0	66.0	54.5	57.3	54.8	50.7	61.3	55.0	65.5	62.1	57.6	54.0	61.3	59.5	61.6	68.7	59.0
(5) 高校2年生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(6) 高校3年生	67.8	62.6	62.9	58.9	65.8	67.9	69.2	63.5	66.6	74.4	69.1	72.0	67.1	68.7	68.1	65.0	69.4	69.0	67.1	67.6	70.2	67.0	69.5	71.8	70.2
2. 性別(1) 男性	63.4	57.7	58.4	53.8	61.5	62.9	63.4	59.5	59.7	67.8	63.9	66.5	62.8	63.6	61.5	58.4	65.9	65.4	61.8	62.9	66.9	64.2	65.1	66.9	64.8
(2) 女性	68.7	63.3	63.2	58.8	66.4	67.3	68.4	63.9	68.6	77.5	73.0	75.9	71.9	70.4	69.6	65.8	70.2	69.3	65.9	70.6	71.9	67.5	69.7	72.7	70.0
3. 希望進路(1) 就職	64.9	58.1	59.9	54.6	65.7	65.6	67.6	61.3	61.4	72.1	66.1	69.1	65.7	66.6	64.6	60.0	66.6	65.0	62.7	67.5	71.8	62.8	66.4	69.2	62.3
(2) 専修・各種学校	66.7	61.1	61.7	54.1	65.2	66.6	66.8	61.1	65.8	72.9	69.7	71.9	67.9	68.4	67.7	64.7	68.5	69.1	64.6	68.3	69.9	64.9	67.4	70.3	69.9
(3) 短大	68.7	61.7	61.9	59.1	67.5	67.4	67.5	64.7	66.9	75.9	73.4	74.7	72.1	70.1	71.0	68.3	68.7	69.4	67.1	71.0	72.1	72.2	69.2	71.4	71.7
(4) 4年制大学	66.5	63.6	63.3	57.0	65.7	66.5	66.4	62.5	65.7	75.6	72.6	77.3	72.3	68.3	65.3	58.5	68.7	67.3	65.1	68.3	70.8	66.4	66.1	72.4	67.7
(5) その他	60.2	56.2	61.3	50.8	56.6	59.5	58.6	51.9	61.6	67.0	65.8	65.4	66.2	70.6	58.3	55.3	66.8	68.4	65.5	65.4	70.7	58.7	61.2	66.0	63.9
4. 担当した主人公(1) 安藤百福	65.9	62.7	62.5	59.6	64.8	66.2	66.4	61.9	66.5	74.4	71.7	73.4	69.4	69.7	68.8	64.8	68.1	67.3	65.5	66.7	68.3	64.3	67.7	70.5	68.5
(2) 本田宗一郎	65.5	60.4	59.7	53.9	63.5	64.2	65.0	60.8	62.3	69.8	66.6	70.0	66.8	66.0	63.6	60.9	67.2	65.9	63.1	66.9	69.2	66.3	67.0	70.4	65.4
(3) 小倉昌男	67.8	62.1	63.3	61.0	67.2	68.3	69.3	62.9	66.4	75.9	71.8	75.0	69.1	69.0	67.3	64.2	69.8	70.0	64.5	69.7	74.0	67.6	69.1	71.5	68.7
(4) 村上信夫	61.9	65.0	61.8	60.4	61.4	62.5	65.4	52.5	57.5	75.0	65.0	70.0	70.0	60.0	52.9	51.4	65.4	67.3	62.7	70.0	57.5	66.4	63.9	64.3	63.9
5. エッセイネット(1) 全ての機能を使用した	69.5	64.0	65.4	66.4	67.7	69.5	69.1	66.7	69.3	74.2	75.1	75.1	70.7	71.9	71.8	69.2	71.1	69.3	68.3	70.6	69.8	70.0	72.0	71.9	73.8
(2) 一部の機能を使用した	67.0	64.7	64.4	62.3	66.0	67.1	67.9	62.6	63.3	72.6	69.8	71.3	68.2	67.8	66.7	63.9	68.5	67.3	65.7	68.9	67.8	66.2	67.7	69.6	67.6
(3) 全く使用しなかった	61.4	56.4	55.5	45.8	58.9	60.8	62.4	56.9	62.4	70.6	66.2	68.1	64.2	64.1	61.5	58.4	63.2	63.8	59.2	62.9	66.6	60.6	62.1	65.4	62.4

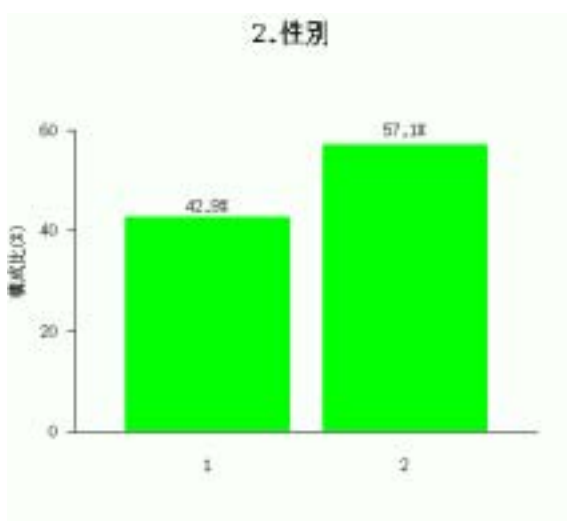
(2) 私の履歴書コース：参観教師

a. 回答者の属性

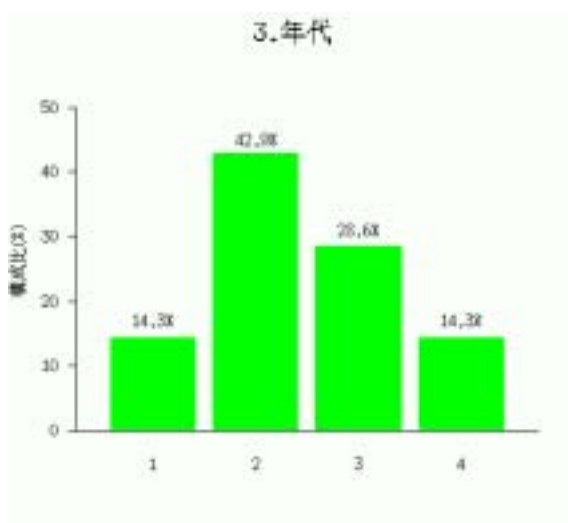
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年	7	
(1) 中学1年生	0	0
(2) 中学2年生	2	28.6
(3) 中学3年生	0	0
(4) 高校1年生	0	0
(5) 高校2年生	0	0
(6) 高校3年生	5	71.4



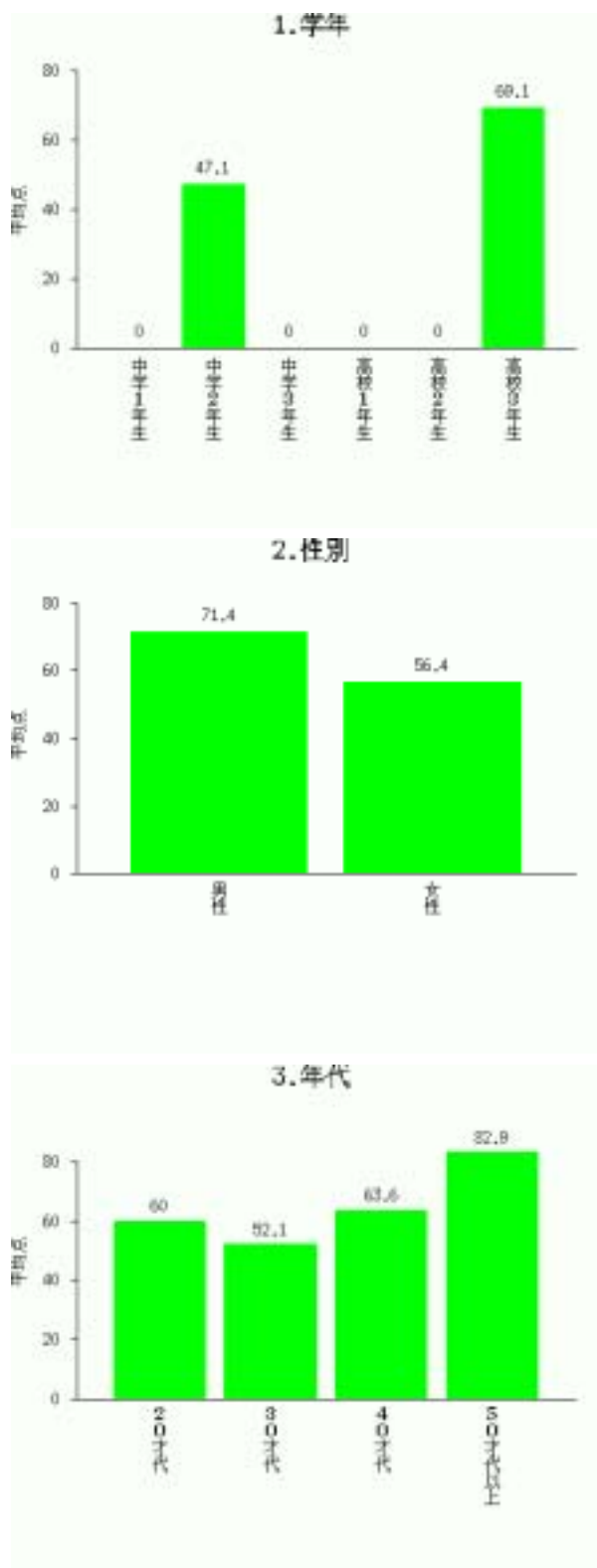
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	7	
(1) 男性	3	42.9
(2) 女性	4	57.1



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	7	
(1) 20才代	1	14.3
(2) 30才代	3	42.9
(3) 40才代	2	28.6
(4) 50才代以上	1	14.3

b. 回答者属性別評価点グラフ

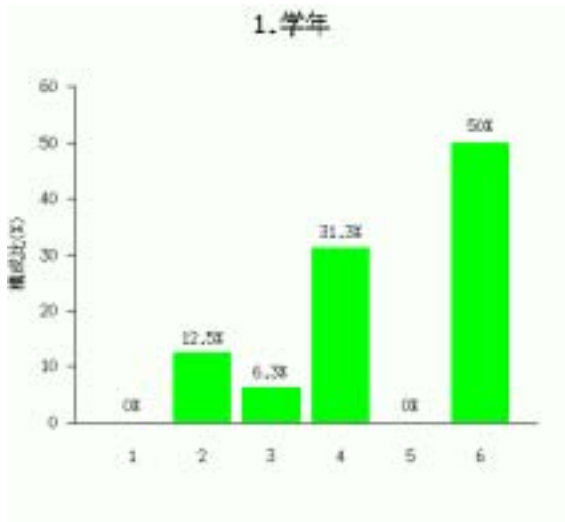
回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



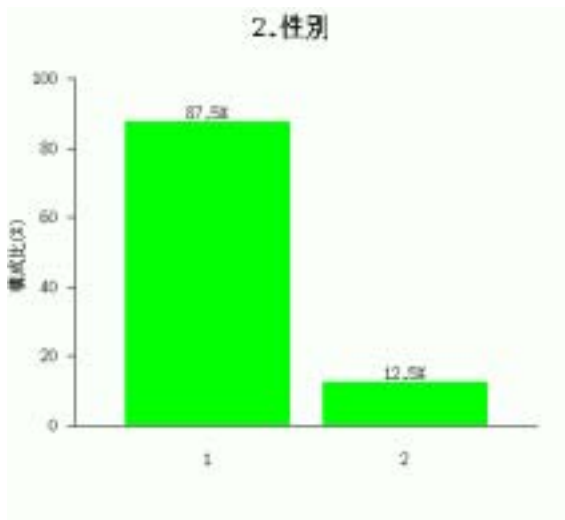
(3) 私の履歴書コース：ファシリテーター

a. 回答者の属性

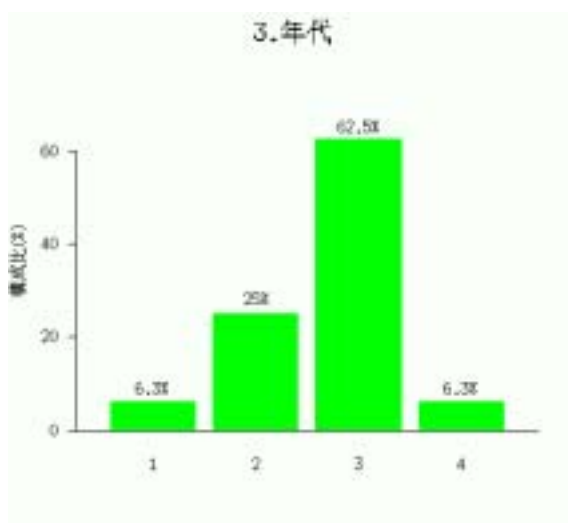
回答者の属性として、デモ変数，プログラム受講状況などに関する各項目について集計し、各層の有効回答サンプル数と構成比を以下に示した。



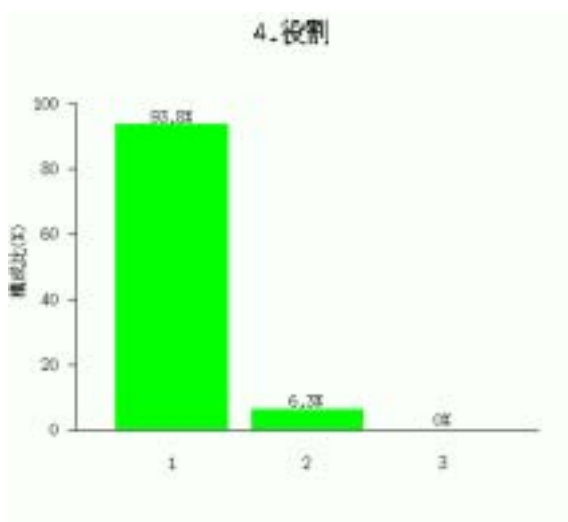
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
1. 学年	16	
(1) 中学1年生	0	0
(2) 中学2年生	2	12.5
(3) 中学3年生	1	6.3
(4) 高校1年生	5	31.3
(5) 高校2年生	0	0
(6) 高校3年生	8	50



プロフィール	サンプル数	構成比(%)
2. 性別	16	
(1) 男性	14	87.5
(2) 女性	2	12.5



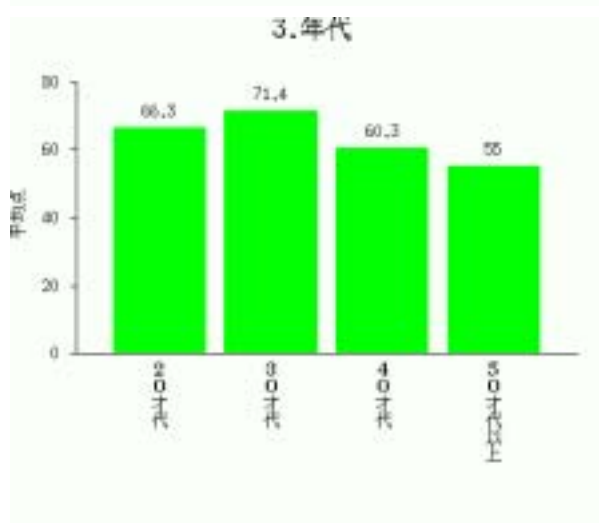
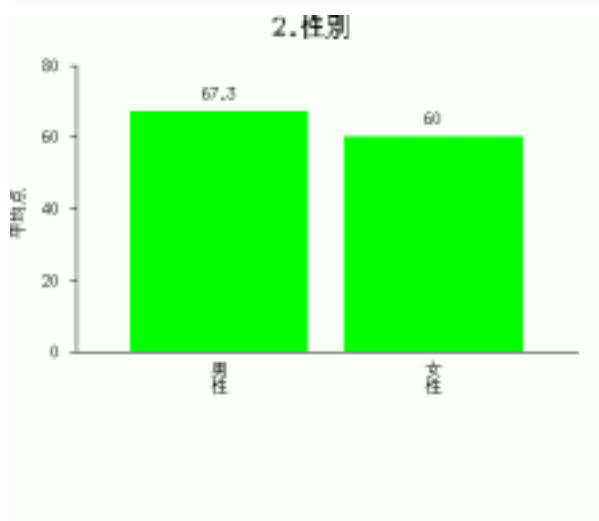
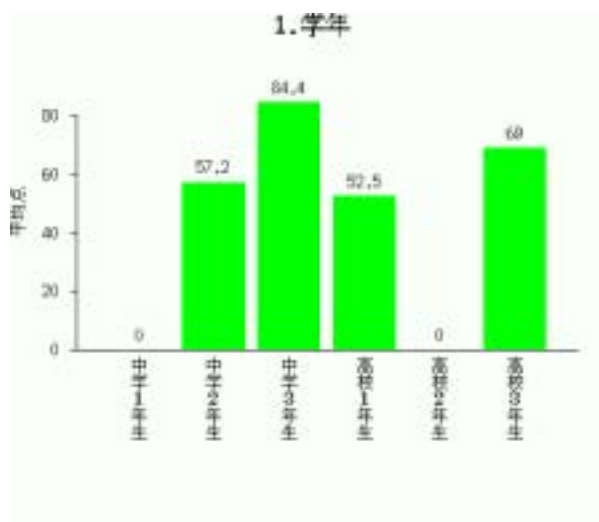
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
3.年代	16	
(1) 20才代	1	6.3
(2) 30才代	4	25
(3) 40才代	10	62.5
(4) 50才代以上	1	6.3



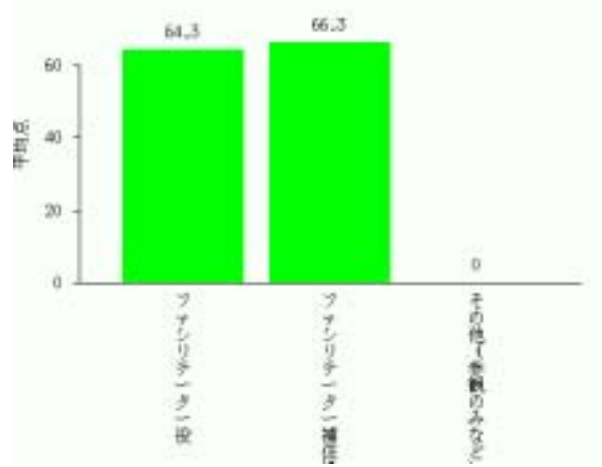
プロフィール	サンプル数	構成比(%)
4.役割	16	
(1) ファシリテーター役	15	93.8
(2) ファシリテーター補佐役	1	6.3
(3) その他(参観のみなど)	0	0

b. 回答者属性別評価点グラフ

回答者の属性別に総平均評価点を集計し、以下のグラフに示した。



4. 役割



実施校クラス別評価点一覧表

1. トレーディングゲーム

トレーディングゲーム実施校のクラス別評価点を下表に示す。

トレーディングゲーム		サンプル数	総平均点
		計	12,535
			83.6
北海道	岩見沢市立光陵中学校(3年1組)	33	83.2
北海道	岩見沢市立光陵中学校(3年2組)	31	85.7
北海道	岩見沢市立光陵中学校(3年3組)	29	82.5
北海道	岩見沢市立光陵中学校(3年4組)	32	89.9
北海道	岩見沢市立光陵中学校(3年5組)	34	76
北海道	岩見沢市立光陵中学校(3年6組)	32	80.1
北海道	岩見沢市立日の出小学校(6年1組)	32	90.8
北海道	岩見沢市立日の出小学校(6年2組)	32	86.3
北海道	岩見沢市立日の出小学校(6年3組)	29	80.7
北海道	岩見沢市立美園小学校(6年1組)	32	88
北海道	岩見沢市立美園小学校(6年2組)	31	85.1
北海道	岩見沢市立美園小学校(6年3組)	30	75.1
北海道	白老町立竹浦小学校(5、6年)	27	86.3
北海道	白老町立白老小学校(5年生)	33	86.7
北海道	白老町立白老小学校(6年生)	28	79.6
北海道	白老町立白老中学校(1年A組)	38	83
北海道	白老町立白老中学校(1年B組)	33	85.5
北海道	白老町立白老中学校(1年C組)	34	81
北海道	白老町立緑丘小学校(5年1組)	25	85.5
北海道	白老町立緑丘小学校(5年2組)	24	84.7
岩手県	花巻市立花巻小学校(6年1組)	28	86.5
岩手県	花巻市立花巻小学校(6年2組)	32	88.7
岩手県	花巻市立宮野目小学校(6年1組)	27	90.8
岩手県	花巻市立宮野目小学校(6年2組)	31	86.5
岩手県	花巻市立桜台小学校(6年1組)	31	83.7
岩手県	花巻市立桜台小学校(6年2組)	35	87.6
岩手県	花巻市立桜台小学校(6年3組)	31	75.9
岩手県	花巻市立桜台小学校(6年4組)	33	87.1
岩手県	花巻市立西南中学校(3年A組)	36	89.8
岩手県	花巻市立西南中学校(3年B組)	36	86.1
岩手県	花巻市立太田小学校(6年生)	32	90.1
岩手県	花巻市立大迫中学校(2年A組)	31	83.4
岩手県	花巻市立大迫中学校(2年B組)	28	87.6
岩手県	花巻市立湯口小学校(6年1組)	36	88.3
宮城県	仙台市立燕沢小学校(6年1組)	30	85.6
宮城県	仙台市立燕沢小学校(6年2組)	30	88.7
宮城県	仙台市立折立中学校(2年1組)	34	79.7
宮城県	仙台市立折立中学校(2年2組)	35	84
宮城県	仙台市立折立中学校(2年3組)	31	88.2
宮城県	仙台市立太白小学校(6年1組)	20	85.6
宮城県	仙台市立太白小学校(6年2組)	22	84.9
宮城県	仙台市立袋原中学校(1年1組)	26	83.6
宮城県	仙台市立袋原中学校(1年2組)	27	72.9

宮城県	仙台市立袋原中学校(1年3組)	28	71.6
宮城県	仙台市立袋原中学校(1年4組)	32	71.2
宮城県	仙台市立中野中学校(1年1組)	33	85.5
宮城県	仙台市立中野中学校(1年2組)	35	86
宮城県	仙台市立中野中学校(1年3組)	35	85.3
宮城県	仙台市立中野中学校(1年4組)	34	84.7
宮城県	仙台市立中野中学校(1年5組)	35	75.7
宮城県	仙台市立中野中学校(1年6組)	32	83.1
秋田県	秋田市立旭南小学校(6年1組)	27	88.8
秋田県	秋田市立旭南小学校(6年2組)	28	88.6
秋田県	秋田市立旭南小学校(6年3組)	29	93.4
秋田県	秋田市立泉中学校(3年1組)	34	83.4
秋田県	秋田市立泉中学校(3年2組)	32	89.3
秋田県	秋田市立泉中学校(3年3組)	28	86.5
秋田県	秋田市立泉中学校(3年4組)	30	90.8
秋田県	秋田市立泉中学校(3年5組)	33	83.3
秋田県	秋田市立泉中学校(3年6組)	33	80.2
秋田県	秋田市立泉中学校(3年7組)	31	80.3
秋田県	秋田市立築山小学校(5年1組)	28	84.2
秋田県	秋田市立築山小学校(5年2組)	30	88.9
秋田県	秋田市立築山小学校(5年3組)	27	83.4
山形県	米沢市興譲小学校(5年合同)	42	86.9
山形県	米沢市興譲小学校(6年合同)	40	82.9
山形県	米沢市立南原中学校(1年1組)	27	79.5
山形県	米沢市立南原中学校(1年2組)	25	73
山形県	米沢市立米沢第三中学校(1年1組)	35	84.5
山形県	米沢市立米沢第三中学校(1年2組)	32	86.1
山形県	米沢市立米沢第三中学校(1年3組)	33	81.6
山形県	米沢市立米沢第三中学校(1年4組)	35	83.8
福島県	会津若松市立一箕小学校(6年1組)	30	88.5
福島県	会津若松市立一箕小学校(6年2組)	30	84.7
福島県	会津若松市立一箕小学校(6年3組)	32	83.7
福島県	会津若松市立行仁小学校(6年1組)	23	92.9
福島県	会津若松市立行仁小学校(6年2組)	22	91.8
福島県	会津若松市立行仁小学校(6年3組)	23	81.7
福島県	会津若松市立城北小学校(5年1組)	23	90.9
福島県	会津若松市立城北小学校(5年2組)	25	92
福島県	会津若松市立城北小学校(5年3組)	25	92.5
福島県	会津若松市立城北小学校(5年4組)	26	93.5
福島県	喜多方市立第二小学校(5年1組)	27	84.5
福島県	喜多方市立第二小学校(5年2組)	24	89.5
福島県	喜多方市立第二小学校(5年3組)	24	87.7
群馬県	伊勢崎市立あずま小学校(6年1組)	31	87.5
群馬県	伊勢崎市立あずま小学校(6年2組)	28	82.4
群馬県	伊勢崎市立あずま小学校(6年3組)	28	85.4
群馬県	伊勢崎市立あずま南小学校(6年1組)	28	86.2
群馬県	伊勢崎市立あずま南小学校(6年2組)	25	86.7
群馬県	伊勢崎市立あずま南小学校(6年3組)	29	75.6
群馬県	伊勢崎市立あずま北小学校(6年1組)	37	81
群馬県	伊勢崎市立あずま北小学校(6年2組)	39	78.7

群馬県	群馬県伊勢崎市立あずま中学校(3年1組)	32	80.1
群馬県	群馬県伊勢崎市立あずま中学校(3年2組)	30	69.6
群馬県	群馬県伊勢崎市立あずま中学校(3年3組)	34	71.6
群馬県	群馬県伊勢崎市立あずま中学校(3年4組)	33	71.3
群馬県	群馬県伊勢崎市立あずま中学校(3年5組)	33	80.6
群馬県	群馬県伊勢崎市立あずま中学校(3年6組)	30	70.6
群馬県	群馬県伊勢崎市立あずま中学校(3年7組)	33	83.2
群馬県	群馬県伊勢崎商業高等学校(1年1組)	40	76.4
群馬県	群馬県伊勢崎商業高等学校(1年2組)	40	72.9
群馬県	群馬県伊勢崎商業高等学校(1年3組)	40	77
群馬県	群馬県伊勢崎商業高等学校(1年4組)	39	70.8
群馬県	群馬県伊勢崎商業高等学校(1年5組)	37	79.1
群馬県	群馬県伊勢崎商業高等学校(1年6組)	40	82.8
群馬県	群馬県立伊勢崎興陽高等学校(2年生)	27	74.7
群馬県	群馬県立伊勢崎工業高等学校(1年生)	35	78.1
群馬県	群馬県立館林商工高等学校(3年3組)	31	73.4
群馬県	群馬県立館林商工高等学校(3年4組)	38	75.5
群馬県	群馬県立館林商工高等学校(3年5組)	38	80.8
群馬県	群馬県立高崎高等学校(1年8組)	38	82.8
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年1組)	40	83.7
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年2組)	36	78.2
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年3組)	36	75.1
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年4組)	38	79.3
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年5組)	36	69.9
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年6組)	37	78
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年7組)	37	81.3
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年8組)	34	82.9
群馬県	群馬県立前橋東商業高等学校(2年1組)	30	75.7
群馬県	群馬県立前橋東商業高等学校(2年2組)	30	73.1
群馬県	群馬県立前橋東商業高等学校(2年3組)	28	67.4
群馬県	群馬県立藤岡北高等学校(3年C組)	36	83.2
埼玉県	埼玉県立越谷総合技術高等学校(3年4組)	37	80.2
埼玉県	埼玉県立越谷総合技術高等学校(3年5組)	41	80.3
埼玉県	埼玉県立岩槻商業高等学校(1年1組)	37	81.8
埼玉県	埼玉県立岩槻商業高等学校(1年2組)	39	81.1
埼玉県	埼玉県立岩槻商業高等学校(1年3組)	37	80.4
埼玉県	埼玉県立岩槻商業高等学校(1年4組)	39	83
埼玉県	埼玉県立岩槻商業高等学校(1年5組)	33	81.8
埼玉県	埼玉県立熊谷工業高等学校(1年C組)	37	81.4
埼玉県	埼玉県立大宮商業高等学校(1年1組)	39	75.6
埼玉県	埼玉県立八潮南高等学校(2年5組)	37	87.5
神奈川県	横浜市立みたけ台小学校(6年1組)	29	89.1
神奈川県	横浜市立みたけ台小学校(6年2組)	26	87
神奈川県	横浜市立みたけ台小学校(6年3組)	31	88.4
神奈川県	横浜市立みたけ台小学校(6年4組)	29	90.7
神奈川県	横浜市立上白根小学校(6年1組)	28	86.3
神奈川県	横浜市立霧が丘中学校(2年1組)	28	79.3
神奈川県	横浜市立霧が丘中学校(2年2組)	26	87.2
神奈川県	横浜市立霧が丘中学校(2年3組)	26	84.6
神奈川県	横浜市立六浦南小学校(6年2組)	30	83.7

神奈川県	神奈川県厚木商業高等学校(3年5組)	35	85.1
神奈川県	神奈川県厚木商業高等学校(3年6組)	38	72.4
神奈川県	神奈川県厚木商業高等学校(3年7組)	37	76.3
神奈川県	神奈川県総合産業高等学校(1年生)	23	83
神奈川県	神奈川県立綾瀬高等学校(13年合同)	24	79.6
神奈川県	平塚商業高等学校(2年生)	31	78.2
新潟県	佐渡市立小木中学校(2年A組)	34	72.4
新潟県	佐渡市立両津小学校(5年生)	41	87.2
新潟県	小村、大滝、羽茂小学校(6年合同)	31	82
新潟県	新潟市立宮浦中学校(3年合同)	23	88.6
新潟県	新潟市立金津中学校(2年1組)	36	84.8
新潟県	新潟市立金津中学校(2年2組)	35	84.3
新潟県	新潟市立首野木中学校(2年1組)	30	84.4
新潟県	新潟市立首野木中学校(2年2組)	29	86.5
新潟県	新潟市立首野木中学校(2年3組)	28	85.2
新潟県	新潟市立濁川中学校(2年1組)	26	84.2
新潟県	新潟市立濁川中学校(2年2組)	27	90.5
新潟県	新潟市立濁川中学校(2年3組)	23	84.6
新潟県	新潟市立両川中学校(2年1組)	34	85
石川県	小松市串小学校(5年1組)	39	93.4
石川県	小松市串小学校(5年2組)	37	95.5
石川県	小松市立芦城小学校(6年1組)	29	84.5
石川県	小松市立芦城小学校(6年2組)	30	84.9
石川県	小松市立芦城小学校(6年3組)	29	83.7
石川県	小松市立粟津小学校(5年生)	30	87.3
石川県	小松市立安宅小学校(6年1組)	28	86.6
石川県	小松市立安宅小学校(6年2組)	31	87.8
石川県	小松市立安宅小学校(6年3組)	28	85.5
石川県	小松市立安宅中学校(1年1組)	33	84.2
石川県	小松市立安宅中学校(1年2組)	31	81.9
石川県	小松市立犬丸小学校(6年1組)	25	76.9
石川県	小松市立向本折小学校(6年1組)	27	88.6
石川県	小松市立高等学校(3年2、3組)	26	90.5
石川県	小松市立第一小学校(6年1組)	32	82.8
石川県	小松市立第一小学校(6年2組)	32	92.1
石川県	小松市立第一小学校(6年3組)	31	75.5
石川県	小松市立中海小学校(5年1組)	17	95.3
石川県	小松市立中海中学校(2年A組)	22	89.9
石川県	小松市立中海中学校(2年B組)	25	81.9
石川県	小松市立東陵小学校(5年生)	28	92.8
石川県	小松市立能美小学校(6年1組)	33	78.3
石川県	小松市立苗代小学校(6年1組)	28	84.8
石川県	小松市立苗代小学校(6年2組)	28	86.5
石川県	小松市立苗代小学校(6年3組)	25	82.2
石川県	白山市立広陽小学校(6年1組)	39	88.1
石川県	白山市立広陽小学校(6年2組)	38	83.8
石川県	白山市立松任小学校(6年1組)	31	83.9
石川県	白山市立松任小学校(6年2組)	30	85.7
石川県	白山市立松任小学校(6年3組)	31	87.2
石川県	白山市立鳥越小学校(6年1組)	20	92.6

石川県	白山市立東明小学校(6年1組)	26	87.3
石川県	白山市立東明小学校(6年2組)	26	87.6
石川県	白山市立湊小学校(6年1組)	26	90.8
長野県	塩尻市塩尻東小学校(5年1組)	23	89.7
長野県	塩尻市塩尻東小学校(5年2組)	19	90.8
長野県	塩尻市塩尻東小学校(5年3組)	16	85.7
長野県	塩尻市立塩尻西小学校(6年1組)	28	88.7
長野県	塩尻市立塩尻西小学校(6年2組)	28	91.1
長野県	塩尻市立吉田小学校(6年1組)	35	81.1
長野県	塩尻市立吉田小学校(6年2組)	33	88.7
長野県	塩尻市立広丘小学校(5年1組)	28	86.2
長野県	塩尻市立広丘小学校(5年2組)	31	89.1
長野県	塩尻市立広丘小学校(5年3組)	32	85.2
長野県	塩尻市立広丘小学校(5年4組)	31	81.2
長野県	塩尻市立宗賀小学校(6年1組)	22	88.5
長野県	塩尻市立宗賀小学校(6年2組)	20	87.9
長野県	塩尻市立西部中学校(2年1組)	35	90.7
長野県	塩尻市立西部中学校(2年2組)	36	87.6
長野県	塩尻市立西部中学校(2年3組)	34	81.7
長野県	塩尻市立洗馬小学校(5年1組)	28	90.8
長野県	塩尻市立洗馬小学校(5年2組)	28	89.2
長野県	塩尻市立榑川小学校(5、6年生)	35	85.3
長野県	塩尻市立榑川中学校(1年1組)	20	90
岐阜県	岐阜市立伊奈波中学校(2年1組)	36	77.5
岐阜県	岐阜市立伊奈波中学校(2年2組)	34	82.4
岐阜県	岐阜市立伊奈波中学校(2年3組)	36	86.7
岐阜県	岐阜市立伊奈波中学校(2年4組)	34	83
岐阜県	岐阜市立芥見小学校(6年1組)	35	90.2
岐阜県	岐阜市立芥見小学校(6年2組)	37	88.4
岐阜県	岐阜市立金華小学校(6年1組)	39	88.1
岐阜県	岐阜市立三輪北小学校(6年1組)	29	87.9
岐阜県	岐阜市立常盤小学校(6年1組)	29	87.9
岐阜県	岐阜市立常盤小学校(6年2組)	29	93.2
岐阜県	岐阜市立則武小学校(6年1組)	36	91.1
岐阜県	岐阜市立則武小学校(6年2組)	37	89
岐阜県	岐阜市立長森西小学校(6年1組)	32	88.2
岐阜県	岐阜市立長森西小学校(6年2組)	32	89.6
岐阜県	岐阜市立長森北小学校(6年1組)	33	85.8
岐阜県	岐阜市立長森北小学校(6年2組)	32	81.1
岐阜県	岐阜市立陽南中学校(2年3組)	35	78.8
岐阜県	岐阜市立藍川中学校(1年1組)	33	84.2
岐阜県	岐阜市立藍川中学校(1年2組)	34	81.7
岐阜県	岐阜市立藍川中学校(1年3組)	34	84.8
岐阜県	瑞穂市立巢南中学校(2年1組)	35	80.6
岐阜県	瑞穂市立巢南中学校(2年2組)	32	79
岐阜県	瑞穂市立巢南中学校(2年3組)	33	81.6
岐阜県	瑞穂市立巢南中学校(2年4組)	33	90.8
岐阜県	多治見市立南ヶ丘中学校(1年1組)	36	84.2
岐阜県	多治見市立南ヶ丘中学校(1年2組)	34	93.7
岐阜県	多治見市立南ヶ丘中学校(1年3組)	35	82.8

岐阜県	多治見市立南ヶ丘中学校(1年4組)	34	84.4
岐阜県	多治見市立南ヶ丘中学校(1年5組)	38	89.3
愛知県	愛知県立愛知商業高等学校(3年7組)	35	81.5
愛知県	愛知県立犬山高等学校(3年6組)	31	74.7
愛知県	瀬戸市立郊範小学校(6年1組)	35	84
愛知県	瀬戸市立郊範小学校(6年2組)	31	88.2
愛知県	瀬戸市立郊範小学校(6年3組)	34	87.4
愛知県	瀬戸市立祖母懐小学校(6年1組)	27	88
愛知県	瀬戸市立東明小学校(6年赤組)	27	88.1
愛知県	瀬戸市立陶原小学校(6年青組)	27	84.3
愛知県	瀬戸市立陶原小学校(6年赤組)	30	85.5
愛知県	瀬戸市立陶原小学校(6年白組)	28	83.8
愛知県	瀬戸市立八幡小学校(6年1組)	32	91.5
愛知県	瀬戸市立八幡小学校(6年2組)	33	87
愛知県	瀬戸市立品野台小学校(6年1組)	31	79
愛知県	名古屋市立若宮商業高等学校(3年C組)	28	84.3
三重県	津市立橋南中学校(2年1組)	36	81.2
三重県	津市立橋南中学校(2年2組)	32	71.7
三重県	津市立橋南中学校(2年3組)	35	79.5
三重県	津市立橋南中学校(2年4組)	35	81.8
三重県	津市立橋南中学校(2年5組)	34	65.7
三重県	津市立西郊中学校(2年1組)	34	74.2
三重県	津市立西郊中学校(2年2組)	33	80.2
三重県	津市立西郊中学校(2年3組)	34	76.1
三重県	津市立西郊中学校(2年4組)	38	59.6
三重県	津市立西郊中学校(2年5組)	37	71.7
三重県	津市立西郊中学校(2年6組)	36	77.2
大阪府	和泉市立幸小学校(5年1組)	30	86.6
大阪府	和泉市立幸小学校(5年2組)	31	77.3
大阪府	和泉市立黒鳥小学校(5年1組)	33	83.4
大阪府	和泉市立黒鳥小学校(5年2組)	37	83.2
大阪府	和泉市立黒鳥小学校(6年1組)	30	85.7
大阪府	和泉市立黒鳥小学校(6年2組)	30	78.8
大阪府	和泉市立池上小学校(5年1組)	23	73.5
大阪府	和泉市立池上小学校(5年2組)	25	77.1
大阪府	和泉市立鶴山台北小学校(5年1組)	33	73.2
大阪府	和泉市立鶴山台北小学校(5年2組)	32	85.5
大阪府	和泉市立鶴山台北小学校(5年3組)	34	85.8
大阪府	和泉市立鶴山台北小学校(5年4組)	31	78.6
大阪府	和泉市立緑ヶ丘小学校(6年1組)	39	81.5
大阪府	和泉市立緑ヶ丘小学校(6年2組)	36	75.7
大阪府	和泉市立緑ヶ丘小学校(6年3組)	38	89.8
大阪府	和泉市立緑ヶ丘小学校(6年4組)	37	80.5
鳥取県	倉吉市立上灘小学校(6年1組)	31	90.9
鳥取県	倉吉市立河北中学校(3年1組)	32	89.2
鳥取県	倉吉市立河北中学校(3年2組)	30	82.7
鳥取県	倉吉市立河北中学校(3年3組)	28	80.4
鳥取県	倉吉市立河北中学校(3年4組)	29	79.6
鳥取県	倉吉市立河北中学校(3年5組)	29	89.4
鳥取県	倉吉市立鴨川中学校(2年A組)	22	79.6

鳥取県	倉吉市立鴨川中学校(2年B組)	19	78.8
岡山県	倉敷市立第五福田小学校(6年1組)	29	91.9
岡山県	倉敷市立第五福田小学校(6年2組)	30	92.9
岡山県	倉敷市立第二福田小学校(6年い組)	27	86.8
岡山県	倉敷市立第二福田小学校(6年は組)	27	89.6
岡山県	倉敷市立第二福田小学校(6年ろ組)	28	85.5
岡山県	倉敷市立連島南小学校(6年1組)	29	90
岡山県	倉敷市立連島南小学校(6年2組)	29	86.1
岡山県	倉敷市立連島南小学校(6年3組)	33	90.9
岡山県	倉敷市立連島南小学校(6年4組)	32	90.5
広島県	広島市立阿戸小学校(6年1組)	31	89
広島県	広島市立城山北中学校(1年1組)	29	74.7
広島県	広島市立城山北中学校(1年2組)	32	80.8
広島県	広島市立城山北中学校(1年3組)	30	83.5
広島県	広島市立城山北中学校(1年4組)	29	81.2
広島県	広島市立船越中学校(1年1組)	40	92.7
広島県	広島市立船越中学校(1年2組)	36	82.9
広島県	広島市立草津小学校(6年1組)	35	90.4
広島県	広島市立草津小学校(6年2組)	38	90.3
広島県	広島市立草津小学校(6年3組)	37	88.8
広島県	広島市立東原中学校(1年1組)	31	88.4
広島県	広島市立東原中学校(1年2組)	28	87.4
広島県	広島市立東原中学校(1年3組)	33	86.9
広島県	広島市立東原中学校(1年4組)	31	82.3
広島県	広島市立湯来中学校(1年A組)	19	89.7
広島県	広島市立美鈴が丘小学校(6年1組)	33	90
広島県	広島市立美鈴が丘小学校(6年2組)	33	90.1
広島県	広島市立美鈴が丘小学校(6年3組)	32	91.1
香川県	宇多津町立宇多津中学校(1年1組)	25	72.6
香川県	宇多津町立宇多津中学校(1年2組)	32	72
香川県	宇多津町立宇多津中学校(1年3組)	29	73.6
香川県	宇多津町立宇多津中学校(1年4組)	25	62.3
愛媛県	西条市立吉井小学校(5年生)	23	84.5
愛媛県	西条市立吉井小学校(6年生)	21	86
愛媛県	西条市立吉岡小学校(6年生)	16	82.5
愛媛県	西条市立橘小学校(5年生)	18	83.2
愛媛県	西条市立玉津小学校(5年松組)	31	81.6
愛媛県	西条市立玉津小学校(5年竹組)	25	83.8
愛媛県	西条市立玉津小学校(5年梅組)	29	89
愛媛県	西条市立周布小学校(6年杉組)	30	92
愛媛県	西条市立神戸小学校(5年桜組)	23	78.5
愛媛県	西条市立神戸小学校(5年梅組)	20	80.5
愛媛県	西条市立丹原小学校(5年1組)	34	90.4
愛媛県	西条市立丹原小学校(5年2組)	30	87
愛媛県	西条市立丹原小学校(6年1組)	26	89.3
愛媛県	西条市立丹原小学校(6年2組)	26	88.1
愛媛県	西条市立楠河小学校(6年生)	31	93.7
高知県	高知県立大方高等学校(1年1組)	20	77.2
高知県	高知県立大方高等学校(1年2組)	19	69.8
高知県	大方町立大方中学校(2年1組)	24	79

高知県	大方町立大方中学校(2年2組)	35	81.9
福岡県	久留米市立宮ノ陣中学校(1年1組)	38	85.7
福岡県	久留米市立宮ノ陣中学校(1年2組)	37	89
福岡県	久留米市立宮ノ陣中学校(1年3組)	39	81.2
福岡県	久留米市立櫛原中学校(1年1組)	31	86.9
福岡県	久留米市立櫛原中学校(1年2組)	32	85.1
福岡県	久留米市立櫛原中学校(1年3組)	36	83.3
福岡県	久留米市立江南中学校(2年1組)	31	82.3
福岡県	久留米市立江南中学校(2年2組)	33	76.6
福岡県	久留米市立江南中学校(2年3組)	29	83.5
福岡県	久留米市立江南中学校(2年4組)	33	69.6
福岡県	久留米市立江南中学校(2年5組)	33	86.3
福岡県	久留米市立江南中学校(2年6組)	33	78.9
福岡県	久留米市立荒木中学校(3年1組)	28	86.3
福岡県	久留米市立荒木中学校(3年2組)	31	83.3
福岡県	久留米市立荒木中学校(3年3組)	29	81
福岡県	久留米市立荒木中学校(3年4組)	31	75.2
福岡県	久留米市立城南中学校(2年1組)	33	83.7
福岡県	久留米市立城南中学校(2年2組)	32	86.3
福岡県	久留米市立城南中学校(2年3組)	28	72.1
福岡県	久留米市立城南中学校(2年4組)	33	62.2
福岡県	久留米市立城南中学校(2年5組)	31	76.7
福岡県	久留米市立城南中学校(2年6組)	30	82.1
福岡県	久留米市立諏訪中学校(3年1組)	32	85.2
福岡県	久留米市立諏訪中学校(3年2組)	34	81.1
福岡県	久留米市立諏訪中学校(3年3組)	34	79.1
福岡県	久留米市立諏訪中学校(3年4組)	34	76.4
福岡県	久留米市立諏訪中学校(3年5組)	35	84.5
福岡県	久留米市立諏訪中学校(3年6組)	35	77.4
福岡県	久留米市立諏訪中学校(3年7組)	34	79.7
福岡県	久留米市立青陵中学校(3年1組)	29	87.6
福岡県	久留米市立青陵中学校(3年2組)	28	83.2
福岡県	久留米市立青陵中学校(3年3組)	32	87.8
福岡県	久留米市立青陵中学校(3年4組)	26	88.6
福岡県	久留米市立築邦西中学校(1年1組)	33	88
福岡県	久留米市立築邦西中学校(1年2組)	31	78.1
福岡県	久留米市立築邦西中学校(1年3組)	33	85.4
福岡県	久留米市立築邦西中学校(1年4組)	33	77.9
福岡県	久留米市立牟田山中学校(3年1組)	33	87.3
福岡県	久留米市立牟田山中学校(3年2組)	34	80.6
福岡県	久留米市立牟田山中学校(3年3組)	33	84.6
福岡県	久留米市立牟田山中学校(3年4組)	37	85.5
福岡県	久留米市立牟田山中学校(3年5組)	33	88.4
福岡県	久留米市立良山中学校(1年1組)	33	85.6
福岡県	久留米市立良山中学校(1年2組)	35	85.7
福岡県	久留米市立良山中学校(1年3組)	32	82.6
福岡県	久留米市立良山中学校(1年4組)	35	88.3
福岡県	久留米市立良山中学校(1年5組)	35	88.3
福岡県	久留米市立良山中学校(1年6組)	37	82.4
福岡県	久留米市立良山中学校(1年7組)	34	75.1

大分県	日田市立桂林小学校(6年1組)	23	90.3
大分県	日田市立桂林小学校(6年2組)	25	83.9
大分県	日田市立戸山中学校(3年1組)	27	86.9
大分県	日田市立三芳小学校(6年1組)	32	90
大分県	日田市立三芳小学校(6年2組)	33	88.2
大分県	日田市立大山中学校(3年1組)	21	86.2
大分県	日田市立大山中学校(3年2組)	18	86.7
大分県	日田市立咸宜小学校(6年1組)	34	85
大分県	日田市立咸宜小学校(6年2組)	37	76.2
大分県	日田市立咸宜小学校(6年3組)	33	85.6

2. ドリームマップ

ドリームマップ実施校のクラス別評価点を下表に示す。

ドリームマップ		サンプル数	総平均点
		計	2,984
			82.5
岩手県	花巻市立湯口小学校(6年1組)	36	83.7
岩手県	花巻市立矢沢中学校(3年A組)	29	87.5
岩手県	花巻市立矢沢中学校(3年B組)	30	86.6
岩手県	花巻市立矢沢中学校(3年C組)	27	88.3
宮城県	仙台市立太白小学校(5年1組)	27	89.6
宮城県	仙台市立太白小学校(5年2組)	25	89.5
秋田県	秋田市立築山小学校(6年1組)	29	84
秋田県	秋田市立築山小学校(6年2組)	29	89.6
秋田県	秋田市立築山小学校(6年3組)	29	83.4
山形県	米沢市立南原中学校(1年1組)	26	75.5
山形県	米沢市立南原中学校(1年2組)	27	74.7
山形県	米沢市立南原中学校(2年1組)	24	81.7
山形県	米沢市立南原中学校(2年2組)	25	77.7
山形県	米沢市立南原中学校(3年1組)	28	84
山形県	米沢市立南原中学校(3年2組)	26	78.7
福島県	会津若松市立城北小学校(6年1組)	24	89.5
福島県	会津若松市立城北小学校(6年2組)	25	82.7
福島県	会津若松市立城北小学校(6年3組)	25	85
福島県	会津若松市立城北小学校(6年4組)	22	90.2
愛知県	愛知県立緑丘商業高等学校(3年3組)	31	87.4
愛知県	愛知県立緑丘商業高等学校(3年4組)	26	86.3
愛知県	愛知県立緑丘商業高等学校(3年5組)	31	81.3
愛知県	愛知県立緑丘商業高等学校(3年6組)	27	85.2
愛知県	蟹江町立新蟹江小学校(5年1組)	30	87.5
愛知県	蟹江町立新蟹江小学校(5年2組)	27	86.9
愛知県	蟹江町立新蟹江小学校(5年3組)	29	79.3
愛知県	瀬戸市立原山小学校(6年1組)	38	84.7
愛知県	瀬戸市立原山小学校(6年2組)	35	85.9
愛知県	瀬戸市立水野中学校(2年1組)	33	77.8
愛知県	瀬戸市立水野中学校(2年2組)	35	77.4
愛知県	瀬戸市立水野中学校(2年3組)	35	77
愛知県	瀬戸市立水野中学校(2年4組)	34	80.8
愛知県	瀬戸市立西陵小学校(6年1組)	33	90.6
愛知県	瀬戸市立西陵小学校(6年2組)	26	86.7
愛知県	瀬戸市立祖母懐小学校(5年1組)	25	85.8
愛知県	瀬戸市立東明小学校(6年赤組)	23	87.5
愛知県	瀬戸市立幡山西小学校(6年1組)	37	84.6
愛知県	瀬戸市立幡山西小学校(6年2組)	37	87.2
愛知県	瀬戸市立幡山西小学校(6年3組)	35	83.2
愛知県	瀬戸市立幡山東小学校(5年1組)	27	85.6
愛知県	瀬戸市立幡山東小学校(5年2組)	29	92.2
愛知県	瀬戸市立幡山東小学校(5年3組)	28	91.2
愛知県	瀬戸市立八幡小学校(6年1組)	33	86.8
愛知県	瀬戸市立八幡小学校(6年2組)	33	87.7
愛知県	瀬戸市立品野台小学校(6年1組)	32	76.5

愛知県	瀬戸市立品野中学校(2年1組)	28	84.3
愛知県	瀬戸市立品野中学校(2年2組)	28	76.1
愛知県	瀬戸市立品野中学校(2年3組)	30	83.2
愛知県	瀬戸市立效範小学校(6年1組)	33	84.8
愛知県	瀬戸市立效範小学校(6年2組)	35	83.9
愛知県	瀬戸市立效範小学校(6年3組)	35	82.4
三重県	津市立安東小学校(6年)	23	86
三重県	津市立櫛形小学校(5年)	18	87.1
三重県	津市立高野尾小学校(6年まつ組)	14	80.4
三重県	津市立新町小学校(5年1組)	36	76.4
三重県	津市立新町小学校(5年2組)	38	86.7
三重県	津市立西郊中学校(2年1組)	34	65.1
三重県	津市立西郊中学校(2年2組)	38	78.8
三重県	津市立西郊中学校(2年3組)	36	80.8
三重県	津市立西郊中学校(2年4組)	39	61.4
三重県	津市立西郊中学校(2年5組)	35	76.4
三重県	津市立西郊中学校(2年6組)	33	74.1
三重県	津市立東橋内中学校(2年a組)	16	88.2
三重県	津市立東橋内中学校(2年b組)	16	86.6
三重県	津市立南立誠小学校(4年1組)	37	91.6
三重県	津市立南立誠小学校(4年2組)	34	85.9
三重県	津市立南立誠小学校(6年1組)	29	78.1
三重県	津市立南立誠小学校(6年2組)	28	82.9
三重県	津市立北立誠小学校(6年1組)	21	78.1
三重県	津市立北立誠小学校(6年2組)	21	76.2
大阪府	和泉市立石尾中学校(1年1組)	36	78.3
大阪府	和泉市立石尾中学校(1年2組)	34	68.9
大阪府	和泉市立石尾中学校(1年3組)	37	71.1
大阪府	和泉市立石尾中学校(1年4組)	36	69.6
大阪府	和泉市立石尾中学校(1年5組)	34	77.7
大阪府	和泉市立石尾中学校(2年1組)	35	85.9
大阪府	和泉市立石尾中学校(2年2組)	34	81.8
大阪府	和泉市立石尾中学校(2年3組)	34	81.4
大阪府	和泉市立石尾中学校(2年4組)	35	80.1
大阪府	和泉市立石尾中学校(2年5組)	36	65.9
大阪府	和泉市立石尾中学校(3年1組)	33	84.2
大阪府	和泉市立石尾中学校(3年2組)	35	74.4
大阪府	和泉市立石尾中学校(3年3組)	35	72.3
大阪府	和泉市立石尾中学校(3年4組)	35	77.7
大阪府	和泉市立石尾中学校(3年5組)	35	80.5
大阪府	和泉市立鶴山台南小学校(5年1組)	33	79.1
大阪府	和泉市立鶴山台南小学校(5年2組)	34	88
大阪府	和泉市立鶴山台南小学校(6年1組)	30	78.5
大阪府	和泉市立鶴山台南小学校(6年2組)	25	79.9
大阪府	和泉市立伯太小学校(6年1組)	30	84.6
大阪府	和泉市立伯太小学校(6年2組)	29	81.7
大阪府	和泉市立伯太小学校(6年3組)	29	80.3
愛媛県	宇多津町立宇多津小学校(6年1組)	25	92.7
愛媛県	宇多津町立宇多津小学校(6年2組)	24	88.1
愛媛県	宇多津町立宇多津北小学校(6年1組)	30	89.6
愛媛県	宇多津町立宇多津北小学校(6年2組)	32	91.7
愛媛県	宇多津町立宇多津北小学校(6年3組)	31	84.7
愛媛県	西条市立丹原小学校(6年1組)	26	89.4
愛媛県	西条市立丹原小学校(6年2組)	25	89.5

3. ビジネス体験プログラム

ビジネス体験プログラム実施校のクラス別評価点を下表に示す。

ビジネス体験プログラム		サンプル数	総平均点
		計	872
			87.3
千葉県	千葉県多古町立多古中学校(3年生)	34	88.1
千葉県	千葉県立一宮商業高等学校(3年生1)	31	88.8
千葉県	千葉県立一宮商業高等学校(3年生2)	26	88.6
千葉県	千葉県立成田西陵高等学校(3年生1)	24	91.6
千葉県	千葉県立成田西陵高等学校(3年生2)	21	83.9
千葉県	千葉県立千葉商業高等学校(3年生1)	31	88.5
千葉県	千葉県立千葉商業高等学校(3年生2)	32	84.8
千葉県	千葉県立多古高等学校(3年生)	38	64.3
千葉県	千葉県立銚子商業高等学校(2年生)	29	88.4
千葉県	千葉県立鶴舞桜が丘高等学校(3年生)	14	89.8
神奈川県	神奈川県立横浜立野高等学校(3年生)	14	93
神奈川県	神奈川県立光陵高等学校(3年生)	27	89.6
神奈川県	神奈川県立商工高等学校(3年生)	10	76.1
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校1	18	83.2
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校10	23	89.7
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校11	6	90.7
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校2	22	91.3
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校3	34	85.1
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校4	36	87.9
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校5	32	93
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校6	7	95
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校7	12	88.9
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校8	28	91
神奈川県	神奈川県立相模原総合高校9	15	88.1
神奈川県	神奈川県立大師高等学校(2年生)	10	82.4
神奈川県	神奈川県立麻生総合高等学校(2年生)	7	85
神奈川県	神奈川県立霧が丘高等学校(2年生)	20	87.5
神奈川県	神奈川県立有馬高等学校(2年生)	27	83.5
静岡県	静岡県立沼津商業高等学校(3年生)	36	85
静岡県	静岡県立静岡商業高等学校(1年生)	39	86.4
静岡県	静岡県立島田商業高等学校(3年生)	33	90.7
愛知県	愛知県立愛知商業高等学校(3年生)	34	86.9
愛知県	愛知県立古知野高等学校(3年生)	33	85.2
愛知県	愛知県立鶴城丘高等学校(2年生)	38	93.3
愛媛県	愛媛県立丹原高等学校(3年生)	20	89.2
愛媛県	愛媛県立東予高等学校(3年生)	11	88.9

4. コーポレートアクセスコース

コーポレートアクセスコース実施校のクラス別評価点を下表に示す。

コーポレートアクセスコース		サンプル数	総平均点
		計	1,229
			73.8
宮城県	鹿島台商業高等学校(3年)	36	75.9
群馬県	群馬県立伊勢崎工業高等学校(1年C組)	39	74.1
群馬県	群馬県立伊勢崎商業高等学校(3年6組)	38	80.1
群馬県	群馬県立高崎商業高等学校(3年5組)	16	71.9
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年7組)	39	84.5
群馬県	群馬県立前橋東商業高等学校(3年1、2組)	32	74.3
群馬県	群馬県立藤岡北高等学校(2年C組)	25	56
群馬県	群馬県立藤岡北高等学校(2年フードビジネス)	28	71
群馬県	群馬県立藤岡北高等学校(2年選択)	23	62.7
埼玉県	伊奈学園総合高等学校(1、2年合同)	19	76.4
埼玉県	皆野高等学校(2年A組)	31	79.8
埼玉県	皆野高等学校(2年B組)	36	76.3
埼玉県	皆野高等学校(2年C組)	35	79.2
埼玉県	皆野高等学校(2年D組)	32	80.5
埼玉県	岩槻商業高等学校(3年)	14	79.7
埼玉県	久喜北陽高等学校(3年)	12	77.7
埼玉県	新座総合技術高等学校(3年1組)	35	76.9
埼玉県	新座総合技術高等学校(3年2組)	37	76.9
埼玉県	深谷商業高等学校(2年A組)	37	80.3
埼玉県	深谷商業高等学校(2年B組)	37	72.2
埼玉県	深谷商業高等学校(2年C組)	40	72.4
埼玉県	深谷商業高等学校(2年D組)	38	73.8
埼玉県	大宮商業高等学校(3年商業)	20	67.5
神奈川県	横浜桜陽高等学校(2年)	4	89.6
神奈川県	神奈川県立総合産業高等学校(1年1組)	26	64.4
神奈川県	神奈川県立総合産業高等学校(1年2組)	26	63
神奈川県	神奈川県立総合産業高等学校(1年3組)	24	67
神奈川県	神奈川県立総合産業高等学校(1年4組)	28	67.8
神奈川県	神奈川県立総合産業高等学校(1年5組)	22	64.9
神奈川県	神奈川県立総合産業高等学校(1年6組)	23	66.8
神奈川県	神奈川県立総合産業高等学校(1年7組)	24	52.6
神奈川県	神奈川県立総合産業高等学校(1年8組)	26	59.6
神奈川県	逗子高等学校(1年4組)	40	74.3
神奈川県	逗子高等学校(1年5組)	36	76.3
長野県	塩尻志学館高等学校(2、3年ビジネス基礎)	13	75.9
長野県	塩尻志学館高等学校(2、3年経営戦略)	5	71.4
長野県	飯田長姫高等学校(2年)	46	78.3
愛知県	愛知県立愛知商業高等学校(3年1、6組)	8	74
愛知県	愛知県立愛知商業高等学校(3年3、4組)	10	70.5
愛知県	愛知県立一宮商業高等学校(3年3、4組)	32	83.1
愛知県	愛知県立春日井商業高等学校(3年)	14	84.5
愛知県	愛知県立半田商業高等学校(3年)	10	79.2
愛知県	愛知県立木曽川高等学校(2年5組)	38	80.1
兵庫県	神戸市立神港高等学校(3年)	14	75.7
兵庫県	兵庫商業高等学校(3年)	22	78.2
愛媛県	西条高等学校(3年9組)	39	77.8

5.私の履歴書コース

私の履歴書コース実施校のクラス別評価点を下表に示す。

私の履歴書コース		サンプル数	総平均点
		計	681 65.6
群馬県	群馬県立勢多農林高等学校(1年A組)	32	53.8
群馬県	群馬県立勢多農林高等学校(1年F組)	38	56
群馬県	群馬県立勢多農林高等学校(1年G組)	33	67.1
群馬県	群馬県立勢多農林高等学校(1年L組)	33	42.2
群馬県	群馬県立勢多農林高等学校(1年P組)	35	67.2
群馬県	群馬県立前橋商業高等学校(3年4組)	40	71.2
群馬県	群馬県立藤岡北高等学校(3年A、B組)	20	57.3
群馬県	群馬県立藤岡北高等学校(3年フードビジネス)	24	75.9
群馬県	群馬県立藤岡北高等学校(3年生活)	19	61.2
群馬県	前橋市立前橋高等学校(3年1、2組)	14	69.4
群馬県	前橋市立前橋高等学校(3年4組)	32	73.9
埼玉県	皆野高等学校(3年A組)	31	73.2
埼玉県	皆野高等学校(3年B組)	33	77.2
埼玉県	皆野高等学校(3年C組)	31	69.4
埼玉県	皆野高等学校(3年D組)	28	59.5
長野県	東御市立東部中学校(3年1組)	35	77.9
兵庫県	神戸市立神港高等学校(3年1組)	31	67.1
兵庫県	神戸市立神港高等学校(3年6組)	34	62.8
兵庫県	神戸市立神港高等学校(3年7組)	33	65.8
香川県	宇多津中学校(2年2組)	28	66.5
香川県	宇多津中学校(2年3組)	26	59.3
香川県	宇多津中学校(2年4組)	27	70.9
香川県	宇多津中学校(2年組)	24	64.4