

環境審査顧問会火力部会

議事録

1. 日 時：平成23年3月1日（火）14：00～16：20

2. 場 所：経済産業省別館5階 526号会議室

3. 出席者

【顧問】

四方部会長、安達顧問、植田顧問、角湯顧問、北林顧問、清野顧問、河野顧問、近藤顧問、中園顧問、水野顧問、村上顧問、森川顧問、山口顧問

【経済産業省】

吉田統括環境保全審査官、橘環境審査班長 他

4. 議 題：（1）前回議事録（案）の確認

（2）東北電力(株)新仙台火力発電所リプレース計画環境影響評価準備書について

①補足説明資料の説明

②環境影響評価準備書に係る審査書（案）について

5. 議事概要

（1）開会の辞

（2）配布資料の確認

（3）前回議事録（案）の確認について、事務局から、平成22年11月9日開催の火力部会、平成23年2月10日開催の大気環境分科会、同年2月16日開催の水環境分科会及び自然環境分科会の議事録（案）について説明があり、一部議事録の修正意見があり、修正をしたもので了承された。

（4）新仙台火力発電所リプレース計画環境影響評価準備書について、事務局から「補足説明資料」について説明を行った後、質疑を行った。また、「審査書（案）」について説明を行った後、質疑を行った。

（5）閉会の辞

6. 質疑内容

（1）前回記事録（案）の確認について

【顧 問】 資料2-4 自然環境分科会議事録のP1について、下の段に除草剤という表現で記述されているが、除草剤ではなく除草作業のことであった。私の勘違いであるため、発言部分である3行の削除をお願いする。

（2）新仙台火力発電所リプレース計画環境影響評価準備書について

<補足説明資料について>

- 【 顧 問 】 この補足説明資料は、委員以外もご覧になっているのか。
- 【 経 産 省 】 公開資料であり、配布している。
- 【 顧 問 】 これまで、逆転層を突き抜けない場合の計算は行っていたのか。今回が初めてか。
- 【 経 産 省 】 既往のケースでは、計算していないと思う。
- 【 顧 問 】 煙突が低くなる傾向にあるが、このような条件で計算すると厳しいようだ。
- 【 顧 問 】 通勤のところで、小型車と大型車を分類しているが、分類の基準は何か。
- 【 経 産 省 】 小型車は普通の乗用車に 1 人 1 台、大型車は 50 人乗りのバスで考えている。大型車は事業所に 3 台あるため、乗り合い通勤を行う場合は 100 台、行わない場合は 94 台となっているのは、3 台で往復 6 台という計算である。
- 【 顧 問 】 公共の交通機関であれば何人乗っても台数は変わらないが、会社が用意する大型バスで増減するという事か。
- 【 経 産 省 】 そうである。

< 審査書 (案) について >

- 【 顧 問 】 審査書案について、分科会での指摘が反映されているかどうかご確認をお願いします。LNG の表記について色々指摘があったようだが、修正はされているのか。
- 【 経 産 省 】 本文で修正をしている。
- 【 顧 問 】 「温室効果ガス等」の「等」とは、どのようなものであったか。
- 【 経 産 省 】 省令ベースでは「等」がついているが、フロン等が対象になると思う。
- 【 顧 問 】 オゾン層の破壊といったものまで含めているのだと思うが、人が代わるとわからなくなる。
- 【 経 産 省 】 フロンガスというのは電力系統の遮断器に入っており、電力会社の場合、補修時に漏れることがある。それらはオゾン層への影響であるため、経産省では、化学物質管理課が窓口になっている。
- 【 顧 問 】 章構成について、環境影響評価項目ごとの審査結果を「工事の実施」と「土地又は工作物の存在及び供用」で「Ⅳ」と「Ⅴ」に分けてあるが、「1.1.2」等になるとどちらに入るのかわからない。区別がつくように工夫していただきたい。
- 【 経 産 省 】 今後、検討したい。
- 【 顧 問 】 審査書案 P15 の修正前の欄に「必要最小限」が赤字で記載されているが、修正後の欄にもそのまま黒字で記載されている。どちらが正しいのか。
- 【 経 産 省 】 修正後の黒字が正しい。
- 【 顧 問 】 脱硫装置がないため、石膏は発生しないのか。
- 【 経 産 省 】 そうである。
- 【 顧 問 】 審査書案 P15 の下から 2 つ目のパラグラフに「クロマツ植林に隣接する」とあるが、「植林」は行為であるため、「クロマツ林」または「クロマツ植林地」

としていただきたい。審査書案 P19 の産業廃棄物の値について、「約」をつけるのであれば有効数字 3 桁でよいと思う。全編通して数値情報の整理をお願いしたい。

【 顧 問 】 有効数字については、以前、水野顧問からも同じ意見が出ている。

【 経 産 省 】 今回は間に合わないが、分科会でも類似のご指摘をいただいているので、次の案件からは整理し、整合性が取れたとできるよう検討したい。

(以上)