# 1号機燃料取り出しに向けた工事の進捗について



2022年3月31日

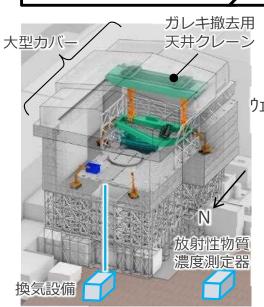
東京電力ホールディングス株式会社

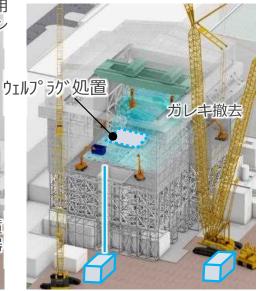
### 燃料取り出し計画の概要

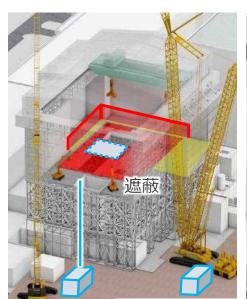


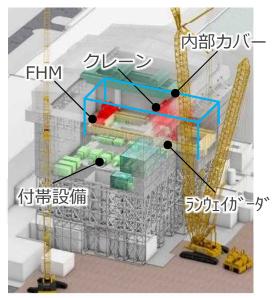
- 原子炉建屋を覆う大型カバーを先行設置し、大型カバー内のガレキ撤去用天井クレーンや解体重機を用いて、ガレキ撤去を実施する。
- その後,オペレーティングフロアの除染・遮蔽を実施し,燃料取扱設備(燃料取扱機, クレーン)を設置した上で,使用済燃料プールから燃料取り出しを実施する。











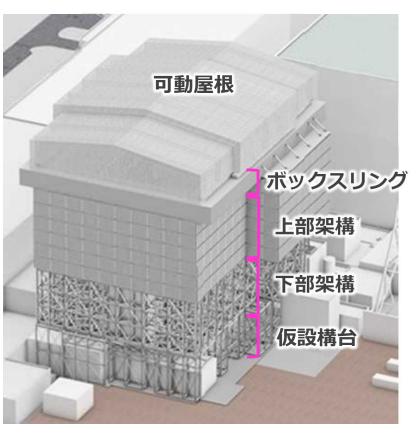
※イメージ図につき実際と異なる部分がある場合がある

### 大型カバー設置工事の進捗状況(構外)

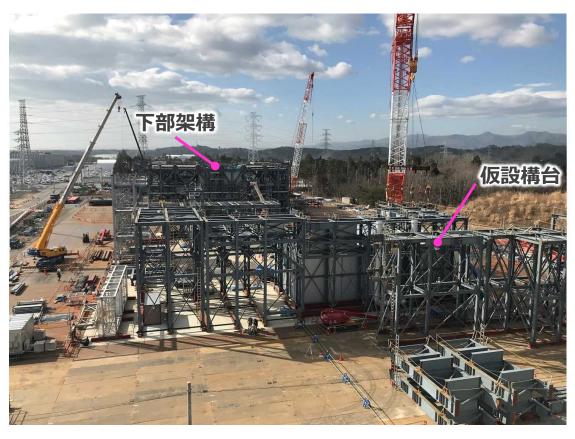


- ■大型カバー設置へ向けた鉄骨等の地組作業等を,構外ヤードで実施中である。
- ■現在,仮設構台の地組が完了し,下部架構の地組が約90%完了している。









構外ヤード全景(撮影:2022年3月14日)

## 大型カバー設置工事の進捗状況(構内)

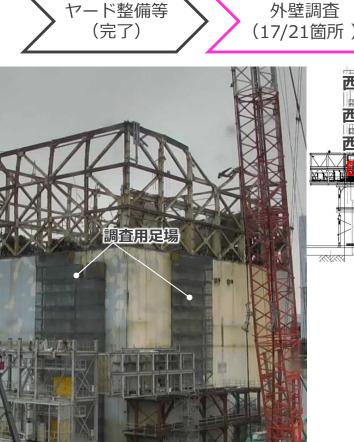


本体铁骨

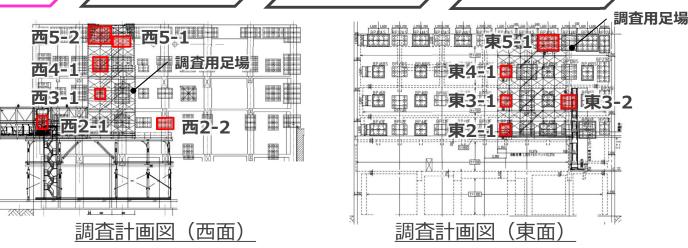
- ■1号機R/Bの外壁調査について,各面21箇所のうち西・北・東面の17箇所の調査を完 了した。
- ■外壁調査の結果, 今後実施する大型カバー設置計画等に支障がないことを確認した。 現時点

アンカー

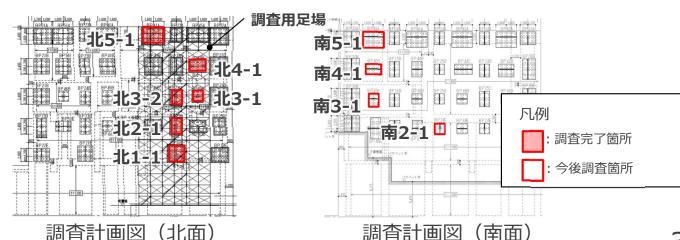
ベースプレート設置







仮設構台



### 原子炉建屋の外壁調査計画



### ■外壁調査目的

- ▶アンカー設置位置の外壁状態を確認し,以下の項目を調査する。
  - ①アンカー位置に有意なひび割れが無いこと
  - ②コンクリート強度が建設時の設計基準強度(22.1N/mm²)以上あること

### ■調査対象箇所

- ▶外壁調査は、R/B外壁部が高線量であることを踏まえ代表箇所による調査とした。
- ▶代表箇所は,事前に高性能力メラによる調査を行い塗膜面にひび割れが認められる 箇所等から各面各段1~2箇所を選定し,計21箇所とした。

### ■ 調査内容及び方法

- ① ひび割れ調査外壁表面の塗膜を剥離した後、コンクリート表面のひび割れを確認する。有意なひび割れが確認された場合は、アンカー設置位置の見直しを行う。
- ② コンクリート強度調査 リバウンドハンマー\*により,R/B外壁のコンクリート強度を推定する。



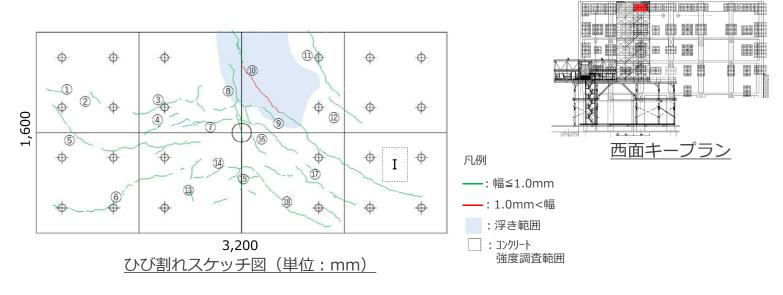
コンクリート面に衝撃を与え, 返ってきた衝撃の程度により コンクリートの強度を推定す る方法



- 西面の調査結果(西5-1)
  - ひび割れ幅は最大1.3mmであった。
  - 打音調査の結果コンクリートの浮きが一部認められたが, かぶり厚さ以内であることを確認した。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

### ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出	
1	0.20	有	
2	0.20	無	
3	0.30	無	
4	0.35	有	
(5)	0.70	有	
6	0.80	有	
7	0.25	有	
8	0.85	有	
9	0.45	有	
10	1.30	有	
(11)	1.00	有	
12	0.20	有	
13	0.30	有	
<u>1</u> 4)	0.45	有	
15)	0.55	有	
16	0.50	有	
17)	0.85	有	
18	0.80	有	



### コンクリート強度調査結果一覧表

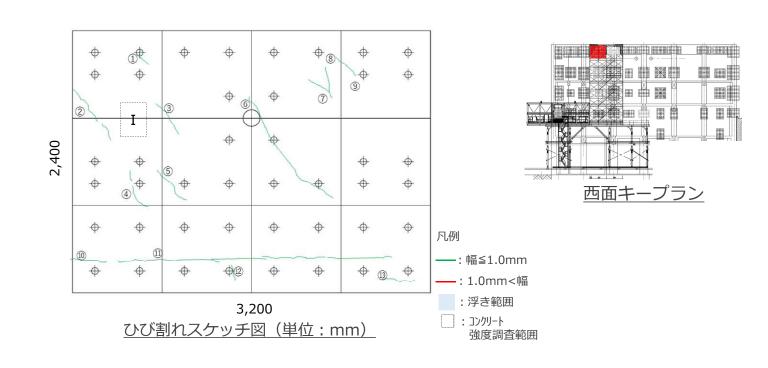
No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	35.6	



- 西面の調査結果(西5-2)
  - ひび割れ幅は最大0.8mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

### ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出		
1	0.20	無		
2	0.15	無		
3	0.30	無		
4	0.10	無		
(5)	0.15	無		
6	0.25	無		
7	0.25	無		
8	0.30	無		
9	0.20	無		
10	0.10	無		
(1)	0.80	有		
12)	0.10	無		
13)	0.10	無		



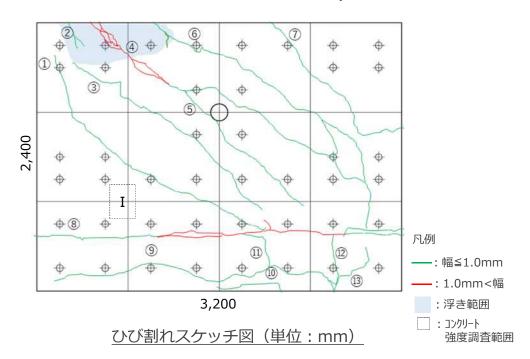
No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)
Ι	38.8



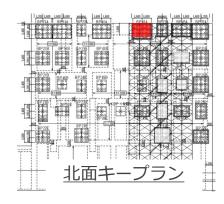
- 北面の調査結果(北5-1)
  - ひび割れ幅は最大1.6mmであった。
  - 打音調査の結果コンクリートの浮きが一部認められたが, かぶり厚さ以内であることを確認した。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
1	0.25	有
2	0.60	有
3	0.60	有
4)	1.60	有
(5)	0.30	有
6	0.30	有
7	0.15	有
8	1.50	有
9	0.10	無
10	0.10	無
11)	0.10	無
12	0.15	無
13	0.10	無



No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	34.3	

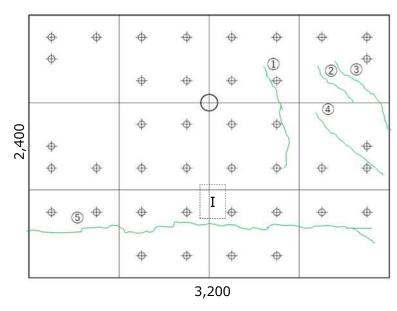




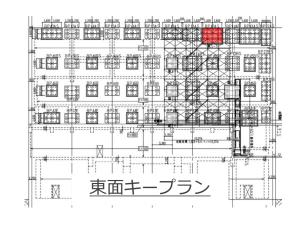
- 東面の調査結果(東5-1)
  - ひび割れ幅は最大0.30mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
1	0.15	有
2	0.15	無
3	0.25	有
4	0.15	有
(5)	0.30	有







: 浮き範囲: : コングリート

凡例

\_j: コンクリート 強度調査範囲

---: 幅≦1.0mm ----: 1.0mm<幅

No.	リバウント・ハンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	40.6	



- 調査結果まとめ(その1)
  - ひび割れ調査
    - 幅1mm超えのひび割れは計3本認められたが,最大ひび割れ幅は1.6mmであり,幅2mmを超えるひび割れは認められなかった。
    - 打音調査の結果, コンクリートの浮きが2箇所認められたが, いずれも, かぶり 厚さ以内であることを確認した。
    - 幅0.5mm以上のひび割れは,事前調査で確認した塗膜面割れと一致しており, クライテリアとした1mm超えのひび割れは塗膜面の上から判断が可能であることを確認した。
  - コンクリート強度調査
    - リバウンドハンマーによる推定強度は、いずれも設計基準強度である 22.1N/mm<sup>2</sup>を上回った。



- 調査結果まとめ(その2)
  - 調査結果を受けた対応と考察
    - 幅1mmを超えるひび割れはエポキシ補修もしくはアンカー位置をひび割れと干渉しない位置へ見直す。なお、別途実施したアンカー引抜き実験では、ひび割れ幅4mmの貫通ひび割れがあったとしても、強度上問題ないことを確認している。
    - 浮きが認められた部分は、すべて斫り取りモルタルを充填する。
    - ひび割れや浮きが認められたものの,局所的であり,耐震壁としての性能を保持していると評価している。
  - 今後の調査への展開
    - 塗膜面に割れが存在する箇所の塗膜を局所的に剥離し、ひび割れ幅が1mmを超 える場合はエポキシ補修もしくはアンカー位置をひび割れと干渉しない位置へ見 直す。
    - アンカー削孔前にアンカー削孔装置から打音調査を行い,かぶり厚さより深い浮きが認められた範囲は,アンカー位置を浮きと干渉しない位置へ見直す。浮きが認められる範囲は深さによらず,すべて斫り取りモルタルで充填する。

### スケジュール



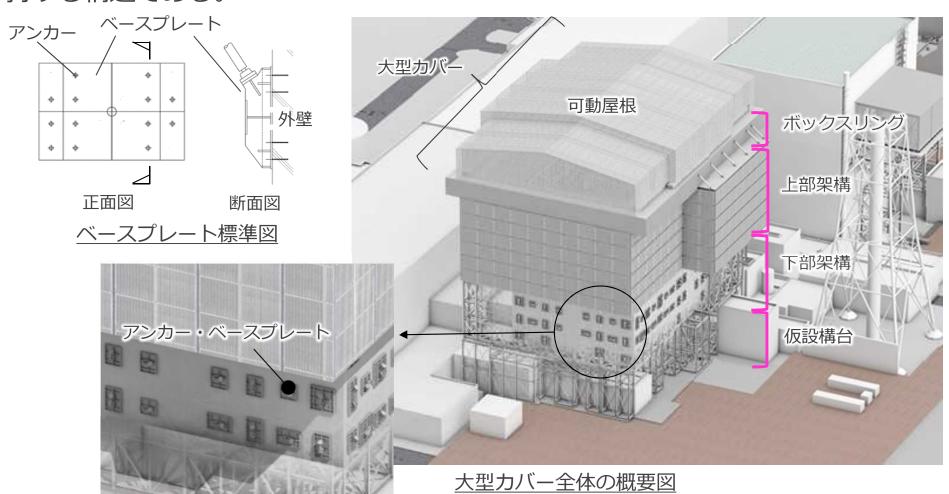
■ 構外では引き続き鉄骨地組等を進め、構内では外壁調査が完了した箇所のアンカー設置や仮設構台設置等を進めていく。なお、南面の外壁調査はSGTS配管撤去等の準備が整い次第実施していく。

	2021 年度		2022 年度			2023 年度	2024 年度	
	1月 2月	3月	1Q	2Q	3Q	4Q		
中長期RM マイルストーン							2023 <sup>4</sup> 大型カバー	
実施計画	実施計画変更申請(		1000 1設備他) 1000					
			本体鉄管	建方等				000
	R/B外壁調査, アン	カー設置, ベー	スプレート	<b>设置</b>			000	
大型カバー設置	仮設構台等設置						000	
ı	作業ヤード整備,構	外ヤード地組,	運搬等					000
大型カバー換気設備他	換気設備ダクト仮組	み, 注水用配管	仮組み【構	外作業】				
設置				Ī	換気設備他設	置【構内作		000

### (参考) 大型カバーの概要



- 1号機の燃料取り出しに向け,ガレキ撤去時のダスト飛散抑制や作業環境の構築,雨水流入抑制を目的に原子炉建屋を覆う大型カバーを設置し,燃料取り出しを実施する。
- 大型カバーは,下部架構,上部架構,ボックスリング,可動屋根で構成される鉄骨造の構造物であり,下部架構の位置で原子炉建屋にアンカー及びベースプレートを介して支持する構造である。

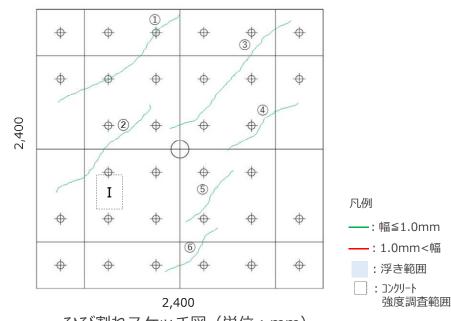




- 西面の調査結果(西4-1)
  - ひび割れ幅は最大0.2mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

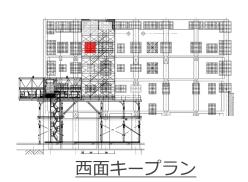
ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
1	0.20	無
2	0.10	無
3	0.12	無
4)	0.20	無
(5)	0.20	無
6	0.10	無



<u>ひび割れスケッチ図(単位:mm)</u>

No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	35.7	

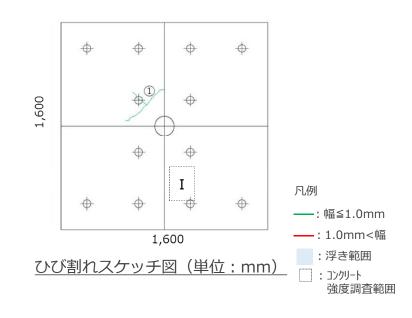




- 西面の調査結果(西3-1)
  - ひび割れ幅は最大0.1mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

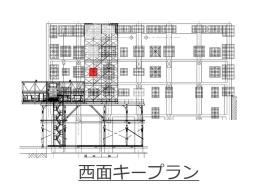
ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出		
1	0.10	無		





No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)
I	39.2

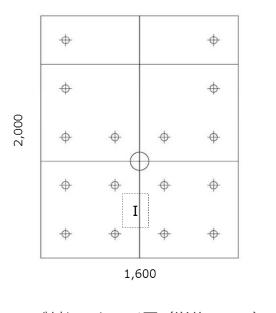




- 西面の調査結果(西2-1)
  - ひび割れは認められなかった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

### ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
	ひび割れは認め	かられなかった



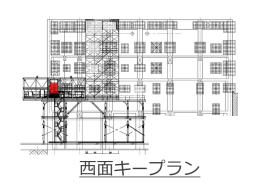


# 凡例 ---: 幅≦1.0mm —: 1.0mm<幅 : 浮き範囲

: コンクリート

強度調查範囲

No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)
Ι	36.3

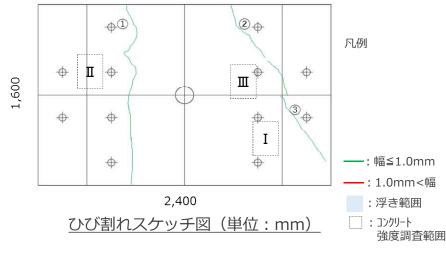


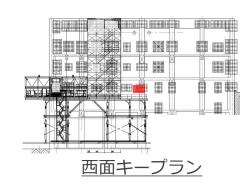


- 西面の調査結果(西2-2)
  - ひび割れ幅は最大0.35mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

### ひび割れ一覧表

0.20	無
0.20	無
0.35	無
	0.20





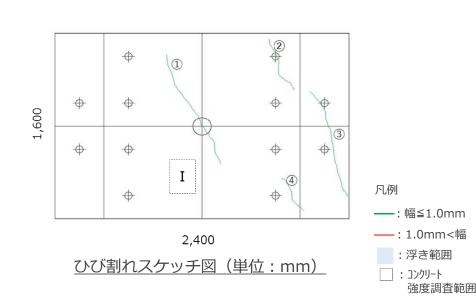
No.	コンクリートコア強度 (N/mm²)			7−推定強度 nm²)
I	35.4	7.15	40.9	7.15
П	27.4	平均 31.7	38.3	平均   38.8
Ш	32.5		37.3	

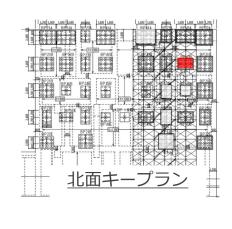


- 北面の調査結果(北4-1)
  - ひび割れ幅は最大0.2mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
1	0.15	無
2	0.20	無
3	0.10	無
4	0.10	無





コンクリート強度調査結果

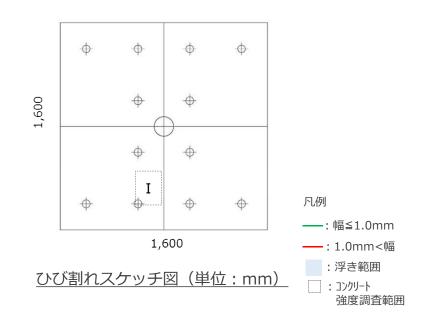
No.	リバウント゛バンマ-推定強度(N/mm²)
Ι	39.0

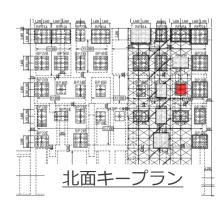


- 北面の調査結果(北3-1)
  - ひび割れは認められなかった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
	ひび割れは認め	かられなかった





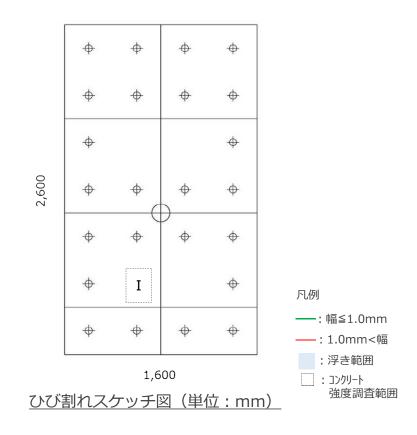
No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)
Ι	39.7

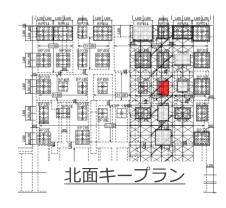


- 北面の調査結果(北3-2)
  - ひび割れは認められなかった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

### ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
	ひび割れは認め	かられなかった





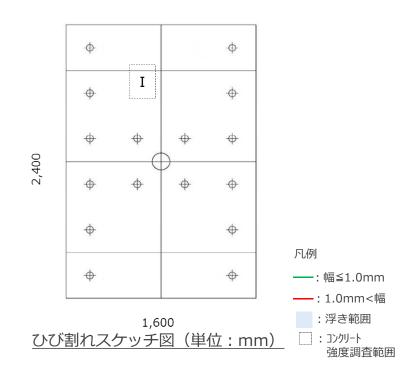
No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)
Ι	38.6



- 北面の調査結果(北2-1)
  - ひび割れは認められなかった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
	ひび割れは認め	かられなかった



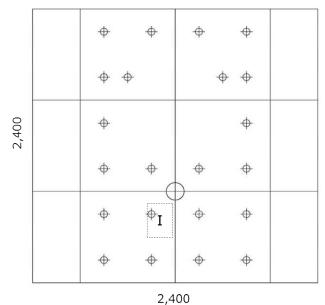
No.	リバウント゛ハンマー推定強度(N/mm²	
Ι	38.1	



- 北面の調査結果(北1-1)
  - ひび割れは認められなかった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

### ひび割れ一覧表

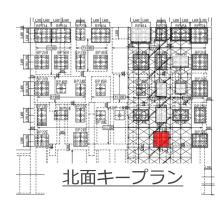
No.	幅(mm)	塗膜面への表出	
	ひび割れは認められなかった		





### 

No.	リハ゛ウンド 川ンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	40.7	

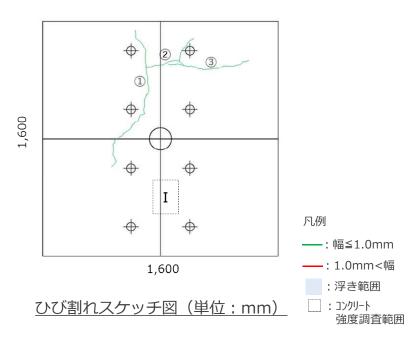


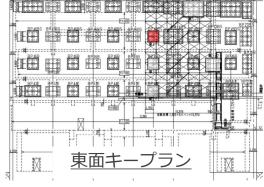


- 東面の調査結果(東4-1)
  - ひび割れ幅は最大0.25mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
1	0.10	無
2	0.25	無
3	0.20	無





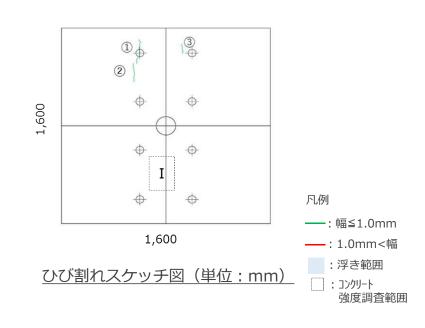
No.	リバウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	37.1	

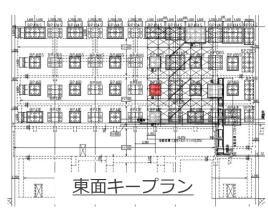


- 東面の調査結果(東3-1)
  - ひび割れ幅は最大0.35mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
1	0.35	無
2	0.10	無
3	0.10	無





コンクリート強度調査結果

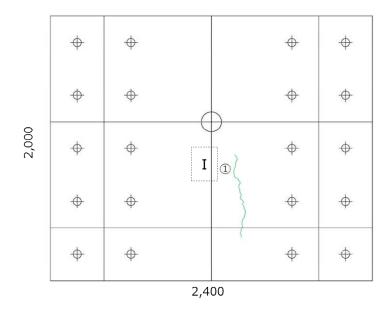
No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	38.3	



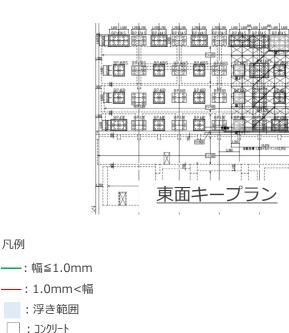
- 東面の調査結果(東3-2)
  - ひび割れ幅は最大0.20mmであった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出
1	0.20	無



ひび割れスケッチ図(単位:mm)



凡例

強度調查範囲

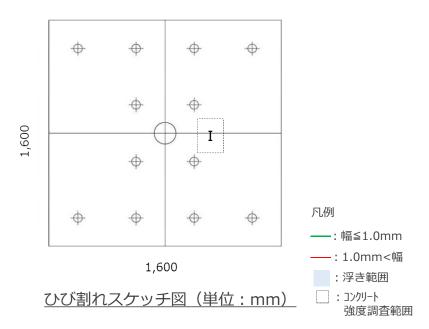
No.	リバウント゛ルンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	39.6	

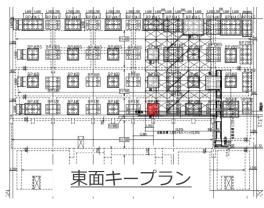


- 東面の調査結果(東2-1)
  - ひび割れは認められなかった。
  - リバウンドハンマーによる推定強度は設計基準強度22.1N/mm²を上回った。

### ひび割れ一覧表

No.	幅(mm)	塗膜面への表出	
	ひび割れは認められなかった		





No.	リハ゛ウント゛ハンマー推定強度(N/mm²)	
Ι	39.9	