# 1号機 PCV内部調査(後半)について

2023年3月30日

IRID TEPCO

技術研究組合 国際廃炉研究開発機構 東京電力ホールディングス株式会社

#### 1.1号機PCV内部調査の概要





1

## 2. PCV内部調査の状況



- ROV-Bによる堆積物3Dマッピングについては、3月4日から調査を開始、3月7日にかけて調査を完了したことから、翌8日にROV-Bのアンインストールを実施
- 調査実績としては、当初計画していた29箇所から、3Dマッピング精度向上のために5箇所を 追加し、計34箇所の範囲において調査を実施しており、評価期間は1~2カ月程度を計画
- ROV-A2によるペデスタル内詳細調査については、3月28日から調査を開始しており、31日 までの計画で調査を実施中



## 3.ROV-A2調査 (1)調査方針



- ROV-A2調査においては、前半調査において確認されている、ペデスタル開口部付近のコンク リート損傷事象に鑑み、ペデスタル内ならびにペデスタル開口部について、可能な限り多くの 情報取得を目指している
- 調査順序は、ROVケーブル引っ掛かりリスクが低い個所から調査を行うこととし、ペデスタル 健全性ならびに事故解析の双方の着眼点を網羅した方針とする

#### 【ROV-A2調査順序】

| 順<br>序 |        | 調査箇所                 | 引っ掛<br>かりリ<br>スク | 目的            |
|--------|--------|----------------------|------------------|---------------|
| 1      | °<br>ĭ | 開口部外側                | こ                | 開口部調査         |
| 2      | 外      | 開口部                  | こ                | 開口部調査         |
| 3      | ペデュ    | 中央部(堆積物上)            | 中                | 全体俯瞰          |
| 4      |        | 円周方向の各ポイン<br>ト(堆積物上) | 中                | 詳細調査          |
| 5      | ГЛ     | 棚状の堆積物※より<br>下       | 大                | 堆積物下の<br>詳細調査 |

D/W床ドレンサンプピット



※前半調査の結果から、ペデスタル開口部には底部から約 1mの高さに棚状の堆積物が存在し、ペデスタル内にも同 堆積物が形成されていた場合、底部の調査が困難となる懸 念あり

3

#### 3. ROV-A2調査 (2)調査項目と装置概要



ROV-A2調査では主にカメラを用いた目視調査を実施,得られる主な情報は以下の通り

 ペデスタル健全性の観点

- > ペデスタルの映像(損傷部および堆積物より上の壁面等)
- 事故解析の観点
  - > ペデスタル開口内,ペデスタル内の映像(堆積物および機器の損傷状況)
  - γ線、中性子束測定(水面および堆積物に着底した状態での測定を計画)



航続可能時間:約80時間/台 調査のために細かく動くため,柔らかいポリ塩化ビニル製のケーブル(φ23mm)を採用

## 3. ROV-A2調査 (3)調査対象と目的



| 調査<br>箇所                             | 調査対象   | 調査方<br>法                     | 目的   | 取得情報  |
|--------------------------------------|--|------------------------------|--|---|
| ペデ<br>外                              | ・ペデスタル基礎部<br>・既設構造物  | 外観確<br>認<br>寸法確              | ・IRID耐震評価モデルの想定損傷範囲との比<br>較から、ペデスタル健全性を考察<br>・ペデスタル耐震評価に資するデータ取得   | <ul> <li>・ペデスタル開口部のコンク</li> <li>リート損傷範囲</li> <li>・残存コンクリート、配筋、</li> </ul>   |
|                                      | ・底部堆積物<br>・棚状堆積物   | 認※1                          | ・既設構造物から事故解析に資する情報収集<br>・堆積物の表面や断面等の状態から生成過程,<br>冷却過程や組成への考察   | <ul> <li>インナースカートの状態</li> <li>・既設構造物の状態</li> <li>・底部堆積物及び棚状堆積物</li> <li>表面の状態や厚さ</li> </ul>   |
| ペデ内                                  | <ul> <li>・ペデスタル基礎部<br/>壁面<br/>配筋<br/>インナースカート</li> <li>・既設構造物</li> <li>・底部堆積物</li> <li>・棚状堆積物</li> <li>・RPV底部</li> </ul> | 外観確<br>認<br>寸法確<br>認※1<br>計測 | <ul> <li>・IRID耐震評価モデルの想定損傷範囲との比較から、ペデスタル健全性を考察</li> <li>・ペデスタル耐震評価に資するデータ取得</li> <li>・既設構造物から事故解析に資する情報収集</li> <li>・堆積物の表面や断面等の状態から生成過程、<br/>冷却過程や組成への考察</li> <li>・堆積物回収、落下物解体・撤去などの工事計画に係る情報などの情報収集</li> <li>・炉内構造物等の落下物に関する情報収集</li> </ul> | <ul> <li>・ペデスタル開口部のコンク<br/>リート損傷範囲</li> <li>・残存コンクリート,配筋,<br/>インナースカートの状態</li> <li>・既設構造物の状態</li> <li>・既設構造物の状態</li> <li>・原部堆積物及び棚状堆積物<br/>表面の状態や厚さ</li> <li>・RPV底部の状況</li> <li>・水面及び堆積物上での中性<br/>子束</li> </ul> |
| ※1 映像データと図面, 写真, 他構造物の比較等を行い推定の寸法を算出 |  |                              |  |   |

#### 3. ROV-A2調査 (4) ROV-A2調査順序(ペデスタル外)







3. ROV-A2調査 (5) ROV-A2調査順序(ペデスタル内)





# 4-1. ペデスタル外側開口部付近の状況 (3月28日調査分1):ペデスタル基礎部・配筋)





資料提供:国際廃炉研究開発機構(IRID)

# 4-2. ペデスタル外側開口部付近の状況(3月28日調査分②:堆積物・構造物) = P D



資料提供:国際廃炉研究開発機構(IRID)

#### 4-3. ペデスタル外側開口部外側の状況 (3月28日調査分③:ペデスタル基礎部)





写真2.ペデスタル開口部左下側基礎部

#### 4-4. ペデスタル内の状況(3月29日調査分①:構造物)





#### 4-5. ペデスタル内の状況 (3月29日調査分2:ペデスタル基礎部・構造物)





写真3.棒状の構造物(ペデスタル底部)

## IRID TEPCO

## 5.1号機PCV内部調査全体工程



(注)各作業の実施時期については計画であり,現場作業の進捗状況によって時期は変更の可能性あり。

「2023年2月22日\_\_廃炉・汚染水・処理水対策チーム会合事務局会議」資料

#### (参考)ROV-B(堆積物3Dマッピング)調査計画

- ROV-Bによる堆積物3Dマッピングについては、ペデスタル外周の広い範囲を対象とし、点群データを取得することで、堆積物の高さ分布を確認することを計画
- トレーニング期間において、調査可能な条件の追加について検証し、調査範囲の拡大について見通しを得ている
- ただし、現地の状況(ケーブルの撚りや水流の影響)により、調査範囲が制限される可能性は残るが、可能な限り広範囲を調査する

【ROV-Bで調査可能な条件】

①ROVがPCV水面に浮上可能であること

②ROVに搭載されるアンカーの吊り降ろしが可能であること

③アンカーを着座させずに, ROV本体を既設の構造物に固定できること(検証により追加)



## (参考) ペデスタル内へのROV残置リスクについて



- ペデスタル内の調査は事前情報が無く、可能な限りの情報取得を目指しており、既設構造物等 にケーブルが引っ掛かり、ROVが帰還不能となるリスクが大きい
- 帰還不能となったROVはPCV内に残置することとなり、残置する場合は、X-2ペネ前にてROV ケーブルを切断し、ROV投入口付近から切断したケーブルをPCV内に押し込む計画
- ROV本体及びケーブルは、ペデスタル内にアクセスしたケーブルルートのまま残ることになるが、燃料デブリの冷却や再臨界等の安全への影響はない
- 調査中に帰還不能リスクが高いと判明した調査箇所については、調査内容の重要性を鑑みて、 調査を実施するか判断していく



#### <u>残置となるケーブルルートの想定</u>

## (参考) RPV底部の状況について



- ROV-A2によるペデスタル内の調査では、水面付近から上部を見上げ、RPV底部の映像を取得する計画である
- 1号機RPV底部の調査は、今回が初めてであり、現状RPVは燃料が溶け落ちたことで、底部に 穴が開きCRDハウジングなどが欠落していると推定されている
- 従って, ROV-A2調査では残存している構造物等の映像が取得できると想定している



「2023年2月22日\_\_廃炉・汚染水・処理水対策チーム会合事務局会議」資料

IRID TEPCO

## (参考) 各ROVの調査イメージ



「2023年1月26日 廃炉・汚染水・処理水対策チーム会合事務局会議」資料



## (参考)調査装置詳細 シールボックス他装置



| 構成機器名称 |            | 役割   |  |  |
|--------|------------|--|--|--|
| 1      | ROVケーブルドラム | ROVと一体型でROVケーブルの送り/巻き動作を行う                       |  |  |
| 2      | インストール装置   | ROVをガイドパイプを経由してPCV内部まで運び、屈曲機構によりROV姿勢を鉛直方向に転換させる |  |  |
| 3      | ケーブル送り台車   | ケーブルドラムと連動して、ケーブル介助を行う                           |  |  |
| 4      | 移動トレイ      | ガイドパイプまでインストール装置を送り込む装置                          |  |  |
| (5)    | シールボックス    | ROVケーブルドラムが設置されバウンダリを構成する                        |  |  |
| 6      | グローブボックス   | ケーブル送り装置のセッティングや非常時のケーブル切断                       |  |  |
|        |            | 資料提供:国際廃炉研究開発機構(IRID) 18                         |  |  |

「2022年9月29日 \_\_ 廃炉・汚染水・処理水対策チーム会合事務局会議」 資料

#### (参考)調査装置詳細 ROV-A2\_\_詳細目視調査用





IRID TEPCO

#### (参考)調査装置詳細 ROV-B~E\_各調査用



- 員数:谷2台すつ - 航続可能時間:約80時間/台 調査のために細かく動くため,柔らかいホリ塩化ヒニル製のケーフル (ROV-B:φ33mm, ROV-C:φ30mm, ROV-D:φ30mm, ROV-E:φ30mm)を採用



IRID TEPCO

## (参考) ROV-A2によるペデスタル基礎部調査の概要と実績



- 調査範囲はPCV地下階の約90°から約180°(ペデスタル開口部含む)とし、カメラによる目視調査を実施 <主な調査箇所>
- > 既設構造物の状態確認及び堆積物の広がり状況·高さ·傾斜確認。
- > <u>ペデスタル開口部付近のコンクリート壁状況確認。(下図 🗔 調査箇所 : 💳 鉄筋露出、 🗔 露出無)</u>
- > ペデスタル内部の目視調査は調査実績等を踏まえ、最終でROV-A2を投入予定。



IRID TEPCO

#### (参考) ROV-A2調査実績① ペデスタル開口エリア(鉄筋露出有り)

ペデスタル開口部壁面の状態(5月18、19日調査)

テーブル状の堆積物があり、当該堆積物下部の壁面を確認したところ、コンクリートがなく、鉄筋、 インナースカートが露出していることを確認。 PCV底部にも堆積物があり、当該堆積物下部の状況は 確認できず。ペデスタル開口部左右共に同様の状態。 ペデスタル基礎部 ペデスタル壁面 堆積物より上部では サンプポンプ 鉄筋露出は見られなかった ペデスタル 開口部 電線管中継箱 2022/05/19 22:04:54 -ブル状の堆積物 遮へい板 <u>写真2.ペデスタル開口部(右側基礎部)の堆積物より上部の状況</u> ★: ROV-A2目視調査位置 WAT \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* テーブル状の堆積物 .......... インナースカート . . . ...... コンクリートがなくなり、 鉄筋が露出している状態 2022/05/19 鉄筋 ペデスタル基礎部 ME 22:10:10 写真3.ペデスタル開口部(右側基礎部)の堆積物より下部の状況 写真1.ペデスタル基礎部付近の状況 22 資料提供:国際廃炉研究開発機構(IRID)

#### (参考) ROV-A2調査実績② 南側エリア(鉄筋露出確認されず)

電線管中継箱及びサンプポンプ付近の壁面の状況(3月16日調査)

PCV底部に堆積物があり、当該堆積物下部の壁面を確認することができなかったが、目視可能な範囲のペデスタル壁面に鉄筋等が露出していないことを確認。





IRID TEPCO

- 原子炉圧力容器(以下、RPV)を支持する構造物と事故による支持機能への影響を下図に示す。
- 1号機は事故により燃料が溶け落ちており、当該影響を踏まえ、補助事業「廃炉・汚染水対策事業」にて、2016年度に国際廃炉研究開発機構(IRID)が圧力容器及び格納容器の耐震性・影響評価を実施し、ペデスタルの一部が劣化、損傷した状態において、所定の機能を維持することを確認(参考1~7)。



R P V 支持構造物及び周辺構造物

事故によるRPV支持機能への影響

(参考)ペデスタル外面の確認状況を踏まえた考察について 原子炉圧力容器の支持機能への影響



- 今後内部調査により知見の拡充、評価を実施していくが、現時点の情報等を基に、ペデス タルの損傷に伴うプラントへの影響を考察。
- ペデスタルの損傷により想定される支持すべき構造物の水平方向への移動、衝突や鉛直方向への落下については、以下の理由から、大規模な損壊等に至る可能性は低いと想定。
  - 水平方向: RPVを水平方向に支持する構造物(スタビライザ等)があり、RPVの移動が拘束されていることから、PCV 等を損傷させる様な衝突に至る可能性は低いと考えられる。
  - 鉛直方向: RPVを鉛直方向に支持するペデスタルに損傷が確認された一方、事故に伴う燃料等の流出によりRPV重量は 減少していること、ペデスタルの支持機能喪失を示す形跡(露出する鉄筋の座屈等)はみられないことから 、大規模な損壊に至るようなRPVの鉛直方向への落下の可能性は低いと考えられる。





前項に記載の通り、地震等により大規模な損壊等に至る可能性は低いと想定しているが、仮にペデスタルの支持機能が低下し、支持対象であるRPV等が傾斜、沈下した場合の安全上の影響として、燃料デブリの冷却、ダスト飛散、臨界の影響について考察を行った。

その結果、周辺の公衆に対し、著しい放射線被ばくのリスクを与えることはないと考えられる。

## <燃料デブリの冷却への影響>

#### 【RPV等の傾斜・沈下により想定される影響】

- 現状、原子炉注水設備により、既設配管(CS系、FDW系)からPCV内に注水し、燃料デブリの冷却を行うことで、 PCV温度等の安定を図っている。
- 事故後10年以上が経過し崩壊熱が低下しており、原子炉への注水が停止した場合でも、温度の上昇が緩やかである こと(1℃/5日程度)やPCV水位の低下によるダスト濃度への影響がないことを、注水停止試験により確認している。
- RPV等の傾斜、沈下により想定される既設配管(CS系、FDW系)の損傷については、損傷状況によっては、RPVに 直接注水できないことも考えられるが、燃料デブリは、大部分がPCV底部へ落下していると考えており、PCVへの注水によ る冷却水供給及び湿潤環境を維持することで、燃料デブリの冷却に大きな影響を与えないと考えられる。

#### 【更なる措置について】

仮に既設設備を用いた注水が困難な場合でも、窒素封入に用いている配管(RPVヘッドスプレイライン)やPCV内部 調査に伴い新設した接続口等の活用による対応についても検討する。

#### <1号機 注水停止試験における温度上昇とPCV水位(2020年)>

5日間の注水停止試験を実施し、温度の上昇が緩やかであること(1℃/5日程度)およびPCV水位の低下 によるダスト濃度への影響がないことを確認



#### RPV底部温度



#### PCV温度

ダスト濃度(ダストモニタ指示値)

TEPCO







## <ダスト飛散の影響>

#### 【RPV等の傾斜、沈下により想定される影響】

- 現状、PCVについては、窒素封入設備を用いた給気やPCVガス管理設備におけるフィルタを介した排気により、 PCV圧力の安定化やPCVから放出されるダスト濃度等の低減を図っている。
- RPV等の傾斜、沈下により想定されるペデスタル内、PCV底部の一部の燃料デブリの粉砕によるダスト飛散や、衝撃、振動による構造材に付着しているダストの舞い上がり等については、PCV内は湿潤環境となっているため、PCV内のダスト濃度の増加は限定的\*と考えられる。
- また、ダストが舞い上がったとしても、PCVガス管理設備のフィルタを介した排気流量の増加により、ダスト濃度上昇の影響の緩和を図る。

#### 【更なる措置について】

- 現在実施中の1号機使用済燃料取り出しに向けた大型カバーの設置(2023年度頃設置完了)により、ダストの直接的な放出の更なる抑制が可能となる。
- PCV内部調査に伴い新設した接続口等の活用による対応についても検討する。
  - ※ 乾燥状態でのダスト飛散の実例として、2021年2月および2022年3月の地震(双葉町・大熊町:震度6弱)時の1・2号 機の原子炉建屋および1~3号機のタービン建屋内のダスト濃度が、 通常の変動幅より1桁程度の一時的な増加に留まったこ とを踏まえると、湿潤状態では同程度以下と想定。また、同地震時におけるPCVガス管理設備のダストモニタに有意な上昇がな いことを確認。

「2022年6月30日 廃炉・汚染水・処理水対策チーム会合事務局会議」資料 (参考)ペデスタル外面の確認状況を踏まえた考察について ΤΞΡϹΟ 支持機能が低下した場合に起こり得る原子安全上の影響について 更なる措置に関わる対応イメージ 【窒素封入ライン】(既設設備) (RPVヘッドスプレイライン) 【原子炉注水設備】 (注水) (既設設備) 【PCVガス管理設備】 PCV内部調査に伴い 高台バッファタンク (33.5m盤) FDW 新設した接続口等 (既設設備) (ホウ酸水タンク含む) **RPV** フィルタ CS タンク (抽気) **%1** 高台炉注水ポンプ CSTタンク 各種モニタ (抽気) タンク (フィルタ) Λ CST炉注水ポンプ PCV (注水) ダスト飛散抑制に関わる対応※2  $\times 1$ PCV内部調査に伴い新設した接続口等 ろ過水、海水、 **%1** からの抽気 ホウ酸水 消防ポンプ (車両) PCV注水に関わる対応※2 ・窒素封入に用いている配管(RPVヘッドスプレイライン)による注水 【窒素封入ライン】(既設設備) ・PCV内部調査に伴い新設した接続口等からの注水 PCV封入ライン (RPV封入ラインからPCV封入ラインへ切 ※2 可搬式設備を用いた対応も考慮 り替えることで窒素封入は継続)



#### <臨界の影響>

#### 【RPV等の傾斜・沈下により想定される影響】

- RPV等の傾斜、沈下した場合、ペデスタル内、PCV底部の一部の燃料デブリの粉砕等が発生し、粒径やデブリの亀裂等の状態の変化が想定される。
- 事故の進展により損傷、溶融した炉心では、燃料の形状の変化や、溶融時に他の炉内構造物を巻き込むことで塊の状態になるため、臨界になりにくい状態になる。これまでの臨界評価において、事故時のデブリの組成、形状(粒径)、構造材の組成及び混合量などの不確定要素について、臨界になりやすいような条件で評価した結果、臨界の可能性は極めて小さいと評価している。
- RPV等の傾斜、沈下により想定される燃料デブリの粒径やデブリの亀裂等の状態の変化は、主に形状に関するものと想定され、上記の臨界評価の範囲内に留まると考えられることから、臨界の可能性は極めて小さいと考えられる。

#### 【更なる措置について】

仮に、PCVガス管理設備の希ガスモニタや建屋周辺の線量表示器等により、臨界の兆候が確認された場合であっても、 核分裂反応を抑制するため、PCVへホウ酸水を注入する。

| 項目    |            | 想定した条件                                  | 臨界になりやすいよう考慮した主な条件                                   |  |
|-------|------------|---|--|--|
| デブリ組成 | 燃料         | 重核、FP、残存Gd がデブリに混合                      | 燃料の炉心平均燃焼度を低く設定<br>(炉心平均燃焼度25.8GWd/tに対し20.8GWd/tを採用) |  |
|       | 構造材        | 被覆管、集合体壁、炉心支持板、支持金<br>具、下部タイプレートがデブリに混合 | 構造材の混合量を少なく設定<br>(炉心域に存在する構造材のみが混合)                  |  |
|       | 制御棒        | 炉心有効長部分の制御棒のデブリへの混合                     | 制御棒の中性子吸収材が全く含まれていない条件も評価                            |  |
| 形状    | デブリ(粒子) 形状 | 球形(中実及び中空)<br>粒半径: ~10[cm]              | 中性子が漏れにくい体系(無限体系)を設定<br>デブリの粒径を小さく設定(数mm~10cm)       |  |
|       | 堆積(体系)形状   | 体心立方、立方体中央に1 つの場合                       |  |  |
|       | (水領域の割合)   | 水 : デブリ 体積比 =33.67~58.42                |  |  |

燃料デブリの臨界評価において想定した条件

福島第一原子力発電所 特定原子力施設に係る実施計画 II 2.4 原子炉圧力容器・格納容器ホウ酸水注入設備 添付資料 – 4 抜粋

#### (参考) IRIDにおけるペデスタル部の耐震性・影響評価について

- 国の補助事業「廃炉・汚染水対策事業」にて、2016年度に国際廃炉研究開発機構(IRID)が圧 力容器及び格納容器の耐震性・影響評価を実施。
- ペデスタルの一部が高温により劣化・損傷した状態において、コンクリートや鉄筋のひずみ等の 耐震性評価を実施したところ、日本機械学会「発電用原子力設備規格 コンクリート製原子炉格 納容器規格」の基準値以下であることを確認。
- 耐震性・影響評価におけるペデスタルの解析方法



<sup>&</sup>lt;u>ペデスタル解析フロー</u>

RPV-PCV/RPV系連成モデル

TEPCO

#### (参考) IRIDにおけるペデスタル部の耐震性・影響評価について

■ ペデスタル解析モデルの損傷範囲と温度条件

> モデル損傷範囲: MCCI解析結果を考慮し設定



#### ▶ 温度条件:MAAP解析結果を考慮し設定





ΤΞΡϹΟ

TEPCO

#### (参考) IRIDにおけるペデスタル部の耐震性・影響評価について

■ ペデスタル解析モデルへの損傷範囲反映



## IRID TEPCO

## (参考) IRIDにおけるペデスタル部の耐震性・影響評価について

- ペデスタル解析モデルの材料劣化の条件
  - ▶ 事故時の高温状態を踏まえた材料強度の低下
  - > 高温腐食及び長期腐食を踏まえた鉄筋の減肉

(長期腐食の期間は地震後40年を想定)

| 劣化                     | モデル化項目 |              | モデル化方法                   | 設定根拠                                 |
|------------------------|--------|--------------|--------------------------|--------------------------------------|
| 高温                     | 材料     | コンクリート       | 圧縮・引張強度の低減<br>応力ひずみ関係の軟化 | 平成27年度円柱試験より設定<br>(1F1:普通コン加熱後4ヶ月水中) |
|                        |        | 鉄筋           | 降伏点の低減                   | AIJ耐火性ガイドを参考に設定                      |
|                        |        | 付着           | テンションスティフニング<br>効果は低減しない | 平成27年度 縮小模型試験の<br>シミュレーション解析を参考に設定   |
|                        | 形状     | 温度の<br>空間分布  | 温度分布解析を実施                | 熱物性の妥当性を、平成27年度<br>ブロック試験を参考に設定      |
| 鉄筋<br>腐 <mark>食</mark> | 材料     | コンクリート       | _                        | _                                    |
|                        |        | 鉄筋<br>(高温腐食) | 腐食量に応じた                  | 中森-EPRIの回帰式により設定                     |
|                        |        | 鉄筋<br>(長期腐食) | 断面積(鉄筋比)の減少              | 平成27年度 鉄筋腐食試験より設定                    |
|                        |        | 付着           | テンションスティフニング<br>効果は低減しない | 平成27年度 縮小模型試験の<br>シミュレーション解析を参考に設定   |
|                        | 形状     | 腐食の<br>空間分布  | 全面腐食と仮定                  | 安全側に設定                               |

出典:平成26年度補正予算 廃炉・汚染水対策事業費補助金 圧力容器/格納容器の耐震性・影響評価手法の開発

平成28年度成果報告 技術研究組合 国際廃炉研究開発機構(IRID)<u>https://irid.or.jp/wp-content/uploads/2017/06/20160000\_11.pdf</u>

#### (参考) IRIDにおけるペデスタル部の耐震性・影響評価について

■ ペデスタル解析結果(鉄筋ひずみ)





ヨコ筋ひずみ分布

ΤΞΡϹΟ

## (参考) IRIDにおけるペデスタル部の耐震性・影響評価について

■ ペデスタル解析結果(コンクリートひずみ, 面外せん断応力)



TEPCO

## (参考) IRIDにおけるペデスタル部の耐震性・影響評価について

■ ペデスタル解析結果

| 温度                  | デブリ<br>侵食 | 評価項目      | 発生応力・<br>ひずみ(A) | 評価<br>基準値(B) | 基準値/評価値<br>(B/A) |
|---------------------|-----------|-----------|-----------------|--------------|------------------|
|                     |           | コンクリートひずみ | 1246 µ          | 3000 µ       | 2.40             |
| 内側:1200℃<br>外側:600℃ | あり        | 鉄筋ひずみ     | 652 μ           | 5000 µ       | 7.66             |
|                     |           | 面外せん断応力   | 0.69 N/mm2      | 1.44 N/mm2   | 2.08             |

ペデスタルの損傷及び劣化を考慮したモデルでの解析結果より<u>発生応力・ひずみが評価基</u> <u>準値\*1以下であることを確認</u>

> ※1:CCV規格等※2に基づく評価基準値との比較を実施し、健全性を評価 ※2:日本機械学会 「発電用原子力設備規格 コンクリート製原子炉格納容器規格」

TEPCO