

増設ALPS配管洗浄作業における身体汚染発生

2023年10月26日

東京電力ホールディングス株式会社

1. 概要

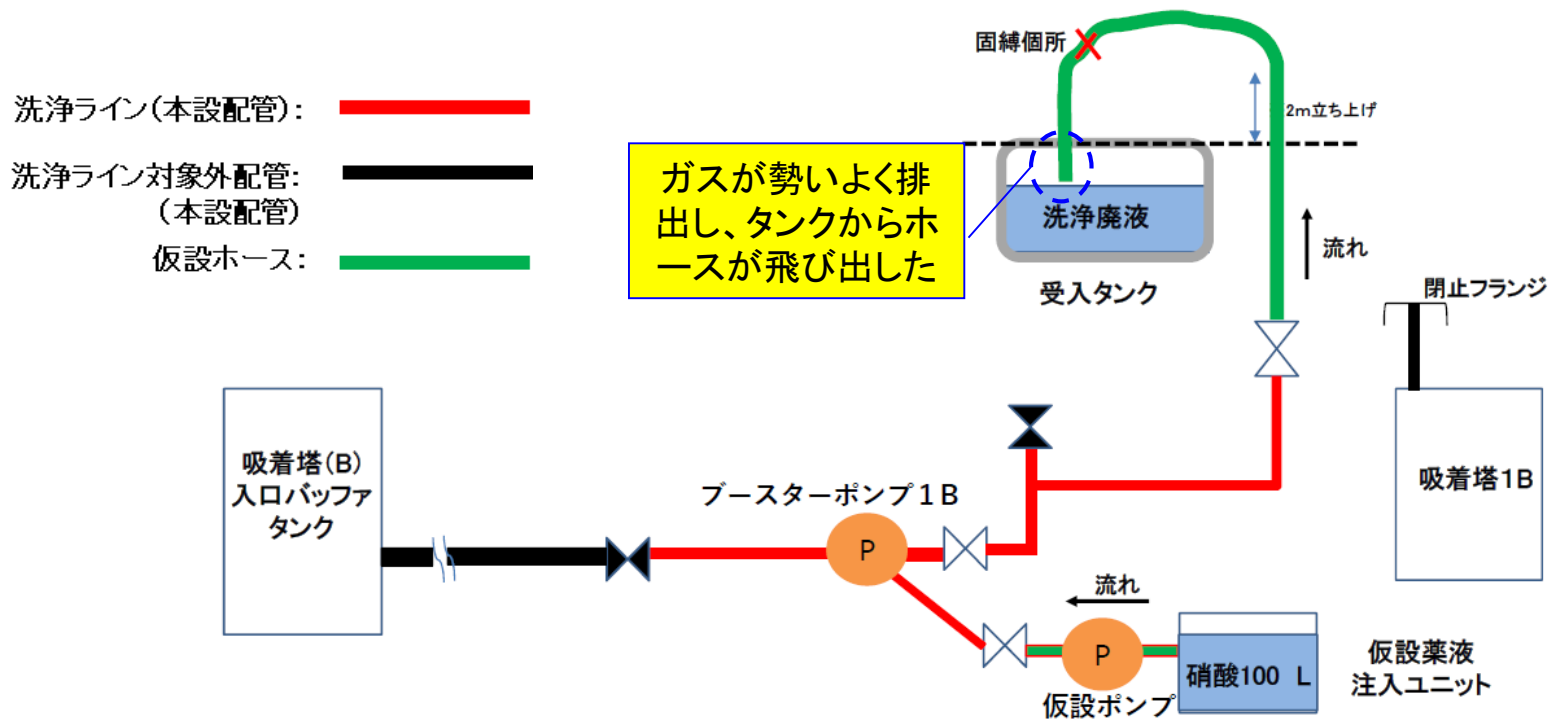
- 2023年10月25日 10時40分頃、増設ALPSのクロスフローフィルタ出口配管内の洗浄作業を実施していたところ、洗浄廃液を移送していた受入タンク内から仮設ホースが外れ、近傍で作業を実施していた協力企業作業員2名に洗浄廃液が飛散した。
- 外れたホースを速やかにタンク内に戻した上記作業員1名のAPD(β線)が鳴動。
- 近傍で同作業にあたっていた作業員は身体汚染の可能性があることから、ERにて汚染測定を実施した結果、5名のうち洗浄廃液が飛散した2名および飛散水の清掃にあたった2名に身体汚染あり、1名は身体汚染なしを確認。
- その後、身体汚染を確認した4名の除染を実施し、飛散水の清掃を実施した2名は除染が完了。洗浄廃液が飛散した2名については、汚染レベルは下がったものの、退出基準(4Bq/cm²)以下までの除染が困難であったことから、福島県立医科大学附属病院へ搬送。
- なお、汚染測定を実施した5名については鼻腔スミアを実施し、内部取り込みがないことを確認。また、ER医師の診断の結果、薬液による熱傷はなく、放射線障害による熱傷の可能性は低いと判断された。
- 福島県立医科大学附属病院へ搬送された2名については、診断後に入院。引き続き、除染を繰り返しつつ2週間程度の経過観察を行う。愛護的に、除染しつつ皮膚の汚染を減らす。その上で、2週間後に皮膚への影響を診察する。現時点での予測では、皮膚障害の発生確率は低いと判断された。
- ホース先端がタンクから外れた原因は、配管内部に溜まった炭酸塩と洗浄薬液(硝酸)の反応によって発生したガスが勢いよく排出され、タンクから外れたものと判断。
- 増設ALPS建屋内の除染については、本日(10/26)に実施。

2. 時系列

時系列	
5:30頃	<ul style="list-style-type: none">朝礼、TBM-KY
7:30頃	<ul style="list-style-type: none">現場KY、作業開始
10:40頃	<ul style="list-style-type: none">ホースの外れによる洗浄廃液の飛散が発生外れたホースの戻し、飛散水の簡易ふき取り
11:10頃	<ul style="list-style-type: none">当社に連絡作業員5名の汚染した装備を脱衣し、簡易な身体除染を実施
12:28	<ul style="list-style-type: none">1人目の身体汚染者がERに到着（飛散時に最も至近距離にいた作業員）
12:32頃	<ul style="list-style-type: none">1人目の除染を開始
12:40	<ul style="list-style-type: none">第25条報告（第一報）を通報
12:42	<ul style="list-style-type: none">残り4名がERに到着し、除染を開始
13:08	<ul style="list-style-type: none">増設ALPS建屋への関係者以外の立ち入り制限を実施
14:45	<ul style="list-style-type: none">作業員5名の放射性物質の内部取り込みなしを確認作業員5名のうち1名身体汚染なし、2名除染完了
19:23	<ul style="list-style-type: none">残る作業員2名の管理区域退出レベル以下の除染は困難と判断
19:52	<ul style="list-style-type: none">第25条報告（第二報）を通報
20:59	<ul style="list-style-type: none">作業員2名が福島医大付属病院へ出発
22:25	<ul style="list-style-type: none">福島医大付属病院へ到着
00:10	<ul style="list-style-type: none">作業員2名については診断後に入院。引き続き、除染を繰り返しつつ2週間程度の経過観察を行う。愛護的に、除染しつつ皮膚の汚染を減らす。その上で、2週間後に皮膚への影響を診察する。現時点での予測では、皮膚障害の発生確率は低いと判断された。

3. 発生状況

- ALPSの運転に伴い配管内に溜まった炭酸塩を硝酸で溶かして洗浄する作業を実施
- 配管内部に溜まった炭酸塩と洗浄薬液（硝酸）の反応によって発生したガスが、受入タンク内のホース先端部から勢いよく排出されたことによりタンクからホースが飛び出し、近傍で作業を実施していた協力企業作業員2名に洗浄廃液が飛散し、汚染した。
- 飛散した洗浄液を清掃した作業員のうち2名は、清掃時または装備（アノラック）脱衣時に汚染したものと推定。



4. 作業計画および身体汚染結果

■ 本作業の計画線量：0.6mSv APD警報設定値：ガンマ0.5mSv、ベータ5mSv

作業員ごとの装備、汚染状況、内部・外部被ばく

作業員	年齢性別	装備	汚染状況 (除染前)	汚染状況 (除染後)	内部被ばく	外部被ばく (mSv)
A	20代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・タイベック2重※ ・靴下2重・ゴム手袋2重 ・全面マスク ・リングバッジ ・水晶体バッジ ※：作業員Bは飛散を発見後、飛散水の簡易ふき取りを実施する前にアノラックを着用	全身 (100kcpm超)	除染後、 病院搬送	鼻腔スミア結果 異常なし B.G相当 (60cpm)	γ：0.11 β：6.6
B	40代男性		下半身、両手 (3.5kcpm)	除染後、 病院搬送		γ：0.07 β：1.6
C	30代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・タイベック+アノラック ・靴下2重・ゴム手袋3重 ・全面マスク ・リングバッジ ・水晶体バッジ 	汚染なし	汚染なし		γ：0.16 β：2.0
D	30代男性		下半身 (1.4kcpm)	汚染なし		γ：0.02 β：0.2
E	40代男性		下半身、両手 (13kcpm)	汚染なし		γ：0.02 β：0.3

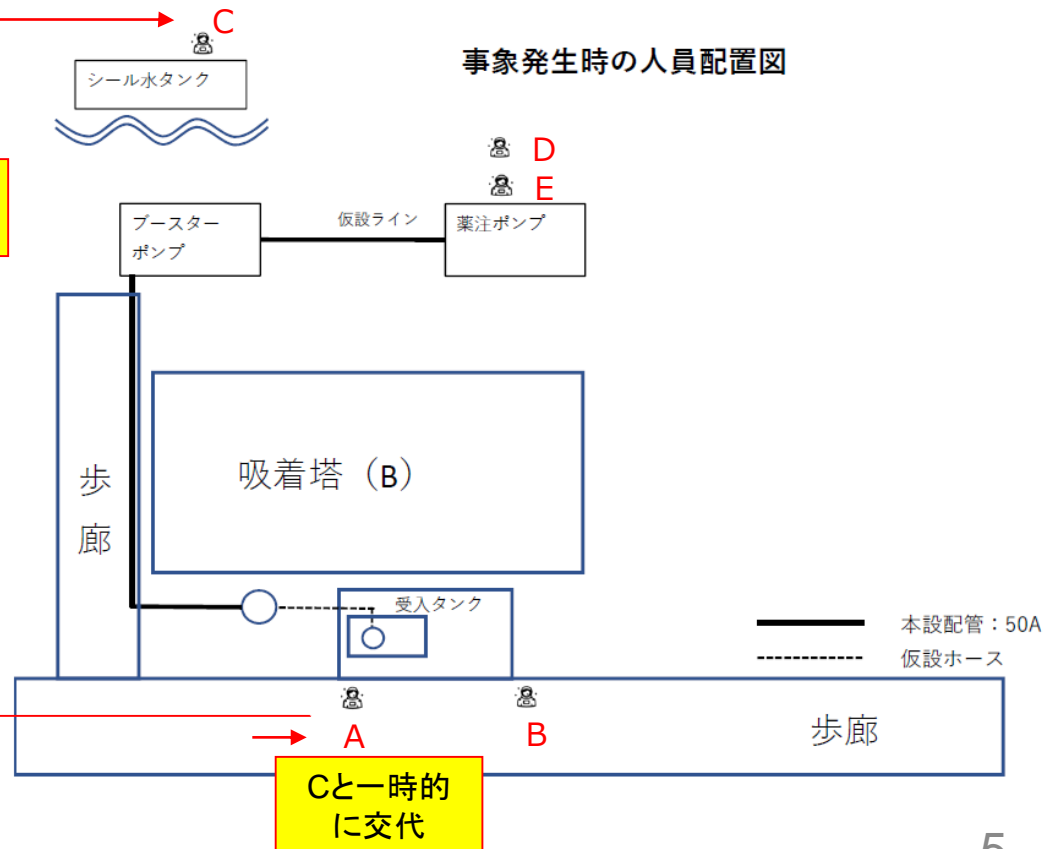
■ 作業員A、作業員Bは、現場で除染できなかったため、福島県立医大に搬送し入院

5. 汚染した原因

- 薬注ポンプで注入中、発生するガスの発生に合わせてポンプの起動・停止を繰り返していたが、作業員Cは、受入タンクの水位上昇やホースが動くことがなかったため、タンク監視を作業員Aと一時的に交代し、別エリアで行っていた作業場に移動。
- 作業員Cが作業員Aと一時的に交代した際、作業員Aにアノラックを着用させなかった。
- その後、ホースからの飛散が発生し、タイベックに付着・浸透し汚染。
- また、タンク近傍にいた作業員Bについてもタイベックに付着・浸透し汚染。
- 作業員D、Eについては、清掃時または装備（アノラック）脱衣時に汚染したものと推定。

Cは別エリアに移動

事象発生時の人員配置図



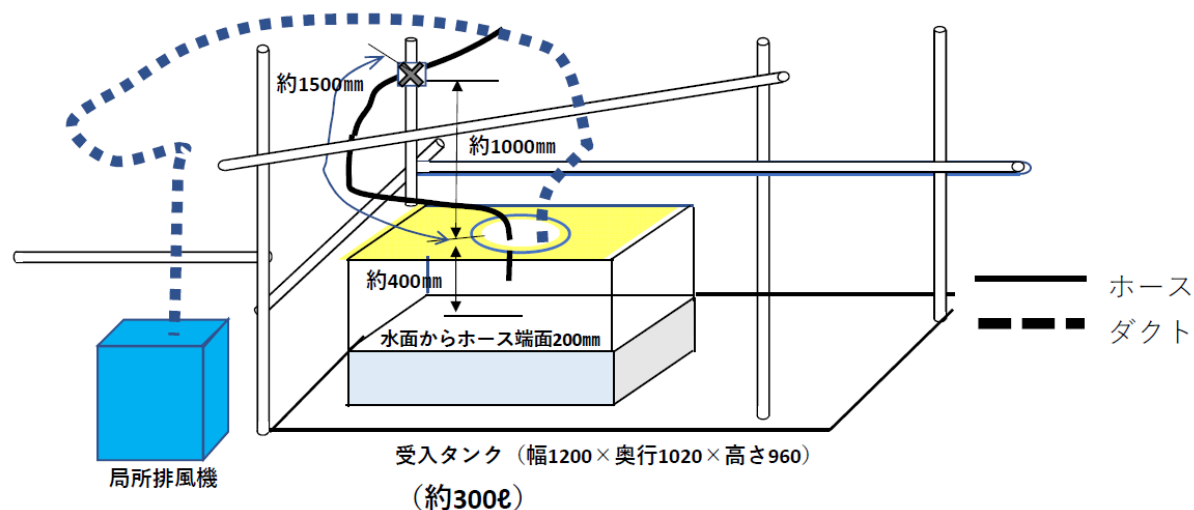
Cと一時的に交代

	作業員	役割分担 (作業開始時)	役割分担 (事象発生時)
作業員	C	受入タンク監視	他配管洗浄後の片付け 作業場に移動
	D	薬注ポンプ操作	同左
	E	薬注ポンプ監視	同左
	A	受入タンク監視 (助勢)	受入タンク監視
	B	受入タンク監視 (助勢)	同左

6. ホースが外れた原因

- 仮設ホースの固縛の位置はタンクから距離があったため、炭酸塩と硝酸の反応で発生したガスが勢いよく排出した際にホース先端がタンクから飛び出した。
- なお、炭酸塩と硝酸の反応によってガスが発生することは認識していたため、仮設ホース内のガス発生状況を監視しながら洗浄作業を実施していたものの、過去に実施してきた同作業において、ホースがタンクから外れる程のガスの排出は経験がなかった。

仮設タンク周辺状況（作業中）



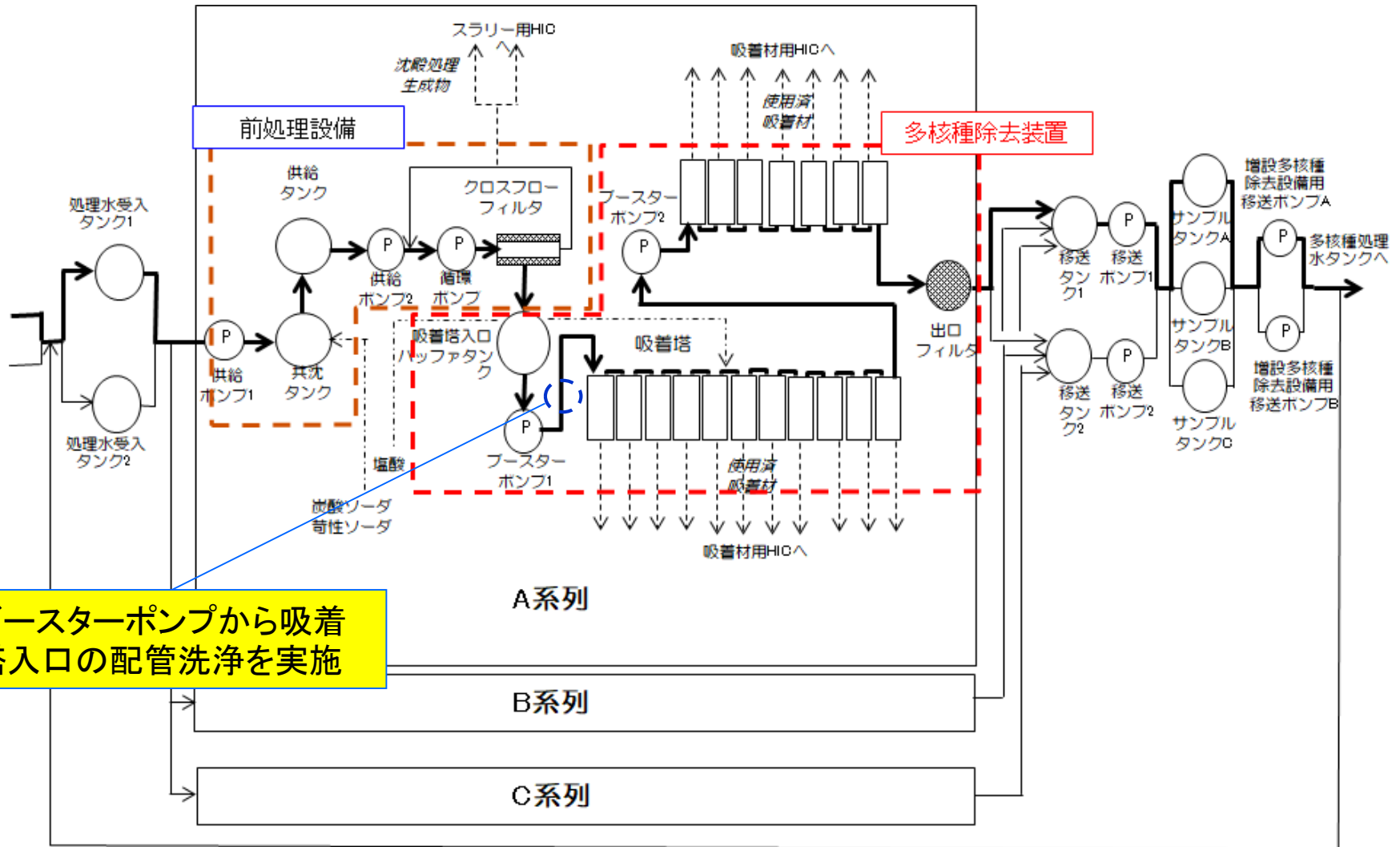
■ 飛散させない対策

- 勢いよくガスが排出された場合でもホースが飛び出さない適切な固縛位置を計画する。
- 工事監理員および工事担当者は、計画通りの固縛位置になっていることを作業開始前に確認することとする。

■ 汚染させない対策

- 作業に適した装備の徹底を図る。水を扱わない作業者であっても、水の飛散により汚染する恐れがある場合は、アノラックを着用する。

(参考) 増設ALPS 系統図



ブースターポンプから吸着塔入口の配管洗浄を実施