

公募審査（採択）結果の公表

経済産業省商務情報政策局コンテンツ産業課

事業名：令和5年度「デジタル等クリエイター人材創出事業（映像・ゲーム等人材創出支援）費補助金」

(採択事業者)

事業者名	法人番号	提案価格
株式会社読売広告社	3010401076255	181,818,182

(提案事業者名)

- ①株式会社博報堂
②株式会社読売広告社
③特定非営利活動法人映像産業振興機構

※提案事業者名と下記にある事業者名の順番は対応していない

(審査委員属性)

- 大学教授
大学教授
弁護士

※審査委員の属性と下記にある委員の順番は対応していない

(採点結果)

提案事業者名	委員A	委員B	委員C	合計
株式会社読売広告社	123	84	122	329
Y Y Y	92	58	135	285
Z Z Z	103	77	111	291

提案事業者名	必須項目 (事務局としての適 格性)	間接補助事業者以外 への事業成果の波及 効果・規模及び事業 完了後の事業性成果 の継続性が見込まれ るか。	事業の実施方法等に ついて、本事業の成 果を高めるための効 果的な工夫が見られ るか。	本事業の関連分野に 関する知見を有して いるか。	本事業を円滑に遂行 するために、事業現 状等に適した実施体 制をとっているか。	コストパフォーマンス が優れているか。 また、必要となる経 費・費目を過不足な く考慮し、適正な積 算が行われている か。	過去に類似の事業を 実施した実績がある か。	事業全体の企画及び 立案並びに根幹に関 わる執行管理部分 について、委託・外注 を行っていないか。	その他 (再委託・外注比 率、賃上げ・ワーク ライフバランスの取 組)	合計
株式会社読売広告社	適	80	52	44	40	30	25	20	38	329
Y Y Y	適	60	38	52	30	25	40	20	20	285
Z Z Z	適	70	38	24	35	30	20	25	49	291

(評価コメント)

提案事業者名	コメント
株式会社読売広告社	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の成果を高めるため、コンソーシアム内の役割が的確に分担されている。 ・審査を含む実施体制が詳細に記載されており、その内容も問題ないと考える。特に審査体制については、審査の評価基準も提示されており、審査委員についても問題ないと考える。 ・コンテンツ産業競争力強化のための伴走支援施策として、費用、技術及び発表機会という多面的な観点から具体的な提案がなされている点が肯定的に評価される。
Y Y Y	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の実施体制、実施方法が抽象的かつ不明確である。 ・審査体制について、審査の基準の概要、審査委員候補者等が記述されておらず、審査体制に不安がある。 ・事業の成果を高めるための具体的な施策として、作品のブラッシュアップ・出口戦略をサポートするメンターによる伴走支援の実施を具体的に提案している点が肯定的に評価される。
Z Z Z	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の実施体制、実施方法が具体的かつ明確に定められている。 ・審査を含めた実施体制もおおむね問題はないが、事業の特殊性から、審査体制については、多方面からの人材を求める意味で、もう少し委員を増やしたほうが良いと考える。 ・「クリエイター、民間事業者へのヒアリング実施による課題の把握」「過去事業の報告書（公文書）の分析」「類似過去実績の分析」に基づいて実施コンセプトを決定している点に成果を高めるための工夫がみられる。