# 令和2年度グローバル・スタートアップ・エコシステム 強化事業(起業家精神に関する調査)

報告書

令和3年3月

みずほ情報総研株式会社

#### まえがき

企業に寿命がある以上、新しい企業が生まれなければ、経済活動の担い手である企業数は減少する。また、産業にも栄枯盛衰があり、成長分野の一定割合が新規企業によって担われるとするならば、創業が少ないことは成長分野の担い手が不足することにつながる。このような場合、仮に豊富な事業機会があっても、その実現が危ぶまれるのである。

しかし、わが国の起業活動は、世界各国と比較して高水準にあるとはいえず、起業家精神の 高揚が重要な課題となっている。

本調査である、グローバル・アントルプレナーシップ・モニター(Global Entrepreneurship Monitor:以下、GEM)は、起業活動が国家経済に及ぼす影響について、各国家のデータを用いて実証研究を行い、各国の政策担当者に重要な政策方針を提供している。GEM 調査は、1999年に日本を含めた10カ国からスタートし、2020年はCOVID-19の影響でやや減少したものの44カ国(日本含む)が参加する国際比較研究へと拡大した。

GEM の主要な研究目的は、ベンチャー企業の成長プロセスを解明し、起業活動を活発にする 要因を理解し、その上で国家の経済成長や競争力、雇用などへの影響を定量的に測定すること にある。最終的には、国家経済の活性化につなげるための政策提言を目的としている。具体的 には、起業活動の水準は国家間でどのくらい違うのか、どのような政策や方針が国家の起業活 動の水準を高めるのか、起業活動と経済成長にはどのような関係があるのか等を研究課題とし ている。

このような課題を明らかにするために、GEM は、①一般成人調査 (Adult Population Survey: APS)と、②専門家調査(National Expert Survey: NES)の2種類の調査を実施しているが、本報告書はAPSによって得られた結果を報告している。

2020年調査においては、昨年と比べてわが国の起業活動の水準(TEA)は、5.4 から 6.5 へと 大幅に上昇した。これは本文中でも触れるが、起業態度有りの割合の増加と起業態度有りの TEA の上昇によるものである。

また、COVID-19 による影響調査も 2020 年調査では実施した。

本年度はパネルデータを使用し始めてから 6 年目になり、引き続き WEB 調査および携帯電話の所有者に対する調査を実施した。2014 年までは、固定電話を所有している世帯のみを調査対象の母集団としていたが、本年度は2,011 サンプル中、固定電話は403 件にとどまり、残りは携帯電話の812、そして WEB 調査の796 件であった。

なお、本報告書の作成にあたっては、調査票の翻訳・作成段階から GEM 日本チーム代表である武蔵大学副学長の高橋徳行教授の指導及び助言を受けている。また、一般にグローバルレポートと呼ばれている 2020 年調査全体の結果については、GEM のホームページ (http://www.gemconsortium.org/)からダウンロードできるので、こちらも参考にしてほしい。

最後になったが、本調査のAPSおよびNESのアンケート回答協力者の皆様にお礼を申し上げたい。本調査は、数多くの匿名の協力者なしには実現し得ないものである。

令和3年3月 みずほ**情報総研株式会社** 

# 目 次

第1章 はじめに	3
1. 分析のフレームワーク	3
2. GEM データの概要	
3. 総合起業活動指数 (TEA) とは	6
第 2 章 起業活動の状況(Activity;行動)	
1. 総合起業活動指数(TEA)と国家の経済力	8
2. 事業機会型起業家と生計確立型起業家	12
3. 男女別の起業活動の状況	14
4. 将来の起業計画	16
5. 休業・廃業	17
第3章 起業活動を取り巻く環境 (Attitude;態度) 1. 起業活動の社会への浸透 2. 失敗に対する恐れ 3. 事業機会の認識 4. 知識・能力・経験 5. 起業活動に対する評価 6. ビジネスエンジェル (個人投資家)	19 20 23 24 26
第4章 総合起業活動指数の上昇に関する考察(2020年)	32
第5章 COVID-19 に関する特別調査について	37
付属資料 (I) 一般調査のデータ 付属資料 (Ⅱ) 2020 年度一般調査 (GEM2020 起業意識調査) の調査 (日本語版)	查票

#### 第1章 はじめに

#### 1. 分析のフレームワーク

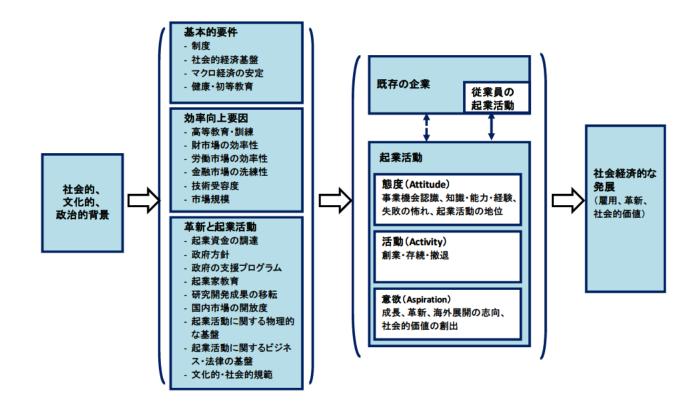
GEM の調査目的は起業活動と国家の経済成長との関係をとらえ、起業活動を活発にするような有効な政策を打ち出すためのフレームワークを作ることである。**図表 1.1** は GEM の理論モデルを視覚化したものである。

これまで国家経済や産業の成長を説明するフレームワークとして、産業組織論の市場構造→企業活動→経済成果という因果関係モデルが用いられてきた。このフレームワークによると、国家を取り巻く一般的な環境(制度や規則、金融市場の効率性、労働市場の流動性、国内市場の開放度など)が、企業や業界の活動(研究開発や広告宣伝の程度など)に影響し、その結果として国家の経済成長(国内総生産や雇用など)の水準が決定される。しかし、このフレームワークの重大な欠点は、分析が静的なものに限定されることにある。既存の企業のどのような活動が、経済成果にどの程度影響するのかを理解することはできる。しかし経済の成長は、時間の経過や活動のプロセスを無視した現象面だけでは説明できない。経済や事業を取り巻く環境の変化に反応し、既存の企業が新しい事業に取り組み、なおかつ起業家が新しい機会を求めて新企業を設立し、ときには環境変化に取り残された企業が消えてゆくプロセスやダイナミズムも国家の経済成長に大きく影響する。

特に GEM が注目するのはモデル中の「起業活動」の部分である。この起業活動は、われわれが3つの A と呼ぶ、「態度(Attitude)」「行動(Activity)」「意欲(Aspiration)」によって構成される。「態度」とは、新しい事業機会が訪れると思っているかどうかや起業家に対する評価のことをいう。それ以外には、起業リスクの感じ方とか、起業家としての知識・能力・経験に関連するものがある。「行動」とは、起業プロセスのダイナミズムに注目するものである。GEM では起業計画、起業準備、実際の起業、事業継続、休業・廃業など、企業のライフサイクルごとの状況の把握に努めている。そして最後の「意欲」とは、起業活動の目標や野心である。成長、海外展開、新製品の開発、社会的価値の創出などさまざまなものが考えられる。そしてこのような起業活動が、国家の経済成長やイノベーションに影響する。図表 1.1 の左端の社会的・文化的・政治的背景についても、起業分野の専門家に対するアンケートを通じて調査している。

本報告書では3つのAのうち、その起業段階での問題に焦点を当てるため、「態度」と「行動」を中心に分析した。

図表 1.1 GEM の概念モデル



#### 2. GEM データの概要

GEM では、18歳から 64歳までの「成人」を対象とした「一般調査」(Adult Population Survey: APS)を実施している (調査票は付属資料 II を参照)。この調査は、起業活動の程度、事業機会の認識、起業に必要な知識・能力・経験の有無に加えて、起業家に対する社会的評価など、起業活動に対する平均的な国民の意識も理解できるように設計されている。また、回答者の性別、年齢、所得、教育歴などの属性も尋ねている。

2020 年の GEM 調査に参加したのは、日本を含めて 44 カ国である(各国の調査対象者数は付属資料 I を参照)。

日本におけるデータ収集は 2021 年 1 月~2021 年 2 月にかけて行った。これは例年の調査スケジュールに比べると大幅に遅れたものである。回収したサンプル数は 2,011 人であり、その内訳は男性 1,156 人(57.5%)、女性 855 人(42.5%)である。また年齢階級については、18~24 歳 144 人(7.2%)、25~34 歳 334 人(16.6%)、35~44 歳 466 人(23.2%)、45~54 歳 563 人(28.0%)、55~64 歳 504 人(25.1%)となっている。

昨年調査と比べると、45-54 歳と 55-64 歳のサンプル数が増えた。**図表 1.3** に示したように、国全体の年齢階級別分布と比較すると、18-24 歳はやや少ないものの、全体では特定の年齢階級に偏ることなく、バランスの取れたサンプリングができている。

図表 1.2 年齢階級別サンプル数の比較

	2020 4	年調査	2019 年	調査	2018年	調査	2017 年記	周査	2016年	調査
年齢階級	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
18-24	83	61	110	116	136	139	125	93	103	142
25-34	150	184	204	151	181	147	164	159	159	210
35-44	279	187	253	203	268	199	256	214	256	205
45-54	333	230	254	253	252	233	283	234	307	193
55-64	311	193	260	223	270	216	268	221	277	168
合計	1156	855	1081	946	1,107	934	1,096	921	1,102	918

注) 各年齢層の合計が総データ数に足りない調査年があるのは、年齢の回答を拒否した回答者がいるためである。

図表 1.3 調査サンプルと国全体の年齢階級別分布

年齢階級	2020 年調査サンプル	国全体
18-24	7.2%	15. 7%
25-34	16.6%	18.0%
35-44	23.2%	23. 7%
45-54	28.0%	21.8%
55-64	25.1%	20.9%

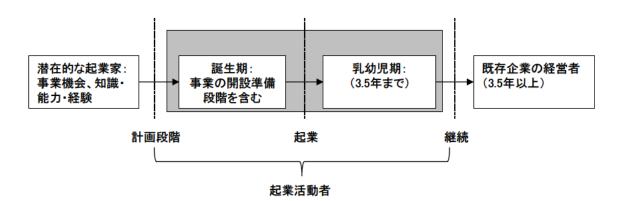
注)国全体の分布は、総務省統計局「国勢調査結果」「人口推計」によるものであり、平成 27 年時点の数字である。なお、国全体の年齢階級では、18-24 歳の階級のみ 15-24 歳と異なっているが、その他の年齢階級については同じである。

#### 3. 総合起業活動指数 (TEA) とは

GEMの重要な目的の一つは、各国の起業活動の水準を比較するための信頼できる指標を作成することである。そこで、各国の起業活動の活発さをあらわす指標として「総合起業活動指数(Total Early-Stage Entrepreneurial Activity: TEA)」という尺度を開発した。この尺度は、「現在、1 人または複数で、何らかの自営業、物品の販売業、サービス業等を含む新しいビジネスをはじめようとしていますか」、「現在、1 人または複数で、雇用主のために通常の仕事の一環として、新しいビジネスや新しいベンチャーをはじめようとしていますか」、そして「現在、自営業、物品の販売業、サービス業等の会社のオーナーまたは共同経営者の1 人として経営に関与していますか」などの質問に基づき作成されている。

GEMでは、下記のように定義する「誕生期」と「乳幼児期」の合計を各国の起業活動者としており、これらの起業家が成人人口に占める割合(%)がTEAである(図表1.4)。「誕生期」は、独立・社内を問わず、新しいビジネスを始めるための準備を行っており、かつまだ給与を受け取っていないまたは受け取っている場合その期間が3カ月未満である人、「乳幼児期」はすでに会社を所有している経営者で、当該事業からの報酬を受け取っている期間が3カ月以上3.5年未満の人と定義されている。

図表 1.4 起業活動の指標



#### 第2章 起業活動の状況(Activity;行動)

#### 1. 総合起業活動指数 (TEA) と国家の経済力

GEM の研究によると、経済発展の段階が低い経済では企業への就職機会が少ないために 起業する傾向が強いが(生計確立型起業)、経済発展に伴い起業活動が低下する。これは、 開発が進むにつれて企業による雇用創出が増える結果と考えられる。そしてさらに経済が 発展すると生活のためというよりも事業機会を活かすために起業する傾向が強くなる(事 業機会型起業)。経済の発展段階によって起業活動の質は異なる。

そこで、分析に当たっては、経済の発展段階を勘案するために、要素主導型経済(Factor-Driven Economies: 6 カ国)、効率主導型経済(Efficiency-Driven Economies: 7 カ国)、イノベーション主導型経済(Innovation-Driven Economies: 31 カ国)の 3 つの経済圏に分類した1 (図表 2.1)。

図表 2.2 は調査対象国の総合起業活動指数 (以下、TEA) をみたものである。日本の TEA は 6.5 となっており、昨年の 5.4 から大幅上昇となった。44 カ国中で、日本よりも低い 国は、イタリアなどの 7 か国である。

図表 2.3 は経済圏ごとに TEA をプロットし直したものである。経済圏ごとの TEA の平均値は、要素主導型経済 21.5 (2019 年 11.2、2018 年 18.0、2017 年 16.4、2016 年 16.8、2015 年 21.4、2014 年 23.3、2013 年 21.1、2012 年 23.7)、効率主導型経済 18.4(2019 年 14.9、2018 年 16.2、2017 年 14.9、2016 年 14.2、2015 年 14.7、2014 年 13.0、2013 年 14.4、2012 年 13.1)、イノベーション主導型経済 12.0(2019 年 12.3、2018 年 10.1、2017 年 9.2、2016 年 8.9、2015 年 8.3、2014 年 8.5、2013 年 7.9、2012 年 7.1)であり、経済発展の段階が低い方が起業活動の水準は高いという傾向がみられる。

図表 2.4 は横軸に各国の 1 人あたり GDP (経済発展の段階を示す)を、縦軸に TEA を プロットして描いたものである。近似曲線からは、TEA は経済発展の低い段階では高いが、 経済が発展するに伴い低下する傾向はわずかであるものの、読み取ることはできる。また、 日本はこの近似曲線上にある。

図表 2.5 は米国、フランス、イタリア、イギリス、ドイツ、日本、中国の7カ国(以下「主要7カ国」)について 2001 年から時系列で比較したものである(ドイツは 2007 年、イタリアは 2011 年、中国は 2001 年、2004 年、2008 年、2020 年、フランスは 2014 年、2019年、2020年の調査に参加していない)。米国は引き続き高いものの、2020年調査では日本が躍進したこともあり、米国の次に、イギリス、日本、ドイツのグループがあり、イタリアが最も低いという構造になっている。

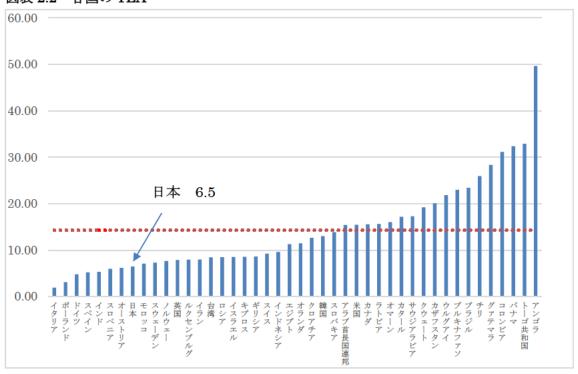
8

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> この分類は、Schwab, Klaus, ed. (2013) *The World Competitiveness Report 2013-2014*, Geneva, World Economic Forum による。なお、同レポートにおいて要素主導型から効率主導型、効率主導型からイノベーション主導型への移行段階にあるとされている国々については、GEM の *Global Entrepreneurship Monitor 2015 Global Report* と同様、それぞれ要素主導型、効率主導型に分類している。

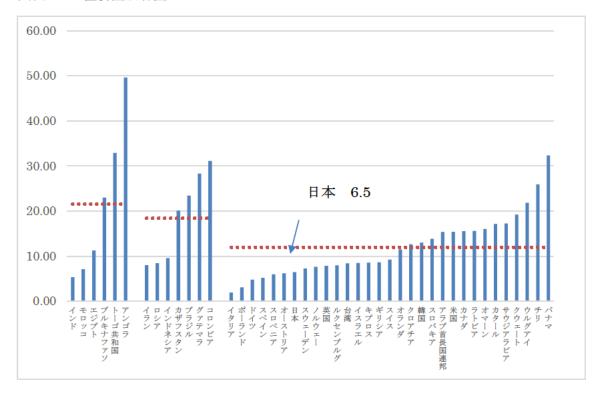
図表 2.1 調査参加国

	要素主導型経済	効率主導型経済	イノベーション主導型経済
	(6 か国)	(7 か国)	(31 か国)
中南米・カリブ(6 か国)		ブラジル、コロン	チリ、パナマ、ウルグアイ
		ビア、グァテマラ	
中近東・アフリカ(12 か国)	エジプト、モロッコ、ブル	イラン	イスラエル、オマーン、カタ
	キナファソ、トーゴ共和		ール、サウジアラビア、アラ
	国、アンゴラ		ブ首長国連邦、クウェート
アジア・オセアニア(6 か国)	インド	インドネシア、カ	日本、台湾、韓国
		ザフスタン	
ヨーロッパ・北米(20 か国)		ロシア	イタリア、オーストリア、ポ
			ーランド、スペイン、ドイツ、
			スロベニア、ギリシア、スウ
			ェーデン、ノルウェー、英
			国、スイス、ルクセンブル
			グ、オランダ、クロアチア、
			キプロス、スロバキア、ラト
			ビア、米国、カナダ

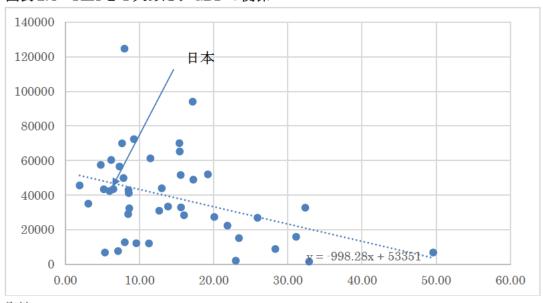
図表 2.2 各国の TEA



図表 2.3 経済圏別各国の TEA



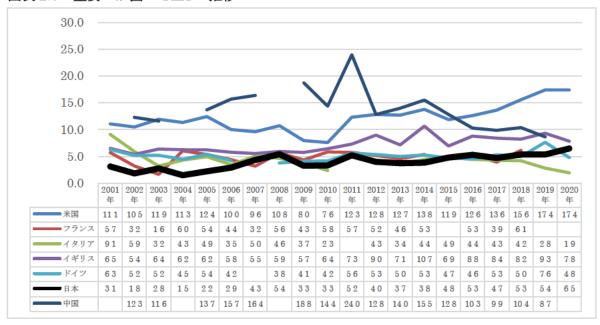
図表 2.4 TEA と 1 人あたり GDP の関係



資料: IMF World Economic Outlook 2020

注)横軸は TEA,縦軸は一人当たりの GDP (2019 年) を US ドル単位で示している。

図表 2.5 主要 7 か国の TEA の推移



#### 2. 事業機会型起業家と生計確立型起業家

※2019年調査からは、事業機会型と生計確立型の分類を行わなくなった。ここでは参考として 2018年調査の記述を 掲載する※

起業活動の動機は多様だが、GEM では事業機会を追求するために起業するタイプ(事業機会型起業家)と起業以外に選択肢がなく、必要に迫られて起業するタイプ(生計確立型起業家)に区分している<sup>2</sup>。調査回答者総数に占める事業機会型起業家、生計確立型起業家の割合をそれぞれ事業機会型起業活動率、生計確立型起業活動率とし、生計確立型起業活動率に対する事業機会型起業活動率の比率を**図表 2.6** に経済圏別に表した。この数値が高い(低い)ほど、事業機会型起業家(生計確立型起業家)が相対的に多く、この値が1であれば事業機会型起業家と生計確立型起業家が同数ということになる。

経済圏別の平均をみると、要素主導型経済では 1.9 倍(2017 年 3.5 倍、2016 年 2.1 倍、2015 年 2.5 倍、2014 年 2.6 倍、2013 年 2.9 倍、2012 年 1.9 倍)、効率主導型経済では 2.9 倍(2017 年 3.6 倍、2016 年 3.6 倍、2015 年 2.8 倍、2014 年 3.3 倍、2013 年 3.0 倍、2012 年 3.2 倍)であり、イノベーション主導型経済の 5.1 倍(2017 年 5.3 倍、2016 年 5.6 倍、2015 年 4.9 倍、2014 年 5.9 倍、2013 年 5.9 倍、2012 年 5.5 倍)を下回る。要素主導型や効率主導型経済では、イノベーション主導型経済と比べて相対的に生計確立型起業家が多いという傾向は今年度調査でも観察された。

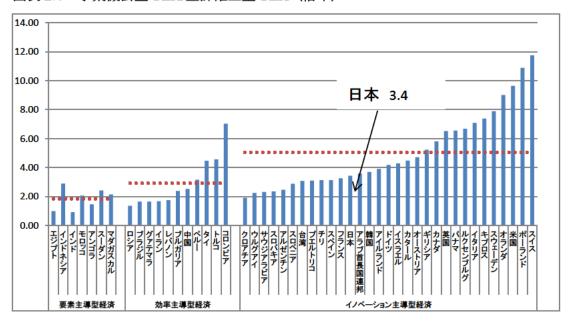
図表 2.7 は主要 7 カ国の推移を示したものである。日本については、主要 7 カ国の間では、中国、フランスに次いで低く、相対的に生計確立型起業家が多いことを示している。

\_

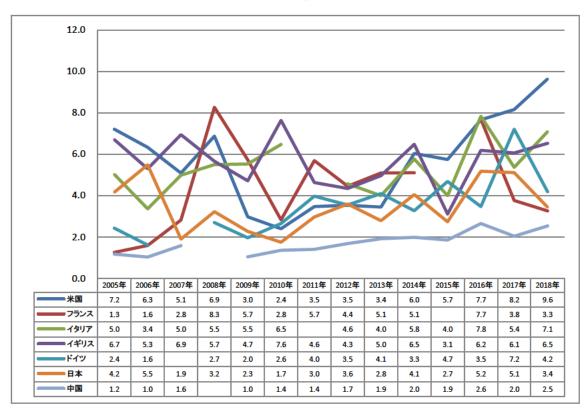
生計確立型起業家とした。

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 「このビジネスの立ち上げに関わっているのは、ビジネスチャンスを生かすためですか。それとも仕事に関してこれより良い選択肢がないからですか。」という質問に対して「ビジネスチャンスを生かすため」と回答したものを事業機会型起業家、「仕事に関してこれより良い選択肢がない」と回答したものを

図表 2.6 事業機会型 TEA/生計確立型 TEA(倍率)



図表 2.7 事業機会型 TEA/生計確立型 TEA (倍率) の推移



#### 3. 男女別の起業活動の状況

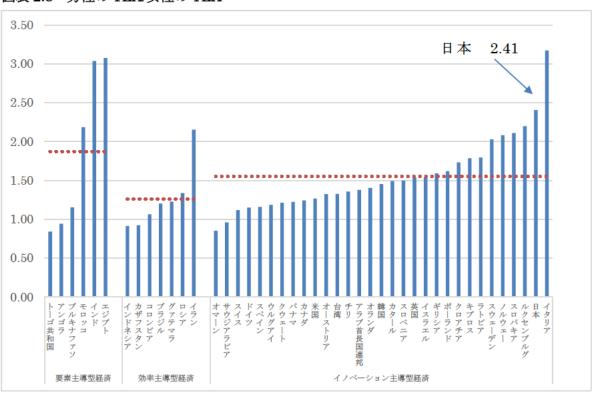
図表 2.8 は女性の TEA に対する男性の TEA の比率 (男性 TEA 比率) を表したものである。この比率が 1 のときは男性と女性の起業家数が同じであることを、1 より小さいときは女性の起業家が男性のそれを上回ることを示す。

従来の傾向どおり、2020年もほとんどの国の男性 TEA 比率は1を上回る。男性 TEA 比率が1を下回っている国は、トーゴ共和国、アンゴラ、インドネシア、カザフスタン、オーマン、サウジアラビアの6か国である。

経済圏別にみると、要素主導型経済、効率主導型経済、そしてイノベーション主導型経済 になるにつれて、男性の起業活動水準が女性と比べて相対的に高くなる傾向は最近維持さ れていたが、2019年と同様に、要素主導型経済と、他の効率主導型経済とイノベーション 主導経済の2つのグループの間にこのような傾向が見られるにとどまった。

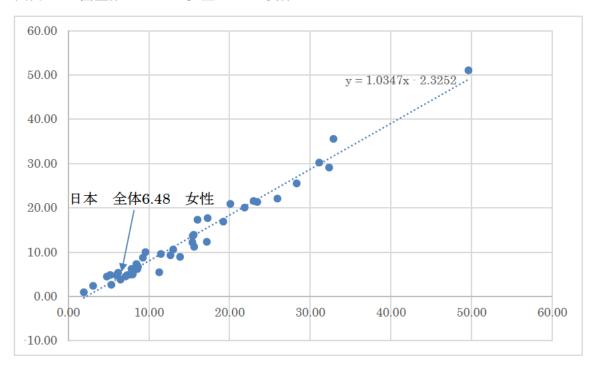
図表 2.9 では、縦軸に国全体の(男女合計の)TEA、横軸に女性のTEA をとり、両者の関係をみている。この図表からは、国全体のTEA が高いほど、女性のTEA が高くなる傾向が読み取れる。もしくは女性のTEA が高くなると、国全体のTEA も高い。

図表 2.10 は米国、ドイツ、英国、そして日本における男女別の TEA の推移を示したものである。ほぼすべての年において女性の TEA は男性と比べて低いことが確認できる。。



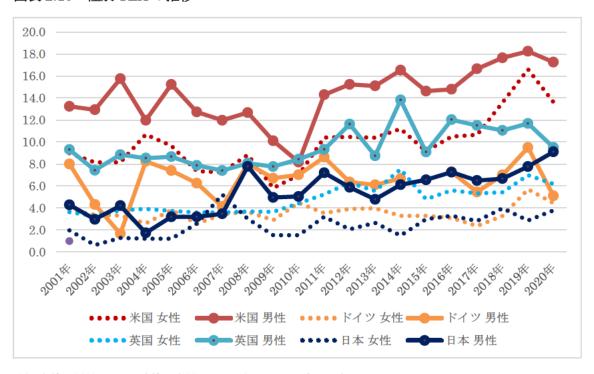
図表 2.8 男性の TEA/女性の TEA

図表 2.9 国全体の TEA と女性 TEA の関係



注)横軸が女性の TEA であり、縦軸が国全体の TEA を取っている。

図表 2.10 性別 TEA の推移

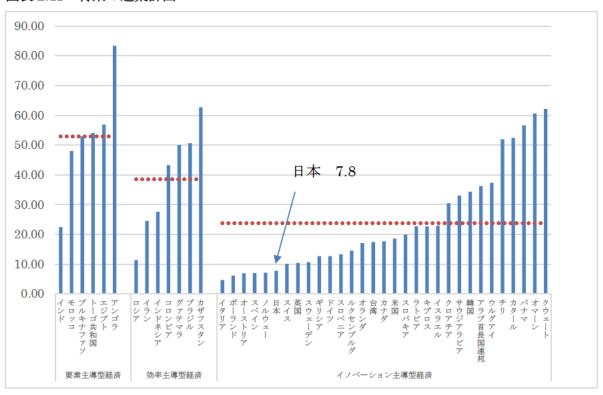


注) 実線が男性 TEA、破線が女性 TEA である。国の違いは色で示している。

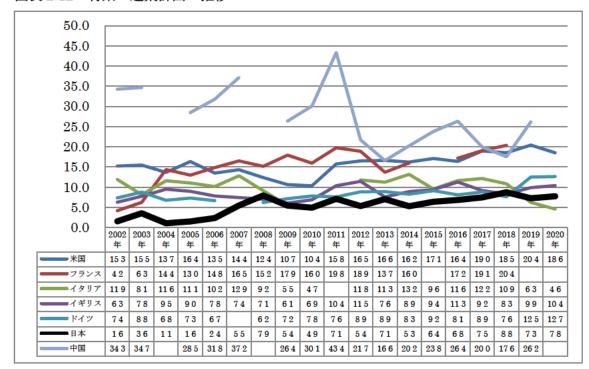
#### 4. 将来の起業計画

GEMでは、現在の起業活動だけでなく、将来の計画についても尋ねている。図表2.11には「今後3年以内に、1 人または複数で、自営業・個人事業を含む、新しいビジネスを計画している」成人人口の割合(起業計画率)が示されている。経済圏別にみると要素主導型経済が平均52.9(2019年42.5、2018年48.7、2017年35.7、2016年35.2、2015年43.3、2014年43.2、2013年46.5、2012年48.9)、効率主導型経済が平均38.6(2019年30.3、2018年31.7、2017年30.1、2016年29.8、2015年28.7、2014年25.2、2013年28.3、2012年29.0)、イノベーション主導型経済が平均23.8(2019年24.4、2018年22.1、2017年18.1、201年18.1、2015年13.9、2014年14.8、2013年14.4、2012年12.7)となっており、経済発展の段階の低い方が高い。

図表2.12は、将来の起業計画についての主要7カ国の推移である。日本の起業計画率は、2014年に落ち込んだが、2015年はやや回復、2016年はさらに上昇し、2017年は7.5まで回復し、2018年は8.8と過去最高の水準となった。2019年は7.3とやや低下し、2020年は7.8に回復した。



図表 2.11 将来の起業計画



図表 2.12 将来の起業計画の推移

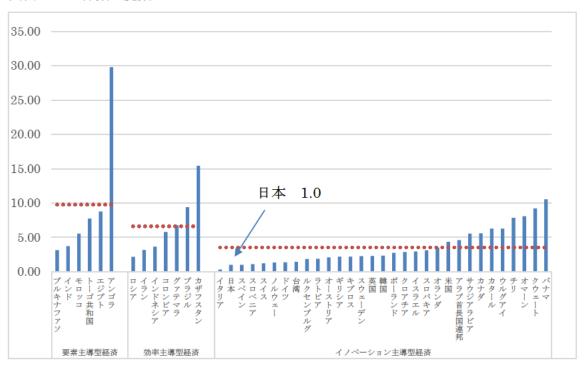
#### 5. 休業・廃業

GEMでは、事業の休業・廃業についても調査している。図表2.13には「過去12カ月以内に、所有、経営していた何らかの自営業、物品の販売業、サービス業を休業または廃業しましたか」という質問を基に、休業または廃業したという成人人口の割合(休・廃業率)を経済圏別に示した。

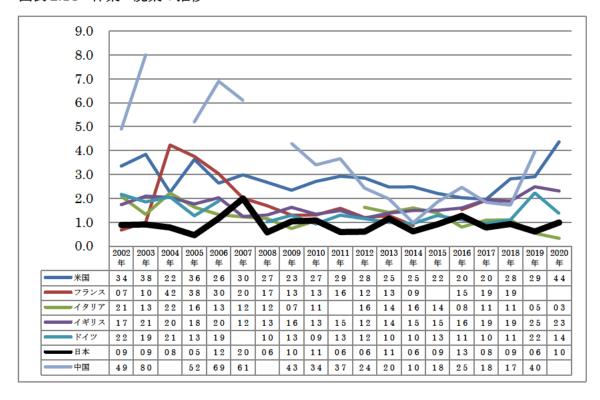
各経済圏の平均値は、要素主導型経済が9.8、効率主導型経済6.6と、イノベーション主 導型経済(3.5)を上回る。TEAと休・廃業率は正の相関を示しており、要素主導型経済 や効率主導型経済ではTEAが高く参入が活発であるが、休業・廃業も多いといえる。

図表2.14の主要7カ国の推移をみると、日本は引き続き低い水準であるが、最近は起業活動が低迷しているイタリアの休・廃業率が低い。

図表 2.13 休業・廃業



図表 2.14 休業・廃業の推移



#### 第3章 起業活動を取り巻く環境(Attitude:態度)

#### 1. 起業活動の社会への浸透

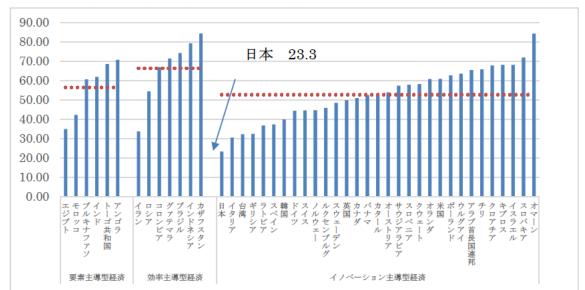
起業活動が活発な国・地域か、そうでないかを探るための指標の一つとして、起業家や起業家精神の社会への浸透度が考えられる。社会学の制度理論によると、起業家が社会的に認知され、起業家というキャリアの選択や起業活動それ自体が正当化されていれば、それらの存在が当然のことだと思われるようになり、結果として、起業活動が活発化する。

加えて、本質問項目は起業家ネットワークの存在についても参考になる。多くの研究が指摘するように、起業のプロセスにおいて起業家を取り巻くネットワークが重要な役割を果たす。GEM では起業家の社会への浸透やネットワークの存在、さらにロールモデルとしての存在を知るために「過去2年間に、新しく事業を始めた人を個人的に知っていますか」という質問をした。図表3.1 は、新しく事業を始めた人を個人的に知っているとする成人人口の割合(起業活動浸透(ロールモデル)指数)である。

経済圏別に起業活動浸透(ロールモデル)指数をみると、要素主導型経済の平均は 56.5(2019 年 52.7、2018 年 45.5、2017 年 49.3、2016 年 51.3、2015 年 55.4、2014 年 49.6、2013 年 56.%、2012 年 56.4)、効率主導型経済が 66.3(2019 年 53.1、2018 年 40.0、2017 年 42.0、2016 年 40.9、2015 年 39.6、2014 年 39.8、2013 年 38.9、2012 年 36.3)、イノベーション主導型経済が 52.7(2019 年 53.2、2018 年 37.0、2017 年 35.6、2016 年 34.5、2015 年 32.6、2014 年 31.6 、2013 年 29.7 、2012 年 30.9)となっており、2020 年調査では、効率主導型経済で最も高くなっている。

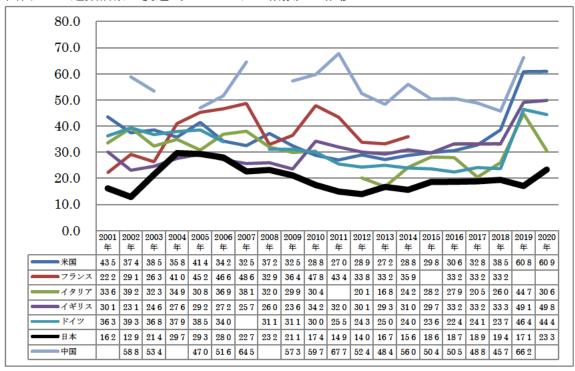
イノベーション主導型経済のなかで最も高いのはオマーン (84.2) であり、次いでスロバキア (71.9) が続く。日本は 23.3 とイノベーション主導型経済の中では最も低い。この設問には、「個人的に知っているか」という条件が付いており、メディアを通して知っているだけではイエスという回答にならないことに留意したい。

図表 3.2 をみると、日本の起業活動浸透(ロールモデル)指数は、2005 年以降ほぼ一貫して低下した後、2013 年にはやや上昇、2014 年にはやや低下、2015 年調査では再び微増し、2016 年、そして 2017 年はその傾向を維持した。2018 年もわずかであるが前年に比べて上昇したものの、2019 年は再び低下した。しかしながら、2020 年は 2009 年調査以来の 20 台に回復した。



図表 3.1 起業活動の浸透(ロールモデル指数)

図表 3.2 起業活動の浸透(ロールモデル指数)の推移



## 2. 失敗に対する恐れ

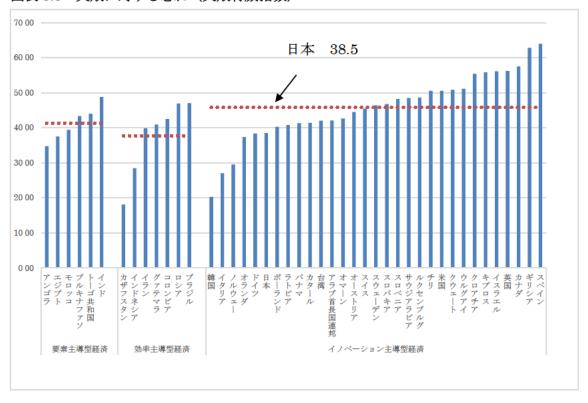
図表 3.3 は、「失敗することに対する怖れがあり、起業を躊躇している」という成人人口の割合(失敗脅威指数)をみたものである。経済圏別の平均は、要素主導型経済では 41.3

(2019 年 47.4、2018 年 35.9、2017 年 37.3、2016 年 33.2、2015 年 33.1、2014 年 32.3、2013 年 30.9、2012 年 27.8)、効率主導型経済では 37.7 (2019 年 44.6、2018 年 40.7、2017 年 39.1、2016 年 38.6、2015 年 38.1、2014 年 35.5、2013 年 38.4 、2012 年 36.6)、イノベーション主導型経済では 45.8 (2019 年 42.6、2018 年 40.4、2017 年 43.2、2016 年 43.5、2015 年 43.2、2014 年 42.1、2013 年 43.2 、2012 年 44.5)と、イノベーション主導型経済では、失敗に対する怖れによって起業を躊躇している成人人口の割合が高くなっている。昨年度とは反対の結果となった。

イノベーション主導型経済についてみると、最近は、ギリシャが再び上昇して 62.8 となった(2019 年 46.7、2018 年 68.0、2017 年 70.2、2016 年 70.2、2015 年 64.2、2014 年 70.6、2013 年 69.1)。

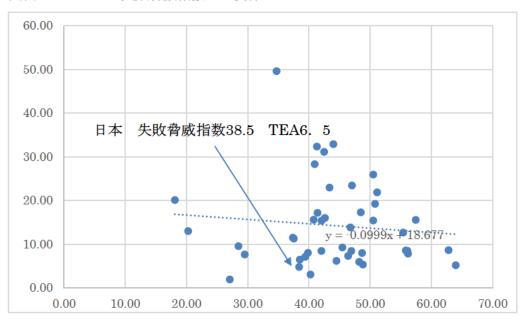
図表 3.4 からは、失敗脅威指数と TEA の関係性はほとんど読み取れなくなったことが確認できる。

失敗脅威指数の推移を示した**図表 3.5** によると、2020 年は米国と英国で上昇したことが (リスクに不寛容になっている傾向が見られたことが)、特徴の一つである。



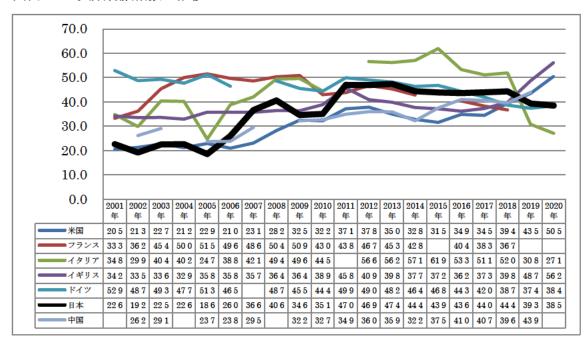
図表 3.3 失敗に対する恐れ(失敗脅威指数)

図表 3.4 TEA と失敗脅威指数との関係



注)縦軸が失敗脅威指数、横軸が TEA である。

図表 3.5 失敗脅威指数の推移

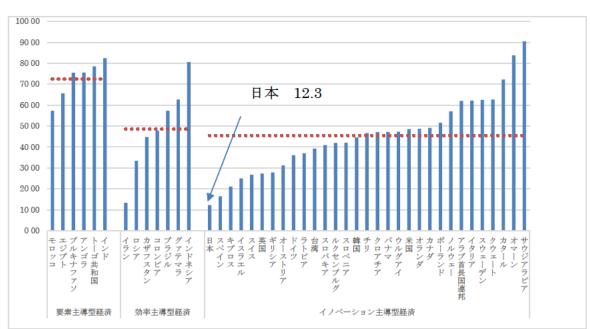


#### 3. 事業機会の認識

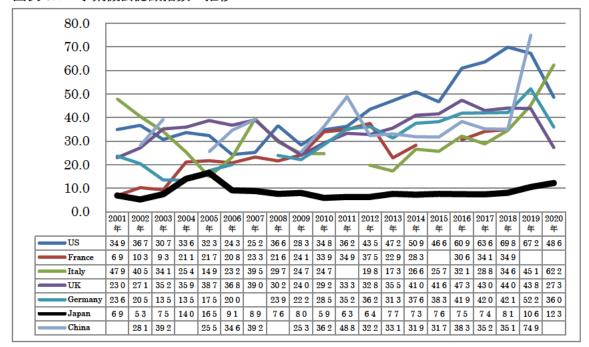
起業活動とは、有望な事業機会を認識し、そのような事業機会を実現するために人材や 資金などの経営資源を結集し、その結果として新しいビジネスの誕生に導くプロセスであ る。そこで、GEMでは「事業機会の認識」に関して、「今後6ヶ月以内に、自分が住む地 域に起業に有利なチャンスが訪れると思いますか」を尋ねている。ここでは、このような チャンスが訪れるとする成人人口の割合(事業機会認識指数)をみていく。

図表3.6で経済圏別に事業機会認識指数をみると、要素主導型経済では平均72.5 (2019年64.7、2018年50.5、2017年41.5、2016年44.4、2015年53.8、2014年54.6、2013年60.8、2012年63.3)、効率主導型経済では48.6 (2019年51.6、2018年39.6、2017年43.8、2016年42.4、2015年41.1、2014年42.4、2013年41.7、2012年41.5)、イノベーション主導型経済では45.5 (2019年52.7、018年46.6、2017年43.7、2016年40.1、2015年38.4、2014年38.8、2013年33.4、2012年32.1)となっており、2017年、2018年、2019年調査では、経済の発展段階との関連性は弱まったものの、2020年調査ではやや復活した。TEAとの相関係数(国レベルのデータによるもの。個票ベースではない)は、統計的にも1%水準で引き続き有意である。

図表3.7によると、日本の事業機会認識指数は2006年にひと桁に低下し、それ以降、ふた桁になることがなかったが、2019年ではかろうじてふた桁の10.6となり、2020年もその傾向が続いている。しかし、他の主要国と比べて低い水準が続いている。



図表 3.6 事業機会の認識



図表 3.7 事業機会認識指数の推移

#### 4. 知識・能力・経験

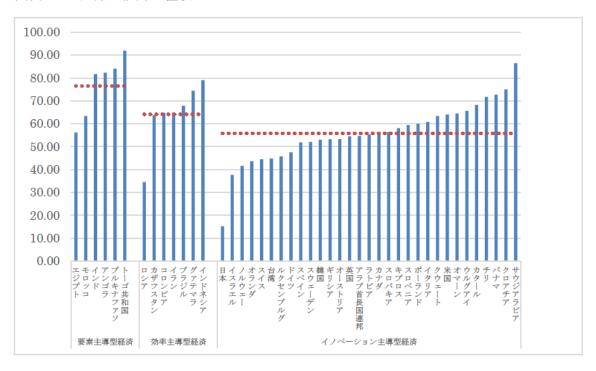
事業機会を実際のビジネスとして成立させるためには経営資源を調達し、事業のシステムを構築し、リーダーシップを発揮して組織を運営管理することが必要になる。したがって、起業に当たっては、事業機会を認識するだけではなく、それを実現するための知識・能力・経験が欠かせない。

GEMでは、知識・能力・経験の指標を作成するために「新しいビジネスを始めるために 必要な知識、能力、経験を持っていますか」という質問を行っている。図表3.8はこれらを 持っているとする成人人口の割合(知識・能力・経験指数)をみたものである。

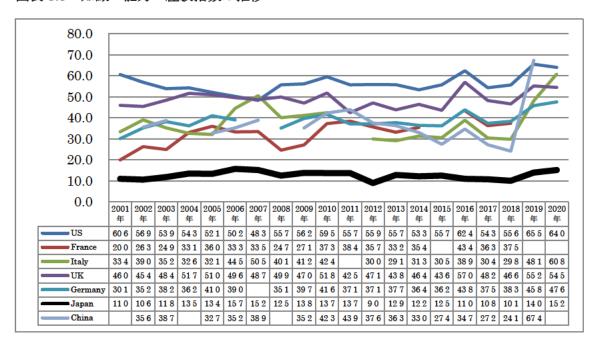
各経済圏の平均は、要素主導型経済では76.6 (2019 年70.3、2018年55.8、2017年53.8、2016年55.7、2015年65.8、2014年64.7、2013年68.7、2012年70.5)、効率主導型経済では64.2 (2019年63.0、2018年52.3、2017年53.5、2016年54.5、2015年53.0、2014年54.9、2013年51.8、2012年52.4)、イノベーション主導型経済では55.8 (2019年54.8、2018年45.4、2017年45.6、2016年42.6、2015年40.7、2014年42.0、2013年40.6、2012年38.3)である。TEAとの相関係数(国レベルのデータによるもの。個票ベースではない)は、最近は相関係数が0.5を上回り、統計的にも1%水準で有意である。

図表3.9からは、日本の知識・能力・経験指数は2001年以降一貫して他国を大きく下回ることには変化はないが、それでも最近2年間ではやや上昇傾向がみられる。

図表 3.8 知識・能力・経験



図表 3.9 知識・能力・経験指数の推移



#### 5. 起業活動に対する評価

前述の制度理論を踏まえると、起業家や起業活動に対する社会からの評価が高いほど、 起業活動が活発になると考えられる。そこで、GEMでは「起業家という職業に対する評価」「起業家の社会的な地位」「メディアによる起業家への注目」といった起業家や起業 活動に対する社会的な評価について調査を行っている。

図表3.10は、起業家という職業の選択に関する結果であり、「あなたの国の多くの人たちは、新しいビジネスを始めることが望ましい職業の選択であると考えている」という記述に賛成する成人人口の割合を示している。経済圏別の平均は、要素主導型経済 (79.3)、効率主導型経済(72.3)、イノベーション主導型経済(62.9)となってお

り、2020年に関しては経済発展段階ごとに数値は分かれ、経済段階に応じた変化が観察された。

この割合が最も高いのは、グァテマラの94.3である。

日本(22.7)は、すべての国の中で最も低い。また、イタリアの2019年の数値はやや異常値とも思われるものであることに留意しておきたい。設問の方法が2019から変更になった影響かもしれないが、イタリアは(この設問に関しては)2020年調査を実施していないので確認には至っていない。

図表3.11は主要7カ国の推移を示したものである。2003年にこの質問が設けられて以来、2019年のイタリアの数値を無視すれば日本の水準は一貫して他国を大きく下回っており、2020年調査でも同じ結果となっている。

次に、起業家の社会的な地位に対する評価について、「あなたの国では、新しくビジネスを始めて成功した人は高い地位と尊敬をもつようになる」という記述に賛成する成人人口の割合をみていく。

図表3.12によると、この割合は要素主導型経済では82.5となっており、2015年、2016年、2017年、2018年、そして2019年と同様、イノベーション主導型経済(74.3)、効率主導型経済(79.3)を上回る。

イノベーション主導型経済では、日本は68.0と最下位ではないが、イノベーション主導型経済の平均である(74.3)を下回る。

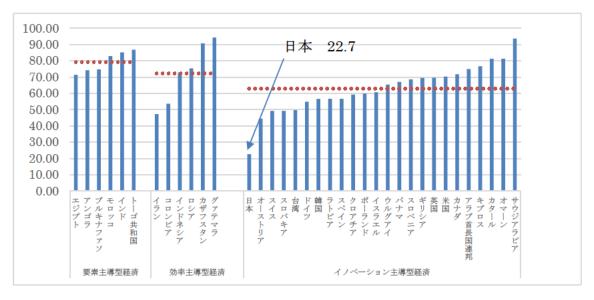
時系列で主要7カ国の推移をみた**図表3.13**によると、ここではイタリアの2019年の数値 は異常値のように見えるが、そのことを除けば、2008年以降、日本とそれ以外の国との差 が開いたままで定着している。しかしながら、2019年では、調査以降初めて60の大台を超 え、その傾向が2020年も維持されたことは明るい兆しの一つである。

最後に、**図表3.14**には、「あなたの国で、あなたは新しいビジネスの成功物語について 公共放送でしばしば目にする」という記述に賛成するという成人人口の割合を示してい る。

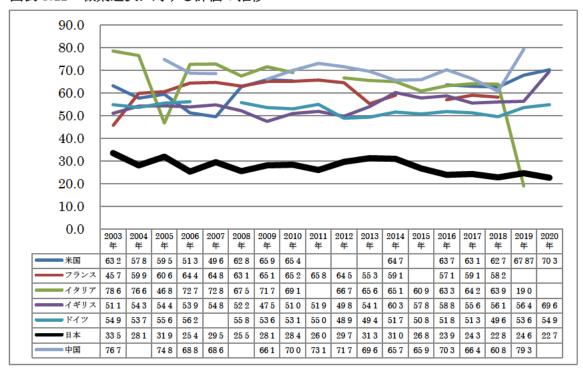
経済圏別の平均は、2020年は要素主導型経済が76.1と最も高く、効率主導型経済が66.8、イノベーション主導型経済67.6となっている。

日本は61.1であり、イノベーション主導型経済の平均を下回っている。 図表3.15で時系列の推移をみると、日本ではおおむね50~60の間で推移している。

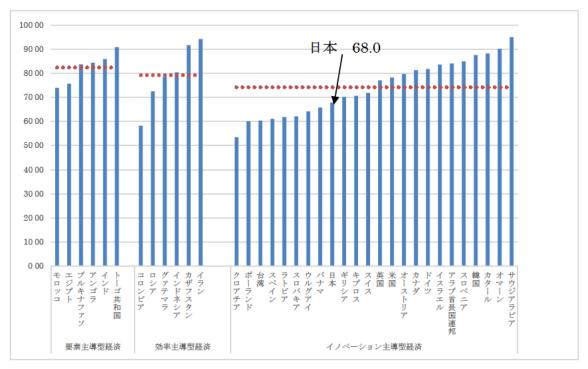
図表 3.10 職業選択に対する評価



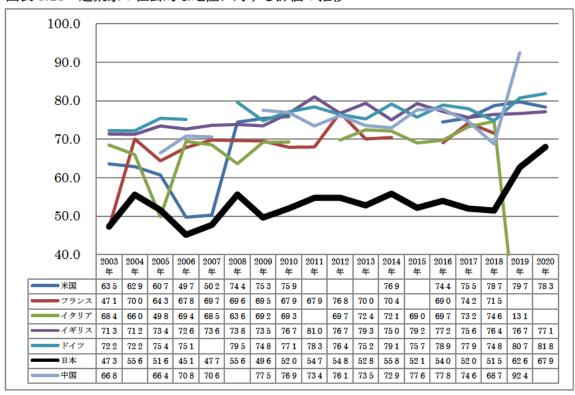
図表 3.11 職業選択に対する評価の推移



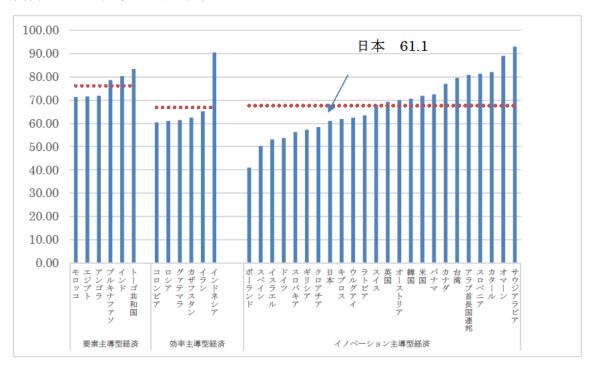
図表 3.12 起業家の社会的な地位に対する評価



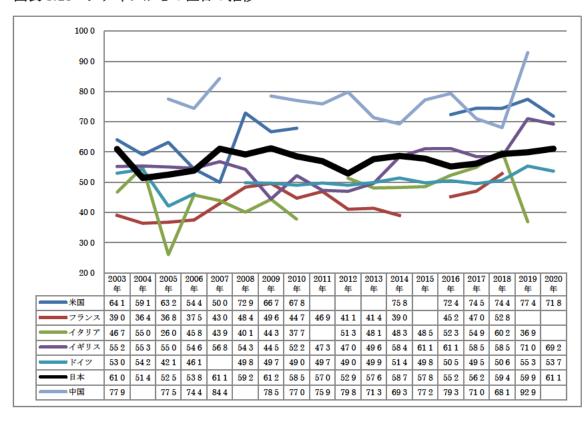
図表 3.13 起業家の社会的な地位に対する評価の推移



図表 3.14 メディアからの注目



図表 3.15 メディアからの注目の推移

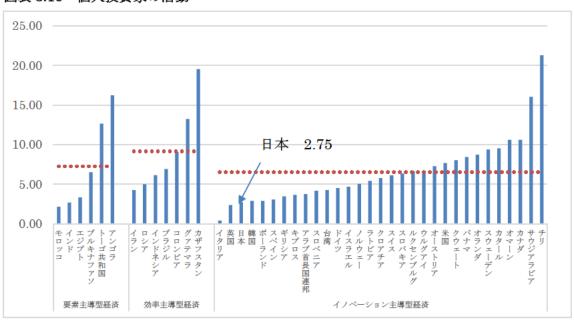


## 6. ビジネスエンジェル (個人投資家)

起業活動は多くの個人投資家によって支えられている。したがって、個人投資家による 資金供給を促進する税制や風土を生み出すことは、起業活動の活発化につながる可能性が ある。

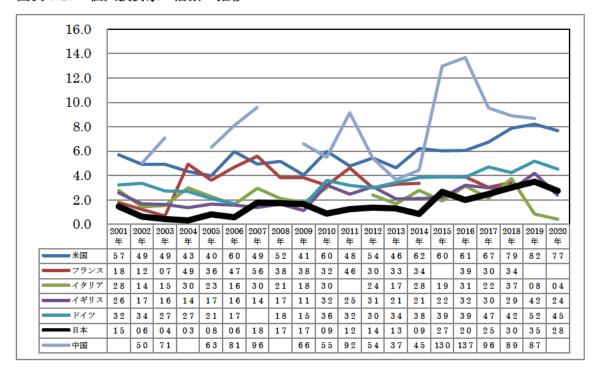
図表3.16は、「過去3年間に、他の人がはじめた新しいビジネスに個人的に資金提供を した」成人人口の割合を示している。経済圏別にこの割合の平均をみると、2018年調査と はまったく逆になり、要素主導型経済が最も低く、次に効率主導型経済、イノベーション 主導型経済と続いている。

次に、個人投資家の割合を時系列でみた**図表 3.17** によると、日本では 2000 年代前半には 0.5 前後だったが、2000 年代後半以降おおむね  $1\sim2$  の間で推移し、2015 年以降は上昇傾向がみられ、2019 年は 2018 年の過去最高の 3.0 をさらに上回り、3.5 となったが、2020 年はやや低下した。他の先進国と比べると、2020 年はイタリアと英国を上回った。



図表 3.16 個人投資家の活動

図表 3.17 個人投資家の活動の推移

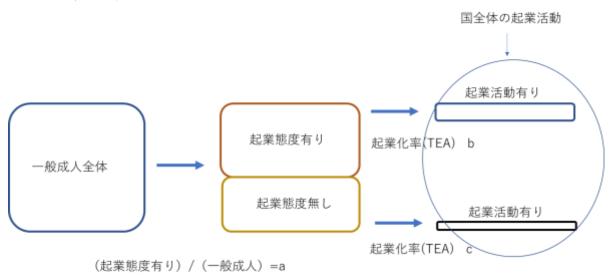


# 第4章 総合起業活動指数の上昇に関する考察(2020年)

**2020**年調査では、総合起業活動指数(TEA)が 2019年の 5.4 から大幅に上昇し、6.5 となった。この要因については、次のモデルを使って考察する3。

基本的な考え方は、Reynolds and White (1997) 4に拠っている。すなわち一般成人は二通りに分かれ、起業態度を有するものと起業態度を有しないもののいずれかになる5。そして、起業態度を有するものは、さらに起業活動を始めるものと始めないものに分かれる。同様に、起業態度を有しないものも、起業活動を始めるものと始めないものに分かれる(図表4.1)。

#### 図表 4.1 国の起業活動水準決定モデル



つまり、1 国の一般成人のうち、起業態度を有する割合を a、起業態度を有するものからの起業化率を b (TEA に相当)、起業態度を有しないものからの起業化率 (TEA に相当)を c とすると、1 国の起業活動水準 f (a, b, c) は次の式で示される。

 $<sup>^3</sup>$  このフレームワークの分析を初めて行ったのは、高橋徳行(2017)「リーマンショック後に生じた日本の起業活動の変化」『企業家研究』第 14 号,pp. 83-91. である.

 $<sup>^4</sup>$  Reynolds, Paul and White, Sammis (1997) The Entrepreneurial Process: Economic Growth, Men, Women, and Minorities, Quorum Books

 $<sup>^5</sup>$  GEM で使用している次の 3 つの設問の中で 1 つもイエスがなかったものを起業態度無しとして、1 つでもイエス があったものを起業態度有りと分類した。

ロールモデル指数(Knowent): 「過去 2 年以内に新たにビジネスを始めた人を個人的に知っているか」という質問に「はい」と回答した人数を成人人口 100 人当たりの人数で示したもの。起業家との距離の近さやロールモデルの存在の有無を表す指標と考えられる

事業機会認識指数(Opport): 「今後 6 カ月以内に、自分が住む地域に起業に有利なチャンスが訪れると思うか」という質問に「はい」と回答した人数を成人人口 100 人当たりの人数で示したもの、新しい事業機会にどれだけ目を配らせているかを表す指標と考えられる

知識・能力・経験指数(Suskil): 「新しいビジネスを始めるために必要な知識・能力・経験を持っているか」という質問に「はい」と回答した人数を成人人口 100 人当たりの人数で示したもの。事業を始めるために必要な知識・能力・経験を有しているかを表す指標と考えられる

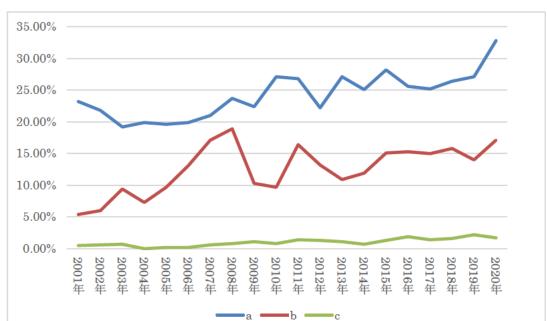
起業活動水準の決定モデル f(a,b,c) = (a\*b) + (1-a) \*c

このモデルでは、国の起業活動の水準は 3 つの変数で決まることになり、次にこのモデルにしたがってわが国の TEA が 2020 年にどのように変化したのかを分析する。

**図表 4.2** は、a,b,c の推移を 2001 年から見たものである。

図表 4.2① 3 つの変数の推移(日本)

	日本				
	a	b	С		
2001年	23.20%	5.4%	0.50%		
2002 年	21.80%	6.00%	0.60%		
2003年	19.20%	9.40%	0.70%		
2004年	19.90%	7.30%	0.00%		
2005年	19.60%	9.70%	0.20%		
2006年	19.90%	13.10%	0.20%		
2007年	21.00%	17.10%	0.60%		
2008年	23.70%	18.90%	0.80%		
2009年	22.40%	10.30%	1.10%		
2010年	27.10%	9.70%	0.80%		
2011年	26.80%	16.40%	1.40%		
2012年	22.20%	13.20%	1.30%		
2013年	27.10%	10.90%	1.10%		
2014年	25.10%	11.90%	0.70%		
2015年	28.20%	15.10%	1.30%		
2016年	25.60%	15.30%	1.90%		
2017年	25.20%	15.00%	1.40%		
2018年	26.40%	15.80%	1.60%		
2019年	27.10%	14.00%	2.20%		
2020年	32.80%	17.10%	1.70%		



図表 4.2② 3 つの変数の推移(日本)

図表 4.2 を見ると、起業態度有りのグループの TEA と起業態度無しのグループの TEA には大きな違いがあることがわかる。

そこで、この決定モデルを使って、「起業態度有り」グループと「起業態度無し」グループが 1 国の TEA の水準にどの程度の貢献をしているのかを計算したものが**図表 4.3** になる $^6$ 。

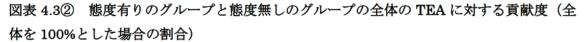
<sup>6</sup> 計算方法は、それぞれ(起業態度有りの調査対象全体に占める割合)× (起業態度有りグループの TEA) と (起業

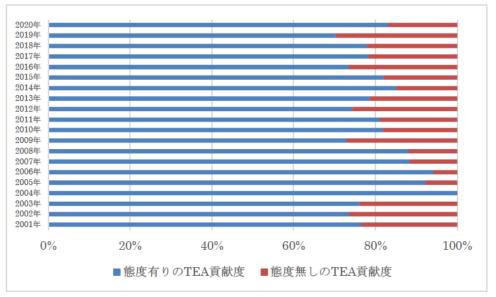
能度無しの調査対象全体に占める割合)×(起業態度無しグループの TEA)である。 a, b, c で表すと,起業態度有りの全体の中での貢献度は  $a \times b$  であり,起業態度無しの全体の中での貢献度は,(1-a) $\times c$  となる。 2 つを足し合わせると,国全体の TEA に等しくなる。

図表 4.3① 態度有りのグループと態度無しのグループの全体の TEA に対する貢献度(実数)

	態度有りの TEA 貢献度	態度無しの TEA 貢献度	全体の TEA
2001年	1.25%	0.38%	1.64%
2002年	1.31%	0.47%	1.78%
2003年	1.80%	0.57%	2.37%
2004年	1.45%	0.00%	1.45%
2005 年	1.90%	0.16%	2.06%
2006年	2.61%	0.16%	2.77%
2007年	3.59%	0.47%	4.07%
2008年	4.48%	0.61%	5.09%
2009年	2.31%	0.85%	3.16%
2010年	2.63%	0.58%	3.21%
2011年	4.40%	1.02%	5.42%
2012年	2.93%	1.01%	3.94%
2013年	2.95%	0.80%	3.76%
2014年	2.99%	0.52%	3.51%
2015年	4.26%	0.93%	5.19%
2016年	3.92%	1.41%	5.33%
2017年	3.78%	1.05%	4.83%
2018年	4.17%	1.18%	5.35%
2019年	3.79%	1.60%	5.40%
2020年	5.61%	1.14%	6.75%

注)第 4 章で使っているデータは、それぞれの調査年の個票データであり、ウエート付けをする前のものなので、全体の TEA は他の章で紹介した数字と若干異なっている。





注) 例えば、2020 年の場合、「態度有りの TEA 貢献度」は、5.61÷ (5.61+1.14) で計算している。

以上から次のようなことが言える。

- 日本の TEA は、起業態度有りのグループの TEA に対する貢献度と起業態度無しのグループの TEA に対する貢献度によって決定される。
- この中で、起業態度有りの貢献度の方が圧倒的に大きい
- また、起業態度有りの貢献度は、起業態度有りのグループの大きさと、起業態度有りの グループの TEA の水準によって決まる
- このように考えると、2020 年は起業態度有りのグループの大きさが増大したことに加えて起業態度有りのグループの TEA も上昇した
- このいわゆるタブル効果によって、2020 年の TEA は 2019 年に比べて大きく上昇した。

## 第5章 COVID-19 に関する特別調査について

GEM 調査は、通常、毎年1月中旬から2月上旬の間に、世界大会を開催し、そこで前年調査結果をGlobal Report として発表し、その後は次の調査サイクルに入る。そのため、世界大会で次の調査で使う質問票の内容を固めることになっている。

しかし、2020年の調査サイクルは、いったん世界大会で固めた質問票に新たな設問を加えることになった。原因は、言うまでもなく、COVID-19の世界的な感染拡大である。

どのような設問が新たに加わったのかは、資料として添付した「GEM2020 - 起業意識調査 - 調査票」を参照されたい。

COVI-19 に関する設問は大きく二つに分かれている。一つは、調査対象者全員に尋ねる ものであり、もう一つは、起業活動もしくは事業活動に従事している人に尋ねたものである。 調査対象全員に尋ねる設問は2つであり、次のような設問である。

コロナウイルス感染拡大の影響を受けて、2020年になって所有していたり経営していたりしたビジネスや事業を止めてしまった人を個人的に知っていますか。知っている場合は、何人くらいですか(いない、1人、 $2\sim4$ 人、5人以上、わからない、無回答の選択肢がある)

コロナウイルス感染拡大の影響を受けて、2020年になって新たにビジネスや事業を始めた人を個人的に知っていますか。知っている場合は、何人くらいですか(いない、1人、 $2\sim4$ 人、5人以上、わからない、無回答の選択肢がある)

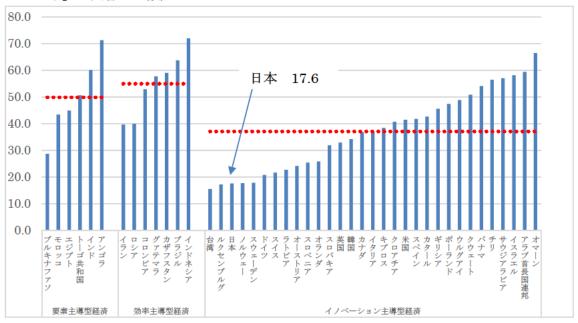
「事業をやめた人を知っているか」の設問に対しては、日本は 100 人中 17.6 人が「知っている」と回答している(「知っている」と回答した人の中には  $2\sim4$  人知っている、5 人以上知っているも含まれる)。イノベーション主導型の平均は 37.1 であり、それと比べるとかなり低い(図表 5.1)。

次に、「事業を始めた人を知っているか」の設問への回答を見ると、日本は 100 人中 10.2 人が「知っている」と回答している(「知っている」と回答した人の中には  $2\sim4$  人知っている、5 人以上知っているも含まれる)。イノベーション主導型の平均は 22.3 であり、それと比べるとかなり低い(図表 5.2)。

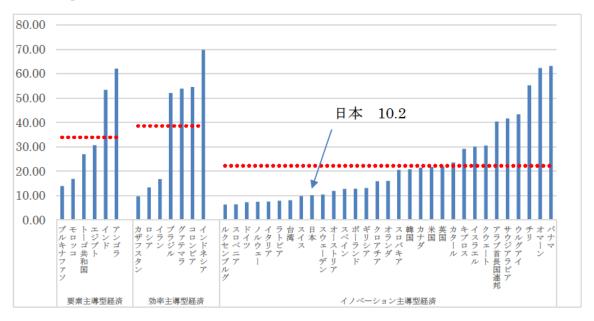
「やめた人を知っている割合」よりも「始めた人を知っている割合」が高いのは、ペルーとコロンビアの2か国だけであり、それ以外の国は「やめた人を知っている割合」が「始めた人を知っている割合」を上回っている。

予想された結果であるが、「始めた人を知っている割合」もかなり存在していることが確認された調査結果である。しかし、どんな人が「始めたのか」までは、今回調査では尋ねていない。

図表 5.1 COVID-19 によって事業をやめた人を知っているか (調査対象 100 人あたり 「知っている」と回答した数)



図表 5.2 COVID-19 によって事業を始めた人を知っているか (調査対象 100 人あたり 「知っている」と回答した数)



次に、起業活動もしくは事業活動をしている人に限定した尋ねた設問である。こちらの設問は、起業活動や事業活動に対する影響(成長期待の変化など)と政策に対する政策評価の2つに分かれる。これらの設問の場合、日本ではサンプル数が調査対象全体の5%程度になるので、単年度だけで、その結果に評価を加えることは難しい。あくまでも、参考として主

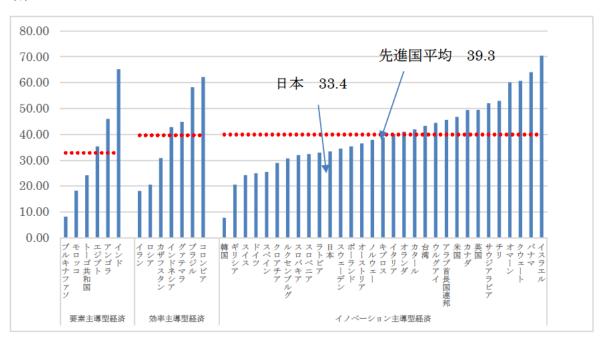
な結果を、次に図表によって示す。

ひと言で言い表すならば、COVID-19 の起業活動や事業活動に与えた影響の 2 面性が確認された結果と言える。起業活動従事者も既存事業従事者も、新しい事業機会を手がける割合が一定数いる一方で、成長期待が著しく低くなった経営者も決して少なくない。

傾向のようなことが言えるとすると、比較的若い企業が多く含まれている起業活動従事者の方が、新しい事業機会を手がける割合が高く、成長期待が著しく低くなったという割合は低い。

環境変化への対応能力の違いを示している可能性はあると思われる。

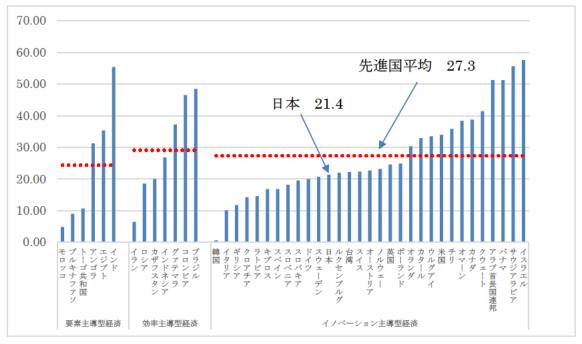
図表 5.3 COVID-19 によって新たに生まれた事業機会を手がけている割合(起業活動従事者)



## 注)

- 1.「現在1人または複数で、何らかの自営業、物品の販売業、サービス業を営む新しいビジネスを始めようとしている」もしくは、「現在1人または複数で、雇用主のために主たる仕事の一環として新しいビジネスを始めようとしている」のいずれか両方に「はい」と回答した人に対して、「コロナウイルス感染拡大によって生まれた事業機会もしくはビジネスチャンスをてがけている」という質問を行い、「まったくその通りと思う」と「どちらかと言えばその通りと思う」と回答した人の割合を縦軸に示している。
- 2. 所有権に関する質問への回答が加味されていないので、TEAにカウントされる人とされない人が混在している。

図表 5.4 COVID-19 によって新たに生まれた事業機会を手がけている割合 (既存事業従事者)



注)

- 1.「現在、自営業、物品の販売業、サービス業等の会社のオーナー、共同経営者の1人、もしくは自営業主として経営に関与していますか」もしくは、「現在、あなたが雇われている仕事の一環として、その雇用主のために、会社のオーナーまたは共同経営者の1人として経営に関与していますか」のいずれか両方に「コロナウイルス感染拡大によって生まれた事業機会もしくはビジネスチャンスをてがけている」という質問を行い、「まったくその通りと思う」と「どちらかと言えばその通りと思う」と回答した人の割合を縦軸に示している。
- 2. 業歴等に関する設問への回答が加味されていないので、TEAにカウントされる人とされない人が混在している。

90.0 80.0 先進国平均 44.8 日本 22.3 70.0 60.0 50.0 40.0 30.0 20.0 10.0 0.0 エジプトアンゴラファソ ポーランド オーストリア オーストリア ノルウェー イタリア イタリア オランダ クロアチア ヘロバキア

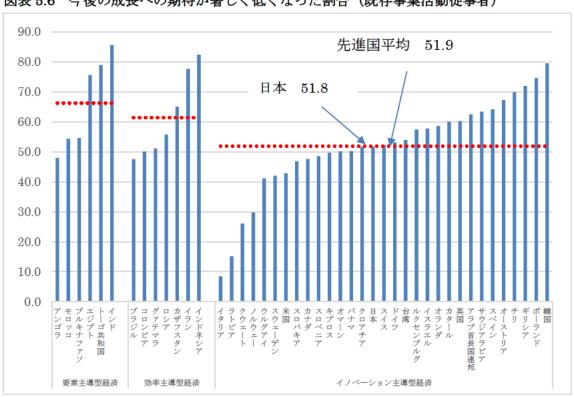
イノベーション主導型経済

図表 5.5 今後の成長への期待が著しく低くなった割合(起業活動従事者)

注) 図表 5.3 に同じ

要素主導型経済

効率主導型経済



図表 5.6 今後の成長への期待が著しく低くなった割合 (既存事業活動従事者)

注) 図表 5.4 に同じ

付属資料(I)一般調査のデータ

	付表1 各国の調査対象数	(18-64才)
	国名	調査対象者数
要素主	- 尊型経済	
20	エジプト	2,78
91	インド	3,31
212	モロッコ	3,52
	ブルキナファソ	2,32
	トーゴ共和国	2,09
	アンゴラ	2,00
	th mi Am who	
	<b>夢型経済</b> 	
	コロンピア	2,10
	インドネシア	2,50
	イラン	3,14
	グァテマラ	2,90
701	カザフスタン	2,10
イノベ-	│ ーション主導型経済	
	米国	1,78
	ギリシア	2,00
	オランダ	1,74
	スペイン	26,07
	イタリア	2,00
	スイス	1,50
	オーストリア	
	-	4,52
	英国 スウェーデン	1,59
		3,75
	ノルウェー	2,00
	ポーランド	8,00
	ドイツ	3,00
	チリ	8,36
	日本	2,01
	韓国	2,00
	カナダ	2,43
	ルクセンブルグ	2,01
	キプロス	2,00
	ラトビア	1,62
	クロアチア	2,00
386	スロベニア	1,56
421	スロバキア	2,00
507	パナマ	2,00
598	ウルグアイ	1,73
886	台湾	2,22
	クウェート	2,09
	サウジアラビア	4,02
	オマーン	2,00
_	アラブ首長国連邦	2,00
	イスラエル	2,00
	カタール	3,04

	国名	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
長主導	<b>拿型経済</b>																						
7	ロシア																6. 3%		※2018年 以	降は再度交	加率主導型経済	音に移行	
20	エジプト								13. 1%		7.0%		7. 8%			※2015年	F以降は効	率主導型	9. 8%	6. 7%	11.3%		
62	インドネシア																		14. 1%		※2020年以降	は再度効率主導型	経済に移行
63	フィリピン						20. 4%							18.5%	18. 4%	17. 2%							
84	ベトナム													15. 4%	15. 3%	13. 7%		23. 3%					
91	インド	10. 8%	17. 9%				10. 4%	8. 5%	11.5%					9. 9%	6. 6%	10. 8%	10. 6%	9.3%	11. 4%	15. 0%	5. 3%		
92	パキスタン										9.1%	9. 1%	11.6%							3.6%			
98	イラン								9. 2%	12. 1%	12. 4%	14. 5%	10.8%	12. 3%	16.0%	12. 9%	12. 8%	※2017年以	以降は効率主	導型経済!	-移行		
212	モロッコ	***************************************								15. 8%						※2015年	F以降は対	率主導型	6. 6%	11.4%	7. 1%		
213	アルジェリア									16. 7%		9. 3%	8. 8%	4. 9%									
218	リビア													11. 2%									
221	セネガル									***************************************						38.6%							
226	ブルキナファソ														21. 7%	29.8%	33. 5%				23.0%		
228	トーゴ共和国																				32. 9%		
233	ガーナ										33. 9%		36.5%	25. 8%									
234	ナイジェリア											35. 0%	35.0%	39. 9%									
237	カメルーン														37. 4%	25. 4%	27. 6%						
244	アンゴラ								22. 7%		32.4%		32.4%	22. 2%	21. 5%				40. 8%		49.6%		
249	スーダン																		22. 2%				
251	エチオピア												14. 7%										
256	ウガンダ	***************************************		29.3%	31.6%					33. 7%	31.3%		35. 8%	25. 2%	36. 5%				***************************************				
260	ザンビア										32.6%		41.5%	39. 9%									
261	マダガスカル																	21.8%	20. 7%	19.5%			
265	マラウィ												35.6%	28. 1%									
267	ボツワナ												27. 7%	20. 9%	32. 8%	33. 2%							
582	ベネズエラ			27. 3%		25.0%		20. 2%		18. 7%		15. 4%											
591	ボリビア								29.8%		38.6%				27. 4%								
676	トンガ									17. 4%													
678	バヌアツ										52. 2%												
701	カザフスタン							9. 4%								11.0%	10. 2%	11.3%			※2020年以降	は効率主導型経済	に移行
880	バングラデシュ											12. 8%											
961	レバノン									15. 0%						※2015年	F以降は効	率主導型	経済に移行				
963	シリア									8. 5%													
966	サウジアラビア									4. 7%	9.4%						※2016以	降は効率:	主導型経済に	2移行	17. 3%		
967	イエメン									24. 0%													
970	パレスチナ									8. 6%	10.4%		9.8%										

N主導型経済																								
7 ロシア	5. 9%	2. 5%				4. 9%	2. 7%	3. 5%	3. 9%	3.9%	4. 6%	4. 3%	5.8%	4. 7%	<b>※2016</b> ±	F以降は要	要素主導型:	5. 5%	9. 3%	8.5	%			
20 エジプト															7.4%	14.3%	13.3%			11.3	% ※2018年	以降は要素	主導型経済に	移行
27 南アフリカ	6. 5%	6.5%	4.3%	5.4%	5. 1%	5. 3%		7. 8%	5. 9%	8.9%	9.1%	7. 3%	10.6%	7 0%	9. 2%	6.9%	11 0%		10.8%					
36 ハンガリー	10. 9%	6.6%		4. 3%	1.9%	6.0%	6. 9%	6.6%	9.1%	7. 1%	6. 3%	9. 2%	9. 7%	9. 3%	7. 9%	7. 9%								
40 ルーマニア							4. 0%	4.0%	5. 0%	4.3%	9.9%	9. 2%	10.1%	11. 3%	10.8%									
48 ポーランド	8. 0%	4.4%		8. 8%							9.0%	9.4%	9.3%	9. 2%	9. 2%	10. 7%	8.9%	※2018年	以降はイノ・	ベーション	主導型経済	に移行		
51 ペルー				40. 3%		40.1%	25. 9%	25. 6%	20. 9%	27. 2%	22. 9%	20. 2%	23.4%		22. 2%	25. 1%	24. 6%	22.4%						
······	17. 9%	12.4%			5. 9%	5. 3%		13. 1%		10.5%	9. 6%	12. 1%		19 0%	21.0%		14 1%		13.0%					
54 アルゼンチン	9.9%	14. 2%	19. 7%	12. 8%	9.5%		14. 4%	16.5%	14. 7%		20. 8%		15. 9%	14. 4%		14.5%		※2018年	以降はイノ・	ベーション	主導型経済	に移行		
55 ブラジル	13. 8%	13.5%	12. 9%	13. 5%	11.3%	11. 7%	12. 7%	12.0%	15. 3%	17.5%	14. 9%			17. 2%		19.6%	20. 3%	17. 9%		23.4				
56 チリ		15. 7%			11. 1%	9. 2%	13. 4%	13.0%	14. 9%	16.8%	23. 7%		24. 3%				23. 8%				***************************************	 以降はイノ	ベーション主	算型経済に移行
57 コロンビア			10.0,0			22. 5%					21. 4%		23. 7%	18.5%		27. 3%	18. 7%	21. 2%		20.0				専型経済に移行
60 マレーシア						11. 1%	22. 7/0	24.0%	4. 4%	5. 0%	4. 9%	7. 0%	6. 6%	10. 3%	2. 9%		21.6%	0.0%		31.13	70 2010-	20141017	. , , , , , .	子主社が101911
62 インドネシア						19. 3%			4. 470	3. 0%	4. 5%	7.0%	25. 5%			14. 1%		0.0%			×2010Æ	い欧け西書	十 道 刑(又;文/−:	₩ 4=
		10.0%			20.74		26.00				10 EN	10.0%	17. 7%	14.2%		-	7.5%	10 70		9.6	% XZU10#	水戸は女系	主導型経済に	נועז
66 タイ 06 中国		18.9%	11 60			15. 2%			10.00	14 40	19.5%			23 3%	13. 7%	-	21 6%	19. 7%						
86 中国		12.3%	11. 6%		13. 7%		16. 4%	0.00	18.8%	14. 4%			14.0%	15.5%	12. 8%	-	9.9%	10.4%						-
90 トルコ						6. 1%	5. 6%	6.0%		8.6%	11. 9%	12. 2%				16.1%		14. 2%						
98 イラン																	13. 3%	9. 7%		8.0				
212 モロッコ															4. 4%	5.6%	8. 8%	※2018年	以降は要素:	主導型経済	に移行			
216 チュニジア									9.4%	6. 1%		4. 8%			10.1%									
246 バルバドス											12.6%	17. 1%		12. 7%	21.0%									
264 ナミビア												18. 2%												
359 ブルガリア															3.5%	4.8%	3. 7%	6.0%						
370 リトアニア											11.3%	6. 7%	12.4%	11.3%										
371 ラトヴィア					6.6%	6.6%	4. 5%	6. 5%	10.5%	9. 7%	11. 9%	13.4%	13.3%	13. 3%	14. 1%	14. 2%	14. 2%		※2019年 以	降はイノベ	ベーション主	導型経済に	移行	
372 エストニア												14. 3%	13.1%	※2014年	以降は・	イノベー	ション主導	型経済に	移行					
374 アルメニア		***************************************							***************************************						***************************************				21.0%					
375 ベラルーシ																			5. 8%					
381 セルビア							8. 6%	7. 6%	4. 9%															
382 モンテネグロ										14.9%														
383 コソボ														4. 0%										
385 クロアチア		3.6%	2. 6%	3. 7%	6. 1%	8. 6%	7. 3%	7. 6%	5. 6%	5. 5%	7. 3%	8. 3%	8. 3%	8. 0%	7. 7%	8.4%	8 9%	※2018年	以降はイノ・	ベーション	<b>主道型経済</b>	1. 移行		
387 ボスニア・ヘルツェコビナ						0. 070		9.0%	4. 4%	7. 7%	8. 1%	7. 8%		7. 4%			4. 0%	XX.20.0 1	201710 17		T-47 TE41/01	-1511		
389 (北) マケドニア								14. 5%	4. 4/0	8.0%	0. 1/0	7.0%	6.6%	6. 6%	6 10	6. 5%	4. 0/0		6. 2%					
501 ベリーズ								14. 070		U. U)		7. U/b	U. U/0	7. 1%	U. 170	9.5%			υ. Ζη					
·····											14. 2%	10. 2%	9.5%	1. 1%			11. 8%			10.0	n/			
421 スロバキア									0E 10	16 20		IU. Z%		20. 4%	17 7*	28. 8%		07 50	0E 10	13. 8	70			
502 グアテマラ									Z0. 1%	16.3%	19. 3%	15.00	۱۷. ১%		17.7%	20.1%	24. 8%	27. 5%	25. 1%					
503 エルサルバドル										10 5:		15. 3%		19. 5%		14. 3%								
506 コスタリカ										13.5%		15.0%		11. 3%										
507 パナマ									9.6%		20. 8%		20.6%			,		※2018年	以降はイノ・	ベーション	主導型経済	に移行		
593 エクアドル				27. 2%				17. 2%	15. 8%	21.3%		26. 6%			33. 6%	31.8%	29.6%		36. 2%					
597 スリナム													5. 1%	2. 1%										
598 ウルグアイ						12.6%	12. 2%	11. 9%	12. 2%	11. 7%	16. 7%	14.6%	14. 1%	14. 1%	14. 3%	14.1%	14. 7%	※2018年	以降はイノ・	ベーション	主導型経済	に移行		
701 カザフスタン														13. 7%						20. 1	%			
876 ジャマイカ					17.0%	20. 3%		15.6%	22. 7%	10.5%	13. 7%		13.8%	13. 8%		9.9%								
961 レバノン															30. 1%	21.2%	24. 1%	24. 1%						
962 ヨルダン				18. 3%					10. 2%							8. 2%			9. 1%					
966 サウジアラビア																11.4%	11.5%	※2018年	以降はイノ・	ベーション	主導型経済	に移行		
995 ジョージア (グルジア)														7. 2%		8.6%					,,,		-	

′ノベーション主導型経済																					
1 米国	11. 1%	10.5%	11.9%	11.3%	12.4%	10.0%	9. 6%	10.8%	8. 0%	7. 6%	12.3%	12.8%	12. 7%	13. 8%	11.9%	12.6%	13.6%	15. 6%	17.4%	15. 4%	
30 ギリシャ			6.8%	5. 8%	6. 5%	7. 9%	5. 7%	9.9%	8. 8%	5. 5%	8. 0%	6.5%	5. 5%	7. 9%	6. 7%	5. 7%	4.8%	6. 3%	8. 2%		
31 オランダ	5. 9%	4. 6%	3.6%	5. 1%	4. 4%	5. 4%	5. 2%	5. 2%	7. 2%	7. 2%	8. 2%	10.3%	9. 3%	9. 5%	7. 2%	11.0%	9.9%	12. 3%	10.4%	11. 5%	
32 ベルギー	4. 2%	3. 0%	3. 9%	3. 5%		2. 7%	3. 1%	2. 9%	3. 5%	3. 7%	5. 7%	5. 2%	4. 9%	5. 4%	6. 2%						
33 フランス	5. 7%	3. 2%	1. 6%	6.0%	5. 4%	4. 4%	3. 2%	5. 6%	4. 3%	5. 8%	5. 7%	5. 2%	4. 6%	5. 3%		5. 3%	3.9%	6. 1%			
34 スペイン	6. 3%	4. 6%	6. 8%	5. 1%		7. 3%	7. 6%	7.0%	5. 1%	4. 3%	5. 8%	5. 7%	5. 2%	5. 5%	5. 7%		6. 2%		6. 1%	5. 2%	
39 イタリア	9. 1%	5. 9%	3. 2%	4. 3%		3. 5%	5. 0%	4. 6%	3. 7%	2. 3%	0.00	4. 3%	3. 4%	4. 4%	4. 9%	4. 4%	4. 3%		2.8%	1. 9%	
41 スイス	0.170	7. 1%	7. 4%	4.0%	6. 1%	0.00	6. 3%	4. 0/0	7. 7%	5. 0%	6. 6%	5. 9%	8. 2%	7. 1%	7. 3%	8. 2%	8.5%		9.8%	9. 2%	
43 オーストリア		7. 1/0	7.4/0		5. 3%		2. 4%		7. 7/0	3.0/0	0. 0/0	9.6%	0. 2/0	8. 7%	7. 3/9	9.6%	0. 3/0	10.9%	J. U/II	6. 2%	
44 英国	6. 5%	5. 4%	6. 4%	6. 2%	6. 2%	5. 8%	5. 5%	5. 9%	5. 7%	6. 4%	7. 3%	9.0%	7 10	10. 7%	6. 9%	8.8%	8. 4%		9.3%	7. 8%	
		~~~~~											7. 1%		0.9%	0.0%	8.4%	8. Z%	9.3%	7. 8%	
45 デンマーク	7. 2%	6. 5%	5. 9%	5. 3%		5. 3%	5. 4%	4. 4%	3. 6%	3. 8%	4. 6%	5. 4%	0.00/	5. 5%	7.0%	7.00	7.00	0.00/	0.00	7.0%	
46 スウェーデン	5. 7%	4. 0%	4. 1%	2. 9%		3. 4%	4. 2%			4. 9%	5. 8%	6. 4%	8. 2%		7. 2%	7.6%	7.3%	6. 8%	8. 2%	7. 3%	
47 ノルウェー	7. 4%	8. 7%	7. 5%	7.0%	9. 2%	9. 1%	6. 5%	8. 7%	8. 5%	7. 7%	6. 9%	6. 8%	6. 3%	5. 7%	5. 7%				8. 4%	7. 6%	
48 ポーランド																		5. 2%	5. 4%	3. 1%	
49 ドイツ	6. 3%	5. 2%	5. 2%	4. 5%	5. 4%	4. 2%		3.8%	4. 1%	4. 2%	5. 6%	5. 3%	5. 0%	5. 3%	4. 7%	4. 6%	5.3%		7. 6%	4. 8%	
54 アルゼンチン																		9.1%			
56 チリ																		25. 1%	36. 7%	25. 9%	
57 コロンビア																			22. 3%	※2020年以降は対	物率主導型経済に移行
61 オーストラリア	14. 7%	8. 7%	11.6%	13.4%	10. 9%	12.0%				7. 8%	10.5%			13. 1%	12.8%	14.6%	12. 2%		10.5%		
64 ニュージーランド	15. 4%	14.0%	13.6%	14. 7%	17. 6%																
65 シンガポール	6.0%	5. 9%	4. 9%	5. 7%	7. 2%	4. 8%					6.6%	11.6%	10. 7%	11.0%							
81 日本	3.1%	1.8%	2.8%	1.5%	2. 2%	2. 9%	4. 3%	5.4%	3.3%	3.3%	5. 2%	4.0%	3. 7%	3.8%	4.8%	5.3%	4. 7%	5.3%	5.4%	6. 5%	
82 韓国	14. 3%	14.5%		ĺ				10.0%	7. 0%	6.6%	7. 8%	6.6%	6. 9%		9.3%	6. 7%	13.0%	14. 6%	14. 9%	13. 0%	
101 カナダ	10. 3%	8. 8%	8.0%	8.8%	9. 3%	7. 1%							12. 2%	13.0%	14. 7%	16. 7%	18.8%	18. 7%	18. 2%	15. 6%	
351 ポルトガル	6.6%			4.0%			8. 8%			4. 5%	7. 5%	7. 7%	8. 2%	10.0%	9.5%	8. 2%			12.9%		
352 ルクセンブルグ													#REF!	7. 1%	10. 2%	9. 2%	9.1%	10. 7%	10. 2%	8. 0%	
353 アイルランド	11. 4%	9. 1%	8. 1%	7. 7%	9. 8%	7. 4%	8. 2%	7. 6%		6. 8%	7. 2%	6. 1%	9. 2%	6. 5%	9. 3%	10. 9%	8.9%	9.6%	12. 4%		
354 アイスランド		11.3%	11. 2%	13.6%	10. 7%	11.3%	12. 5%	10.1%	11. 4%	10. 6%							7. 3%				
357 キプロス																12.0%		3.9%	12. 2%	8. 5%	
358 フィンランド	8. 2%	4. 6%	6. 9%	4. 4%	5. 0%	5. 0%	6. 9%	7. 3%	5. 2%	5. 7%	6. 3%	6.0%	5. 3%	5. 6%	6. 6%	6. 7%					
371 ラトヴィア	0.2%	1. 070	0.0%		0.00	0.070	0.070	7.0%	0. 2%	0.70	0.0%	0.00	0.00	0. 070	0.00	0.770			15. 4%		
372 エストニア														9 4%	13. 1%	16 2%	19.4%		10. 4/0		
385 クロアチア														0. 470	10. 170	10. 2/0	10. 4/0	9. 6%	10. 5%	12. 7%	
386 スロベニア		4. 6%	4. 0%	2. 6%	4. 4%	4. 6%	4. 8%	6. 4%	5. 4%	4. 7%	3. 7%	5. 4%	6. 5%	6. 3%	5. 9%	8.0%	6. 9%		7. 8%	6. 0%	
420 チェコ		4. 0/0	4. 0/0	2.0/0	4. 4/0	7. 8%	4. 0/0	0.4/0	J. 4 <sub>/0</sub>	4. 7/0		3.4/0		0. 3/0	J. 3/0	0.00	0.50	0.4/0	7.00	0.0/0	
420 テェコ 421 スロバキア						1.0%					7. 6%		7. 3%	10. 9%	0 60	X:2016/±	以降は再	12 10	13. 3%	13. 8%	
507 パナマ														10. 5%	9. U%	※2010年	火阵は井	13. 8%	22. 7%	32. 4%	
598 ウルグアイ																		15. 7%	ZZ. 170	21. 9%	
787 プエルトリコ							3. 1%						8. 3%	10. 0%	8. 5%	10.3%	10.6%		13. 4%	2	
868 トリニダード・トバゴ										15. 1%	22. 7%	15.0%	~~~~~~	14. 6%							
852 香港		3.4%	3. 2%	3.0%			9. 9%		3. 6%							9.4%					
886 台湾		4. 3%								8. 4%	7. 9%	7. 5%	8. 2%	8. 5%	7. 3%	8. 2%	8.6%	9.5%	8.4%	8. 4%	
966 サウジアラビア																		12. 1%	14.0%	17. 3%	
968 オマーン						2 70	0 10		12 20/		6.20					5.70	0 00/	10.7%	6. 9% 16. 4%	16. 0% 15. 4%	
971 アラブ首長国連邦 972 イスラエル	5. 3%	7. 1%		6.6%		3. 7%	8. 4% 5. 4%	6.4%	13. 3% 6. 1%	5. 7%	6. 2%	6.5%	10. 0%		11.8%	5. 7% 11. 3%	9. 0% 12. 8%	10. 7% 12. 7%	10.4%	8. 5%	
974 カタール					······						·····i			16. 4%		7. 8%	7. 4%	8. 5%	14. 7%	17. 2%	

	付表3 女性調	起業活動率と男性起	業活動率	
	国名	女性起業活動率(a)	男性起業活動率(b)	(a)/(b)
要素主	<b>享型経済</b>			
20	エジプト	5. 44	16. 73	0. 33
91	インド	2. 62	7. 94	0. 33
212	モロッコ	4. 49	9. 81	0. 46
	ブルキナファソ	21. 52	24. 76	0. 87
	トーゴ共和国	35. 56	29. 84	1. 19
	アンゴラ	51. 05	48. 05	1.06
効率主	<b></b>			
7	ロシア	7. 28	9. 74	0. 75
55	ブラジル	21. 31	25. 59	0. 83
	コロンビア	30. 19	32. 15	0. 94
	インドネシア	10.00	9. 14	1. 09
	イラン	5. 07	10. 92	0. 46
	グァテマラ	25. 52	31. 32	0. 81
	カザフスタン	20. 88	19. 25	1. 08
イノベ-	ーション主導型経済			
1	米国	13. 63	17. 26	0. 79
	ギリシア	6. 66	10. 59	0. 63
	オランダ	9. 55	13. 40	0. 71
	スペイン	4. 81	5. 57	0. 86
	イタリア	0. 92	2. 93	0. 32
	スイス	8. 72	9. 75	0. 89
	オーストリア	5. 31	7. 03	0. 76
	英国	6. 18	9. 50	0. 65
	スウェーデン	4. 79	9. 70	0. 49
	ノルウェー	4. 92	10. 23	0. 48
	ポーランド	2. 36	3. 81	0. 62
	ドイツ	4. 44	5. 11	0. 87
	チリ	22. 08	29. 90	0. 74
	日本	3. 79	9. 11	0. 42
	韓国	10. 57	15. 34	0. 69
	カナダ	13. 89	17. 25	0. 81
	ルクセンブルグ	4. 94	10. 86	0. 45
	キプロス	6. 14	10. 98	0. 56
	ラトビア	11. 17	20. 04	0. 56
	クロアチア	9. 27	16.06	0. 58
	スロベニア	4. 75	7. 10	0. 67
	スロバキア	8. 91	18. 80	0. 47
	パナマ	29. 09	35. 57	0. 82
	ウルグアイ	20. 06	23. 75	0. 84
	台湾	7. 26	9. 63	0. 75
	クウェート	16. 86	20. 41	0. 83
	サウジアラビア	17. 67	16. 97	1. 04
	オマーン	17. 31	14. 73	1. 18
	アラブ首長国連邦	12. 18	16. 77	0. 73
	イスラエル	6. 71	10. 35	0. 65
	カタール	12. 32	18. 36	0. 67
014	137. 14	J		

				f	寸表4 趙	画信集															
【質問】	今後3年以内に、	1人または複数で	で、自営	業・個人	事業を含 答した書		ビジネス	をはじめ	ることを	見込ん	でいる	(「はい	۵∠ ا								
	国名	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
秦主導	<b>「型経済</b>																				
7	ロシア									•						5. 0%		※2018年 以	降は再度効率	率主導型経済に移行	
20	エジプト							40. 4%		24. 9%		43. 6%			※2015年以	以降は効率主導型	世経済に移行	60. 2%	62. 9%	56. 9%	
62	インドネシア			<del></del>	***************************************							***************************************	•••••					24. 1%		※2020年 以降は再度対	効率主導型経済に移行
63	フィリピン		***************************************			45. 8%				•••••		***************************************	45.0%	45. 6%	45. 6%						
84	ベトナム		***************************************				***************************************			•••••		***************************************	28.8%	22. 7%	26. 2%		32. 4%		34. 9%		
91	インド	32.5%	***************************************	······································		31. 9%	49. 9%	32. 7%		•••••			25. 5%	9. 6%	13.4%	19. 7%	14. 1%	24. 8%	29. 2%	22. 4%	
92	パキスタン									32. 4%	26. 9%	27. 9%									
98	イラン			***************************************	***************************************			37. 5%	28. 8%	32. 7%	33. 4%	22. 3%	33. 1%	27. 5%	37. 8%	46.8%					
	モロッコ			***************************************					26. 6%	~~~~						以降は効率主導型	世経済に移行	43. 9%	41.4%	48. 0%	
213	アルジェリア			÷	······				26. 1%	•••••	44. 2%	22. 4%	36.5%	***************************************							
218	リビア									•••••			64. 1%								
	セネガル				-										72. 9%						
226	ブルキナファソ													48. 5%	64. 5%	71. 9%					
228	トーゴ共和国		•••••	***************************************	***************************************					~~~~~				************						54. 0%	
	ガーナ			***************************************			***************************************			63. 1%		58. 6%	41.4%	***************************************							
234	ナイジェリア										57. 7%	47. 3%	41.0%								
	カメルーン													57. 7%	40.6%	44. 4%					
	アンゴラ							33. 0%		60. 5%		70. 6%	47.0%					83. 4%		83. 3%	
	スーダン																	69. 1%			
•••••	エチオピア			***************************************	***************************************					•••••		27. 3%	•••••	***************************************	***************************************	•••••		***************************************			
	ウガンダ		56. 3%	46. 5%	 i				58. 1%	76. 9%			58. 4%	58. 6%							
•••••	ザンビア									70. 0%			52.0%								
	マダガスカル																45. 0%	35. 5%	43. 9%		
	マラウィ											72.4%	71.0%					070			
	ボツワナ			<del> </del>									60. 7%	66. 0%	65. 0%						
•••••	ベネズエラ		49. 7%	i	47. 8%		29. 5%		35. 2%		28. 4%				2/0						
	ボリビア			<b></b>				42. 7%		58. 3%				50. 7%							
	トンガ			<del> </del>				10	9. 3%	570				//0							
	バヌアツ			<del> </del>						60. 9%											
	カザフスタン				-		16. 1%								23. 7%	23. 4%	51.5%				
	バングラデシュ						//				32. 0%				20.7/0	25. 4%	51.00				
•••••	レバノン								27. 0%		J V/I				※2015年日	以降は効率主導型	9経済に移行				
	シリア								56. 4%						W7010+8	>1十・6201十二寺日	_+±#1 (~191)				
•••••	サウジアラビア			ļ					37. 2%	6. 0%						※2016年以降は	効率主道刑	<b>经客厂</b> 移行			
	イエメン								26.5%	0. 0/0						~5010十次件19	<b>州十工守王</b>	E011-191]			
•	パレスチナ									31. 1%		37. 5%									
	ドミニカ						0. 411	0. 372	ZU. Z%	31.1%		31.3%									

率主導型経済																			
7 ロシア	4. 1%			8. 4%	5.0%	5. 3%	4.6% 4.	3% 6. 29	3.8% 4.	7% 5.	7%	※2016年	より要素主導	型経済に移行	5. 1%	14.0%	11. 4%		
20 エジプト												39.5%	65. 5%	57. 6%	※2018年より	リ要素主導型	経済に移行		
27 南アフリカ		12. 2% 15. 6%	10. 7%	9.3%	6	16.9%	13.3% 19.	. 6% 17. 69	14.0% 15	. 4% 11	1.8%	13.0%	12.4%	15. 2%		15. 9%			
36 ハンガリー	8.5%	4. 1%	2.3%	9.6%	8.7%	6.6%	15. 9% 14.	. 9% 21. 99	15.3% 17	. 4% 16	6. 0%	17.0%	18. 1%						
40 ルーマニア					13.6%	11.5%	9. 4% 10.	. 7% 27. 79	30.8% 26	. 8% 32	2. 7%	31.1%							
48 ポーランド	3.8%	21.9%						26. 9	24. 2% 21	. 4% 19	9. 4%	22. 4%	23. 5%	11. 2%	※2018年 以	降はイノベー	-ション主導型経	済に移行	
51 ペルー		62. 8%		39. 1%	38.8%	40.4%	33. 8% 38.	. 7% 41. 69	51.7% 38	. 3% 55	5. 7%	44. 4%	48. 9%	48. 7%	47. 3%				
52 メキシコ	27. 8%		19. 2%	18. 3%	6	30.4%	28.	. 6% 25. 89	22.9% 23	. 5% 22	2. 1%	18.8%	16. 1%	18. 8%	0.0%	23.0%			
54 アルゼンチン	18.0%	25. 6% 25. 8%	22. 2%	18. 3%	26.9%	23. 2%	21.0% 27	9% 35.99	34. 7% 35	. 4% 28	3. 9%	30. 9%	28. 8%	14.0%	※2018年 以	降はイノベー	-ション主導型経	済に移行	
55 ブラジル	40.3%	38. 6% 36. 4%	24. 2%	19.8%	25.0%	25.0%	21.0% 26	6% 32.39	37.3% 29	. 4% 22	2. 2%	23.5%	28. 1%	18. 7%	26. 2%	34. 2%	50.6%		
56 チリ	43.0%	46. 5%	13.0%	27. 19	32.7%	38. 2%	43. 1% 43.	. 6% 48. 69	44.9% 47	. 3% 48	3. 8%	52. 2%	47. 9%	47. 3%			51.9% ※20	)18年 以降はイン	/ ベーション主導型経済に移行
57 コロンピア				68. 79	66.5%	66. 9%	64.0% 46.	2% 58.59	56.9% 57	. 2% 51	1. 3%	51.8%	53.0%	56. 9%	50. 2%		43. 3% ※20	)19年 以降はイノ	/ ベーション主導型経済に移行
60 マレーシア				7. 49	6		5. 6% 7.	1% 11. 29	15.7% 13	. 3% 12	2. 1%	6. 6%	6. 4%	28. 3%					
62 インドネシア				39.0%						. 6% 30		·	29. 7%	28. 3%			27. 6% **20	)18年 以降は要3	紫主導型経済に移行
66 タイ	25. 3%		42.0%		30.4%	-		35 20	6 23.7% 23			20.0%	23.5%	44. 9%	35. 6%		010 /2/20		
86 中国		34. 7%	····	31.89			26. 4% 30.	·····	23.7% 23	·····		·	26.4%	20.0%	17. 6%	26. 2%			
90 トルコ	01.04	21.10	20.07		22.2%	23. 8%			18.8%	. 0,4 20		20.0/	36. 8%	20.00	35. 5%	20.2/			
90 トルコ				22. 17	v 44. 4A	20.00	21.	. 0/0 11. 07	, 10.00				30. 0/0	42. 3%	37.4%	42. 3%	24.5%		
212 モロッコ												30. 5%	37. 2%	30. 7%			24.5%		
					-		E7 60 04	20/	22.00				J1. Z%	30. 1%	※2010年以	四は安新土荷	●宝曜所に炒仃		
216 チュニジア 246 パルバドス				-			57. 6% 24		23.8%	1.1		33. 7% 24. 7%							
								11. 5		14	1.0%	24. /%							
264 ナミピア									49.4%										
359 ブルガリア												6. 4%	8. 7%	5. 6%	5. 0%				
370 リトアニア								20. 6											
371 ラトヴィア			14.1%	16.0%	6.0%	9.9%	13. 3% 24	5% 28.09	6 26.9% 26			23.5%	22. 3%	21. 8%		※2019年以	降はイノベーシ:	ョン主導型経済に	- 移行
372 エストニア									20. 1% 22	. 9% 💥	20144	年以降は・	イノベーショ	ン主導型経済に	移行				
374 アルメニア																			
375 ベラルーシ																			
381 セルビア					36.4%	33. 7%	24. 3%												
382 モンテネグロ							40.	9%											
383 コソボ										8.	5%								
385 クロアチア	8.5%	8.3% 5.5%	8. 4%	11.1%	12.5%	12. 1%	9. 7% 9.	8% 21.69	23.6% 24	. 1% 22	2. 9%	20.9%	22.3%	22. 8%	※2018年 以	降はイノベー	-ション主導型経	済に移行	
387 ボスニア・ヘルツェコビナ						32. 2%	20. 5% 18	6% 21.69	24.9% 25	. 2% 21	1. 7%			6.8%					
389 (北) マケドニア						45. 8%	28	8%	29. 1% 30	. 9%		24.4%	26.6%			22.0%			
421 スロバキア					***************************************			24. 4%	15.6%	20.3% 🔆	20144	年以降は・	ر 12	. 8% 14. 9	% ※2018年 以	降はイノベー	-ション主導型経	済に移行	
501 ベリーズ											11.6%	5	51. 7%						
502 グアテマラ							26. 1% 29	9% 29. 29	6 40	. 0% 41	1.9%	40. 7%	39. 2%	46. 1%	49. 2%	51.6%			
503 エルサルバドル									40. 7%	23	3. 0%		33. 5%						
506 コスタリカ				-	-		20	2%	38. 8%	31	1.8%	·							
507 パナマ							15.0%	·····	16.4% 34	. 7% 27	7. 2%	16.8%	13. 3%	23. 7%	※2018年 以	降はイノベー	-ション主導型経	済に移行	
593 エクアドル		49.0%				42. 5%	32. 1% 48.		54. 3% 49				42. 7%	52. 3%		53. 0%			
597 スリナム					-					.9% 4.									
598 ウルグアイ				19 59	20.7%	23 1%	26. 1% 34.	6% 42.59	6 24.3% 27	·····		31 2%	29. 3%	32. 2%	※2018年 E	降けイノベー	-ション主導型経	済に取行	
701 カザフスタン				13.0/	. 20. //	20. 1/0	20.19 34.	. U., 72. U	24.00 21		3. 2%	01. Z/I	20.00	UZ. Z.N	W7010+ W	L-10-17 \	62.6%	.vn :=19/1J	
876 ジャマイカ			20.40	39.19		21 50	31. 3% 38.	. 1% 21. 4	40	. 2% 34			39 6%				02. 0/0		
961 レバノン			ას. 4%	39.1%	0	21.0%	JI. 3% 38.	. 1/0 21.4	0 40	. 270 34		47. 8%		40.0%	39.4%				
		41 00					00.00					47.8%	45. 9%	40.0%	39. 4%	01.0"			
962 ヨルダン		41.3%					29.3%						21.0%	00.70		31. 2%			
966 サウジアラビア													25. 8%	33. 7%	※2018年 以	降はイノベー	-ション主導型経	済に移行	

ノベーション主導型経済																	
1 米国	15.3%	15.5%	13. 7% 16. 4%	13. 5%	14. 4%	12. 4% 10. 7	10.4%	15. 8%	16.5% 16.6%	16. 2%	17. 1%	16.4%	19.0%	18.5%	20.4%	18.6%	
30 ギリシャ	10.00		13. 4% 15. 4%	14. 1%		16. 6% 17. 2		12. 3%		10. 4%	10. 7%	9.3%	7. 4%	9.1%	14. 4%	10.0%	
	5. 1%	5. 7%					7.1%				11. 1%	10. 9%	10.4%	10.9%		17. 1%	
31 オランダ			6.5% 6.2%	5. 6%		5. 3% 7. 4%			10. 1% 10. 3%	10. 8%		10. 9%	10.4%	10.9%	12. 2%	17.1%	
32 ベルギー	6. 2%	6.6%	6. 9% 7. 7%	7. 3%	7. 3%	7. 8% 6. 9%	8.9%			12. 4%	12.6%						
33 フランス	4. 2%	6. 3%		14. 8%		15. 2% 17. 9	16.0%	19. 8%		16.0%		17. 2%	19. 1%	20. 4%			
34 スペイン	7. 7%	6. 7%	5. 4% 5. 9%	6. 4%	6. 8%	7. 7% 5. 5%	6. 7%	9. 7%	12.0% 9.3%	8.0%	6. 1%	6. 1%	6. 8%	6.8%	8.1%	7. 0%	
39 イタリア	11. 9%	8. 1%	11.6% 11.1%	10. 2%	12. 9%	9. 2% 5. 5%	4. 7%		11. 8% 11. 3%	13. 2%	9. 6%	11. 6%	12. 2%	10. 9%	6.3%	4. 6%	
41 スイス	11. 2%	11.8%	8.8%		9.6%	10. 5	7.8%	10.3%	8. 3% 11. 3%	8.8%	9. 5%	10. 9%	12. 3%	9.8%	15.1%	10.1%	
43 オーストリア			7. 6%		6. 5%				11. 6%	10. 7%		13. 0%		16.3%		7.0%	
44 英国	6. 3%	7.8%	9.5% 9.0%	7. 8%	7. 4%	7. 1% 6. 1%	6.9%	10.4%	11. 5% 7. 6%	8.9%	9. 4%	11. 3%	9. 2%	8.3%	9.9%	10.4%	
45 デンマーク	9. 1%	7. 3%	9. 9% 9. 0%	8. 1%	7. 7%	7. 4% 3. 8%	7.5%	8. 9%	8. 4%	8.4%							
46 スウェーデン	13. 3%	13. 9%	11. 7% 15. 7%	11. 1%	10. 4%		10.4%	10.4%	11. 7% 11. 0%	10. 1%	10.0%	10. 4%	10.0%	11.4%	15.3%	10.6%	
47 ノルウェー	13. 5%	9.5%		10. 4%		10. 7% 11. 8			6. 7% 6. 2%	6. 2%	6. 1%	8. 1%			7. 8%	7. 1%	
48 ポーランド	10. 0,0	3.00	11.0% 11.4%	10. 4%	0. 5/4	10.74 11.0	10.0%	10. 0%	0.7/ 0.2/	0. 2/4	0.170	0.17		10. 2%	7.6%	6. 1%	
	7.40	8.8%	0.0% 7.0%	0.79		0.00 7.00	7.00	7.00	0.00.000	0.00	0.00	45 40	8.9%	7.6%			
49 ドイツ	7. 4%	0.0%	6.8% 7.3%	6. 7%		6. 2% 7. 2%	7. 8%	7. 6%	8. 9% 8. 9%	8. 3%	9. 2%	15. 4%	8. 9%		12.5%	12. 7%	
54 アルゼンチン											-			17. 7%			
56 チリ														50. 2%	55. 9%	51. 9%	
57 コロンビア															42.2% 🔀	(2020年 以降は	効率主導型経済に移行
61 オーストラリア	10. 7%	14.8%	20. 2% 15. 0%	14. 7%			10.8%	14. 5%		12.0%	17.0%		15. 4%		16.2%		
64 ニュージーランド	18. 8%	17. 2%	18.6% 18.7%														
65 シンガポール	12. 7%	11.2%	13.5% 17.0%	11.8%				15. 3%	21. 4% 20. 3%	15. 0%							
81 日本	1. 6%	3.6%	1.1% 1.6%	2. 4%	5. 5%	7. 9% 5. 4%	4. 9%	7. 1%	5. 4% 7. 1%	5. 3%	6. 4%	6. 8%	7. 5%	8.8%	7.3%	7. 8%	
82 韓国	24. 2%					22. 4% 13. 9	11.8%	17. 2%	14. 6% 13. 6%		9. 8%	28. 1%	25. 0%	32.6%	33.0%	34. 3%	
101 カナダ	11. 7%	10.0%	12. 4% 14. 6%	8. 7%					17.0%	16.8%	17. 4%	21. 2%	23. 1%	24. 0%	21.3%	17. 7%	
351 ポルトガル			3.8%		13. 7%	***************************************	10.4%	14. 9%		18. 4%	18. 7%	15. 9%			24. 4%		
352 ルクセンブルグ									19. 2%	16. 4%	19.1%	18. 3%	16.5%	20. 3%	18.4%	14.5%	
353 アイルランド	12 7%	11.3%	11.0% 12.6%	0.0%	11. 2%	10.0%	8.4%	8, 4%		8. 3%	18.5%	16.9%	14.8%	19.1%	18.9%	11.00	
									0.0// 14.7//	0.04	10.0%	10. 5/0	14. 0/4	10.1/4	10. 5/6		
354 アイスランド	17. 2%	18.3%	19.5% 19.4%	20.0%	20. 9%	17. 2% 20. 1	19.1%					00.48	40.4%	40.45	04.0%	00.01	
357 キプロス												20. 1%	18. 4%	16. 4%	24. 9%	22. 6%	
358 フィンランド	6. 8%	8.3%	5. 4% 6. 2%	7. 0%	8. 7%	7. 9% 6. 1%	7.3%	8. 1%	9. 4% 9. 3%	9. 1%	13.3%	12.0%					
371 ラトヴィア															28.0%		
372 エストニア										10.6%	19.0%	21. 7%	22. 3%				
385 クロアチア														22. 4%	25.6%	30. 5%	
386 スロベニア	11.5%	12.6%	9.9% 10.3%	9.1%	11.1%	10. 1% 11. 4	9.8%	10.0%	14. 7% 14. 7%	12. 3%	10.0%	14. 3%	16. 7%	16.3%	16.6%	13.3%	
420 チェコ				12. 8%				14. 6%	15.3%								
421 スロバキア										19.0%	18.8%	※2016年より再	再度効率主導:	19. 2%	19.8%	19. 9%	
507 パナマ														20. 4%	48.6%	56. 6%	
598 ウルグアイ														27. 8%		37. 3%	
787 プエルトリコ					15. 4%				16.8%	19.4%	14.6%	25. 3%	24. 7%	28. 8%	31.2%		
852 香港	8. 5%	8.9%	8.0%		16. 3%	9. 9%	00.00	07.00	07.0% 00.00	00.7		19. 7%					
868 トリニダード・トバゴ	10.00								37. 8% 30. 9%	33. 7%	07. 5*	00.00	00 5%	07.4%	10.0*	17.49	
886 台湾 966 サウジアラビア	19. 3%						27. 8%	29. /%	26. 8% 29. 1%	28. 1%	27.5%	28. 3%	29. 5%	27. 4% 33. 3%	16. 8% 35. 7%	17. 4% 33. 0%	
968 オマーン													-	JJ. J70	63. 8%	60.6%	
971 アラブ首長国連邦				8.5%	39. 8%	42. 9		6, 4%			<u></u>	49. 3%	56. 3%	43.5%	47. 1%	36. 2%	
972 イスラエル	17. 5%		20. 4%	5.0%		18. 2% 17. 5			14. 5% 26. 7%	-	26. 3%	25. 6%	30.6%	31.9%	30.4%	22. 9%	
974 カタール			······································						., = / N	55. 5%		42. 3%	18. 8%	31.1%	50.6%	52. 4%	

				付表	5 休事	東・廃業																
質問】過去	12ヶ月以内に、所有	1、経営して	ハた何ら		業、物品した割る		業、サート	ビス業を	休業また	は廃業し	<i>t</i> = (	「はい」	と回答									
	国名	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
<b>表主導型経</b>	済															1.5%						
7 🗆 :	シア													***************************************		*2	2018年 以降	は再度効率主導	尊型経済に移	行		
20 I	ジプト							4.4%		2. 7%		3. 6%		※2015年以	降は効率主導	型経済に移行	Ī	6. 1%	7.0%	8.8%		
62 イン	ンドネシア																	0.8%	>	※2020年以降は再	度効率主導型経	済に移行
63 フィ	ィリピン					8. 2%							9.4%	9. 3%	8. 4%							
84 ベ	トナム										***************************************		2. 5%	1. 6%	2. 3%		2.5%					
91 イ:	ンド	5. 3%				15.0%	10. 2%	4.8%					1.4%	0. 9%	1.8%	1. 7%	2.4%	3. 8%	2. 9%	3. 7%		
92 パ=	キスタン									1.8%	1.2%	1.4%							3.5%			
98 イ	ラン							3. 2%	4.0%	4. 1%	4.6%	2. 7%	3. 7%	4. 1%	4. 1%	4. 7%				3. 2%		
212 <del>T</del> [	ロッコ								2. 2%					※2015年以	降は効率主導	型経済に移行	Ī	6. 1%	2.4%	5. 6%		
213 アノ	ルジェリア								5. 2%		4.9%	5. 9%	2.0%									
218 IJ l	ビア												5. 5%									
221 セネ	ネガル														7. 9%							
226 ブノ	ルキナファソ					***************************************								8. 2%	5. 6%	6. 3%				3. 1%		
228 ト-	ーゴ共和国																			7. 7%		
233 ガー	ーナ									17.6%		11.0%	6.5%									
234 ナイ	イジェリア										1.1%	5. 5%	5. 5%									
237 カン	メルーン					***************************************								12. 7%	7. 0%	7. 7%						
244 ア:	ンゴラ							19.4%		14.4%		13. 1%	8.8%	8. 7%				18.8%		29. 8%		
249 ス-	ーダン																	7. 8%				
251 エ <del>-</del>	チオピア											1. 8%										
256 ウァ	ガンダ		23. 8%	30.0%		***************************************			19.9%	23.8%		22. 0%	18. 1%	17. 0%								
260 ザン	ンビア									19. 7%		13. 2%	13.4%									
261 マ	ダガスカル																5. 1%	3. 3%	2.6%			
265 マラ	ラウィ											28. 2%	28. 2%									
267 ボ	ツワナ											13.8%	14. 9%	12. 4%	12.3%							
582 べっ	ネズエラ		12. 6%		5. 7%		2. 1%		1.8%		2. 3%											
591 ボリ	リビア							6.1%		5. 8%				5. 0%								
676 h	ンガ								2. 5%													
678 バラ	ヌアツ		***************************************							16.6%	***************************************											
701 カヤ	ザフスタン						2. 5%								2. 3%	2. 2%	5.1%					
880 バ	ングラデシュ		***************************************							***************************************	2.0%											
961 レノ	バノン								3.1%					※2015年以	降は効率主導	型経済に移行	Ť					
963 シリ	リア		***************************************						4. 1%	***************************************	***************************************											
966 サロ	ウジアラビア								1.5%	2. 6%						※2016年以	降は効率主導	算型経済に移行	ř			
967 イニ	エメン								2.0%													
970 パロ	レスチナ								5. 9%	4. 0%		5. 0%										
1809 ド:	ミニカ						4.8%	4. 2%							······································	***************************************	***************************************		·			

至主導型経済					T	T	T	T	Ī	Ţ	T										
7 ロシア	0. 9%			1.3%	1.0%	0.8%	1.8%	0. 7%	1. 2%	0.8%	1.4%	0.9%		※2016年よ	り要素主導型	1.5%	2. 4%	2. 2%	6		
20 エジプト													4. 8%	7. 3%	8. 2%						
27 南アフリカ		3.4% 3.2	% 2.9%	2.1%		4.5%	3. 5%	3.8%	4.9%	4.1%	3. 9%	3.4%	4.0%	4.4%	5.4%		4. 2%				
36 ハンガリー	2. 6%	0.6	% 0.5%	1.1%	1.3%	0.9%	2. 5%	1. 7%	1.6%	2. 8%	2. 5%	2. 7%	2. 1%	1.4%							
40 ルーマニア					2.1%	2. 2%	2. 9%	2.0%	3. 2%	2. 7%	3.4%	2.5%	2. 6%				"				
48 ポーランド	0. 9%	3.9	%						3.4%	2. 4%	2. 6%	2. 9%	2. 1%	3. 1%	2.1%	※2018年』	 以降はイノベー	-ション主導	算型経済に利	多行	
51 ペルー		11.4	%	9.4%	6. 2%	7. 9%	6. 2%	6. 7%	3.9%	4. 9%	3. 3%	6. 2%	6. 7%	4. 8%	4. 7%	6.6%					
52 メキシコ	8. 0%		9.0%	6. 2%		11.1%		4. 4%	3. 1%	2. 6%	4. 8%	4.0%	4. 9%	2. 4%	2. 7%		3. 1%				
54 アルゼンチン	9.8%	10.4% 10.6	% 9.5%	8.9%	6.4%	7. 7%	4. 2%	3.0%	3.0%	3. 3%	3. 8%	3.4%	4. 1%	4. 3%	2.4%	※2018年』	 以降はイノベー	-ション主導	算型経済に利	多行	
55 ブラジル	8. 1%	8. 1% 7. 4	% 5.8%	4.5%	4.5%	2. 2%	2. 4%	3.0%	2.5%	3. 2%	2. 8%	2. 5%	4. 7%	3.8%	3.5%	3. 2%	4. 8%	9. 4%	6		
56 チリ	8. 5%	9.5%	9. 1%	3.0%	3.4%	4. 6%	4. 3%	4.0%	4. 9%	3, 4%	5. 5%	5. 5%	6.0%	4. 8%	5.5%	※2018年 』	 以降はイノベ·	7. 8%			
57 コロンピア				10.5%	5. 9%	5. 2%	4. 1%	3. 7%	4. 6%	4. 5%	3. 0%	3.0%	4. 7%	5. 3%	4.4%	3. 3%		5. 8%	※2019年	以降はイノベーション	ノ主導型経済に移
60 マレーシア				1.4%			1. 2%	1. 6%	2. 1%	1. 2%	1. 2%	1. 7%	1.0%	1.5%	5. 1%		~				
62 インドネシア				5. 8%							1. 9%	2. 2%	2. 7%	1.9%	3. 2%		-	3. 7%	※2018年	以降は要素主導型経済	計に移行
***************************************	7. 1%		6, 1%		3, 4%				3, 4%	1.5%	2. 3%	2. 9%	2. 4%	3.3%	5. 7%	5. 5%				THE STATE OF THE S	
	4. 9%	8. 0%	5. 2%		6. 1%		4. 3%	3. 4%	3. 7%	2. 4%	2. 0%	1.0%	1. 8%	2. 5%	1.8%	1. 7%	4. 0%				
90 トルコ	• ,		J. Z.	3.8%	1. 8%	2. 9%	5/4		2. 5%		//	0,0		3. 7%		3. 2%	0,0				
98 イラン				0.00		2.00		0. 1/0	2.00	0.00				0.7,0	4. 4%	4. 1%	5. 2%	3. 29			
212 モロッコ													1. 8%	3.0%	3.4%	·					
216 チュニジア							2. 7%	3. 2%		3.5%			3. 3%	0.00	0.4//	W5010-	XP+16-X	F	211		
246 バルバドス							2. 7 %	U. Z/I		2. 3%		2. 6%	3. 3%				~				
264 ナミビア										7. 4%		2.00	0.04				-				
359 ブルガリア										7. 4/9			1. 2%	1.4%	1.0%	1. 6%	-				
370 リトアニア									1. 5%	1.5%	1. 8%	1. 9%	1. 2.9	1. 7/0	1.0//	1.00	-				
371 ラトヴィア			2. 0%	2.0%	0.6%	1, 1%	2. 1%	2. 6%			1. 8%	1. 3/0	2. 5%	2. 5%	3.0%		×2010年 円	路けイノベ	_:, ¬:, ±	導型経済に移行	
372 エストニア			2.0/	2.0/	0.0/0	1.1/0	2. 1/9	2.0/0	2. 1/0	2. 5%		×201/4年 P.I			型経済に移行		X20134 X	年19-1 ) . 、	) J J J I	守王柱別に砂川	
374 アルメニア										2. 0/1	1. 0/0	~Z014+10	.1418-17	ノコンエ等	土柱別にがリ		4. 3%				
375 ベラルーシ																	1. 4%				
381 セルピア					2.0%	2. 8%	1. 7%									-	1.470				
382 モンテネグロ					2.0%	2.0%	1. 770	4, 4%													
383 コソボ				-				4. 470				4.0%					-				
	1. 7%	1.3% 1.3	% 1.8%	1.8%	1.9%	2. 0%	2. 8%	1.6%	0.10	2. 9%	2. 8%	2.6%	1. 7%	3. 4%	1.9%	¥2010Æ I		2. = 2. <del>+</del> 2	S ∓((4 <b>7</b> : <b>0</b> ) − £	b 4=	
387 ボスニア・ヘルツェコビナ	1. /70	1.3% 1.3	70 1.07	1.0%	1.9%	2. 6%		3.3%				2.8%	1. /70	3.4%		※ZU10年 J	以降は1 ノ ハー	-ション主義	学生経済に	<b>∌1</b> 丁	
389 (北) マケドニア				-		3.8%	2. 3%	1.6%	4.0%	3. 4%	3. 7% 2. 5%	Z. 0%	2. 1%	1. 6%	0.6%		2. 6%				
				-		3.0%		1.0%	4 50			20014 <i>=</i> N			2. 8%		2. 0%				
501 ベリーズ									4. 5%	3.0%	3.4%;		降はイノベ-					**************************************	1001-111	* > -> -> *** E049 **	- 14.C
421 スロバキア							F 40/	0.0%	0.00		0.4%	3. 7%	0.00/	8. 5%	4 10/	F 10	-	※2020年 1	人降はイノ へ	ベーション主導型経済	-移打
502 グアテマラ				-			5. 4%	3. 6%	J. J%	F 70/	2. 4%	3. 1%	2. 9%	2. 5%	4. 1%	5. 1%	4. 3%				
503 エルサルバドル				-						5. 7%		9.4%		5. 2%							
506 コスタリカ								1.4%		2. 6%		3. 5%									
507 パナマ							0. 7%		1. 7%	1.4%	2. 8%	3. 5%	1. 8%	2. 3%	2.4%	※2018年 』	以降はイノベー		學型経済に特	<b>3</b> 行	
593 エクアドル		13. 4	%	-		3. 8%	4. 5%	3.8%		5. 3%	6. 2%	6. 1%	6. 4%	7. 2%	6.8%		5. 9%	#N/A			
597 スリナム											0.6%	0.1%				ļ		#N/A			
598 ウルグアイ				9.5%	5. 9%	6. 1%	3. 4%	2. 4%	2. 6%	3.6%	2. 4%	3.5%	3. 0%	4. 7%	~~~~~~~	······	以降はイノベー			<b>多行</b>	
701 カザフスタン												1.9%	~~~~~~		尊型経済に移	行		15. 4%	6		
876 ジャマイカ			13. 4%	5.3%		6. 1%	8. 5%	6.4%			5. 8%	5. 6%	4. 4%	4. 1%							
961 レバノン														4.5%	5. 4%	4. 5%					
962 ヨルダン		9.9	%				4. 6%							3.9%			8. 3%				
966 サウジアラビア														3.5%	6. 7%	※2018年 I	以降はイノベー	- ション主道	首刑経済にも	9 /I	

ノベーション主導型経済																					
1 米国	3.4%	3.8%	2. 2%	3.6%	2.6%	3.0%	2. 7%	2. 3%	2. 7%	2. 9%	2. 8%	2. 5%	2.5%	2. 2%	2. 0%	2. 0%	2. 8%	2. 9%	4. 4%		
30 ギリシャ		3.0%	2.6%	3.0%	2. 7%	1.8%	2. 3%	1.8%	2. 6%	2. 4%	3. 7%	4. 1%	2. 2%	3.0%	3. 8%	4. 7%	2. 8%	2. 0%			
31 オランダ	1.7%	1.6%	1. 2%	1.5%	0.8%	0. 5%	1.0%	1.8%	0. 9%	1.4%	1.5%	1.6%	1.3%	1.7%	2. 1%	2.1%	1.9%	1. 6%	3.5%		
32 ベルギー	1.3%	1.5%	1.0%	1.3%	1.1%	0.6%	1. 2%	0.8%	0.6%	0.4%	1.4%	1.0%	1.0%	0.9%							
33 フランス	0. 7%	1.0%	4. 2%	3.8%	3.0%	2.0%	1. 7%	1.3%	1.3%	1.6%	1. 2%	1.3%	0.9%		1.5%	1.9%	1. 9%				
34 スペイン	4.9%	1.5%	1.5%	1.4%	1. 2%	0.6%	1.0%	1.4%	1.3%	1.5%	1.6%	1.4%	1.3%	1.1%	1. 2%	1.3%	1. 2%	1. 2%	1.0%		
39 イタリア	2.1%	1.3%	2. 2%	1.6%	1. 3%	1. 2%	1. 2%	0. 7%	1.1%		1.6%	1.4%	1.6%	1.4%	0. 8%	1.1%	1.1%	0. 5%	0.3%		
41 スイス	2.0%	1.4%		1. 7%		1.5%		1.3%	1.4%	1.6%	0.9%	1.4%	0.6%	1.0%	1. 3%	0.4%	1.0%	1. 2%	1. 2%		
43 オーストリア				1.3%		1. 3%					2. 3%		1. 7%		2.0%		3. 1%		2. 1%		
44 英国	1.7%	2. 1%	2.0%	1.8%	2.0%	1. 2%	1.3%	1.6%	1.3%	1.5%	1. 2%	1.4%	1.5%	1.5%	1.6%	1.9%	1.9%	2. 5%	2. 3%		
45 デンマーク	1.8%	1.5%	2.0%		1.8%	0. 9%	1.1%	0.5%	1.3%	1.5%	1. 1%		1.5%								
46 スウェーデン	3. 2%	4. 2%	2. 2%		2. 2%	1.4%			2. 2%	2. 5%		1. 7%	1.6%	1.9%	2. 1%	2.1%	2. 8%	2. 3%	2. 3%		
47 ノルウェー	2.5%	2. 7%	2.6%	3.4%	2.8%	1.4%	2. 7%	2.4%	1. 9%	1.4%	1.1%	1. 2%	1.5%	1.1%				1. 8%	1.3%		
48 ポーランド																	1.4%	2. 4%	2. 8%		
49 ドイツ	2. 2%	1.9%	2. 1%	1.3%	1. 9%		1.0%	1. 3%	0. 9%	1. 3%	1. 2%	1.0%	1.0%	1. 3%	1.1%	1.0%	1. 1%	2. 2%	1. 4%		-
54 アルゼンチン																	2.5%	0.5	7.00		
56 チリ																ļ	5. 3%	6. 5%	7.8%		T# 4-
57 コロンピア	0.72	0.00	4 00	0.00	0.00				1 50	0.75			0.0%	0.00	0.4%	0.00			(2020年より再月	を効率主導型経済に	移行
61 オーストラリア	2. 7%	3.3%	4.6%		3. 9%				1.5%	2. 7%			2. 2%	2. 9%	2. 4%	2. 8%		3. 2%			
64 ニュージーランド	4. 1% 1. 9%	4.4%	4. 8% 2. 2%	3. 1% 2. 3%	2. 2%					1. 5%	2. 0%	1. 9%	1.5%								
65 シンガポール	_	1.5%			1. 2%	2.0%	0.6%	1.00/	1 10					0.0%	1.00	0.00	0.00	0.6%	1.0/		
81 日本 82 韓国	0. 9% 8. 2%	0. 9%	0.8%	0.5%	1. Z%	2. 0%	0. 6% 2. 6%	1.0%	1. 1%	0. 6% 2. 4%	_	1. 1%	0.6%	0.9%	1. 3% 0. 9%	0.8%	0. 9% 1. 5%	0. 6% 1. 9%	1. 0%		-
101 カナダ	2.3%	3.6%	2. 3%	2. 2%	2. 4%		2. 0%	2. 470	1. 370	2. 470	Z. U/0	2. 6%	2. 1%	2. 7%	3. 4%	3.3%	4.6%	3. 6%	5. 6%		
351 ポルトガル	2. 5/1	3.0%	1. 2%	2. 2.0	2. 4/0	2. 6%			1. 5%	1. 8%	2. 1%	1. 7%	2. 1%	2. 7%	1. 2%	3. 3/1	4. 0,0	1. 5%	3. 0/0		
352 ルクセンブルグ			1. 2.0			2. 0,0			1.0%	1.0%	2. 1/0	2. 0%	1.6%	2. 9%	2. 2%	2. 3%	1. 9%	2. 3%	1. 9%		
353 アイルランド	1.8%	2. 5%	1.3%	2. 2%	1. 8%	1. 9%	1. 8%		1. 2%	2. 8%	1. 2%	1. 9%	1. 2%	2. 1%	1. 8%	1. 9%	1. 9%	2. 5%	0.0		
354 アイスランド	3.9%	3. 7%	3. 1%		2. 8%	2. 4%	2. 4%	2. 8%	3. 0%							2. 7%					
357 キプロス															2. 9%		1. 7%	1.5%	2. 2%		
358 フィンランド	0.9%	1.4%	1.4%	1.6%	1. 9%	0. 7%	1.1%	1.1%	1.4%	1. 2%	1. 1%	1. 3%	1. 2%	1.5%	1. 2%						
371 ラトヴィア				***************************************			***************************************											2. 7%			
372 エストニア													1.3%	1. 4%	2. 7%	2. 9%					
													1. 5/0	1. 4/0	2. 1/0	2. 3/1	0.00	0.00	0.0%		
385 クロアチア																	2. 2%	2. 0%	2. 9%		
386 スロベニア	0.8%	1.3%	0.9%	1.1%	1.0%	1. 2%	1. 2%	0. 9%	1. 1%	1.0%	0. 8%	1.9%	1.0%	1.1%	1. 3%	1.5%	1.6%	1. 4%	1.1%		
420 チェコ					3.8%					1. 9%		2. 2%									
421 スロバキア													3.3%	3.5%	※2016年よ	り再度効率主	2. 5%	2. 7%	3.1%		
507 パナマ																	3. 1%	4. 5%	10. 6%		
598 ウルグアイ																	4. 9%		6. 3%		
						1 00'						1 00'	0.0%	0.00	0.10	1 00		1.00	0. 0/0		
787 プエルトリコ						1.8%						1.3%	2. 9%	0.6%	2. 1%	1.8%	2. 2%	1. 3%			
868 トリニダード・トバゴ	3.6%	1.9%	2. 1%			3. 5%		1.1%							2. 4%						
852 香港									2. 2%	3. 1%	3.8%	3.4%	2. 2%								
886 台湾	5. 1%								1.6%	2. 0%	2. 5%	1.9%	2.3%	1.4%	1. 8%	1.6%	2. 2%	1.4%	1.4%		
966 サウジアラビア																	5. 3%	5. 1%	5. 5%		
968 オマーン																		11.5%	8. 1%		
					4 70	4 70		0 76		0.00					1 0%	4 00	2 00				
971 アラブ首長国連邦	-				4. 7%	4. 7%		3. 7%		2. 2%					1. 3%	4. 3%	3. 2%	5. 5%	4. 6%		
972 イスラエル	4.5%		5. 6%			1.6%	1.8%	2. 2%	2. 5%		2. 5%	3. 2%		3.5%	3. 2%	3. 6%	3. 6%	3. 8%	3. 0%		
974 カタール													3.0%		3. 1%	4. 2%	1.9%	6. 6%	6.3%		

【質問】過去2年以内に 国名 表主導型経済 7 ロシア 20 エジプト 62 インドネシア 63 フィリピン 84 ベトナム 91 インド 92 パキスタン 98 イラン	2001					に知って 2006																
大主導型経済 フロシア 20 エジプト 62 インドネシア 63 フィリピン 84 ベトナム 91 インド 92 パキスタン		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009				0010	0014	2105	2016	2017	2018	2019	2020		
7 ロシア 20 エジプト 62 インドネシア 63 フィリピン 84 ベトナム 91 インド 92 パキスタン										2010	2011	2012	2013	2014	2105	2016	2017	2018	2019	2020		
20 エジプト 62 インドネシア 63 フィリピン 84 ベトナム 91 インド 92 パキスタン																37.4%		※2018年 以	<b>悠</b> 什	<b>数</b> 主道 刑 级 这	1- 49 公	
62 インドネシア 63 フィリピン 84 ベトナム 91 インド 92 パキスタン								43. 8%		46. 0%		30. 6%			※2015年1		上導型経済に		年14円及201 <sup>2</sup> 52.0%	平工等空程府 34.9%	I~191J	
63 フィリピン 84 ベトナム 91 インド 92 パキスタン								43.0/		40. 0/0		30. 0/0			×201043	久四 は 刈牛 二	1.等主性/月1~	72. 1%			2/+亩在热索 1	導型経済に移
84 ベトナム 91 インド 92 パキスタン	44.0%					51. 1%							A1 1%	33. 3%	46. 2%			72. 170		※2020年以	申は丹及刈平工	.等空社店に19
91 インド 92 パキスタン	44.0%					31. 1/0							57. 4%		64.8%		60. 1%					
92 パキスタン		25. 2%				63. 3%	77 4%	60.5%						23. 1%	37.6%	33. 3%	30. 8%	31 5%	64.4%	61.9%		
	14. 3/0 2	.J. Z/0				00.00	77. 4/0	00. 3/0		18 2%	32 2%	37. 9%		20. 1/0	37.0/0	33. 3/0		以降は効率主導	44.8%	01.5/0		
								46 3W	10 3%		~~~~~	•		35. 2%	45. 9%	50. 6%	×201740	四年は別千工寺	44.0/0			
212 モロッコ								40. 3/0	46. 9%	41. 0/0	30. 4/0	33.3/0	42. 7/0	33. Z/I			上導型経済に	-13/ 1%	51.2%	42.3%		
213 アルジェリア									58.8%		40 20	60.00	E2 60		×201043	久四 は 刈牛 二	1.等主性/月1~	.104.1/	J1.Z/0	42.5/0		
218 リビア	ļ								JO. 0%		40. 3%	00.0%	52. 6% 28. 4%									
221 セネガル													20.4%		62. 9%							
226 ブルキナファソ														63. 3%	69.0%	65. 9%				60.7%		
228 トーゴ共和国														ნა. აუ	09.0%	05. 9%						
										F2 0%		FF 70	FO. 20/							68.5%		
233 ガーナ 234 ナイジェリア										53. 0%	~~~~~	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	59. 3%									
234 ティシェック											00. 170	10.7%	79. 8%	58. 6%	61.4%	59. 0%						
237 ガメルーン 244 アンゴラ								71.0%		68. 8%		C7 40/	71.6%		01.4%	59. U <sub>70</sub>		56. 7%		70.7%		
								/1. U%		08.8%		07.4%	/1.0%	12.9%				59. 3%		/0./%		
249 スーダン												F0 00/				•••••		59. 3%				
251 エチオピア			56. 7%	70 FN					63.8%	70.0%		56.0%	68. 9%	C7 ON								
256 ウガンダ			30. /%	13.5%						70. 3%			72. 7%	67.9%		•••••						
260 ザンビア										10. 1%		11.5%	12.1%				F4 00/	F0 FW	E4.00			
261 マダガスカル												74.00	70.00/				51.9%	53. 5%	51.0%			
265 マラウィ													78. 2%	45 40	40.40							
267 ボツワナ			F1 10/		FF 0%		47.0%		45.0%		44 00/		45.0%	45. 4%	49. 1%							
582 ベネズエラ			51. 1%		55. 3%		47. 6%	40.00	45.0%		41. 9%			10 10								
591 ボリビア								46. 2%	~~~~	50. 4%				48. 1%								
676 トンガ									65.8%													
678 バヌアツ										85. 1%					00.00	04 00'	54.40					
701 カザフスタン							50. 9%				07.5				62.0%	61. 9%	54. 4%					
880 バングラデシュ						ļ					37. 6%		ļ <u>.</u>									
961 レバノン									45. 4%						※2015年」	以降は効率3	主導型経済に	:移行				
963 シリア									30. 9%													
966 サウジアラビア									36. 9%	46. 5%						※2016年以	降は効率主	尊型経済に移行	Ť.			
967 イエメン									37. 2%													
970 パレスチナ 1809 ドミニカ							55. 5%		45. 2%	52. 7%		39. 7%										

主導型経済																						
7 ロシア	40. 5% 33. 9%			41. 1%	16.9%	35. 5%	31.6%	34. 0	37. 5	33.8%	39. 3%	41.4%		※2016年よ	り要素主導	型 35.6%	57.2%	54.59	6			
20 エジプト													18. 1%	18.9%	15.0%			※2020年以	降は再度要	素主導型経済	Fに移行	
27 南アフリカ	26. 6% 24. 5% 3	32. 8% 32. 1	% 31.1%	34. 2%		44. 9%	39. 8%	38. 6	33. 19	6 30. 2%	31.4%	29.0%	35. 0%	31.0%	30. 2%		28.3%					
36 ハンガリー	37. 0% 34. 2%	32.0	% 25.3%	26. 3%	29.9%	29. 9%	31. 7%	32. 8	8 28.69	6 27.6%	28. 0%	28. 7%	31.4%	27. 1%								
40 ルーマニア					41.6%	37. 9%	35. 5%	39. 1	8 29.49	6 30.4%	28. 3%	28.6%	32. 1%									
48 ポーランド	36. 9% 30. 0%	48. 9	1%			************	***************************************		39.0	6 40.9%	37. 8%	39.0%	43. 2%	47.4%	46. 1%	※2018年	以降はイノベ-	-ション主義	尊型経済に利	行		
51 ペルー		59. 4	1%	55. 1%	54.6%	56. 1%	58. 8%	63. 9	6 56. 79	45.9%	46.0%	52.6%	48. 2%	48. 9%	49.4%	53. 2%						
52 メキシコ	25. 7% 54. 1%		37. 1%	33. 0%		52. 7%	***********	54. 6	47. 29	6 41. 7%	56. 5%	47. 7%	47. 9%	50.8%	34. 2%		46.4%					
54 アルゼンチン	31. 9% 36. 7% 3	34. 4% 34. 5	% 38. 3%	35. 5%	36. 2%	35. 2%	33. 7%	41. 7	6 34. 29	6 33.9%	35. 4%	29. 7%	33. 3%	31.6%	28. 4%	※2018年	以降はイノベ-	ーション主義	尊型経済に利	行		
55 ブラジル	37. 3% 40. 2% 3	34. 0% 37. 4	% 42.1%	40.4%	34. 4%	47. 9%	38. 9%	43. 4	6 39.49	6 33.6%	38. 0%	37. 7%	51. 7%	41.3%	42. 7%	34. 4%	51.6%	74.29	6			
56 チリ	42.6% 4			47. 9%							·		43. 7%	40.4%	43, 4%		••••	65.89	※2018年	 以降はイノベ	ーション主導	型経済に利
57 コロンビア								·		~~~~~		26. 8%	29. 1%	48. 1%	41. 7%	42. 1%				~	導型経済に移	
60 マレーシア				59. 4%								44. 6%	36. 9%	35. 9%	42. 1%	12: 17		00.07	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	217.02.112	- <del>4</del> -4-2011-19	.,
62 インドネシア				51. 3%			01.0/4	77.0	0 41.4	ų 40. O <sub>A</sub>		68. 1%	68. 3%	65. 5%	71.3%			70.29	※2018年	」	導型経済に移	<b>ź</b> ∓
66 タイ	37. 1%		36 1≅	35. 1%	27 ∩≅			·	31 F	4 34 70		36. 4%	32.6%	32.5%	30.8%	29. 3%		10.27	• WZ0104	ンドル女术工	- <del>寸土</del> 柱川に物	12
86 中国	58. 8% 5	52 40/		51.6%			E7 20/	50.7		~~~~~		56.0%	50.4%	50.5%	48.8%	45. 7%	66.2%					
80 中国 90 トルコ	JO. 8% 5	JJ. 470	47.0%		~~~~~					6 34.1%		JU. U%	JU. 4%	24.3%	40.0%	45. 7% 25. 3%	00.2%					
				34. 5%	33.0%	31.1%		30. 4	6 Z4. 0	54.1%	<u> </u>		-	24. 3%								
98 イラン															49.1%	44. 5%	55.1%	33.89				
212 モロッコ													30. 4%	43.6%	44.5%	※2018年	以降は要素主導	₽型経済に₹	多行			
216 チュニジア							36. 6%	57. 5		34. 6%			48. 8%									
246 バルバドス									28. 3	31.5%		45. 5%	34. 6%									
264 ナミビア										66. 4%												
359 ブルガリア													39. 8%	40.0%	35. 6%	33. 5%						
370 リトアニア									28. 49	6 32.9%	37. 1%	32.4%										
371 ラトヴィア			52.6%	48. 3%	41.9%	35. 5%	46. 3%	39. 5	8 28.79	32.3%	31.0%		32. 8%	35.6%	34.1%		※2019年 以	降は要素主	導型経済に	多行		
372 エストニア										37. 5%	36. 8%	※2014年	以降はイ	ノベーション	主導型経済	に移行						
374 アルメニア																	55.6%					
375 ベラルーシ																	50.4%					
381 セルビア					54.6%	54.0%	50. 3%	,														
382 モンテネグロ								59. 9	6													
383 コソボ					**********					***************************************	***************************************	49.4%										
385 クロアチア	39 2% 4	19.0% 41.8	% 49 0%	47 4%	56 1%	52 2%	43 2%	35 1	6 24 9	6 23 5%	24 4%	25 1%	24. 6%	30. 7%	32.3%	※2018年	 以降はイノベ-	-ション <b>主</b> i	草型経済に利	:行		
387 ボスニア・ヘルツェコビナ												28.5%	•		31.3%				/12	Ť		
389 (北) マケドニア	<del>   </del>			-		51.4%		41. 5			32. 9%	20.0/0	35. 2%	36. 1%	34.0%		52.4%					
501 ベリーズ						31. 4/0		71. 0				※201 <i>4年</i>	以降はイ				02.7/0					
421 スロバキア				-					-J. Z	, -z. J/(	00.00	50.8%	~>r+10-1	57. 2%								
502 グアテマラ							52 04	50.2	% 50. 8°	4	32 40	26. 7%	31.0%	34. 2%	40 AU	42. 8%	68.4%					
503 エルサルバドル	-			-			JZ. 9%	30.3	0 30.8	39.8%			31.0%	41.0%	43.4%	42.070	08.4%					
······								E0 0	·			41.5%		41. U%								
506 コスタリカ							00.0	58. 3		40. 5%		41.4%	50.7"	F4 F*	FF F-							
507 パナマ		46.5	.0/			00.6	38. 6%					39.5%	53. 7%	51.5%	55. 5%				W0040 ==	- Deret		Tri ATI NO.
593 エクアドル	-	48. 9	%			38. 3%	37.0%	41. 2	16	34. 2%		37. 9%	39. 5%	38. 4%	37. 7%		59.2%		※2018年	<b>以降はイノベ</b>	ーション主導	型経済に
597 スリナム												40.3%										
598 ウルグアイ				40. 2%	33. 1%	45. 1%	42. 9%	43. 7	% 34. 0°	35.6%	33. 1%	32.4%	34. 8%	31.1%	36.8%							
701 カザフスタン								ļ				~~~~~~	•	以降は要素主	導型経済に	移行		84.39	※2018年	<b>以降はイノベ</b>	ーション主導	型経済に
876 ジャマイカ			47. 7%	47.0%		50.1%	51. 2%	53. 9	47.39	6	44. 9%	44.0%	62. 1%	47.4%								
961 レバノン														66.8%	62. 7%	53. 1%						
962 ヨルダン		64. 8	%				42. 4%							30.6%			46.5%					
966 サウジアラビア														71.7%	70.8%	※2018年	以降はイノベ-	-ション主	尊型経済に利	行		
995 ジョージア(グルジア)												21.0%		25.3%								

 ベーション主導型経済			$\overline{}$	_	_																
1 米国	43 5%	37 49	6 38 59	6 35 8º	41 49	34 29	6 32.5%	37 29	32 5%	28 8%	27 0%	28 9%	27 2%	28.8%	29. 8%	30.6%	32. 8%	38.5%	60.8%	60.9%	
30 ギリシャ	40. 0%	07. 470	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •					• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			***************************************	*******		25. 9%	27. 5%	22. 7%	22. 8%	23. 5%	30.1%	00.0%	
31 オランダ	33 0%	30 49												33. 5%	32. 4%	34. 7%	36.8%	36.0%	51.5%	60.8%	
32 ベルギー														19. 5%	17. 2%		00.00	00.00	01.04	00.010	
33 フランス							48.6%									33. 2%	33. 2%	33. 2%			
34 スペイン		+									+	+		35. 7%	33. 7%	35. 6%	33.0%	33. 4%	42.1%	37.3%	
39 イタリア							6 38.1%	+						24. 2%	28. 2%	27. 9%	20.5%	26.0%	44.7%	30.6%	
41 スイス	00. 0/0		6 44.0%	~~~~~	40. 9%		34. 6%							28. 6%	29. 0%	31.3%	33.9%	28. 4%	54.7%	44.6%	
43 オーストリア		40. 7,0	1 44. 0%		40. 5%		42. 1%		40.00	00.00	27.170	38.6%	00.00	35. 3%	20.00	39.9%	00.04	39. 7%	04.770	53.9%	
44 英国	30.1%	23 19	6 24 69	4 27 6%					23 6%	34 2%	32 0%		29 3%	31. 0%	29. 7%	33. 2%	33. 2%	33. 3%	49.1%	49.8%	
45 デンマーク						~~~~~	44.4%					***************************************	20.00	32. 2%	20.7/0	00. Z <sub>N</sub>	00. Z <sub>N</sub>	00.0%	40.174	40.0%	
46 スウェーデン			~~~~	~~~~~	·····		46.6%		1 42. 0/0				37 1%	37. 5%	38. 7%	37. 3%	36. 1%	39. 2%	54.6%	48.5%	
47 ノルウェー	···			~ <del>~~~~</del>	~~~~~	~~~~~	~~~~~		41 40	•				32. 2%	31. 2%	37. 3/0	30. 1/0	33. Z <sub>N</sub>	43.3%	44.7%	
48 ポーランド	40.0%	42.00	) 41. //0	) 40. Z <sub>10</sub>	43.00	43. 17	0 33. 7/0	30. 7%	41.470	37.00	30. 5%	33. 270	32.4/0	32. Z/II	31. 2/0			40. 1%	50.2%	62.7%	
49 ドイツ	26 20	20 20	26 00	6 37.9%	20 50	24 00		21 10	21 10	20.0%	25 50	24 20	25.0%	24. 0%	23. 6%	22. 4%	24. 1%	23. 7%		44.4%	
49 トイツ 54 アルゼンチン	30. 3%	J9. J%	J 30. 6%	37.9%	30. 3%	34.0%	0	31.1%	31.1%	30.0%	Z0. 0%	24. 3%	20. U%	∠4. U⁄0	23. Uħ	ZZ. 470	Z4. 1%	36.9%	46.4%	44.4%	
56 チリ																		30. 9% 42. 1%	71.0%	65.8%	
																		42.170			m +1
57 コロンビア	40.0	24.00	44.00	6 41. 7%	42.00	40.70	,			20. 20/	29. 1%			27. 7%	33. 8%	34.9%	34. 8%			2020年以降、再	度効率主導型経済に移行
61 オーストラリア							0			30. 3%	29.1%			Z1. 1%	33.8%	34.9%	34.8%		55.9%		
64 ニュージーランド				43. 7%								40.70									
65 シンガポール				25. 7%						47.40		-		18. 5%	10.00	40.70	40.00	40.40			
81 日本	_	-	_	1 29. /%	29.3%	28.0%	6 22. 7%			_	_	_		15. 6%		18. 7%	18. 9%	19. 4%	17.1%	23.3%	
82 韓国	44. 7%							37. 8%	50.4%	31.1%	26. 2%	28. 7%			37. 1%	39. 1%	42. 9%	43. 5%	37.1%	39.9%	
101 カナダ			35.3%	34. 1%		30.6%								30. 9%	31.6%	36.3%	39. 2%	39. 9%	55.1%	51.0%	
351 ポルトガル	26. 6%			37. 8%	1		38. 9%			33. 1%	24. 3%			28. 6%	27. 9%	25. 1%			50.7%		
352 ルクセンブルグ														34. 6%	36. 4%	37. 2%	35. 4%	35. 3%	46.4%	45.9%	
353 アイルランド	48. 5%						39.0%					37. 3%	31.5%	35. 8%	33. 2%	31.4%	30.0%	32. 4%	55.8%		
354 アイスランド		57. 4%	88. 1%	66.0%	60. 5%	60.8%	63.2%	64. 5%	61. 7%	48.8%											
357 キプロス																32. 2%	38.0%	33. 2%	56.0%	68.1%	
358 フィンランド	52.6%	48. 0%	50.1%	36.3%	47. 8%	46. 7%	54.8%	50. 4%	50.4%	43. 7%	46.0%	41.8%	45.5%	43. 1%	45. 2%	44.0%					
371 ラトヴィア																			47.0%		
372 エストニア														42.0%	39. 3%	38. 3%	46.5%				
385 クロアチア																		34.6%	66.2%	67.8%	
386 スロヴェニア		44. 6%	6 47.0%	46.8%	31.9%	44. 9%	49.4%	53. 6%	54.9%	49.0%	36.8%	40.1%	39.3%	40. 5%	37. 2%	41.8%	39.0%	38.5%	60.4%		
420 チェコ						33. 0%	6				23. 9%		23.0%				***************************************				
421 スロバキア														42. 6%	36. 5%	※2016年よ	り再度効率	± 35. 0%	65.1%	71.9%	
507 パナマ																		56. 2%	45.4%	52.6%	
598 ウルグアイ																		38.3%	10.1/0	63.6%	
		ļ	+	+	ļ		27 [0]		ļ	<del> </del>			22 68	20. 20/	04.40	20.00	20.10		4E 70'	03.010	
787 プエルトリコ		0F C:	07.00	00.10	,		37. 5%		00 5**				ZZ. b%	20. 3%	24. 4%	20. 9%	20. 1%	18.3%	45.7%		
868 トリニダード・トバゴ		25. 3%	27.8%	6 28.1%			37. 5%		28. 5%							39.6%					
852 香港											***************************************			41. 9%							
886 台湾		30. 8%	j							38. 9%	33. 1%	31.3%	35. 3%	36. 0%	35. 3%	36.5%	41.0%	41.0%	35.6%	32.3%	
966 サウジアラビア															<u> </u>			79. 1%	82.6%	57.3%	
968 オマーン		L													L				71.1%	84.2%	
971 アラブ首長国連邦						30. 4%	40.8%		47. 3%		31. 2%					61.7%	66.0%	27. 9%	61.5%	65.5%	
972 イスラエル	32 1%	40. 9%	6	40. 5%	4		37. 6%	37 89	39 3%	35 9%		28.6%	40.7%		56. 4%	50. 5%	60. 2%	56. 1%	72.6%	68.1%	
012; 1 1 7 2 2 10												20.00	40. 7/0		30. 4/0	30. 3/0	00. 2/0	30.1/0	72.04	00.1/0	

		Ħ	表7 失	敗に対す	る怖れ																
【質問】失敗	することに対する	5怖れ;	があり、	起業を置	壽躇して	いる(	「はい	ال ا	答した!	割合)											
国名	2001 20	002 2	2003 20	004 200	5 2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
秦主導型経済																					
7 ロシア							************								44.7%		※2018年 以	降は再度効率	主導型経済	Fに移行	
20 エジプト							29.4%		34. 4%		35. 6%			※2015年以	降は効率主導	算型経済に移	行30.9%	50.1%	37.5%		
62 インドネシア							************					*************					41. 9%	;	※2020年以	降は再度効率主	導型経済に移行
63 フィリピン					37. 8%							39. 2%	40.0%	36. 3%							
84 ベトナム							************					60. 5%	56. 1%	52. 1%		54. 9%					
91 インド	29. 9% 24.	8%		***************************************	36. 2%	46. 9%	44. 2%					35. 6%	35. 7%	30. 8%	34. 7%	34. 5%	40. 1%	55.4%	48.8%		
92 パキスタン							************		27. 7%	31.2%	27. 7%	***************************************						52.8%			
98 イラン				***************************************			23. 1%	31.6%	37. 5%	25. 3%	39. 9%	36. 1%	35. 1%	40. 4%	46. 2%				39.9%		
212 モロッコ								25. 4%						※2015年以	降は効率主導	草型経済に移	行51. 2%	41.6%	39.4%		
213 アルジェリア							***********	27. 3%	•••••	38. 9%	31. 7%	35. 0%									
218 リビア												33. 5%		15. 6%							
221 セネガル								`						22. 4%							
226 ブルキナファソ													21.0%		22. 8%				43.4%		
228 トーゴ共和国								`											44.0%		
233 ガーナ									11.8%		18. 0%	25. 6%									
234 ナイジェリア										29.8%	22. 6%	18. 5%									
237 カメルーン													25. 7%	25. 9%	22. 8%						
244 アンゴラ							35. 8%		26. 8%		33. 0%	42. 1%	37. 5%				19. 3%		34.7%		
249 スーダン											• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		••••••			•	34. 0%				
251 エチオピア											35. 0%										
256 ウガンダ		31	. 7% 27.	. 9%		************		29. 8%	22. 5%		18. 6%	17. 7%	12. 9%								
260 ザンビア									13. 9%		18. 2%	20. 1%									
261 マダガスカル						***********						***************************************				40. 3%	34. 1%	37.9%			
265 マラウィ											15. 3%	17. 3%			***************************************						
267 ボツワナ											25. 6%	20. 1%	19.8%	23. 5%							
582 ベネズエラ		34	1. 1%	32. 5	%	23. 1%		28. 3%		23. 5%					<del></del>						
591 ボリビア							40. 5%		30. 3%				38.8%								
676 トンガ								66. 8%													
678 バヌアツ									48. 3%			************									
701 カザフスタン						51.5%							•••••	50. 7%	29.6%	19. 4%					
380 バングラデシュ										63. 1%		***********									
961 レバノン								25. 6%						※2015年以	降は効率主導	算型経済に移	行				
963 シリア								20. 3%				***********									
966 サウジアラビア								43. 6%	37. 8%					-	※2016年以	降は効率主導	算型経済に移行	r̄ .			
967 イエメン								42. 7%						<u> </u>							
970 パレスチナ								41. 9%	43. 0%		39. 6%				<u> </u>						
809 ドミニカ						26. 5%	28 4%								<u> </u>						

イノベーション主導型経済																1						
1米国	20. 5%	21. 3%	22. 7	% 21. 2	% 22.9	% 21.0	8 23. 19	28, 29	6 32.5%	32. 29	37, 19	37.8%	35.0%	32. 8%	31. 5%	34. 9%	34. 5%	39. 4%	37.3%	50.5%		
30 ギリシャ														70. 6%	64. 2%	70. 2%	70. 2%	68. 0%	45.1%			
31 オランダ	25. 2%	24. 2%												38. 7%	38. 2%	35. 1%	32. 9%	34. 8%	25.1%	37.4%		
32 ベルギー														49. 8%	50. 1%							
33 フランス														42. 8%		40. 4%	38. 3%	36. 7%				
34 スペイン			~~~~~	~~~~~				~~~~~		•••••	~~~~	~~~~~	•	46. 5%	43. 1%	45.0%	43. 6%	43. 1%	52.2%	64.0%		
39 イタリア			~~~~~	~~~~~	% 24.7			~~~~~		•••••	~~~~	~~~~~	***********	57. 1%	61. 9%	53. 3%	51. 1%	52. 0%	35.5%	27.1%		
41 スイス		30. 1%	35. 9	%	35. 4	%	34. 7%	6	34. 3%	30. 79	35. 19	8 32.2%	35. 5%	34.0%	37. 0%	36. 1%	35. 2%	41. 1%	26.1%	45.5%		
43 オーストリア					45. 9	%	35. 6%	6			-	43.5%		43.6%		46. 2%		44. 8%		44.5%		
44 英国	34. 2%	33. 5%	33. 6	% 32.9	% 35.8	% 35.8	% 35. 7%	6 36.49	6 36. 4%	38. 99	45.89	6 40.9%	39.8%	37. 7%	37. 2%	36. 2%	37. 3%	39. 8%	47.6%	56.2%		
45 デンマーク	29. 7%	28. 9%	31. 1	% 27. 3	% 41.4	% 40. 2	35.89	42.99	42.6%	35. 29	42.09	6 42.1%		41.3%			.,					
46 スウェーデン			~~~~~		% 39.5		~~~~	~~~~~		*********	~~~~	~~~~~	•••••	40. 7%	41.6%	45. 4%	43. 1%	42. 1%	42.4%	46.4%		
47 ノルウェー									6 26 5%					33. 1%	31. 3%				27.7%	29.5%		
48 ポーランド																		40. 6%	53.7%	40.3%		
49 ドイツ	52.9%	48 74	49.3	% 47.7	% 51.3	% 46 5	%	48 79	45.5%	44 49	49 99	49 0%	48 2%	46. 4%	46. 8%	44. 3%	42.0%	38. 7%	32.3%	38.4%		
54 アルゼンチン	J. J.	10. 7/1	0		01.0		-	10. 77	, 10.0%	4/		. 10.0%	10. 2/	10. 19	10. 0,0		12. 0/0	38. 6%	02.0/0	00.14		
56 チリ													······					32. 1%	55.5%	50.5%		
57 コロンピア							-		-									Jan 1 18			E効率主導型経済(	二路行
61 オーストラリア	39.5%	32.1%	37.5	% 39 1	% 34.3	% 34.5	8			36 39	43.79	K	······	44.5%	43. 9%	42.1%	41.8%		51.3%		···	
64 ニュージーランド					% 25.3				-	30. 0/	, 40.77			r-r. U (i)	43. 9%	74.10	71.00		01.08			
65 シンガポール					% 38.5		κ.				30 04	6 43.2%	30.84	38. 6%	37. 2%							
81 日本		_	_	_	_	_	_	40.69	34.6%	35 19	_	46.9%	_		42. 6%	43.6%	44. 0%	44, 4%	39.1%	38.5%		
82 韓国	48. 4%	_	_	70 ZZ. C	1,0 10.0	n 20.0	0 30.0/	_	_	_	_	40. 4%	_	44. 4/0	44. 9%	33.9%	32. 6%	29. 7%	16.8%	20.3%		
02 韓国 101 カナダ				e 20 c	% 28.7	V 24 2	v	33. 37	1 33. 07	34. 37	59.07	6 40.4%		39.3%	44. 9%	44. 1%	47. 2%	47. 3%	48.5%	57.5%		
351 ポルトガル	40.4%		23. 2	42.7		70 24.2	35.3%	,	-	20. 20	40.40	52.5%			40. 8%	46. 1%	41. 2%	41. 3%		37.3%		
352 ルクセンブルグ	40. 4%			42. /	70		30. 37	0		39. 37	1 49.47	h 32.3%	49.6%		40.0%	51.4%	50. 6%	50. 7%	49.2% 46.0%	48.7%		
	40.40	2E 18	40.6	e 20 1	W 27 0	V 25 0	V 27 20	27.00	,	20.70	41.00	V 41 20		42.5%						40.7%		
353 アイルランド 354 アイスランド	42. 4%				% 37.9 % 43.0							6 41. 2%	40. 3%	42. 3%		38. 3%	39. 2%	41. 2%	40.6%			
357 キプロス		30. 97	30. /	70 40. 2	76 43.0	30.0	16 39. 17	1 33.37	37.0%	33. 17	0		•			58. 6%	54. 9%	55. 1%	36.1%	55.8%		
358 フィンランド	20 EV	20. 20	26.0	0 41 A	22.0	W 40 E	V 22 40	20.40	20.10	22 10	25 60	20.20	41 18	42. 1%	40. 2%	40.5%	34. 9%	33. 1%	30.1%	33.6%		
	38. 5%	30. Z%	30. 9	76 41.4	1% 33.9	% 40.5	6 33.4%	50.41	h 32. 1%	32. 17	55. 67	h 39.3%	41.1%	42.1%	40. Z%	40.5%			44.00			
71 ラトヴィア											-			40.70	47.10	47.0%	00.00		41.2%			
372 エストニア														49. 7%	47. 1%	47. 2%	36. 8%					
385 クロアチア																		39. 5%	50.2%	55.4%		
386 スロベニア		31.6%	35. 2	% 34.8	% 22.6	% 31.8	% 29. 7%	31.49	35. 7%	32. 59	39. 39	41.5%	42.0%	38. 7%	40. 1%	35. 7%	34. 8%	37. 4%	36.9%	48.2%		
420 チェコ						35. 0	%				39. 89	6	42.9%									
421 スロバキア														46. 1%	41.4%	※2016年よ	り再度効率主	⊒ 38. 5%	41.6%	46.8%		
507 パナマ															/			21.6%	39.5%	41.3%		
598 ウルグアイ		**********													***************************************		***************************************	37. 9%		51.2%		
787 プエルトリコ							28. 69	6		······			27. 4%	32.6%	31. 2%		33. 4%	25. 0%	36.4%			
868 トリニダード・トバゴ			44 1	% 42.6	5%		34. 99		30. 5%		-					31.6%						
852 香港			. 7. 1	., ,2. 0			57. 3/	-	33. 3/1		10 20	20 F#	20.0%	22. 2%		40. 2%						
		40.0"													40.0%		40.00	44.0%	00.07	40.00		
886 台湾		46. 2%	)							41.69	42.49	h 40.8%	41.2%	40.0%	40. 9%	41.8%	42. 2%	44. 3%	33.8%	42.0%		
966 サウジアラビア																		41. 4%	43.9%	48.5%		
968 オマーン																			41.7%	42.6%		
971 アラブ首長国連邦						26. 6	33.6%	6	31.3%		47. 19	6		***************************************		50.1%	53. 6%	23. 7%	40.1%	42.1%		
972 イスラエル	30. 2%	44.0%		47. 9	1%		40. 6%	42. 29	43.5%	43. 39	6	41.7%	53.3%		54.0%	53. 5%	54. 7%	53. 3%	50.6%	56.1%		
974 カタール														26.6%		32. 4%	43. 3%	29.4%	44.1%	41.4%		

				付表8	事業機会	の認識															
【質問】今後6ヶ	·月以内に、I	自分が住	む地域に	起業に有	有利なチ	ャンスが	訪れると	:思う	(「はい	」と回答	した割合	<b>à</b> )									
国名	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
素主導型経済																					
7 ロシア																17. 9%		※2018年 以	降は再度効	33. 4%	
20 エジプト								34. 9%		38. 8%		53. 7%			※2015年以降	峰は効率主導型 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	型経済に移行	39.3%	73. 5%	65. 7%	
62 インドネシア																		54.9%		※2020年以降は	<b>F度効率主導型経済に移</b> 行
63 フィリピン						58. 0%				***************************************			47. 9%	45. 6%	53.8%						
84 ベトナム													36. 8%	41.5%	56.8%		46. 4%				
91 インド	30.9%	42. 9%				52. 1%	71.0%	58. 5%				***************************************	41.4%	42. 8%	37. 8%	44. 3%	44. 9%	49.8%	83. 1%	82. 5%	
92 パキスタン										51.9%	39. 7%	46. 5%							62.3%		
98 イラン								33. 7%	30. 8%	41.6%	32.0%	39. 2%	37. 0%	29. 6%	40.3%	34. 4%				13.3%	
212 モロッコ									50. 7%						※2015年以降	峰は効率主導型 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	型経済に移行	33.6%	57. 7%	57. 3%	
213 アルジェリア									48. 4%		54. 3%	45. 7%	61. 9%				,				
218 リビア													52. 3%								
221 セネガル															69.9%						
226 ブルキナファソ														65. 0%	58. 1%	61.9%				75. 5%	
228 トーゴ共和国												***************************************		***************************************						78. 5%	
233 ガーナ										75. 7%		79. 3%	69. 3%								
234 ナイジェリア											85. 5%	82. 2%	84. 7%								
237 カメルーン														72. 8%	60. 7%	63. 8%					
244 アンゴラ			***************************************			***************************************	***************************************	74. 4%		67. 3%		66. 2%	56. 7%	71.0%				74.0%		75. 6%	
249 スーダン																		71.0%			
251 エチオピア												64. 9%		***************************************							
256 ウガンダ			61.6%	71. 7%					73. 8%	80. 5%		80. 7%	81. 1%	79. 8%							
260 ザンビア										81.4%		77. 9%	76. 8%								
261 マダガスカル																	24. 4%	30.6%	46. 8%		
265 マラウィ			***************************************			***************************************	***************************************			***************************************		74. 3%	78. 9%	***************************************							
267 ボツワナ												66. 7%	65. 9%	59.0%	57. 8%						
582 ベネズエラ			43. 3%		65. 0%	***************************************	56.0%		48. 2%	***************************************	48. 4%			***************************************							
591 ボリビア								54.0%		53. 2%				60. 8%							
676 トンガ									56. 2%												
678 バヌアツ										73.6%											
701 カザフスタン							53.8%							•••••	48. 7%	44. 2%	50. 4%	Ĭ		44. 8%	
880 バングラデシュ											64. 4%										
961 レバノン						***************************************	***************************************		54. 3%					•••••	※2015年以降	峰は効率主導型 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	型経済に移行				
963 シリア									54. 2%												
966 サウジアラビア							***************************************		69. 5%	75. 8%		***************************************				※2016年以	降は効率主導	型経済に移行			
967 イエメン									14.0%												
970 パレスチナ									49. 9%	44. 0%		46. 1%		***************************************							
809 ドミニカ							51.5%	55. 6%										·			

車主導型経済																							
7 ロシア	25. 3%	14. 2%				23. 7%	10.6%	30. 1%	17. 1%	21. 7%	27. 1%	20.1%	18. 2%	29.5%		※2016年よ	り要素主導型	22.8%	29.6%	33. 4%			
20 エジプト															46. 1%	53.5%	43.5%			※2020年以降	降は再度要素主導型網	済に移行	
27 南アフリカ	19.7%	14. 2%	27. 8%	32.3%	27. 3%	27. 8%	•	37. 2%	35. 4%	40.9%	40. 7%	35.5%	37. 9%	39.9%	40. 9%	35.0%	43. 2%		60.4%				
36 ハンガリー	8.6%	9. 7%		16.6%	10.4%	16.1%	28. 1%	18. 9%	2. 9%	33. 3%	14. 2%	10.9%	18. 9%	24. 7%	25. 3%	30.1%							
40 ルーマニア							26. 2%	25. 8%	13. 8%	17. 5%	36. 1%	36. 7%	28. 9%	33. 3%	33. 3%								
48 ポーランド	14.0%	8.0%		35.9%		***************************************		***************************************	***************************************		33. 1%	20. 4%	26. 1%	29. 7%	32. 9%	39.5%	68.8%	※2018年 以	し L降はイノベ・	51.6%			
51 ペルー				56. 2%		67. 8%	63. 4%	56. 7%	61.0%	71.4%	70.3%	57.0%	61.0%	62.0%	51.4%	56.6%	55. 8%	56.0%					
52 メキシコ	40. 2%	50. 9%		***************************************	33. 2%	27. 1%	~~~~~	47. 4%	***************************************	55. 6%	43.5%	45.0%	53.6%	51.6%	44. 7%	39. 4%	36. 4%	~	62. 8%				
54 アルゼンチン	19.8%	20. 7%	65. 1%	56.6%	57.5%	57. 3%	60.8%	47. 3%	44.0%	50.3%					45. 9%	44. 3%	29. 7%	※2018年以	し L降はイノベ・	ーション主導	型経済に移行		
55 ブラジル						37.0%						52. 4%			42. 4%	40. 2%	46.4%	31.4%	46. 4%				
56 チリ		31.4%	34. 4%		48 6%	42. 2%	49.0%	27.6%	52.4%	65.0%	56.6%	64. 9%	68 4%	69.4%	57. 4%	50.4%	55. 5%			46.7%	※2018年 以降はイノ	ベーション‡â	単型経済に移行
57 コロンピア								61.3%				71. 8%		66. 1%	58. 3%	51.4%	52. 4%	57.5%			※2019年 以降はイノ		
60 マレーシア						47. 1%		01.0%	44. 6%		36.5%				28. 2%	25. 4%	45. 1%			17.0%	X2010-1 XPTIG 1 7		- X-12/1/C-19/1
62 インドネシア						41. 8%			44. 0,0	40.1%		00.7/	46. 7%	47. 1%	49. 9%	43. 1%	47. 7%	-		90.68	※2018年 以降は要素	十 道 刑 奴 汶 / - 年	\$ 5E
66 タイ		21.9%		-	33 0⊭	21.0%	18 0⊭				40 1º	44. 6%		52.0%	49. 9%	37. 7%	49.1%	50.1%		ov. 0%	小2010年 以四(4安)	二十字坐柱/月1-1	211
86 中国		28.1%	20 20			34.6%			3E 36	26 20		32. 2%			31.7%	37. 7%	49. 1% 35. 2%	35. 1%	74. 9%				
		20. 1%	39. Z%		20. 0%			26.00	20. 3%				აა. 1%	აა. იუ	31. /76		ან. 2%	~	74.9%				
90 トルコ						აპ. 9%	39. 5%	JU. 2%		30.1%	32. 4%	J9. 9%				49.6%	22.00	44. 3%	47 70	10.00			
98 イラン															04.00	45.00	33.6%	22. 3%	47. 7%		W0010 #		***
212 モロッコ															34. 3%	45. 0%	37. 7%			57. 3%	※2018年 以降は要素	主導型経済に利	<b>₹</b> 17
216 チュニジア									14. 9%	37. 6%		32.6%			48. 8%								
246 バルバドス											43. 9%	47.0%		38. 7%	55.0%			-					
64 ナミビア												75. 2%			ļ								
359 ブルガリア															15. 8%	21.0%	19.5%	19. 3%					
70 リトアニア												30.0%		34.6%									
371 ラトヴィア					35. 9%	41. 2%	33. 8%	21.9%	17. 9%	29.1%	23.6%	33. 1%			34. 7%	31.9%	36.3%	~	※2019年 以	降はイノベー	-ション主導型経済!	移行	
372 エストニア												45. 2%	46. 1%	※2014年	以降はイノベ-	-ション主導	型経済に移行						
374 アルメニア																			53. 9%				
375 ベラルーシ																			29.5%				
881 セルビア							48.0%	51. 2%	29.3%														
382 モンテネグロ										36. 1%													
383 コソボ														64. 7%									
885 クロアチア		17. 2%	25. 6%	19.3%	37. 3%	42.8%	43. 9%	44. 4%	37.0%	23. 3%	18.3%	17. 1%	17. 6%	19.5%	22. 3%	24.6%	33.6%	※2018年 以	降はイノベー	ーション主導	型経済に移行		
387 ボスニア・ヘルツェコビナ								45. 6%	35.0%	38. 3%	20.5%	19.6%	23. 3%	21.6%			13.4%						
389 (北) マケドニア								46. 7%	***************************************	34. 3%		30.8%	37. 2%		37. 8%	38. 4%		1	50. 5%				
501 ベリーズ						***************************************		***************************************	***************************************		23. 1%	17. 8%	16.1%	※2014年	以降はイノベ-	- 23.0%	25. 89	6					
121 スロバキア														50.8%		71.8%			以降はイノベ	ーション主導	算型経済に移行		
502 グアテマラ									57. 8%	62. 9%	55. 1%	***************************************	58. 8%	47.4%	47. 9%	48. 2%	53.3%	54.6%					
503 エルサルバドル												42. 7%		44.0%		38.9%							
506 コスタリカ										46. 4%		47. 1%		40. 3%				1					
507 パナマ									44. 6%		46. 1%	38. 5%	58. 7%	42. 3%	46, 5%	42. 4%	48.9%	-		47. 2%			
593 エクアドル				46. 3%				41.3%		50.3%			57. 3%	63. 8%	52. 7%	45. 5%	51. 2%		55.8%		降はイノベーション	+ 道型経済に <b>攻</b>	<del>ار</del>
97 スリナム				10. 5/0								00.00	52. 7%	46. 2%	02. 7N	10.0%	01.20	-	55.0%	0.0 24			
98 ウルグアイ						51 Q#	A1 1≅	51.0%	46.4%	52. 1%	53 6¥	51.0%		50.5%	39. 2%	28. 6%	36. 9%	-		47. 3%			
701 カザフスタン						J1. 3%	41. (7)	31.0%	40. 4%	JZ. 176	JJ. U%	31.0%	41.3%	26.8%		20.0%		3%2010 € E	除けまして				
····					44 00	53. 1%		E1 1º	42.20	E6 1º	49. 1%		51. 2%		※2010年以降	科工要素主導生 64.4%	ビルセグバー1多行	※2010年 以	KPFIは1ノへ・	44. 8%			
376 ジャマイカ					44. 8%	53. 1%		51.1%	42. 3%	30.1%	49. 1%		51. 2%	63. 9%	45. 7V		F0.0%	40.00					
961 レバノン 962 ヨルダン				04.00					40.00						45. 7%	59.6%	59. 2%	42.0%					
				34.3%					43. 8%							30.5%			40. 6%				
966 サウジアラビア																81.5%	79.5%			90.5%			

/ ノベーション主導型経済																					
1 米国	34.9%	36. 7%	30. 7%	33.6%	32.3%	24. 3%	25. 2%	36.6%	28.3%	34.8%	36. 2%	43. 5%	47. 2%	53.0%	46.6%	57. 3%	63. 6%	69.8%	67. 2%	48. 6%	
30 ギリシャ			23. 7%	29.1%	16.5%	22. 2%	28.5%	28. 1%	26. 5%	15. 9%	10. 9%	12. 9%	13.5%	21. 8%	14. 2%	13.0%	13. 7%	19. 2%	49.9%		
31 オランダ	42.5%	48. 8%	29. 1%	38. 3%	39.1%	45. 7%	42.0%	39. 1%	36. 2%	44.8%	47. 8%	34. 4%	32. 7%	51.6%	48. 4%	54. 3%	64. 1%	66. 7%	64.6%	48. 8%	
32 ベルギー	20.0%	15. 8%	17. 6%	37.5%	42.5%	15. 4%	16.3%	14. 1%	14. 5%	39.6%	43.0%	33. 3%	31.5%	41. 2%	40. 3%						
33 フランス	6.9%	10.3%	9. 3%	21.1%	21. 7%	20. 8%	23.3%	21.6%	24. 1%	33. 9%	34. 9%	37. 5%	22. 9%	28.6%		28. 6%	34. 1%	34. 9%			
34 スペイン	48.5%	41.7%	35. 0%	39.3%	38.0%	32. 7%	33. 7%	25. 4%	16.0%	18.8%	14. 4%	13. 9%	16.0%	25. 9%	26.0%	25. 6%	31. 9%	29. 1%	36.1%	16.5%	
39 イタリア	47.9%	40. 5%	34. 1%	25. 4%	14. 9%	23. 2%	39.5%	29. 7%	24. 7%	24. 7%		19.8%	17. 3%	30. 2%	25. 7%	28. 6%	28. 8%	34.6%	45. 1%	62. 2%	
41 スイス	***********	33. 9%	25. 1%		38. 5%		34.9%	***************************************	35. 1%	33.3%	47. 4%	35. 7%	41.5%	46. 3%	41. 8%	41.4%	47. 2%	45. 5%	40. 7%	26. 7%	
43 オーストリア					29.1%		50.9%					49. 2%		47.0%		42. 2%		46.8%		31. 2%	
44 英国	23.0%	27. 1%	35. 2%	35. 9%	38. 7%	36. 8%	39.0%	30. 2%	24.0%	29. 2%	33. 3%	32. 8%	35. 5%	43. 9%	41.6%	42.3%	43. 0%	44.0%	43.8%	27. 3%	
45 デンマーク	45.8%	50.8%	41. 9%	49. 2%	65. 7%	64. 6%	70.6%	62.2%	33. 9%	46.4%	46. 6%	44. 4%		62. 2%							
46 スウェーデン	42.3%	44. 9%	38. 6%	40. 8%	45. 3%	46. 0%	50.3%			66.1%	71.5%	66. 5%	64.4%	71.4%	70. 2%	78. 5%	79. 5%	81.6%	79.8%	62.5%	
47 ノルウェー	58.8%	44.0%	37. 5%	41. 2%	46.4%	51.0%	46.3%	38.8%	48.8%	49.8%	67. 1%	64. 4%	63. 7%	68. 4%	68. 9%				69.5%	57.0%	
48 ポーランド																	·······	68. 5%	87. 3%	51.6%	
49 ドイツ	23.6%	20. 5%	13. 5%	13.5%	17. 5%	20.0%		23. 9%	22. 2%	28.5%	35. 2%	36. 2%	31.3%	42.0%	38. 3%	37. 6%	42.0%	42. 1%	52. 2%	36.0%	
54 アルゼンチン																		35. 9%			
56 チリ																		61.8%	47. 6%	46. 7%	
57 コロンピア																					再度効率主導型経済に移行
61 オーストラリア	31.3%	34. 2%	51. 7%	51. 2%	49. 7%	54. 8%				45. 7%	47. 8%			48. 9%	48. 9%	49. 3%	51. 4%		45. 7%		
64 ニュージーランド	49.0%		47. 3%														·				
65 シンガポール	17.5%		17. 0%			15. 7%					21. 4%	22. 5%	22. 2%	18. 4%							
81 日本	6.9%	5. 3%	7. 5%				8.9%	7.6%	8.0%	5.9%	6. 3%	6. 4%	7. 7%	8. 9%	7.6%	7.5%	7. 4%	8. 1%	10.6%	12. 3%	
82 韓国	12. 2%	14. 7%						14. 8%	12. 8%	13.0%	11. 2%	12. 5%			14. 4%	35. 3%	35. 3%	45. 7%	42.9%	44. 6%	
101 カナダ	34. 5%		32. 7%	44. 8%	47. 8%	44. 7%							57. 4%	56. 7%	53. 2%	59.0%	60. 2%	63. 0%	67. 1%	49. 1%	
351 ポルトガル	22. 3%			23. 2%			33.0%			20.3%	16. 7%	16. 2%			28. 1%	29. 5%			53.5%		
352 ルクセンブルグ													45. 6%		48. 2%	49.8%	54. 8%	55.0%	58.0%	41. 9%	
353 アイルランド	34.3%	38. 5%	33. 1%	45. 1%	51.9%	44. 0%	46. 2%	26.5%		22.5%	25. 6%	25. 6%	28. 3%		39. 4%	45. 2%	44. 5%	51.6%	50. 2%		
354 アイスランド		42. 3%							44. 4%												
357 キプロス																35. 9%	51.0%	45, 9%	38.5%	21. 1%	
358 フィンランド	54.9%	51. 2%	48. 7%	38. 3%	46.6%	49. 8%	53.0%	50. 2%	39. 7%	51.1%	60. 8%	55. 3%	43.8%	41.5%	48. 6%	49. 1%					
71 ラトヴィア																			35. 6%		
372 エストニア														49.6%	51. 4%	52. 3%	61.0%				
385 クロアチア														019			• //	33. 1%	55. 7%	47. 2%	
386 スロベニア		29. 8%	32. 4%	37. 1%	20. 9%	38. 8%	47.5%	44. 7%	29. 1%	26.8%	18. 4%	19.6%	16. 1%	20. 8%	20. 5%	25. 3%	34. 6%	42. 2%	47. 6%	=	
420 チェコ			/			26. 7%					23. 9%		23. 1%								
421 スロバキア						20.7/9					_0.00		20.10	26. 4%	26. 4%	※2016年上	り再度効率主	37. 4%	36.0%	40. 9%	
507 パナマ															20. 1/4		· . 1/2/2/	39.0%	53.4%	47. 2%	
598 ウルグアイ																		28. 9%	00. 1/4	47. 2%	
787 プエルトリコ							34. 6%						28.3%	25. 5%	25. 0%	25. 1%	28.0%	35. 2%	39.4%	0,0	
868 トリニダード・トバゴ		20.3%	17. 5%	25 7%			81.3%		14, 4%				20.00	_0.0%	20.04	56. 8%	20.0%	00.2/	00. 1/4		
852 香港		20.00	17.00	20.70			31.00		17. 7/0	69. 1%	62. 1%	59. 2%	58.0%	63. 9%		00.00					
886 台湾		15. 5%								29.6%		38. 5%			30. 2%	26. 5%	26. 6%	26. 7%	41.2%	39. 3%	
966 サウジアラビア		10.0%				-				25.0%	30. 3%	30. 3%	42.0%	J4. J/I	JU. Z/I	20. 0,0	20. 0,0	76. 3%	73.8%	90.5%	
968 オマーン																	-	70. 5%	72.3%	83. 8%	
						A1 2º	49.4%		45.4%		43. 7%					25. 8%	35. 5%	66. 5%	66.1%	62. 1%	
						41.3%	49.4%		40.4%		40.1%					20.0%	ას. სუ	00. 0%	00.1%	02. 170	
971 アラブ首長国連邦 972 イスラエル	10 0≅	25. 7%		32.1%			24 0≅	27 21/	29.0%	25 21/		20 60	46.5%		55. 5%	53. 7%	58. 3%	56. 2%	46.0%	25.0%	

			付	表9 新	<b>全営能</b> :	カ・ス・	キル																	
【質問】新しいビジ	ジネスを始め	カるたδ	かに必要	を知識	もし 能力	」、経験	き持っ	ている	, (I	はい」	と回答	トした害	合)											
国名	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
素主導型経済																								
7 ロシア																	0. 2842		※2018年 以隆	*は再度効	34.5%			
20 エジプト		-	-					59. 2%		63. 4%		58. 7%	58. 7%	h率主	草型経済	Fに移行			43.0%	67. 3%	56. 1%			
62 インドネシア																			64.0%		※2020年以降	は再度効率	主導型経済に	移行
63 フィリピン						72. 5%								68. 4%	66. 1%	69.0%								
84 ベトナム				•••••								•••••		48. 7%	58. 2%	56.8%	***************************************	53. 0%	6					
91 インド	39. 9%	42.4%		***************************************		62. 5%	73. 0%	58.0%				•••••		55. 8%	36. 7%	37.8%	44. 0%	42. 1%	52. 2%	85. 1%	81. 7%			
92 パキスタン				***************************************						56. 2%	42.6%	48. 7%	48. 7%				***************************************			63.0%				
98 イラン			***************************************	***************************************			•••••	61.3%	57. 9%	65. 7%	46. 4%	54. 2%	54. 2%	56. 5%	59.5%	62.0%	59. 3%	•••••			64. 9%			
212 モロッコ			***************************************	***************************************					74. 6%		<b>*</b> 2	015年月	<b>以降は</b> 変	物率主	· 學型経済	Fに移行			29. 5%	62. 4%	63. 4%			
213 アルジェリア			***************************************						52. 1%		59.6%	54. 1%	54. 1%	55. 5%				***************************************						
218 リビア														58. 6%										
221 セネガル			***************************************													89.0%		***************************************						
226 ブルキナファソ															65. 9%	78.0%	76. 7%				84. 1%			
228 トーゴ共和国																					91.9%			
233 ガーナ										74.6%		86. 3%	86.3%	85. 8%										
234 ナイジェリア											83. 7%	87. 9%	87. 9%	87. 0%										
237 カメルーン				***************************************											73.8%	73. 1%	75. 8%							
244 アンゴラ								52.0%		73. 1%		72. 1%	72. 1%	56. 3%	61.7%				75. 6%		82.3%			
249 スーダン				***************************************													***************************************		74. 5%					
251 エチオピア			***************************************	***************************************			•••••					69.1%	69.1%					•••••						
256 ウガンダ			85.6%	78.4%					84. 8%	86. 7%		87. 7%	87. 7%	83. 8%	84. 9%		***************************************							
260 ザンビア										77. 5%		83. 7%	83. 7%	79. 6%										
261 マダガスカル																		55. 4%	51.5%	73. 5%				
265 マラウィ												84. 5%	84. 5%	89. 5%		,								
267 ボツワナ												70.6%	70.6%	67. 4%	67. 1%	74. 1%								
582 ベネズエラ			82. 3%		74. 8%		66. 2%		59. 3%		66. 9%													
591 ボリビア								76. 2%		75. 8%					73. 1%									
676 トンガ									53. 0%									***************************************						
678 バヌアツ										79.6%														
701 カザフスタン							41.0%									52. 1%	50. 0%	64. 7%	※2018年以降	、効率主導	型経済に移行			
880 バングラデシュ											23. 6%							•••••						
961 レバノン									76. 8%		<b></b>	015年以	<b>以降は</b> 変	李主	享型経済	Fに移行		•••••						
963 シリア									61.9%									•••••						
966 サウジアラビア									72. 5%	69.3%		*	2016年	以降は	効率主	導型経済	年に移行	•••••						
967 イエメン									63. 6%									•••••						
970 パレスチナ									55. 6%	57.0%		59.4%	59.4%											
1809 ドミニカ							82. 5%	76. 5%																

率主導型経済																									
7 ロシア	29. 6%	15. 2%		25	5. 1%	8. 7%	17.6%	23. 7%	6 22. 7	% 33. 2 <sup>1</sup>	% 23. 5	% 23	% 28. 2	% 27. 8%	導型経済	Fに移行		27. 5%	35.6%	34. 5	6				
20 エジプト															41.5%	46.4%	46.6%			※2020年以降	降は再度要	*主導型経済	に移行		
27 南アフリカ	30. 4%	28. 9% 31. 7	% 35. 3%	35. 2% 36	6. 1%		37. 0%	35. 5%	44. 3	% 42. 8 <sup>1</sup>	% 39. 5	% 39.5	% 42.7	% 37. 6%	45. 4%	37. 9%	39. 9%		60.4%						
36 ハンガリー	55. 3%	53. 2%	21.4%	14. 6% 43	3. 1%	44. 5%	48. 1%	40. 9%	43.4	% 40. 0º	% 39.8	% 39.8	% 37.5	% 40. 9%	38. 7%	38. 4%									
40 ルーマニア						29. 4%	23. 8%	27. 3%	38. 2	% 41.6	% 38.3	% 38.3	% 45.9	% 48.4%	46. 3%		***************************************								
48 ポーランド	38. 6%	22. 2%	50.1%							52. 0	% 53. 9	% 53. 9	% 51.8	% 54.3%	55. 9%	60. 2%	52.4%	※2018年以	降はイノベ-	ーション主導	型経済に移	行			
51 ペルー			75.0%	78	3. 0%	77. 9%	72. 8%	74. 1%	6 76. 5	% 72.8	% 65. 5	% 65.5	% 62.2	% 69.4%	65.3%	69.0%	67. 6%	71.8%	※2019年 以	降はイノベ-	-ション主 <sup>2</sup>	算型経済に移	行		
52 メキシコ	50. 2%	61. 2%		45.5% 4	1.3%	*********	59.3%		64. 6	% 60. 6º	% 62.3	% 62.3	% 58.5	% 53.5%	45. 8%	40. 7%	50.1%		70. 7%						
54 アルゼンチン	54.8%	66. 8% 62. 8	% 58.6%	55. 1% 5	7. 5%	57. 1%	62. 2%	65. 1%	63.5	% 63. 8 <sup>1</sup>	% 63. 5	% 63.5	% 61.7	% 57. 8%	61.6%	61. 2%	43. 1%	※2018年 以	降はイノベ-	ー ーション主導	型経済に移	行			
55 ブラジル		55. 0% 50. 8		·													55.9%	54 3%	62.0%	67.8					
56 チリ		57. 2% 50. 8													65. 7%		61.8%			71.7	※2018年	以隆はイノ	ベーション	主導型経済に	移行
57 コロンピア															59.5%		68.5%	66. 4%						主導型経済に	
60 マレーシア					7.0%	00. 0,0								% 38.4%		28. 3%	46.1%	00. 4//		04. 0	M2013-F	WH-19-17	, , , , ,	工等主転別に	נועפר
62 インドネシア					6. 3%			33. 7 g	0 24. 3	л эт. т.	л 30. с	A 30. 0			65.3%		57. 3%			70.0	W2010Æ	以降は要素		- E4 4T	
		40.1%				40.5%				40.7	W 40 0							F1 0V		79.0	×2010#	以降は安素	土得坐在府	~191T	
66 タイ		40. 1%		45. 5% 34				0F C**	40.0						46. 2%		48. 9%	51.0%	67.4"		-				
86 中国		35. 6% 38. 7	76	32. 7% 3				35. 2%						% 33.0%	27. 4%		27. 2%	24. 1%	67. 4%				-		
90 トルコ				54	1. 7%	49. 1%	48. 8%		54. 2	% 42. 1	% 49.4	% 49.4	%			54. 2%		56. 8%							
)8 イラン																	53. 4%	53. 1%	68. 9%						
2 モロッコ																56. 1%	49.6%			63. 4	※2018年	以降は要素	主導型経済	に移行	
16 チュニジア								40. 3%	53.1			% 62. 2			59.9%										
46 バルバドス										66. 9	% 69.9	% 69.9	%	63. 5%	75.0%										
34 ナミビア											74.0	% 74.0	%												
59 ブルガリア															35. 2%	39. 7%	38. 4%	36. 9%							
70 リトアニア										35. 4	% 39.8	% 39.8	% 35.4	% 33.4%											
71 ラトヴィア				37. 9% 36	6. 1%	26. 4%	29. 1%	49.6%	50.7	% 46. 5º	% <b>43.</b> €	% 43.6	% 47.8	%	49.1%	49.9%	49.0%		※2019年 以	降はイノベ-	-ション主	尊型経済に移	行		
72 エストニア											43. 2	% 43. 2	% 40.0	%ベーシ	ョン主導	型経済に	移行								
74 アルメニア																			70.0%						
75 ベラルーシ																			42. 3%						
81 セルビア					1	63.0%	64. 2%	72. 3%	6																
82 モンテネグロ						**********			70. 9	%							***************************************								
83 コソボ														65. 2%											
85 クロアチア		39. 6% 37. 5	% 41.5%	58. 7% 58	3. 1%	60. 7%	59.8%	59. 1%	53. 2	% 49. 0 <sup>1</sup>	% 44. 1	% 44.1	% 47.2	% 45. 9%	47.5%	50. 2%	50.8%			75. 0	※2018年	以降はイノ	ベーション	主導型経済に	移行
87 ボスニア・ヘルツェコビ														% 47.3%			35. 5%				·				
89 (北) マケドニア							62. 2%		59.7	%	55. 1	% 55. 1	% 49.7	% 0.0%	54. 4%	54. 5%			60. 9%						
01 ベリーズ			-	-	-										ョン主導		48.5%								
21 スロバキア										02.0				69.0%				以降はイノ・	ベーション	│    主道型経済に	移行				
02 グアテマラ				-				63 20	71 A	% 71.0	4		66.4		60.0%		64.5%	65 2%	77.4%	- 4-4141	i> 11		-		
3 エルサルバドル								JU. ZA	, , , , ,	, , , , ,		% 58. 5		70.8%		70.6%	07. 00	00. Z/I	77.40		-		-		
06 コスタリカ	-		-	-					68. 8	e.		% 63.3		59. 4%		10.0%									
)6 コスタリカ )7 パナマ								62. 4%							49. 4%	40 M	57. 6%								
			76 10																70.00	W2010 = ··	PR III · · ·	3.44.4	数 开山 4岁 1十 1 - 1	÷ ←	
3 エクアドル			76. 1%				70. 3%	12. 9%	/0.6	70	IZ. I	71 /Z. I		% 72.8%	12. 2%	71.3%	74. 1%		/8.3%	※2018年以	呼ばイノへ	一ション王	停望経済に	<b>9</b> 17	
7 スリナム	-		-			50.40	00.00	07.6	70 -					% 77.4%	04.00	FF 0"							-		
8 ウルグアイ				59	J. 3%	58. 1%	63. 3%	67.8%	6 73.3	% 61.1	§ 57. 8	57.8	% 61.1	~~~~~	61.0%			※2018年 以	降はイノベ-			रीप			
)1 カザフスタン																	要素主導型	型経済に移行		63. 7	6				
				72. 6% 72	2. 3%		69. 1%	77. 1%	80. 2	% 78.6	%		79.1	% 81. 2%		83. 5%									
76 ジャマイカ															60 00	68.0%	74.6%	68.1%							
76 ジャマイカ 61 レバノン															05.00										
76 ジャマイカ 61 レバノン 62 ヨルダン			71.4%					56. 9%	6						05.00	48. 4%			61.7%						

(ノベーション主導型経済																									
1 米国	60. 6%	56. 9	% 53.	9% 5	4. 3%	52. 1%	50. 29	48.3%	55. 7%	56. 29	59.5%	55. 7	% 55.9	9% 55.	9% 55	5. 7%	53. 3%	55. 7%	55. 0%	54. 3%	55. 6%	65. 5%	64.0%		
30 ギリシャ																		46. 8%		43, 4%	46, 4%	51.6%			
31 オランダ	36 5%	36.6																40. 6%		44. 6%	46. 1%	41. 9%	43. 6%		
32 ベルギー							·			•••••	~							31. 9%	41. 20	44. 0/0	40.1/0	41. 30	43.00		
33 フランス																		31.9%	36. 3%	36. 3%	37. 5%				
								33.5%			~							45.0%				FO 00	F1 00		
34 スペイン																		45. 3%		44. 8%	48. 5%	50. 8%	51.9%		
39 イタリア				·····				50.5%			~			30.					31. 2%	30. 4%	29. 8%	48. 1%	60. 8%		
41 スイス		48. 5	% 50.	2%		51. 2%		40. 8%		48. 9	43.9%	42.4	37.	3% 37.	3% 44	4. 7%	41.6%	44.0%	43. 3%	42. 1%	36. 3%	49. 1%	44. 5%		
43 オーストリア						46.0%	,	52. 4%					49.6	6% 49.	6%		48. 7%		49.6%		48. 3%		53. 3%		
44 英国	46. 0%	45. 4	48.	4% 5	1. 7%	51.0%	49. 6	48. 7%	49. 9%	47. 0	51.8%	42. 5	% 47.	1% 47.	1% 43	3. 8%	46. 4%	43.6%	48. 0%	48. 2%	46. 6%	55. 2%	54.5%		
45 デンマーク	40. 8%	36.8	36.	6% 4	0. 2%	37. 9%	36. 4	36. 1%	32. 2%	35. 39	40. 7%	35.0	% 31.0	0% 31.	0%	:	34. 9%								
46 スウェーデン	44. 4%	42. 7	% 42.	2% 4	2. 3%	44. 7%	41. 9	41.6%			42. 4%	40.3	% 37.0	0% 37.	0% 38	3. 8%	36. 7%	36. 7%	35. 5%	34. 5%	38. 4%	50. 7%	52. 1%		
47 ノルウェー	36. 4%	42. 2	39.	8% 4	1. 7%	41.8%	39. 19	36. 2%	40. 6%	44. 19	40.5%	33. 2	% 34.4	1% 34.	4% 34	1. 2%	30. 5%	30. 8%				31.5%	41.6%		
48 ポーランド							·		······		~										46. 6%	50. 4%	60.0%		
49 ドイツ	30. 1%	35. 2	% 38	2% 3	6.2%	41.0%	39.0	K	35.1%	39.7	41.6%	37. 1	% 37	1% 37	1% 37	7. 7%	36.4%	36. 2%	37. 4%	37. 5%	38. 3%	45. 8%	47. 6%		
54 アルゼンチン	55. 7,9		.,					-	20.17	20.7				.,, 07.	. ,, 31			JU. 2/	27. 1/4	37. 5,0	48. 8%	.0.00	0/0		
56 チリ								-			-										62.5%	75. 5%	71. 7%		
																					02. 3%				
57 コロンビア																							2020年以降	、再度効率主導	型経済に移行
61 オーストラリア	59. 7%							6			53. 2%	47.4	1%				46. 8%	48. 2%	52. 3%	49. 3%		56.0%			
64 ニュージーランド	66. 3%	63. 4	% 62.	4% 6	5. 9%	59.8%																			
65 シンガポール	24. 6%	26. 6	% 26.	8% 2	6. 1%	29.0%	25. 4	6				24. 1	% 26.6	26.	6% 24	4. 8%	21. 4%								
81 日本	11.0%	10.6	% 11.	8% 1	3. 5%	13.4%	15. 7	15. 2%	12. 5%	13.89	13.7%	13.7	% 9.0	9.	0% 12	2. 9%	12. 2%	12.5%	11.0%	10.8%	10. 1%	14.0%	15. 2%		
82 韓国	28. 5%	31. 4	1%						30. 1%	52. 8	29.0%	26. 7	% 26. 9	26.	9% 28	3. 1%		27.4%	45.1%	45. 7%	49. 7%	51.7%	53.0%		
101 カナダ	53. 0%	55. 5	51.	5% 5	4. 9%	53.8%	53. 29	6							48	3. 5%	49. 0%	50.5%	54.1%	55. 6%	55. 9%	56.8%	55.6%		
351 ポルトガル	41. 7%			4	6. 3%			57. 9%			52. 1%	46. 7	% 46.8	3% 46.	8% 48	3. 7%	46. 6%	48. 9%	42.4%			61.4%			
352 ルクセンブルグ											~~~~~				43	3. 3%	37. 6%	44. 0%	40.8%	40. 9%	43. 9%	48. 5%	45. 7%		
353 アイルランド	46. 3%	49.5	% 45.	9% 4	7. 7%	49.9%	50.9	6 49. 4%	47. 8%		49.29	45.5	% 45.2	2% 45.	2% 43	3. 1%	47. 2%	45. 0%	44. 9%	42. 2%	45. 6%	42.0%			
354 アイスランド								6 46. 4%				+													
357 キプロス			.,,		0. 2/0				01.07	10.0									52. 4%	46, 4%	45. 9%	58. 2%	58. 1%		
	27.60	20.0	W 20	EW 2	C 10	26 28	26 5	20.70	20.18	0F 10	20 50	27.0	0/ 24 /	20/ 24	20/ 22	200	04.0%	27 49		40. 4/0	40. 00	30. 2/0	30. 1/0		
358 フィンランド	37.0%	J9. U	170 JG.	∪70 ა	U. 1%	ან. პ%	30. 5	0 39. /%	39. 1%	35. I	39.5%	37.3	34.	o <sub>70</sub> 34.	აუ პა	ა. პუ .	J4. Yħ	37. 4%	ან. ბზ			F7.00			
71 ラトヴィア												ļ					40 F#	44 00	42 7N	40.70		57.0%			
372 エストニア 385 クロアチア									<u> </u>		-						42. 5%	44.0%	43. 7%	49. 7%	52. 3%	71. 2%	75. 0%		
386 スロベニア		44. 3	38.	4% 4	3. 2%	35. 5%	47. 79	48.0%	50. 8%	52.0	56.3%	50.8	% 51.3	3% 51.	3% 51	1.5%	48. 6%	48. 6%	51.8%	53. 3%	51.0%	57. 5%	59.4%		
420 チェコ							38. 0					39. 2				2. 6%									
421 スロバキア																	54. 4%	52.4%	※2016年	より再度	53. 3%	53. 1%	56.4%		
507 パナマ		ļ							ļ		-										42. 1%	72. 9%	72. 7%		
598 ウルグアイ 787 プエルトリコ								50. 8%							F2	3 0%	48 8%	50. 4%	47 Q≅	46. 7%	59. 0% 47. 5%	55. 7%	65. 6%		
767 フエルトリコ 868 トリニダード・トバゴ		23.1	% 22.	3% 2	3.6%		-	32. 2%	·····	18. 9	í				03	J. U70	TJ. 070	JU. 4%	32.4%	40. 770	47.0%	55. 770			
852 香港				-,,, 2	2/4							81. 2	% 76.	1% 76.	1% 75	5. 3%	75. 2%								
886 台湾		31. 1	%								26. 4%	28. 6	% 26.4	1% 26.	4% 27	7. 2%	29. 0%	25. 4%	25. 2%	25. 9%	28. 2%	42.0%	44. 8%		
966 サウジアラビア																					83. 4%	83.0%	86. 4%		
968 オマーン										l												56.3%	64. 5%		
971 アラブ首長国連邦	05 62	47 .	100		0.00		46. 0	61. 2%	***************************************	67. 9		62. 1		201 00	01/ 01	0.00		41.00	55. 2%	64. 8%	53. 6%	62. 2%	54. 7%		
972 イスラエル	35.6%	41.4	1%	4	2. 3%			38. 2%	40.9%	38.3	41.6%	0	29.	3% 29.	3% 36	o. 2%		41.6%	41.1%	44. 1%	41.5%	43.3%	37. 7%		

	付表1	0 職	業選抜	尺に関す	する評	価															
質問】あなたの国の多くの	D人たちは、業 ている						ましい	\職業(	の選択	である	と考え										
国名	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
素主導型経済																					
7 ロシア				************	•••••			•••••						63.4%		※2018年 以	降は再度効	75. 3%			
20 エジプト						72. 8%		77. 7%		83. 0%			※2015年以	降は効率主義	尊型経済に移	74.0%	80.0%	71.5%			
62 インドネシア												***************************************				71.9%		※2020年以降	峰は再度効率主	導型経済に移	行
63 フィリピン				82. 6%							84. 9%	81.8%	74.6%								
84 ベトナム											63. 4%	67. 2%	73.3%		62. 1%						
91 インド				67. 1%	66. 8%	67. 2%					61.5%	57. 9%	39.3%	44. 4%	53.0%	63. 7%	89.5%	85. 2%			
92 パキスタン								76. 3%	73. 7%	66. 4%		***************************************					80. 1%				
98 イラン						56. 6%	56.3%	63.6%	61.1%	60. 2%	64. 1%	52. 3%	56.3%	52.4%				47.3%			
212 モロッコ							83. 3%						※2015年以	降は効率主義	尊型経済に移	61.1%	81.5%	82. 9%			
213 アルジェリア							57. 3%		80. 3%	78. 9%	79. 6%										
218 リビア											85. 2%										
221 セネガル																					
226 ブルキナファソ													73.8%	80.6%				74. 7%			
228 トーゴ共和国																		86. 9%			
233 ガーナ								91.1%		84. 0%	81.6%	***************************************									
234 ナイジェリア									87. 8%	81. 7%	81. 2%	***************************************									
237 カメルーン													61.1%	57. 3%							
244 アンゴラ				***************************************		48. 6%	•••••	70. 1%			66. 8%	75. 1%				74.4%		74. 2%			
249 スーダン				,			************					***************************************				79.4%					
251 エチオピア										76. 2%		***************************************									
256 ウガンダ	87. 4%	91.3%					81.3%	81. 1%			88. 3%										
260 ザンビア				***************************************			•••••	69. 9%		67. 3%	66. 5%										
261 マダガスカル												***************************************			83. 6%	87. 2%	94.4%				
265 マラウィ																					
267 ボツワナ										76. 1%	80. 7%	69. 9%	70. 1%								
582 ベネズエラ	79.6%		84. 3%		76. 6%		76. 2%		83. 1%												
591 ボリビア						80. 8%		62. 9%				70. 3%									
676 トンガ							90.6%														
678 バヌアツ								55. 6%													
701 カザフスタン					83. 9%								76. 9%	74. 3%	59. 7%	※2018年以降	峰は効率主導	型経済に移行	Ī		
880 バングラデシュ									73. 0%												
961 レバノン							85. 0%						※2015年以	人降は効率主義	尊型経済に移	 行					
963 シリア						·	88. 8%						***************************************								
966 サウジアラビア							80.0%	86.8%		***************************************			***************************************	※2016年以	降は効率主導	。 尊型経済に移行	Ī	93. 7%			
967 イエメン						·	95. 3%						***************************************								
970 パレスチナ						·	88. 0%	85. 3%		84. 6%						1					
809 ドミニカ					96. 2%	91. 7%															

h率主導型経済																						
7 ロシア				71.2%	29. 5%	59.8%	60.1%	65. 49	64. 5	59.89	65.7%	67. 1%			り要素主導型		70. 8%	75. 3%				
20 エジプト													73. 6%	83. 4%	75. 9%	※2018年 以		※2020年以降	は再度要素主	導型経済に	移行	
27 南アフリカ	48.0%										74.0%		73. 8%	72. 6%	69. 4%		78. 8%					
36 ハンガリー		55. 4%	35.6%	55.6%	57. 7%	48.5%	42.3%	55. 09	53. 7	41.59	45. 7%	47. 4%	48. 4%	52. 8%								
40 ルーマニア					61.0%		57.6%	66. 59	67. 9	71. 29	73.6%	73.6%	72.4%									
48 ポーランド		65. 2%							72. 9	67. 99	66.8%	63.3%	60.5%	61.9%	79.3%			59.9%	※2018年 以降1	はイノベー	-ション主導	単型経済に移行
51 ペルー		78. 2%		87. 1%	87. 5%	81. 7%	87.6%	82. 0	84. 8	77. 29	70.4%	82.4%	72. 3%	68. 1%	64. 7%	65. 7%	※2019年 以降	峰はイノベー	-ション主導型総	経済に移行	Ī	
52 メキシコ			55.0%	49.8%		66.3%		69. 49	56. 6	56.09	57.8%	53. 2%	49.3%	44. 5%	50. 7%		68. 1%					
54 アルゼンチン	69.3%	67.8%	69.0%	67.8%	74. 2%	68.8%	67.9%	74. 39	75. 8	6 74. 29	6	57. 8%	62. 1%	61.7%	60. 4%	※2018年 以	降はイノベー	ション主導	型経済に移行			
55 ブラジル	78.0%	79.5%	76.1%	63.4%	82. 3%	67.6%	81.0%	78. 09	86. 3	89.09	84.6%		77. 7%				75. 3%					
56 チリ	85. 4%		81.1%	67.5%	67. 3%	79.1%	86. 7%	87. 49	72. 9	69.79	69.1%	69.4%	69.6%	65. 6%	73. 8%	※2018年 以	降はイノベー	ション主導	型経済に移行			
57 コロンピア				87.8%	88. 6%	92.4%	90.3%	88. 69	89. 4	89. 29	90.9%	70.5%	72.3%	67. 2%	68. 4%	68. 7%		53. 5%	※2019年 以降(	はイノベー	-ション主導	#型経済に移行
60 マレーシア				70.2%			58.9%	55. 79	51.5	45. 69	41.8%	50.4%	39.3%	44. 1%	77. 1%	※2018年 以	降は要素主導	型経済に移	行			
62 インドネシア				63.9%							70. 8%	72. 9%	74. 4%	69.0%	70.0%			72.8%				
66 タイ			88. 0%	84.3%	87. 2%				77. 0	75. 79	6 74. 5%	73.6%	71.5%	73. 7%	74. 7%	80.1%						
86 中国	76. 7%		74. 8%	68.8%	68. 6%		66. 1%	70. 09	73. 19	71.79	69.6%	65. 7%	65. 9%	70. 3%	66. 4%	60.8%	79. 3%					
90 トルコ				77. 2%	75. 4%	71. 7%		70. 79	5	67. 19	6			80. 8%		80.8%						
98 イラン		***********			•••••			***************************************			~~~~~				48. 3%	39. 3%	45. 3%	47. 3%				
212 モロッコ								.,					70.6%	79.3%	75. 8%			82. 9%	※2018年 以降I	は要素主導	単型経済に利	8行
216 チュニジア			~~~~		~~~~~		87.0%	89. 19	,	87. 99	6		71.1%									
246 バルバドス			~~~~		~~~~~				59. 9	6	~~~~~	57.6%	69.6%	<u> </u>								
264 ナミピア						<b></b>			1	73. 59	6											
359 ブルガリア						-			<del> </del>	-	†		57. 5%	52. 9%	54. 3%	62. 6%						
370 リトアニア	-								-	63. 19	68.6%	68.8%										
371 ラトヴィア			57. 9%	65.6%	54. 4%	75. 5%	58.6%	58. 89	,		61.4%		57. 5%	55. 2%	57. 5%	1	※2019年以	峰はイノベー	- ション主導型#	経済に移行	ī	
372 エストニア												※2014年	以降はイノ	ベーション主	導型経済に利	4						
374 アルメニア					~~~~							***************************************				1	87. 2%					
375 ベラルーシ	-																70. 3%					
381 セルビア					77 9%	72.3%	68 9%										70.00					
382 モンテネグロ					77. 34	72.00	00.00	81 09														
383 コソボ								01. 0				68.3%				-						
385 クロアチア	67 0%	65.4%	72 ∩≌	74 7%	72 22	70 40	68 24	67 10	65 20	64 20	61 5×	63.3%	61.5%	62. 2%	62. 2%	※2019年 PI	降けイノベー	ション主道	型経済に移行			
387 ポスニア・ヘルツェコビナ	37. 30		, 2. 0,0	, 7. //0	, L. L.						6 82. 3%		01.0/	UZ. Z.(I	62. 7%	~2010+ N	PET-10-17 - 1	- 3 - III	±+±041⊂19/1]			
389 (北) マケドニア	-					79.8%		71. 39			69.5%	70.1%	67. 1%	64. 8%	02. 7/0	-	68. 0%					
501 ベリーズ	-			-		79.6%		11. 37				×2014年	以降はイノ		47.6%		00. U%					
121 スロバキア	-								34. 0	0 00. 37	9 49. 2%	※2014年 57.8%	以降は1ノ	65.6%	47.0%		路はよりが		刑 叙汝 / - 珍 仁			
502 グアテマラ							72.8%	73 04	85 F	к	86. 8%		95. 6%	95. 2%	91. 9%	※2018年以 94.4%	94.5%	ノコノ土得	型経済に移行			
i02 グアティラ i03 エルサルバドル							14.0%	10.67	00.0	72. 99		95. 3%	5J. U%	71.5%	31.370	94. 4%	94. 0%					
	-							64 ~	-					/1.5%								
506 コスタリカ	-						70.7	64. 39	)	71. 79		61.3%		CO. 0V	00.00	W0010 =	DØ (± . / ^		E1149 14 1- E4 (-			
507 パナマ	-	04.00					73. 7%				64. 4%			63. 2%	60. 2%	※2018年以		ンヨン王導	型経済に移行			
93 エクアドル		81. 2%				79.3%	/8.0%	83. 19	)	88. 19		66. 4%	61.6%	59.5%	60.6%		72. 3%					
i97 スリナム	-					70 -					75. 6%	~~~~~										
598 ウルグアイ				66.6%	68. 1%	70.8%	65.4%	64. 89	58. 0	60.89	58.1%		58. 8%	58. 7%	54. 9%	***************************************	降はイノベー		型経済に移行			
701 カザフスタン												78.6%	※2015年以	降は要素主導	₽型経済に移	行		90. 7%				
376 ジャマイカ			71.8%	77.8%		80.9%	76.0%	85. 19	81.0	6	79. 4%	83.5%		85. 2%								
961 レバノン				ļ		ļ		ļ														
962 ヨルダン		71.8%					80.6%							73. 5%			76. 3%					
														81.3%	69. 7%		降はイノベー					

イノベーション主導型経済														
1 米国	63. 2% 57. 8% 59	9. 5% 51. 3% 49.	6% 62.8%	65. 9% 65.	4%		64. 7%		63. 7%	63.1%	62. 7%	67. 9%	70.3%	
30 ギリシャ	75. 6% 66. 5% 64	······	·····			64, 4% 60, 1	58.4%	60.9%	63.6%	63. 4%	64. 9%	49.6%		
31 オランダ	77. 4% 80. 7% 79							79. 2%	77. 9%	81.0%	81. 7%	85. 8%		
32 ベルギー	56. 0% 70. 6% 67							54.2%		01.00	01.7%	00.0%		
33 フランス	45. 7% 59. 9% 60							01.20	57. 1%	59. 1%	58. 2%			
34 スペイン	59. 4% 71. 8% 71							53. 2%	53. 7%	53.8%	53. 1%	57. 3%	56. 7%	
													30. 7%	
39 イタリア	78. 6% 76. 6% 46	······				66. 7% 65. 6		60.9%	63. 3%	64. 2%	63.9%	19.0%		
41 スイス		1.7% 47.		65. 7% 64.	9%	44. 2% 40. 5	6 42.3%	40.0%	38. 9%	53.0%	46. 5%	40. 2%	49.3%	
43 オーストリア		). 5% 34.				46. 4%					50. 2%		44.5%	
44 英国	51. 1% 54. 3% 54	. 4% 53. 9% 54.	. 8% 52. 2%	47. 5% 51.	0% 51. 99	% 49. 8% 54. 1	60.3%	57. 8%	58. 8%	55.6%	56. 1%	56. 4%	69.6%	
45 デンマーク	51. 2% 50. 2% 44	1. 4% 51. 6% 56.	. 0% 56. 7%	46. 9%										
46 スウェーデン	52. 1% 53. 3% 52	!. 1% 50. 9% 52.	4%	56.	9% 51.89	§ 52. 0	51.6%	52. 7%	53. 6%	53.6%	49.0%	62. 7%		
47 ノルウェー	54. 5% 58. 0% 62	2. 5% 60. 8% 54.	9% 60. 9%	62.8% 57.	8% 52. 99	% 50. 4% 49. 3	58.2%					66. 7%		
48 ポーランド											85. 9%	77.6%	59.9%	
49 ドイツ	54. 9% 53. 7% 55	i. 6% 56. 2%	55. 8%	53. 6% 53.	1% 55. 09	% 48. 9% 49. 4	51.7%	50.8%	51.8%	51.3%	49.6%	53.6%	54.9%	
54 アルゼンチン											59.4%			
56 チリ										***************************************	76. 1%	74. 4%		
57 コロンビア						~~~~~		·				63.8%	※2020年以降、	再度効率主導型経済
61 オーストラリア	54, 2% 56, 6% 53	0% 57 2%		57	0% 54. 09	K	53. 4%	56.4%	54. 2%	53.9%		56. 4%		
64 ニュージーランド	61, 4% 61, 6% 61				0 10 0 1. 0	~~~~~				00.0%		00. 1/6		
					E2 6	V EO 20 EO 0	E1 70							
65 シンガポール	53. 3% 49. 1% 46		5° 05 5°	00 48 00		% 50. 2% 50. 9	_	00.00	20.01	04.0%	00.00	04.0%	00.7%	
81 日本	33. 5% 28. 1% 31	. 9% 25. 4% 29.			_			26.8%	23. 9%	24. 3%	22. 8%	24. 6%	22. 7%	
82 韓国			69. 4%	64. 7% 67.	6% 61. 19	% 59. 4% 51. 3		38.0%	45. 3%	47. 2%	53.0%	54. 3%	56.6%	
101 カナダ	63. 3% 73. 8% 69					60. 6	57.2%		65. 5%	65.6%	64. 1%	69. 2%	71.8%	
351 ポルトガル	64. 2%	65.	. 6%	67.	5%		62. 2%	63.4%	68. 8%			72. 7%		
352 ルクセンブルグ						39. 4	6 40.7%	44. 1%	42.1%	43.0%	48. 8%	59.0%		
353 アイルランド	66. 0% 65. 6% 68	1. 6% 69. 7% 63.	. 0% 54. 7%	51.	8% 45. 99	% 45. 4% 49. 6	6 49.4%	52.6%	56.3%	53. 2%	55.5%			
354 アイスランド	60. 7% 62. 0% 62	2. 5% 66. 7% 65.	6% 61.2%	51.0% 51.	2%									
357 キプロス									72. 7%	66. 2%	69.9%	73.0%	76. 7%	
358 フィンランド	31. 6% 38. 4% 37	7. 5% 37. 3% 37.	. 5% 46. 5%	44. 9% 46.	1% 45. 59	% 45. 1% 44. 3	6 41.2%	33. 2%	40.3%					
371 ラトヴィア		***************************************	***************************************			~~~~~			~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	***************************************		56.8%		
372 エストニア							55. 6%	53.4%	53. 2%	54. 2%				
385 クロアチア								-			62. 1%	61.5%	59.3%	
386 スロベニア	59. 3% 59. 3% 32	7% 56 7% 57	7% 57 6%	55.8% 53	2% 53 79	% 52 7% 57 A	53.4%	53. 7%	56.8%	55. 1%	58.4%	63. 4%	68. 7%	
420 チェコ		65.5%	.,, .,,	- 3. 5% 30.	_,,, 00. /,			55.7/			55. 1/4	55. 1/6	55.7,0	
421 スロバキア							45. 4%	50.8%	※2016年よ	り再度効率主	46.9%	42.3%	49.3%	
507 パナマ											44.6%	70.0%	67.0%	
598 ウルグアイ		72.	Of/			17.0	/ 10 E*	16 70	21 EV	22 68	54. 7% 20. 7%	30. 7%	65.4%	
787 プエルトリコ 868 トリニダード・トバゴ	57. 9% 54. 3%	65.		44. 8%		17.9	18.5%	16. 7%	21.5% 55.4%	22.6%	20. 1%	30. /%		
852 香港	57. 5 <sub>N</sub> 54. 5 <sub>N</sub>	00.	- 78		2% 83. 69	% 77. 9% 79. 5	79.5%	-	55. 7//					
886 台湾				68.	4% 69. 09	% 70. 4% 73. 0	75. 2%	74.0%	73. 2%	71.1%	63. 1%	50.5%	49.8%	
966 サウジアラビア											66.8%	69. 7%	93. 7%	
968 オマーン		70 70/ 74	70	60.09	71. 19	v		-	75. 1%	82. 7%	71. 7%	85.3%	81.3%	
971 アラブ首長国連邦 972 イスラエル	62.4%	78. 7% 71. 50		69. 8%		59. 5% 60. 6	6	64. 5%	75. 1% 64. 2%	82. 7% 65. 2%	66.0%	70. 3% 64. 2%	75. 0% 60. 7%	
974 カタール				-7. 1, 31.	- ~	- 2. 0, 00. 0	75. 8%	01.00	71.2%	65. 9%	68. 2%	82. 1%	81.3%	

						対する語														
質問】あなたの国では、新	新しくビジネ	スを始る		りした人 した割合		地位と真	草敬をも	つよう	になる	(「は	い」と									
国名	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
素主導型経済																				
7 ロシア				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •										65. 6%		※2018年 以	降は再度効薬	72. 5%		
20 エジプト						84. 3%		89.5%		87. 2%			※2015年以	,降は効率主導	型経済に移行	82. 6%	86. 2%	75. 7%		
62 インドネシア												***************************************				74. 8%		※2020年以降	は再度効率主	尊型経済に移行
63 フィリピン				83. 7%							79. 3%	78. 1%	76. 2%							
84 ベトナム				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						•••••	81. 5%	75. 9%	75. 8%		74.8%					
91 インド				84. 3%	74. 7%	81.6%					70. 4%	66. 2%	46.6%	46. 7%	56. 2%	65. 0%	92.3%	86. 1%		
92 パキスタン			***************************************	***************************************				80. 7%	72. 7%	67. 9%		***************************************					87. 7%			
98 イラン						81.6%	78. 0%	84. 6%	72. 7%	73. 0%	82. 4%	75. 6%	82. 3%	80. 5%			86.6%	94. 3%		
212 モロッコ							87. 2%					*************************	※2015年以	人降は効率主導	型経済に移行	68. 3%	68.4%	74. 0%		
213 アルジェリア							58. 2%		81.8%	81.0%	84. 2%									
218 リビア										***************************************	84. 3%	***************************************	·							
221 セネガル												***************************************								
226 ブルキナファソ													83. 4%	90. 6%				83. 8%		
228 トーゴ共和国																		91.0%		
233 ガーナ								90. 7%		91.3%	94. 1%									
234 ナイジェリア									73. 4%	76.0%	61. 9%									
237 カメルーン													64. 8%	69. 2%						
244 アンゴラ						65. 2%		83. 3%			72. 6%	81. 7%				80. 5%		84. 5%		
249 スーダン																85. 3%				
251 エチオピア										91.9%										
256 ウガンダ	85. 9%	87. 0%					84. 7%	87. 3%			95. 3%									
260 ザンビア								71.8%		78. 7%	71. 2%									
261 マダガスカル				•								***************************************			77. 8%	77. 0%	80. 6%			
265 マラウィ																				
267 ボツワナ										73. 3%	83. 7%	78. 1%	82.0%							
582 ベネズエラ	72. 8%		77. 0%		71. 7%		68. 9%		77. 3%											
591 ボリビア						54. 7%		66.6%				77. 0%	<del></del>							
676 トンガ							51.8%													
678 バヌアツ								77. 6%					-							
701 カザフスタン					84. 9%								83. 9%	82. 0%	80. 1%	※2018年以降	は効率主導	型経済に移行		
880 バングラデシュ									100.0%											
961 レバノン							78. 8%					***************************************	※2015年以	人降は効率主導	型経済に移行	ī				
963 シリア							89. 5%													
966 サウジアラビア								92. 3%						※2016年以	とは効率主道	型経済に移行	:			
967 イエメン							97. 5%													
970 パレスチナ								83. 5%		80. 4%										
1809 ドミニカ					07 0*	88. 1%	//	30.00												

率主導型経済																						
7 ロシア				67. 9%	31.5%	64.4%	63. 1%	63. 7%	65. 3%	63. 1%	68.0%	65.9%		※2016年より	り要素主導型	68.0%	73. 7%	72. 5%				
20 エジプト	***************************************		~~~~~	***************************************	***************************************	*************	*************	***************************************	***************************************	***************************************		· ·····	79. 6%	87. 1%	82.0%		86. 2%	※2020年以	降は再度要素	主導型経済	に移行	
27 南アフリカ	48.0%	59.1%	56.0%	59.3%		62. 2%	64.0%	77. 6%	72. 1%	74.0%	74. 7%	72.9%	76. 1%	78. 1%	74. 9%		82. 2%					
36 ハンガリー	***************************************	57.0%	34. 6%	67. 7%	66.6%	60.6%	72. 2%	73. 7%	78. 2%	74.0%	74. 19	72.4%	68. 4%	71.0%		1						
40 ルーマニア					62.5%	68.5%	67. 2%	65. 5%	69.4%	73. 6%	72. 6%	75. 2%	75. 1%									
48 ポーランド		58. 1%	~~~~~	***************************************	***************************************			***************************************	64. 4%	57. 1%	59.99	56.5%	55. 7%	56. 2%	67.7%	※2018年 以降	<b>筝はイノベー</b>	ション主導	型経済に移行	Ī		
51 ペルー		72.4%		75. 7%	75. 1%	73.3%	75. 1%	76. 8%	81. 7%	73.0%	71. 29	81.4%	69. 7%	70. 8%	62.9%	62.3%	※2019年 以	降はイノベ	ーション主導	型経済に移	fī	
52 メキシコ	***************************************		61.2%	52.8%	***************************************	56.6%	,	62.8%	57.9%	54.1%	62. 3%	50.8%	52.0%	47. 2%	52.3%	1	67.6%					
54 アルゼンチン	71.1%	71.6%	72.9%	67. 7%	74.1%	69.6%	75. 7%	67. 1%	69.4%	66. 9%		52. 2%	52. 9%	50.4%	47.4%			#N/A	※2018年以	し L降はイノベ	ーション主導	型経済に移行
55 ブラジル	78. 2%	74. 9%	76. 4%	68. 1%	79.3%	75. 2%	80. 2%	79.0%	86. 3%	86.0%	82. 29	,	80. 1%			1	72. 2%			1		
56 チリ	61.5%		67. 9%	72. 1%	69.0%	70. 1%	69.6%	71. 2%	69. 1%	67. 8%	67. 29	64.4%	64. 9%	63. 8%	62.9%		74. 6%		※2018年 以	し L降はイノベ	ーション主導	型経済に移行
57 コロンピア				***************************************	·····	~~~~~				***************************************		67.1%	69.8%	76. 2%	75. 3%	84. 2% 3	※2019年以	降はイノベ・	·			
60 マレーシア				77.0%								50.0%	51.0%	50.3%	69.9%	※2018年 以降						
62 インドネシア				53. 7%								78.0%	81. 4%	79.3%	81.0%			80. 4%				
66 タイ	-		77 7%	76.3%			-		79 1%	70 10		71.1%	69. 4%	73.6%	74. 5%	80. 9%		OU. TA				
86 中国	66.8%			70. 8%			77 5%	76 9≅				72.9%	77.6%	77. 8%	74. 6%	68. 7%	92. 4%					
90 トルコ	30. 0,0		30. 4/0		82.5%	70 70		76. 4%	70. 40	76. 1%		, ,2. 3,0	77.07	72. 1%	74. 04	66. 1%	J2. 4/0					
98 イラン				00.0%	UL. UN	10.17		70.47		70.170		-		72.10	79. 4%	80. 5%	86.6%	94.3%				
98 1 フン 212 モロッコ					-		-				<del> </del>		54.6%	58.7%	63. 3%	0U. 0%	ou. u%	,,		以け西孝士	導型経済に移	45
112 モロッコ							02 04	92. 7%		93.9%			72. 1%	JO. 1%	U3. 3%	-		74.0%	※2010年 以	(呼は安新土	守宝程度に移	נוי
16 ナューンア 146 バルバドス							93. 9%	92. /ħ	64.0%			58.5%	69.8%			-						
······									04. 0%		-	JG. 5%	υ <del>υ</del> . δη			-						
164 ナミビア							-			75. 8%	-		71 57	00.00	CO OV	00.0"						
359 ブルガリア										50.C~	F3.00	F0.0**	71.5%	66. 9%	68.0%	69. 3%						
170 リトアニア			75.00	70.00	71 -11	70.0	05.0	04.00				58.3%	FC 0*	F3 ^**	F0 5**	· .	×0010 = · · ·	10 IT /	, ,	II. 49	6-	
71 ラトヴィア			/5. 2%	76.0%	/1.1%	76.8%	65.6%	64. 8%			59.5%		58. 2%	57. 8%	58. 5%	,	※2019年 以	眸はイノベ	ーション主導	型経済に移	ĬΤ	
72 エストニア										62.5%	58. 6%	ペーショ	コン主導型経	済に移行								
174 アルメニア																	73. 4%					
375 ベラルーシ																	69. 9%					
881 セルビア					61.0%	64. 2%	56. 2%									-						
382 モンテネグロ								68. 4%			ļ											
383 コソボ								<u> </u>				76. 2%										
385 クロアチア	51.1%	50. 7%	52. 1%	53.5%	50. 7%	~~~~~				***************************************		46.6%	42. 3%	45. 6%	47. 7%	※2018年 以降	峰はイノベー	・ション主導	型経済に移行	ī		
387 ボスニア・ヘルツェコビナ						67.3%	57. 2%	63.0%	71.0%	72.3%	71.9%	69.9%			65. 6%							
389 (北) マケドニア						72.0%		66. 2%		66. 7%	67. 9%	5	57. 1%	58. 5%			68.0%					
01 ベリーズ									64. 4%	74. 4%	58. 5%	×20144	F以降はイノ	60.1%	60.0%							
21 スロバキア												55. 5%		71.3%		※2018年 以降	峰はイノベー	ション主導	型経済に移行	Ŧ		
02 グアテマラ							69. 2%	59. 7%	67. 8%		71.5%	76.9%	79. 8%	78. 3%	73. 4%	71. 7%	80.8%					
503 エルサルバドル										71.9%		59.5%		52. 6%								
506 コスタリカ								63. 4%		71.8%		59.0%										
507 パナマ							67. 4%				59. 2%	,		59. 7%	67.5%	※2018年 以降	幸はイノベー	ション主導	型経済に移行	Ī		
i93 エクアドル		76. 1%	~~~~~	***************************************	***************************************	71. 2%	72. 5%	74.0%	***************************************	84. 1%	67. 7%	67.1%	67. 1%	61. 1%	60. 7%		71.9%					
97 スリナム									***************************************		79. 3%	67. 2%	···									
98 ウルグアイ	***************************************		~~~~~	75. 7%	74.9%	75.5%	71.6%	61.8%	58. 7%	59.1%	56.0%	56.7%	56. 7%	55. 8%	51.9%	※2018年 以降	峰はイノベー	・ション主導	型経済に移行	ī		
01 カザフスタン												74. 3%	※2015年以	降は要素主導	型経済に移行			91. 7%				
176 ジャマイカ			79.6%	79. 2%		83.6%	77. 1%	84. 8%	82.5%		80. 9%	84.0%		84. 5%								
961 レバノン												-		·		-						
962 ヨルダン		85. 9%					84. 0%					-		82. 3%		1	85. 2%					
966 サウジアラビア		0/4					- /. 0/0	-			-		-	78. 7%	69.3%	※2018年 以	79.3%	95. 1%				
995 ジョージア (グルジア)												75. 9%		79. 7%	00.00	W5010+ 10	75.50	JU. 1/6				

イノベーション主導型経済																				
1 米国	63.5%	62.9%	60.7%	49. 7%	50.2%	74.4%	75. 3%	75.9%				76. 9%		74. 4%	75. 5%	78. 7%	79. 7%	78. 3%		
30 ギリシャ							·	~~~~~	69. 1%	68 3%	65.1%		67.8%	65. 9%	66.5%	67. 8%	49. 3%			
31 オランダ							67. 3%				66. 2%		64.5%	60. 2%	67.5%	63. 1%	76. 4%			
							·	~~~~~						00. 270	07.3%	03. 170	70.4%			
32 ベルギー							49. 4%				52. 2%		54.5%							
33 フランス							69. 5%					70. 4%		69.0%	74. 2%	71.5%				
34 スペイン	43.8%	58.6%	59. 7%	60. 2%	61.0%	58. 3%	54. 8%	62. 5%	66. 5%	63. 7%	52.3%	49.0%	48. 4%	50. 7%	47. 9%	49. 8%	57. 8%	61.1%		
39 イタリア	68. 4%	66.0%	49.8%	69. 4%	68. 5%	63. 6%	69. 2%	69. 3%		69. 7%	72.4%	72. 1%	69.0%	69. 7%	73. 2%	74. 6%	13. 1%			
41 スイス	66.6%		73.8%		72. 9%		83. 8%	76. 4%		63. 5%	65.0%	65.8%	66.5%	66.0%	73. 2%	69. 7%	76. 2%	71.9%		
43 オーストリア			69.6%		71. 7%					75. 8%						75.3%		79. 8%		
44 英国	71.3%	71. 2%	73. 4%	72. 6%	73. 6%	73. 8%	73. 5%	76. 7%	81.0%	76. 7%	79.3%	75. 0%	79.2%	77. 2%	75.6%	76.4%	76. 7%	77. 1%		
45 デンマーク	75. 3%	72. 8%	72. 5%	73. 9%	79. 1%	76. 1%	75. 1%								70.5%					
46 スウェーデン	57. 1%	61. 7%	62.1%	60. 9%	67.4%			71.6%	70. 8%		71.5%	70. 9%	69.8%	69. 9%		72. 1%	78. 7%			
47 ノルウェー							69.3%		80. 4%	79.5%							93.5%			
48 ポーランド	00.0%	30. 3/0	30. 3/0	50. 5/6	30. 3/0	30. 4/0	00.00	70.70	00. 4/0	70.0%	70.00	30.00				76. 3%	77. 0%	60. 1%		
	70.00	70.0**	75 4*	75 1"		70.5*	74.0*	77.1*	70.00	70 10	75 00	70.16	75 78	70.00	77.0%					
49 ドイツ	72. 2%	12. 2%	/5. 4%	75. 1%		/9. 5%	/4. 8%	//. 1%	78. 3%	/6. 4%	/5. 2%	/9. 1%	75. 7%	78. 9%	77. 9%	74. 8%	80. 7%	81. 8%		
54 アルゼンチン			ļ													50.0%				
56 チリ																60. 8%	74. 6%			
57 コロンピア																	65. 4%	※2020年以降、再	<b>F度効率主導型</b> 紹	経済に移行
61 オーストラリア	64. 5%	69. 7%	70.8%	72. 3%				68. 4%	67. 7%			67.1%	70.1%	71.5%	68.9%		74.0%			
64 ニュージーランド	68.3%	68.5%	72. 7%																	
65 シンガポール	57. 5%	53. 1%	57. 7%	54. 1%					62. 9%	62. 5%	59.4%	62. 9%								
81 日本	47. 3%	55. 6%	51.6%	45. 1%	47. 7%	55. 6%	49.6%	52.0%	54. 7%	54. 8%	52.8%	55. 8%	52.1%	54.0%	52.0%	51.5%	62.6%	67. 9%		
82 韓国						69. 3%	64. 9%	71.3%	67. 2%	69.6%	67.8%		53.5%	60. 2%	68.6%	70.0%	86.0%	87. 7%		
101 カナダ	62.3%	77. 3%	70.6%	70. 3%		,					70.1%	69. 7%		73.5%	74.0%	74. 1%	79.9%	81.3%		
351 ポルトガル		60.8%			67. 2%			70. 5%				62. 9%	62. 9%	63. 4%			71.6%			
352 ルクセンブルグ											70.6%	68. 2%	68.8%	69.6%	70.0%	74. 2%	81.3%			
353 アイルランド	75.00	OE ON	70. 20	82. 0%	02 68	91 00		01 E#	82. 7%	01 49			80.3%	83. 1%	81.9%	83. 9%	01.00			
									02. / 70	01.4%	01.270	70.9%	00. 378	03. 170	01.9%	03. 970				
354 アイスランド	68.5%	67.4%	72. 3%	72.5%	/4. 3%	/1. 1%	61. 9%	60. 9%												
357 キプロス														65. 7%	61.5%	67. 6%	76. 7%	70. 7%		
358 フィンランド	84. 6%	86.9%	86.0%	88. 4%	84. 8%	89. 6%	88. 3%	86. 5%	83.0%	83. 4%	85.5%	84. 4%	84. 9%	83.0%						
71 ラトヴィア																	60.3%			
372 エストニア												58.6%	62.6%	63.6%	64. 7%					
385 クロアチア																43.0%	46.4%	53. 5%		
386 スロベニア	77.0%	76.4%	45. 5%			77. 8%	77. 6%	73. 7%	69. 7%			72.3%	70.0%	69.0%	73. 4%	75. 8%	84.0%			
420 チェコ				47. 5%					48. 7%		47. 8%									
421 スロバキア												58. 1%	64. 2%	※2016年より	リ再度効率主	60. 4%	58. 4%	62. 1%		
507 パナマ																46. 3%	74. 6%	65. 8%		
598 ウルグアイ 707 ゴェルトリコ					CC 7"						E0 10	E1 10	47 CM	E0 F*	E0 0#	49.6%	EF 00'	64. 2%		
787 プエルトリコ 368 トリニダード・トバゴ	67.0%	68. 1%			66. 7% 68. 1%		55. 2%				oU. 1%	51.1%	47.6%	50. 5% 63. 4%	52.3%	52. 6%	55. 2%			
852 香港	07.0%	30. 170			00. 170		33. 270	77. 6%	81.8%	75. 7%	72.0%	69.5%		00. 4/0						
886 台湾								57. 5%				62. 6%	62. 7%	62. 2%	60.1%	76. 4%	61.1%	60. 4%		
966 サウジアラビア											0,0					78. 2%	79.3%	95. 1%		
968 オマーン							************		•••••								85. 7%	90. 2%		
971 アラブ首長国連邦				88. 3%	79. 5%		75. 2%		73. 2%					82. 3%	87.8%	69.4%	79.0%	84. 1%		
972 イスラエル		64. 1%			65. 7%	73. 0%	73. 2%	73. 0%		72. 4%	80.3%		86. 2%	85. 5%	86.1%	85.0%	84. 1%	83. 7%		
974 カタール												87. 1%		80. 4%	77.3%	76. 7%	87. 1%	88. 3%		

			付表12 >	ゲィアか	らの注目															
【質問】あなたの国で、	あなたは新しし	ハビジネス	の成功物語	についてな	共放送で	しばしば目	にする	(「はい」	と回答した	割合)										
国名	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
素主導型経済																				
7 ロシア														48. 9%		※2018年 以	降は再度効	61.0%		
20 エジプト						57. 4%		70. 5%		63. 7%			※2015年以	降は効率主導	型経済に移	68. 1%	75. 9%	71.4%		
62 インドネシア																80. 4%		※2020年以降	降は再度効率主導型経済に	多行
63 フィリピン				77. 7%							86.8%	84. 7%	81.5%							
84 ベトナム											80.5%	86.8%	73. 5%		81.1%					
91 インド				69.4%	81. 3%	81. 5%					61.4%	56. 6%	39. 4%	39. 7%	44. 8%	52. 1%	88. 0%	80. 3%		
92 パキスタン								61.0%	47. 7%	50. 8%							72. 5%			
98 イラン						53. 4%	60.9%	62.3%	58. 4%	61.0%	59.9%	55. 1%	58. 3%	57. 9%			69. 1%	65. 3%		
12 モロッコ							73.0%						※2015年以	降は効率主導	型経済に移	52. 2%	60. 8%	71.3%		
213 アルジェリア							39. 2%		51.5%	47. 0%	47. 4%									
218 リビア											38. 2%									
221 セネガル													67. 3%							
226 ブルキナファソ														67. 2%	***************************************			78. 6%		
28 トーゴ共和国										***************************************		***************************************						83. 3%		
33 ガーナ								78. 6%		82. 1%	82. 4%									
34 ナイジェリア									77. 5%	78. 1%	76. 5%	***************************************								
237 カメルーン													64. 5%	60. 2%						
44 アンゴラ						71.8%		74. 7%			62. 1%	71. 7%				68.6%		71.9%		
49 スーダン																70. 8%				
51 エチオピア										72. 9%										
256 ウガンダ	79. 9%	77. 4%					74. 6%	81.9%			87. 5%									
60 ザンビア								72. 5%		71.6%	69.0%									
261 マダガスカル															53. 3%	56. 7%	61.2%			
65 マラウィ														***************************************						
67 ボツワナ										79. 4%	85. 6%	74. 5%	76. 2%							
82 ベネズエラ	36. 6%		61.3%		57. 3%		49.5%		63. 3%	***************************************										
591 ボリビア						60. 2%		51.1%				76. 5%			•					
576 トンガ							79. 9%													
78 バヌアツ								34. 3%												
01 カザフスタン					65. 4%								80. 0%	75. 0%	49. 1%		※2019年 以	降は効率主義	享型経済に移行	
80 バングラデシュ									49. 3%											
61 レバノン							65. 3%					***************************************	※2015年以	降は効率主導	型経済に移	fī				
63 シリア							55. 2%													
66 サウジアラビア							78.0%	78.0%						※2016年以	降は効率主導	・ 型経済に移行	fī			
67 イエメン							95. 9%									7				
70 パレスチナ							52. 1%	62.5%		70. 9%										
309 ドミニカ					65. 6%	63. 6%														

h率主導型経済																				
7 ロシア				53.6%	19. 2%	50.3%	41.5%	46.6%	55. 3%	44. 7% 49	. 0% 50. 4	%	※2016年よ	り要素主導型	49.0%	61.5%	61.0	%		
20 エジプト			***************************************			***************************************		***********	***************************************	***************************************		58.5%	62. 1%	68. 7%		75. 9%	※2020年以	<b>レ降は再度要素</b>	主導型経済に利	多行
27 南アフリカ	47. 5%	59. 3%	54. 4%	56.8%		69. 2%	63. 9%	78.6%	73. 5%	72.9% 78	. 4% 72. 6	% 72.2%	74. 2%	72. 7%		80. 5%				
36 ハンガリー		35. 2%	20. 2%	23.0%	23. 9%	19.4%	31.8%	47. 4%	33. 8%	29.3% 28	. 4% 33. 5	% 33.4%	40.6%							
40 ルーマニア					50.4%	56. 2%	47. 4%	46. 9%	56. 7%	55. 2% 61	. 3% 71. 3	% 67.4%								
48 ポーランド		36. 4%	***************************************			***************************************			58.0%	56.3% 58	. 5% 54. 5	% 51.5%	57. 7%	50.5%		36. 7%	41.0	% ※2018年 以	降はイノベー	ション主導型経済に移行
51 ペルー		75. 7%	***************************************	83.9%	79.8%	71.3%	85.0%	81. 2%	78. 1%	75.5% 71	. 5% 83. (	% 68.1%	75. 2%	74. 3%	72.0%	※2019年 以	降はイノベ	ペーション主導	型経済に移行	
52 メキシコ			56. 4%	51.2%		52.0%		54.0%	47. 6%	38. 1% 50	. 8% 45. 9	% 40.5%	41.0%	57. 9%		66.0%				
54 アルゼンチン	83. 8%	80. 7%	79. 7%	73.9%	80. 7%	79.8%	79.6%	61.7%	65. 6%	63.4%	63. (	% 66.7%	58.5%	47. 3%	※2018年以	降はイノベー	-ション主	導型経済に移行	ī	
55 ブラジル	76. 1%	71. 2%	69.8%	64.5%	75. 5%	78.0%	76. 8%	81. 1%	82.0%	86. 2% 84	. 1%	69.6%				78. 8%				
56 チリ	67.5%		65. 9%	56.2%	58. 7%	43.3%	47. 3%	45. 7%	64. 7%	65.8% 66	. 3% 65. 2	% 60.4%	60.3%	62.0%	1	59. 7%		※2018年以	降はイノベー	ション主導型経済に移行
57 コロンピア				81.9%	78. 8%	77. 6%	81.5%	66. 7%	67. 4%	68.8% 67	.5% 74.4	% 71.7%	54. 2%	52. 1%	62. 4%	※2019年以	降はイノベ	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		
60 マレーシア				81.8%			80.0%	88.0%		62.5% 62			56. 4%	83. 2%	0.0%					
62 インドネシア				73.4%				14			. 3% 84. 8		77. 1%	83. 8%			90.4	% ※2018年以	降は要素主道を	型経済に移行
66 タイ			84. 9%	82.9%	81.8%				84. 0%	84. 1% 77			78.3%	84. 3%	86.8%					
86 中国	77. 9%		77. 5%	74.4%	84. 4%		78. 5%	77. 0%		79.8% 71			79. 3%	71.0%	68. 1%	92. 9%				
90 トルコ				64. 2%	62. 1%	62. 9%		61. 7%		57.5%		2//	55. 8%	71.00	52. 6%	52. J/I				
98 イラン				04. 2/1	UZ. 1/0	02. 3,0		01.7/0		57. UN			00.00	49. 4%	50.8%	69. 1%	65. 3	4.		
96 1 ラン 212 モロッコ												52. 2%	60. 7%	45. 9%	※2018年以		71. 3			
216 チュニジア							70. 4%	78. 4%		47.6%		52. Zh 48. 3%	00. 7%	40. 9%	※2010年以	坪は安新土2	/1.3	.0		
216 チューンド							70. 470	70.4%	50. 4%	71.07	46.				-					
246 バルバトス 264 ナミビア										81.9%	40.	<sub>(0</sub> 01.0%)			-					
										81.9%		40.0%	40.70	47.00						
359 ブルガリア										07.0% 47	av 55 .	49.3%	40. 7%	47. 6%	44. 6%					
370 リトアニア			20.01	70.45		70.00		57.00		37.3% 47			50.00	50.00					T-1 AT 1-1	
371 ラトヴィア			69. 9%	70.1%	64. 8%	70.9%	50. 5%	57. 2%		53.3% 58		54.8%	56.3%	58. 2%		※2019年以	降はイノヘ	ペーション主導	型経済に移行	
372 エストニア										4 . 5% 40	. 7%ノベー:	・ョン主導型経	済に移行							
374 アルメニア																76. 2%				
375 ベラルーシ																50. 8%				
381 セルビア					63.5%	66.8%	55. 8%													
382 モンテネグロ								69.5%												
383 コソボ											57. 2									
385 クロアチア	44. 6%	48. 8%	55. 0%	59.6%	63. 9%	61.3%	53.0%	41.8%	40. 9%	39. 7% 42	. 9% 40. 4	% 47.5%	47. 2%	48. 1%		58. 5%	58. 4	% ※2018年 以	降はイノベー	ション主導型経済に移行
387 ボスニア・ヘルツェコビナ						60.1%	50. 7%	47. 6%	42. 7%	39.4% 39	. 2% 39. 8	%		26. 4%						
389 (北) マケドニア						66. 2%		56.0%		64.1% 66	. 8%	71.1%	60. 7%			58. 5%				
501 ベリーズ									55. 1%	59.4% 51	7%ノベー:	・ョン主導型経	済 60.9%	59.0%						
421 スロバキア											43.	%	51.3%		※2018年 以	降はイノベー	-ション主	導型経済に移行	ī	
502 グアテマラ							62.6%	44. 1%	62.0%	55	. 1% 60. 0	% 60.6%	63. 7%	55. 1%	54. 1%	61.7%				
503 エルサルバドル										61.8%	59.	%	49.6%							
506 コスタリカ								60.8%		79.0%	79.	%								
507 パナマ							50.3%	***************************************		70	. 4%		46. 8%	52. 6%	※2018年 以	降はイノベー	-ション主	導型経済に移行	ī	
593 エクアドル		57. 4%				56.6%	55. 4%	62.6%		78.8% 79	. 1% 82. 9	% 77.3%		71.5%		68. 7%				
597 スリナム										65	. 9% 80.	%	69.5%							
598 ウルグアイ				60. 2%	63. 8%	66.5%	62. 2%	43. 3%	32. 5%	50.8% 57	. 5% 60. 8	% 59.9%	58.8%	54. 3%	※2018年以	降はイノベー	-ション主	導型経済に移行	ī	
701 カザフスタン											83. (		以降は要素主義				62. 5			
876 ジャマイカ			70. 7%	71.8%		70. 8%	73. 7%	77. 4%	76. 2%	81	. 7% 83. 9	·····	87. 2%		·-					
961 レバノン				04						31										
962 ヨルダン		42. 1%					69.6%						74. 7%		-	70.0%				
966 サウジアラビア		42. 170					05. 0,0						75. 9%	66. 9%	3620194F PU			導型経済に移行		
300 ッソントフロト													10.9%	00.9%	※2010年 以	坪は1 ノベー	- ノコノ土	等坐在海1~移1	J .	

37. 8% 40. 57. 6% 59 48. 5% 37 48. 5% 37 41. 4% 44 26. 0% 45 50. 5% 58. 7% 55. 0% 54 29. 5% 33 54. 8% 57	54. 4% 50 40. 3% 43 59. 0% 61 37. 1% 37 37. 5% 43 44. 7% 45 45. 8% 43	4% 54.9% 1% 60.9% 2% 38.1% 0% 48.4%	31. 5% 63. 7% 32. 9%	67. 8% 34. 5% 60. 9%		33. 1%	32. 4%	75. 8% 45. 8%	38.0%	72. 4%	74. 5%	74. 4%	77.4%	71.8%	
57. 6% 58 48. 5% 37 36. 8% 37 41. 4% 44 26. 0% 45 50. 5% 58. 7% 55. 0% 54 29. 5% 33 54. 8% 57	59.0% 61. 37.1% 37. 37.5% 43. 44.7% 45.	1% 60. 9% 2% 38. 1% 0% 48. 4%	63. 7% 32. 9%	60. 9%		33. 1%	32.4%	45.8%	38.0%	20 EV	40.40				
48.5% 37 36.8% 37 41.4% 44 26.0% 45 50.5% 58.7% 55.0% 54 29.5% 33 54.8% 57	37. 1% 37 37. 5% 43 44. 7% 45 45. 8% 43	2% 38. 1% 0% 48. 4%	32. 9%		62 20				JU. U/0	38.5%	43.4%	50. 1%	48.1%		
36.8% 37 41.4% 44 26.0% 45 50.5% 58.7% 55.0% 54 29.5% 33 54.8% 57	37. 5% 43 44. 7% 45 45. 8% 43	0% 48. 4%		4E 7N	UZ. Z%	58.3%	55. 2%	55. 7%	57. 7%	57.3%	63. 2%	64. 8%	75.4%		
41. 4% 44 26. 0% 45 50. 5% 58. 7% 55. 0% 54 29. 5% 33 54. 8% 57	44. 7% 45 45. 8% 43		49. 6%	45. 7%	47. 2%	53.8%	43.9%	50. 8%	54. 7%						
26.0% 45 50.5% 58.7% 55.0% 54 29.5% 33 54.8% 57	45.8% 43	5% 43.5%		44. 7%	46. 9%	41.1%	41.4%	39.0%		45. 2%	47.0%	52. 8%			
50.5% 58.7% 55.0% 54 29.5% 33 54.8% 57		····	37. 0%	40. 7%	44. 6%	47. 3%	45.6%	46. 3%	46. 9%	49.6%	50. 9%	49. 4%	54.0%	50. 2%	
58. 7% 55. 0% 54 29. 5% 33 54. 8% 57	60	9% 40.1%	44. 3%	37. 7%		51.3%	48.1%	48.3%	48. 5%	52.3%	54. 9%	60. 2%	36.9%		
55. 0% 54 29. 5% 33 54. 8% 57		5%	56. 6%	50.6%		57. 4%	47.8%	50. 4%	59. 5%	58.3%	59.0%	47. 7%	62.8%	67. 9%	
29.5% 33 54.8% 57	57	1%										64. 6%		70.0%	
54.8% 57	54.6% 56	8% 54.3%	44. 5%	52. 2%	47. 3%	47.0%	49.6%	58. 4%	61.1%	61.1%	58. 5%	58. 5%	71.0%	69. 2%	
	33. 2% 35	5% 31.8%	25. 5%							62.0%					
	57.1% 62	8%		60.8%	62.3%		58.5%	60.3%	61.3%		64. 7%	62. 8%	71.2%		
72.5% 77	77.0% 69	5% 70.8%	66. 6%	67. 2%	60. 2%	59.3%	56.9%						79.3%		
												46. 2%	36. 7%	41.0%	
42.1% 46	46. 1%	49. 8%	49. 7%	49.0%	49. 7%	49.0%	49.9%	51.4%	49. 8%	50.5%	49. 5%	50. 6%	55. 3%	53. 7%	
												44. 9%			
												62. 5%	59. 7%		
														※2020年以降 車	F度効率主導型経済に移行 「関係を対象を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を
55. 7% 64	64. 4%			70. 5%	69.5%			72. 6%	72. 3%	74.3%	74.0%		70.5%		
75. 8%															
	59. 8%				76.5%	76. 7%	75.3%	79.1%							
	53. 8% 61	1% 59. 2%	61. 2%	58. 5%	57. 0%	_	_	58. 7%	57. 8%	55. 2%	56.2%	59. 4%	59.9%	61. 1%	
02.0%	00.0%	66. 7%		61.4%		68. 1%		00. 7,0	61.5%	67.8%	60.5%	67. 1%	68.8%	70.6%	
73.9% 75	75. 7%	00. 7/4	00.1/0	01. 4,0	02. ZŅ	00. 1/0	69.6%	67. 7%	01.00	72.6%	76.5%	76.0%	76.5%	77. 0%	
73.50 73	73. 7 (6)	211		52.6%			05.00	69. 7%	71. 6%	68.8%	70. 34	70.00	72.9%	77.00	
	01	L N		02. 0,0			36.3%	43. 5%	44. 0%	45.9%	48. 7%	49. 3%	66.5%		
83.3% 84	84. 4% 68	2% 65. 2%		61. 1%	EC AN	61.4%		45. 5% 75. 7%	67. 4%	72. 2%	72.9%	73. 4%	00.5%		
	83. 2% 84		71. 5%	66.6%	30. 4%	01.4%	39.9%	15. 1%	07.4%	12.2%	12. 9%	73.4%			
02.0% 03	03.2% 04	6% 80.9%	71. 5%	00.0%						40.4%	50. 5%	E4 00	FO. 01/	C1 0V	
68.8% 71	71.4% 68.	3% 71.3%	67. 7%	71. 4%	67 40	68. 4%	CO EN	66. 9%	68. 1%	42. 4% 71. 4%	DU. D%	54. 3%	50.9%	61.8%	
00.00 71	71.4/0 00	Jn 71. Jn	07. 7/0	71. 4,0	07. 4,0	00. 4/0	00.00	00. 5,0	00.1/0	71.40			68.0%		
								43. 3%	49. 1%	52. 7%	61.0%		00.0%		
								40. 0,0	45.10	JZ. 1/h	01. Ug	53. 7%	58.5%	58. 4%	
32. 7% 57	57. 9% 68	2% 67.4%	57. 2%	56. 2%	45 1%	51. 1%	50 5%	57. 6%	60. 3%	65. 9%	72. 7%	77. 2%	82. 5%	30. 4/0	
	63. 1%	2/1 07. 4/1	07. ZN	00. Z <sub>N</sub>	40. 1/0	01. 1/0	00.00	07. 0,0	00.00	00.5%	72. 7/1	77.20	02.0%		
03	00.1/0							52. 6%	54. 0%	※2016年 ト	り再度効率主	53. 9%	54. 6%	56. 3%	
								J2. U/II	04. U <sub>(i)</sub>	W7010-4	<i>,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</i>	45. 2%	68. 1%	72. 4%	
												53. 1%	00.1/0	62.4%	
	57	9%					68. 8%	72. 7%	68. 1%	77. 5%	81. 2%	80. 9%	73.1%	02. T/I	
	72		66. 1%				50.00	14. 10	00. 1/0	70.8%	01. Zŋ	00. 0,0	70.1/0		
	12		55. 1/0	67. 2%	61.4%	63. 8%	61.0%	65. 6%		70.04					
				78. 2%		82. 5%		83. 5%	85. 6%	83.9%	81.3%	84. 5%	72.4%	79.5%	
				70. 20	55. 5/0	JE. 0/0		30. ON							
												71.10			
	81 1% 74	2%	68.9%		62 8%					83.8%	84 5%	72 5%			
				56.3%		47 4°	49 1%		54.8%						
81	43	U. U. Z.II	00. 70	00.00		77. 7/0	.0.10	76 00	04. O <sub>(i)</sub>						
		49.	49.0% 57.2%	49.0% 57.2% 50.4%	81. 1% 74. 2% 68. 9% 49. 0% 57. 2% 50. 4% 56. 3%	81.1% 74.2% 68.9% 62.8% 49.0% 57.2% 50.4% 56.3%	81. 1% 74. 2% 68. 9% 62. 8% 49. 0% 57. 2% 50. 4% 56. 3% 47. 4%	81.1% 74.2% 68.9% 62.8% 49.0% 57.2% 50.4% 56.3% 47.4% 49.1%	81.1% 74.2% 68.9% 62.8% 47.4% 49.1% 76.8% 76.8%	81. 1% 74. 2% 68. 9% 62. 8% 49. 0% 57. 2% 50. 4% 56. 3% 47. 4% 49. 1% 54. 8% 76. 8%	81.1% 74.2% 68.9% 62.8% 83.8% 49.0% 57.2% 50.4% 56.3% 47.4% 49.1% 54.8% 53.8% 76.8% 66.7%	81. 1% 74. 2% 68. 9% 62. 8% 83. 8% 84. 5% 84. 5% 49. 1% 54. 8% 55. 3% 55. 3% 76. 8% 66. 7% 54. 0%	81.1% 74.2% 68.9% 62.8% 83.8% 84.5% 72.5% 83.8% 55.3% 54.3% 74.4% 49.1% 54.8% 56.7% 54.0% 64.2%	71. 4% 71. 8% 75. 1% 74. 2% 68. 9% 62. 8% 83. 8% 84. 5% 72. 5% 78. 4% 49. 1% 54. 8% 53. 8% 55. 3% 54. 3% 59. 0% 76. 8% 66. 7% 54. 0% 64. 2% 82. 7%	71. 4% 71. 8% 92. 9% 75. 1% 89. 0% 75. 1% 89. 0% 81. 1% 74. 2% 68. 9% 62. 8% 83. 8% 84. 5% 72. 5% 78. 4% 80. 8% 49. 0% 57. 2% 50. 4% 56. 3% 47. 4% 49. 1% 54. 8% 53. 8% 55. 3% 54. 3% 59. 0% 53. 1%

		付着	13 個人	人投資	家によ	る資金	提供															
【質問】過去3年間に、他の人が	はじめた新	flut	ジネス (「はし				をした。	通常の	株式の	構入や投	資信託(	の購入に	は除く									
国名	2001	2002					2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
素主導型経済																						
7 ロシア																2. 3%		※2018年 以	降は再度効率	5. 0%		
20 エジプト								3.6%	•	6. 1%	•••	4. 5%			※2015年以	降は効率主導	型経済に移	f 2.5%	3. 4%	3. 4%		
62 インドネシア									•••••									4. 3%			以降は再度効率主導型経	済に移行
63 フィリピン						1. 1%	************						1. 7%	4.5%	4. 5%							
84 ベトナム							,		•				7. 7%	9.5%	10. 1%		11. 4%					
91 インド	1. 09	6 2.9%				13. 6%	31.3%	18.6%					1.4%	1.4%	2. 8%	5. 3%	3. 1%	4. 7%	7. 5%	2. 7%		
92 パキスタン										1. 5%	0. 7%	0. 7%						<u> </u>	2. 2%			
98 イラン								3. 2%	4. 1%	4. 9%	4. 2%	7.0%	7.6%	10.4%	8. 9%	11. 2%			7. 0%	4. 3%		
212 モロッコ		-							0. 5%						※2015年以	降は効率主導	型経済に移	f 10.8%	3. 1%			
213 アルジェリア							<del></del>		7. 3%		11. 5%	8. 7%	9.8%		····							
218 リビア													4. 5%									
221 セネガル															15. 2%							
226 ブルキナファソ		-												8.8%	8. 1%	12.6%				6. 5%		
228 トーゴ共和国																				12. 7%		
233 ガーナ									~~~~~	20. 6%	•••••	16. 9%	15. 4%	•••••								
234 ナイジェリア											15. 7%	13. 5%	11.6%									
237 カメルーン									•••••		•••••			19.1%	15. 6%	16.8%						
244 アンゴラ								9.8%		16.0%		24. 7%	24. 8%	16.1%				10.6%		16. 2%		
249 スーダン																		18. 1%				
251 エチオピア											•••••	4. 1%		•••••								
256 ウガンダ			13. 2%	14. 7%	,	•			18.6%	26. 3%	***************************************	25. 9%	25. 6%	25. 2%								
260 ザンビア										18. 8%		13. 0%	14. 8%									
261 マダガスカル																	5. 5%	1. 9%	2. 4%			
265 マラウィ												12. 7%	14. 1%									
267 ボツワナ											***************************************	7. 8%	10.4%	10.1%	10.3%							
582 ベネズエラ			4. 3%		3. 2%		2.4%		1.4%		3. 3%											
591 ボリビア								11.6%		14. 3%				9.9%								
676 トンガ									2. 9%													
678 バヌアツ										18. 1%												
701 カザフスタン				*************			4. 2%								6. 0%	6. 7%	16. 1%			19.5%	※2019年以降は効率主	算型経済に移
880 バングラデシュ											5. 6%											
961 レバノン									2. 0%						※2015年以	降は効率主導	型経済に移	fī				
963 シリア									5. 6%													
966 サウジアラビア				************					3. 8%	11. 4%						※2016年以 隆は効率主			15. 1%	16.0%		
967 イエメン									2. 0%													
970 パレスチナ									1. 5%	3. 3%		2.6%										
1809 ドミニカ				************			7. 2%	8.4%	•••••		•••••			•••••								

型経済																※2016年よ							
7 ロシア	2.8%	1.4%				1.4%	1.6%	1.3%	1.5%	1.1%	1.4%	1.6%	2.3%	2.4%		※2016年よ リ要素主導		1. 9%	5. 7%	5. 0	6		
20 エジプト															27. 6%	7.1%	3.8%		3.4%	※2020年	以降は再度要	要素主導型経済	に移行
27 南アフリカ	4.4%	3. 2%	1.9%	1.6%	1.9%	3.5%		3.6%	1.9%	3.0%	2.5%	1.8%	2.0%	1.9%	1.8%	2. 2%	2.8%		5. 2%				
36 ハンガリー	2. 2%	2. 2%		2. 2%	2.0%	0. 7%	0.8%	1.1%	4. 7%	4.1%	4. 7%	4. 5%	3.4%	4. 2%	4. 7%	4. 7%							
40 ルーマニア							4.6%	2.0%	1.9%	3. 2%	6.3%	6. 2%	5. 2%	4.6%	5. 2%								
48 ポーランド	2.4%	0.6%		3. 9%							3. 1%	4. 1%	3. 1%	3. 7%	4. 6%	4. 2%	4. 2%		3. 6%	2. 9	※2018年 以降	峰はイノベーション	主導型経済に移行
51 ペルー				11.6%		14.8%	9. 7%	10.5%	7. 9%	13.6%	10.4%	7. 5%	6. 2%	10.0%	5. 2%	5.0%	4. 8%	8. 0%	※2019年 以	降はイノベ	ーション主導型	!経済に移行	
52 メキシコ	4. 7%	6. 2%			3. 9%	2. 1%		10.4%		8.8%	5. 6%	7. 3%	7. 8%	7. 9%	6.8%	6.6%	1.6%	0.0%	2. 1%				
54 アルゼンチン	2. 2%	2.0%	4.4%	3.4%	4. 1%	3.5%	2.8%	3. 4%	3.0%	3.5%	3. 2%	4. 5%	3. 8%	5. 2%	6.0%	6.0%	1.5%	※2018年 以	降はイノベー	ーション主	尊型経済に移行		
55 ブラジル	0.9%	0.6%	0.9%	0.6%	0.4%	1.4%	0.9%	0. 7%	0. 9%	1.4%	2.4%	2. 3%	2. 4%	1. 7%	1.6%	1.3%	1.3%	1. 7%	3. 7%	6. 9	6		
56 チリ		4.0%	4. 7%		4.4%	6.4%	7. 6%	9.3%	10.4%	18.0%	16.1%	13.0%	15. 6%	16.1%	14. 9%	15.0%	14. 7%		22. 3%	21. 3	※2018年 以降	峰はイノベーション	主導型経済に移行
57 コロンビア					1	6.9%	7. 2%	4. 2%	3.8%	4.5%	8. 2%	9. 2%	7.4%	3.9%	4. 4%	9.3%	8.0%	6. 6%	※2019年	9. 19	6		
60 マレーシア					-	5.0%				1.4%				6. 1%	2.8%	2.0%	9.5%						
62 インドネシア						10.8%								5. 4%	4. 9%	3.0%	4. 1%			6. 19	· ※2018年 以B	と   『は要素主導型経済	Fに移行
66 タイ		5. 3%			5. 9%	3. 7%	4. 7%				5. 4%	3. 2%		5. 2%	2. 9%	2. 9%	7. 7%	6. 2%		5. 1			
86 中国			7. 1%		6. 3%				6.6%	5. 5%	9. 2%			4. 5%	13.0%	13. 7%	9.6%	8.9%	8. 7%				
90 トルコ								4. 8%		8. 2%	5. 1%					6. 2%		5. 7%	5.7/0				
98 イラン					-	5. JA		1. 0/4		U. 2/4	0. 1/4	0.10				U. 2.W	9.0%	7. 3%	7. 0%	4. 3	6		
30 イ ノン 12 モロッコ															1.8%	1. 7%	2.0%	※2018年以					
16 チュニジア									5 9ª	5. 1%		2. 5%			8.0%	*****	2.04	WE010-1, 8V					
46 バルバドス					-				0. 5/0	0.1/8	5 O¥	5. 5%		5. 2%	5. 7%								
64 ナミビア					-							11.0%		V. Z/0	0.78								
59 ブルガリア			-		-							11.0%			2. 5%	3. 2%	2.6%	2. 8%					
70 リトアニア											6 1"	0.24	7 20	7. 1%	2. 0%	J. Z70	Z. ሀክ	2.8%					
····					2.05	E 2°	1 64	5.0%	e 7°	10.65		7.3%			7.8%	6 7N	6.0"		×2010&	い原を仕り	1 00 2 1	・十二首田(安)マノーコ	F0 4=
71 ラトヴィア					2. 9%	ე. ა%	1.0%	υ. U½	0. /%	10.0%	1.1%					6.7%	6.0%		水2019年	以降はイ	ノベーション	/主導型経済に	Tren
72 エストニア					-							ŏ. /%	0.0%	:::ZU14±	+以降はイノ	ベーション主	等空栓済	1~191丁	7.0*				
74 アルメニア																			7. 9%				
75 ベラルーシ							4	4 ~							-				2. 6%				
81 セルビア					-		4. 1%	4. 6%	***************************************	40.00													
82 モンテネグロ					ļļ					10.0%													
83 コソボ					-									3. 7%									
85 クロアチア		1.4%	0.6%	0.6%	1.8%	2. 1%	2. 5%				3.8%			2. 7%	3.0%	4.4%	4.6%	※2018年 以	降はイノベ-	ーション主義	算型経済に移行		
87 ボスニア・ヘルツェコビナ										2.8%	6.3%			4.0%			2.6%						
89 (北) マケドニア								5. 7%		12.1%			6.3%		4. 1%	7. 8%			5. 4%				
01 ベリーズ											7. 8%	7. 2%	7. 3%		F以降はイノ		7.						
21 スロバキア					ļ									6.4%		10.8%		※2018年 以	降はイノベー	ーション主	尊型経済に移行		
02 グアテマラ									11.0%	4.3%	3. 3%			4.4%	4. 8%	4. 6%	6.1%	14. 0%	15. 5%				
03 エルサルバドル												8. 1%		4.5%		6.0%							
06 コスタリカ										2.5%		4.4%		5. 3%									
07 パナマ									2.4%		2.0%	2. 3%	7.0%	4. 2%	3.4%	5. 5%	8. 2%	※2018年 以	降はイノベー	ーション主導	尊型経済に移行		
93 エクアドル				8. 8%				4.5%	2. 8%	6. 2%		5. 7%	6. 7%	5. 4%	5. 5%	4. 7%	4.7%		5. 7%				
97 スリナム													1.5%	0. 2%									
98 ウルグアイ						4. 2%	4. 2%	5.0%	2. 7%	7. 9%	8. 7%	8.0%	6.6%	6.3%	6. 2%	6.3%	5.3%	※2018年 以	降はイノベ-	ーション主	算型経済に移行		
01 カザフスタン				************		*************		***************************************	***************************************	***************************************	***************************************			9.5%	※2015年以	降は要素主導	型経済に	移行		19. 5	6		
76 ジャマイカ				************	9.1%	3.6%		6.0%	8. 4%	9.1%	4. 6%	•••••	7. 3%	7.5%		6.6%	***************************************						
61 レバノン															4. 9%	4. 9%	6.0%	6. 0%					
62 ヨルダン				18.4%					2. 2%							6.4%			7. 1%				
															·	9.9%			15. 1%				・主導型経済に移行

イノベーション主導型経済																							
1 米国	5. 7%	4.9%	4.9%	4.3%	4.0%	6.0%	4.9%	5. 2%	4. 1%	6.0%	4.8%	5. 4%	4.6%	6. 2%	6.0%	6. 1%	6. 7%	7. 9%	8. 2%	7. 7%			
30 ギリシャ							2.6%			5. 4%				3. 5%	3. 5%	3.5%	3. 2%	4. 1%	5. 2%	7. 7.0			
31 オランダ	1.3%	1.8%	1.3%				2.3%				•••••		***************************************	3. 3%	3. 8%	4. 2%	3. 8%	4. 6%	4. 3%	8, 7%			
32 ベルギー			1.7%				2. 7%							3. 2%	2. 8%			1. 0,0	1. 0/0	0.770			
33 フランス	1.8%	1.2%	0.7%				5. 6%	************	·····	······			······	3. 4%		3. 9%	3.0%	3, 4%					
34 スペイン			3, 4%		***************************************		3. 2%						······	3. 7%	3. 3%	3.3%	3. 2%	3. 8%	3, 4%	3. 1%			
39 イタリア			1.5%				3.0%							2.8%	1. 9%	3. 1%	2. 2%	3. 7%	0. 8%	0. 4%			
41 スイス			4. 7%		4.1%		5.0%		4. 7%	······	4.8%		······	4. 8%	5.8%	6. 8%	6. 2%	6. 3%	10. 2%	6. 1%			
43 オーストリア					1.8%		2.0%					6. 3%	***************************************	5.8%		8. 7%		10. 8%	10. 2%	7. 3%			
44 英国	2.6%	1.7%	1.6%			1.6%	1.4%	1.7%	1.1%	3 2%	2.5%			2. 1%	2. 2%	3. 2%	3.0%	2. 9%	4. 2%	2. 4%			
45 デンマーク							2. 1%		2. 2%			3.0%		3.4%				2. 0/0	1. 270	2. 1/0			
46 スウェーデン	····					2. 6%				6. 6%			•••••	5. 6%	6. 3%	6. 9%	7. 8%	9. 2%	11. 9%	9. 4%			
47 ノルウェー							3.9%	4 5%	6.1%					4. 2%	2.6%	3. 9%	7.00	U. 2/0	5. 9%	5. 1%			
48 ポーランド	0.0%	0.17		1.00	0.00	1.0%	0.00	1.0%	0.17	0.24	1.0%	0. 2,	0.0%		2.0%	0.04		5. 1%	3. 6%	2. 9%			
49 ドイツ	3 24	3 4≅	2.7%	2 7%	2 1%	1 7%		1.8%	1.5%	3. 6%	3 24	3 0%	3 44	3.8%	3 9%	4 8%	4. 7%	4. 2%	5. 2%	4. 5%			
54 アルゼンチン	0. 2/0	J. 7/0	2. 17	2. 170	4. 170	1. 7/0		1.00	1. 0/3	0. 0,0	0. 2/1	5. 5%	0. +//	0.04	0. 34	7.0/	7. / //	2. 4%	J. Z/0	4. 0/0			
56 チリ																		15. 8%	22. 3%	21. 3%			
57 コロンピア																		13.0%			再度効率→	上導型経済に移	行
61 オーストラリア	A 1%	1.8%	3.2%	2 7%	3 5%	3.0%				3. 4%	3.8%			5. 1%	4. 1%		4. 6%		5. 1%	<b>水2020年以</b> 阵	、丹皮が干コ	に守王柱別にか	11
64 ニュージーランド			4.8%			0. 0/6				0. 7.0	0.07			U. 1/4	7.1/		7. 0//		J. 170				
65 シンガポール			1.6%			2.0%					2 61/	2 70	2.0%	3. 9%									
81 日本	_	0.6%	_	_	_	_	1.8%	1 7%	1.7%	0.9%	1.2%	_	_	0.9%	2. 7%	2.0%	2. 5%	3.0%	3, 5%	2. 8%			
82 韓国	_	5.0%	0.4/1	0. 3/0	0. 6,6	0.0%	1.00	5. 4%		2. 7%	3.1%	_	3. 2%		3. 1%	3. 2%	3.0%	3.4%	2. 5%	2. 9%			
101 カナダ			3.3%	0.70	4 20	2 60		3.4%	J. Z/I	2. 10	3.17	2. 3%	······	5. 4%	7. 1%	8.9%	9. 4%						
351 ポルトガル	1.4%	***************************************	ა. აუ	0.9%		3.0%	3.8%			2 1%	2.21	2 20	·	2. 2%	2. 2%	2. 1%	9. 4%	13. 3%	12. 2%	10. 6%			
351 ホルトカル	1. 4%			0.9%			3.0%			2. 170	2. 271	2. 3%		6.1%	7.0%	7. 9%	7. 4%	8, 5%	2. 9%	6. 7%			
	0.5%	0.00	0.0%	0.00	0.40	1.76	3.3%			0.00	0.0%	0.70		3.4%					8. 2%	0. /%			
353 アイルランド	3.5%							************	0.7%	3. 8%	3. Zħ	3. /%	3.4%	3. 4%	4. 0%	3. 7%	4. 1%	4. 1%	5. 6%				
354 アイスランド 357 キプロス		7.5%	1.3%	8.8%	0.5%	5. 8%	7. 6%	7.0%	b. /%	5. 8%						3. 8%	5. 5%	2. 3%	4. 6%	3. 7%			
	0.00	0.00	4.0%	0.10	0.5%	0.7%	0.00		0.0%	0.40	4.4%	0.10	0.0%	0.1%	0.0%	3.5%	J. J/J	2. 3%	4. 0%	3. 7%			
358 フィンランド	3.8%	3.0%	4. Zħ	Z. 1%	3.5%	2. 1%	3. 5%	2. 8%	Z. Z%	3. 4%	4.4%	3. 1%	2. 9%	3. 1%	3. 8%	ა. აუ							
371 ラトヴィア																			6. 9%				
372 エストニア														6.8%	6. 8%	7.0%	9. 4%						
385 クロアチア																		4.0%	5.4%	5. 8%			
386 スロベニア		2. 5%	3.0%	1.6%	1.9%	1. 6%	3. 2%	2. 9%	2.8%	3. 4%	3.4%	3. 8%	3. 7%	4. 7%	3. 6%	4. 3%	4. 8%	3. 9%	5. 4%				
420 チェコ	***************************************					5. 3%	***************************************	***************************************	***********		6.8%	***********	7. 7%	***************************************									
421 スロバキア														8.6%	8. 5%	3%20164E L	り再度効率主	7. 1%	7. 4%	6. 4%			
														0.0%	U. 37j	※2010年よ	ッ件反列学士						
507 パナマ																		3. 3%	6. 6%	8. 5%			
598 ウルグアイ																		5. 9%		6. 7%			
787 プエルトリコ							2.5%						1. 2%	1.8%	1. 2%	2. 2%	2. 1%	1. 2%	1.9%				
868 トリニダード・トバゴ		3.4%	3.2%	2. 1%			7. 9%		2.6%							6. 5%							
852 香港										6. 9%	7.7%	6. 9%	6.8%	5. 3%									
886 台湾		3. 7%								5. 1%				6. 2%	5. 4%	6. 8%	7. 9%	7. 4%	4. 5%	4. 3%			
966 サウジアラビア																		11. 8%	15. 1%	16. 0%			
968 オマーン		-																11.0/0	14. 4%	10.0/0			
971 アラブ首長国連邦						2 64	7. 9%		8.8%		5.8%					4 9%	8 6%	9. 0%	10.0%	3. 8%			
977 アラフ目長国連邦	A 6°	1.5%		2. 2%		£. U/b		2 20		4. 2%	U. U))		5.0%		4, 4%	5. 6%	7. 8%	5. 6%		4. 7%			
	4.0%	1. 5%		Z. 2%			1.9%	J. 2%	ა. აუ	4. 2%		0. U%	5. Uh		4. 4%				5. 1%				
974 カタール														6. 7%		7. 1%	8. 1%	5.4%	13. 9%	9. 5%			

付属資料(Ⅱ	) 2020 年度	一般調査(GE	M2020 起業意識調査)	の調査票	(日本語版)					
GEM2020 一表	己業意識調査-	調査票			回答者番号					
イントロダクション								1		
全員に質問して	ください。(回答	Jストを読み上げ	ないでください。回答は 1 つ	つだけ記入す	る。)					
を回答しな			人を個人的に知っています る数知っている」のよ <b>う</b> な回							
(読み上げない)	1人 2~4人 5人以上 「わからない		1 2 3 1							
全員に質問して	ください。(回答	リストを読み上げ	ないでください。回答は11	つだけ記入す	る。)					
以下の8つの記述 思わない」「まった			思われますか。「強くそう思 らください。	う」「どちらかと	∶言えばそう思う」「	どちらと	も言えな	い」「どちゃ	らかといえ	にばそう
i2. 今後 6 ヶ月	月以内に、自分が	「住む地域に起業	に有利なチャンスが訪れる	3 [OPPORT	]					
	どちらかと言	 えばそう思う こない	4							

(読み		どちらかと言えばそう思わない. まったくそう思わない <sub>「</sub> わからない <sup>し</sup> 無回答	1 1
i3.	あなたは新	「しいビジネスを始めるために必要	な知識、能力、経験を持っている [SUSKILL]
(読み		強くそう思う どちらかと言えばそう思う どちらとも言えない どちらかと言えばそう思わない. まったくそう思わない 「わからない	4 3 2 1 1
i4.		: 敗することに対する怖れがあり、i	
(読み	上げない)	強くそう思う どちらかと言えばそう思う どちらとも言えない どちらかと言えばそう思わない. まったくそう思わない	4 3 2 1
ДССУ		L 無回答	
i9.	日本でビジ	ネスを始めるのは簡単である [EA	ASYSTAT]
		強くそう思う どちらかと言えばそう思う どちらとも言えない	4

(読み上げない)	どちらかと言えばそう思わない
iCP3. コロナウイ っています	み上げない。回答を1つだけ記入する) ルス感染拡大の影響を受けて、2020 年になって所有していたり経営していたりしたビジネスや事業を止めてしまった人を個人的に失 か。知っている場合は、何人くらいですか(もし回答する人が具体的な数字を回答しないで、「ほとんど知らない」とか「多数知っている 答をした場合は、「5 人未満ですか」とか「5 人以上ですか」のような方法で確認する)[CPKNSTOP]
(読み上げない)	いない(0人)
iCP4. コロナウイ 人くらいで	み上げない。回答を1つだけ記入する) ルス感染拡大の影響を受けて、2020 年になって新たにビジネスや事業を始めた人を個人的に知っていますか。知っている場合は、何 すか(もし回答する人が具体的な数字を回答しないで、「ほとんど知らない」とか「多数知っている」のような回答をした場合は、「5 人ま とか「5 人以上ですか」のような方法で確認する) [CPKNSTART]
(読み上げない)	いない(0人)

i11.	あなたは、	、あなたにとって経験豊かで詳しい分野であっても、そこに事業機会やビジネスチャンスを見出したりはしない [OPPISM]
		強くそう思う5
		どちらかと言えばそう思う4
		どちらとも言えない3
		どちらかと言えばそう思わない2
		まったくそう思わない1
(読み	上げない)	<sub>「</sub> わからない1
		<sup>L</sup> 無回答2
i12.	あなたは、	、利益が得られる事業機会やビジネスチャンスを発見しても、それを利用したり活用したりすることはほとんどしない [PROACT]
		強くそう思う5
		どちらかと言えばそう思う4
		どちらとも言えない3
		どちらかと言えばそう思わない2
		まったくそう思わない1
(読み	上げない)	<sub>「</sub> わからない1
		<sup>L</sup> 無回答2
i13.	あなたのり	問りにいる人たちは、あなたが非常に創造的な人であると考えている [CREATIV]
		強くそう思う5
		どちらかと言えばそう思う4
		どちらとも言えない3
		どちらかと言えばそう思わない2
		まったくそう思わない1
(読み	上げない)	<sub>「</sub> わからない
		L無回答2
i14.	あなたはな	あなた自身の長期のキャリアプランを考えた上で、すべての決断を行っている [VISION]

強くそう思う	5
どちらかと言えばそう思う	
どちらかと言えばそう思わない。	
まったくそう思わない	1
<sub>Γ</sub> わからない	1
上無回答	
	どちらとも言えない どちらかと言えばそう思わない. まったくそう思わない

全員に質問してください。(回答リストを読み上げないでください。回答は1つだけ記入する。)

以下の5つの記述に対して、あなたはどの程度、そのとおりだと思われますか。「まったくその通りと思う」「どちらかと言えばその通りと思う」「どちらとも言えない」「どちらかといえばその通りでない」「まったくその通りではないと思う」の5段階で回答ください。

i5. 日本では、多くの人たちは、すべての人が同じ生活水準であることを好んでいる [EQUALING]

i6. 日本では、多くの人たちは、新しいビジネスを始めることが望ましい職業の選択であると考えている [NBGOODC]

	まったくその通りではない1
(読み上げない)	<sub>г</sub> わからない1
	L 無回答2
i7. 日本では、	新しくビジネスを始めて成功した人は高い地位と尊敬をもつようになる [NBSTATUS]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	<sub>Γ</sub> わからない1
	L無回答2
i8. 日本で、あ	なたは新しいビジネスの成功物語について公共放送でしばしば目にする [NBMEDIA]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
/=± フ. L /ヹ <i>+</i> >/ ゝ)	
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない1
	<sup>L</sup> 無回答2
i10 日本では、	社会的課題を解決することを主な目的とするビジネスをしばしば目にする [NBSOCENT]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4

どちらとも言えない	3
どちらかと言えばその通りでない	2
まったくその通りではない	1
(読み上げない) <sub>「</sub> わからない	1
- 上無回答	2

## ブロック1:誕生期の起業家

全員に質問してください。(回答リストを読み上げないでください。回答は1つだけ記入する。)

	<u>はい</u>	<u>いいえ</u>	<u>わからない</u>	無回答
1A1. 現在、1人または複数で、何らかの自営業、物品の販売業、サービス業等を含む新 しいビジネスをはじめようとしている [BSTART]	1	2	-1	-2
1A2. 現在、1人または複数で、雇用主のために主たる仕事の一環として、新しいビジネス や新しいベンチャーをはじめようとしている [BJOBST]	1	2	-1	-2

1Bは、1A1か1A2のどちらかに「はい(1)」または「わからない(-1)]と回答した人への質問です。それ以外はブロック2へ進んで下さい。

1B. 過去 12 ヶ月以内に、新しいビジネスを始めるための具体的な活動を何かなさいましたか?例えば、機材や場所を探す、立上げチームを編成する、事業計画を練る、貯蓄を始めるなど、ビジネス開始に役立つ活動は全て含まれます [SUACTS]。

(回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する。複数のビジネスがある場合は、最も実現する可能性が高いものについて回答を促す。)

1D1. このビジネスはご自身が全てを所有するものですか、一部を所有するものですか、それとも全く所有しないものですか? [SUOWN] (回答リストは読み上げないこと、回答を1つだけ記入する)

 わからない ......-1 無回答 .....-2 ]→(1E1 へ進む)

1D2. この新しいビジネスの所有権を持ち、かつ経営にも関わる人数は、あなたを含め何人の予定ですか? [SUOWNERS] (2 から 1,000 までの数字を 1 つ記入、範囲での指定は不可。はっきり決まっていない場合は最善の推測を促す。)
人(有効範囲 2-1,000) わからない1
無回答2
1E1. この新しいビジネスにより、自分自身に対するものも含め、3 ヶ月以上にわたり何らかの給与・報酬の支払いや現物支給が行なわれていますか?(必要に応じて読み上げる)現物支給とは現金ではなく、物品やサービスを仕事の報酬として受け取るものを指します。 [SUWAGE] (回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する)
(はい1
いいえ2 ] →(1F <b>へ</b> 進む)
わからない1
無回答2 ]→(1F へ進む)
1E2.創業者たちが、はじめて給与・報酬の支払いや現物支給を受けたのは西暦何年ですか?(必要に応じて読み上げる)現物支給とは現金ではなく、 物品やサービスを仕事の報酬として受け取るものを指します。 [SUWAGEYR] (4桁の数字を記入。例:07 年の場合は 2007 年。年号は西暦に直す。まだ支払われていない場合は-3 を記入)
年(西暦:有効範囲 1800-2020)]→(1F へ進む)
まだ支払われていない3 →(1F へ進む)
わからない1
無回答2 →(1F <b>へ</b> 進む)
1E3. このビジネスの創業者たちは、2017年1月1日より以前に、このビジネスから何らかの給与や賃金を受け取りましたか? [SUPAY2] (回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する)
はい1
いいえ2

わからない		1
無回答	<u>-</u>	2

1F.	新しいビジネスとはどんなものですか?(詳しく尋ねる)何な載されることになりますか?(言葉通りに記入する。内容が	E販売するのですか?例えばタウンページのような電話帳や事業名鑑にはどの様に掲明らかになるまで詳しく尋ねる)[SUBUSTYPE]
回答	らリストを読み上げないでください。回答は1つだけ記入する	
あなけ	たの顧客となる人や会社はどちらにいらっしゃいますか?	
1G3/	A. あなたが住んでいる地域ですか?[SUCSTLOC]	
	はい1	
	いいえ2	
	わからない1	
	無回答2	
1G3E	3. 日本の国のどこかですか?[SUCSTNAT]	
	はい1	
	いいえ2	
	わからない1	
	無回答2	
1G30	C. 日本の国の外ですか?[SUCSTEXP]	
	はい1	
	いいえ2	

わからない .....-1

無同匁	_2
┈ഥㅁ	

1G4は、1G3Cに「はい(1)」または「無回答(-2)]と回答した人への質問です。それ以外は1G5へ進んで下さい。

1G4. 顧客のうち、通常海外に住んでいる人の割合は何%ですか?90%超、75%超、50%超、25%超、10%超、または 10%以下のどれにあてはまりますか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を 1 つだけ記入する) [SUEXPORT]

		90%超	1
		75%超	2
		50%超	3
		25%超	4
		10%超	5
		10%以下	6
	г	0%	7
(読み上げない)	İ	わからない	1
	Ĺ	0% わからない 無回答	2

1G5. あなたの製品やサービスは、どのような人に新しいと感じてもらえますか?あなたと同じ地域の人ですか、あなたと同じ国の人ですか、それとも世界の人ですか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)[SUNEWPROD]

1G6. あなたの製品やサービスに使われている技術は、どのような人に新しいと感じてもらえますか?あなたと同じ地域の人ですか、あなたと同じ国の人ですか、それとも世界の人ですか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)[SUNEWPROC]

(読み上げない)	どのような人にとっても新しくない1 同じ地域の人にとっては新しい3 世界の人にとって新しい4 「わからない1 上無回答2
1H1 は、1E1 で「	「はい(1)」または「わからない(-1)」、「無回答(-2)」だった人への質問です。それ以外は 1H2 へ進んで下さい。
兼業ではな	人がこのビジネスのために働いていますか?所有者は除きますが、専用の下請けは含めて下さい。専用の下請けとは他の仕事との く、このビジネスだけのために働いている人や会社を指します。(0 から 1,000,000 までの数字を 1 つ記入、範囲での指定は不可。に っていない場合は最善の推測を促す。) [SUNOWJOB]
	人(有効範囲 0—1,000,000) わからない1 無回答2
	無 <u>四</u> 合
請けとは他	₹後には、何人がこのビジネスのために働いていると思われますか?所有者は除きますが、専用の下請けは含めて下さい。専用の↑ の仕事との兼業ではなく、このビジネスだけのために働いている人や会社を指します。(0 から 1,000,000 までの数字を 1 つ記入、箏 は不可。はっきり決まっていない場合は最善の推測を促す。) [SUYR5JOB]
	人(有効範囲 0—1,000,000)
	わからない1
	無回答

1CP	. 1 年前と比べて、新しくビジネスや事業を始めることは、非常に難しくなったと思いますか、やや難しくなったと思いますか、同じくらいですか、	ゃ
	や簡単になったと思いますか、それとも非常に簡単になったと思いますか(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を 1 つだけ記入する	,)。
	[SUCRSTART]	

	非常に難しくなった	5
	やや難しくなった	4
	同じくらい(どちらとも言えない).	3
	やや簡単になった	2
	非常に簡単になった	1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない	1
	<sup>[</sup> 無回答	2

1CP2. 1 年前と比べて、ビジネスや事業が成長することへのあなたの期待はいかがですか。非常に低くなりましたか、少し低くなりましたか、1年前と同じくらいですか、やや高くなりましたか、それとも非常に高くなりましたか(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を 1 つだけ記入する)。 [SUCRGROW]

	非常に低くなった	
	やや低くなった	
	同じくらい(変化がない)	)
	やや高くなった	
	非常に高くなった	
(読み上げない)	Γわからない	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	L無回答	

以下の 4 つの記述に対して、あなたはどの程度、あなたがビジネスを新たに始めた、もしくは始めようとしている理由を反映していると思われますか。 「まったくその通りと思う」「どちらかと言えばその通りと思う」「どちらとも言えない」「どちらかといえばその通りでない」「まったくその通りではないと思う」 の5段階で回答ください。

1K3. この世界を変えてみたい[SUMOTIV1]

	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	
(的に)・エバルない。)	L無回答2
1K4. 巨額の富を	・築いたり非常に高い所得を得たりしたい[SUMOTIV2]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない1
(1)007 = 17 010 7	L無回答2
	<b>邢</b> □日
1K8. ファミリー <i>σ</i> .	)伝統を守りたい[SUMOTIV3]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	
	L無回答2
	/IIV  ==

コトター同りに11 事かはとかとないりし、土まる畑リしだいらいいけ1144	1K9.	周りに仕事がほとんどないので、	生計を確立したい	<b>ISUMOTIV4</b>
---------------------------------------	------	-----------------	----------	------------------

	まったくその通りと思う	5
	どちらかと言えばその通りと思う	4
	どちらとも言えない	3
	どちらかと言えばその通りでない	2
	まったくその通りではない	1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない	1

以下のコロナウイルス感染拡大に関する3つの記述に対して、あなたはどのように思われますか。「まったくその通りと思う」「どちらかと言えばその通りと思う」「どちらとも言えない」「どちらかといえばその通りでない」「まったくその通りではない」の 5 段階で回答ください(回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する)。

1CP3a. コロナウイルス感染拡大の影響で、ビジネスや事業が動き出すまでの時間が長くなった。[SUCPDELAY]

	まったくその通りと思う	5
	どちらかと言えばその通りと思う	2
	どちらとも言えない	3
	どちらかと言えばその通りでない	2
	まったくその通りではない	1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない	1
	上無回答	

1CP3b. コロナウイルス感染拡大によって生まれた事業機会もしくはビジネスチャンスをてがけている。[SUCPNEWOPP]

まったくその通りと思う......5 どちらかと言えばその通りと思う.......4

(読み上げない)	どちらとも言えない
1CP3c. 日本のi	政府は、コロナウイルス感染拡大によって生じた経済環境の変化に対して効果的な政策を実行し、適切に対応した。[SUCPGOVRES
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない1
	<sup>L</sup> 無回答2

## ブロック2:所有経営者

全員	員に質問してください。
2A.	現在、自営業、物品の販売業、サービス業等の会社のオーナー、共同経営者の1人、もしくは自営業主として経営に関与していますか(選択 肢は読み上げない。回答を一つだけ記入する)。 [OWNMGE]
	はい
2A2.	. 現在、あなたが雇われている仕事の一環として、その雇用主のために、会社のオーナーまたは共同経営者の1人として経営に関与していますか。 [OMJOBST]
	はい
2C	は、2A、2A2 に「はい」と答え、かつ 1B にも「はい」と回答した人への質問です。それ以外は、2D1 へ進んでください。
2C.	あなたは、会社のオーナーまたは経営者であると回答されました。このビジネスは、先ほどの質問(ブロック1の質問)で回答されたビジネスと同じですが、それとも違ったビジネスですか(選択肢は読み上げない。回答を一つだけ記入する)。[SU_OM]
	同じビジネス

無回答 .....-2

2D1 からの質問は、2A または2A2 で「はい(1)」または「わからない(-1)」、と回答した人への質問です。それ以外はブロック3へ進んで下さい。

2A で「わからない」と回答した人には、「先ほどの質問では、わかりにくいところがあったかもしれませんが...」と述べてから質問を続ける。

2D1 「先ほど会社のオーナーまたは共同経営者であるとおっしゃいましたが」/「先ほどの質問では、わかりにくいところがあったかもしれませんが、物の販売や、サービスの提供による利益がご自身に分配されている場合、」

このビジネスはご自身が全てを所有するものですか、一部を所有するものですか、それとも全く所有しないものですか? [OMOWN] (回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する。複数のビジネスに関係している方の場合は、最も従業員数の多いビジネスに関して回答を促して下さい。)

2D2. あなた自身を含めて、このビジネスに所有権を持ち、かつ経営にも関わる人数は何人ですか? [OMOWNERS] (2 から 1.000 までの数字を 1 つ記入、範囲での指定は不可。はっきり決まっていない場合は最善の推測を促す。)

			人(有効範囲	2-1,000
わからな	よい	 	1	
無回答			-2	

	創業者たちが、はじめて給与・報酬の支払いや現物支給を受けたのは西暦何年ですか?(必要に応じて読み上げる)現物支給とは現金ではなく、物品やサービスを仕事の報酬として受け取るものを指します。[OMWAGEYR] (4桁の数字を記入。例:86 年の場合は 1986 年、年号は西暦に直す。まだ支払われていない場合は-3 を記入)
	年(西暦:有効範囲 1800-2020)]→(2Fへ進む)
	わからない1 無回答2 ] →(2F <b>へ</b> 進む)
2E3.	このビジネスの創業者たちは、2017年1月1日より以前に、このビジネスから何らかの給与や賃金を受け取りましたか?(選択肢は読み上げない。回答を一つだけ記入する)[OMPAY2]
	はい1
	いいえ
	無回答2
2F.	このビジネスとはどんなものですか?(詳しく尋ねる)何を販売するのですか?例えばタウンページのような電話帳や事業名鑑にはどの様に掲載されていますか?(内容が明らかになるまで詳しく尋ねる) [OMBUSTYPE]

## 回答リストを読み上げないでください。回答は1つだけ記入する

あなたの顧客となる人や会社はどちらにいらっしゃいますか?

2G3A.	あなたが住んでいる地域ですか?[OMCS	TLOC]
	はい いいえ わからない 無回答	2 1
2G3B.	日本の国のどこかですか?[OMCSTNAT]	
	はい いいえ わからない 無回答	2 1
2G3C.	日本の国の外ですか?[OMCSTEXP]	
	はい いいえ わからない 無回答	2 1

2G4 は、2G3C に「はい(1)」または「無回答(-2)]と回答した人への質問です。それ以外は 2G5 へ進んで下さい。

2G4. 顧客のうち、通常海外に住んでいる人の割合は何%ですか?90%超、75%超、50%超、25%超、10%超、または 10%以下のどれにあてはまりますか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を 1 つだけ記入する) [OMEXPORT]

		90%超	.1
		75%超	.2
		50%超	.3
		25%超	.4
		10%超	.5
		10%以下	.6
	г	0%	.7
(読み上げない)	ď	0%わからない	.8
	Ľ	無回答	.9

2G5. あなたの製品やサービスは、どのような人に新しいと感じてもらえますか?あなたと同じ地域の人ですか、あなたと同じ国の人ですか、それとも世界の人ですか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)[OMNEWPROD]

2G6. あなたの製品やサービスに使われている技術は、どのような人に新しいと感じてもらえますか?あなたと同じ地域の人ですか、あなたと同じ国の人ですか、それとも世界の人ですか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)[OMNEWPROC]

どのような人にとっても新しくない ....1

		同じ地域の人に	とっては新	fLい2	
		同じ国の人にと	っては新し	い3	
		世界の人にとつ	て新しい	4	
(読み	上げない)	<sub>Γ</sub> わからない			
		Ĺ無回答		2	
2H1.	兼業ではなく		のために値	動いている人や会	
					人(有効範囲 0—1,000,000)
		わからない		1	
		無回答			
2H2	請けとは他の	)仕事との兼業では	なく、このし	ビジネスだけのた	いると思われますか?所有者は除きますが、専用の下請けは含めて下さい。専用の下 とめに働いている人や会社を指します。(0 から 1,000,000 までの数字を 1 つ記入、範推測を促す。) [OMYR5JOB]
					人(有効範囲 0—1,000,000)
		 わからない			
		無回答			
		жда			
2CP1		ったと思いますか、			F常に難しくなったと思いますか、やや難しくなったと思いますか、同じくらいですか、やたと思いますか(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)。
		非常に難しくなった やや難しくなった			

(読み上げない)	同じくらい(どちらとも言えない)3 やや簡単になった
	比べて、ビジネスや事業が成長することへのあなたの期待はいかがですか。非常に低くなりましたか、少し低くなりましたか、1年前と同 すか、やや高くなりましたか、それとも非常に高くなりましたか(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)。 ROW]
	非常に低くなった5
	やや低くなった4
	同じくらい(変化がない)3
	やや高くなった2
	非常に高くなった1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない1
	<sup>L</sup> 無回答2
	述に対して、あなたはどの程度、あなたがビジネスに関わりを持っている理由を反映していると思われますか。「まったくその通りと思う」 ばその通りと思う」「どちらとも言えない」「どちらかと言えばその通りでない」「まったくその通りではないと思う」の 5 段階で回答ください。
2K3. この世界を	変えてみたい[OMMOTIV1]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない1
	<u>-</u> 2

2K4. 巨額の富を築いたり非常に高い所得を得たりしたい[OMMOTIV2]

	まつにくての通りと思う	5	
	どちらかと言えばその通りと思う.	4	
	どちらとも言えない		
	どちらかと言えばその通りでない		
	まったくその通りではない	1	
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない		
2K8. ファミリーσ	)伝統を守りたい[OMMOTIV3]		
	まったくその通りと思う	5	
	どちらかと言えばその通りと思う.	4	
	どちらとも言えない	3	
	どちらかと言えばその通りでない	2	
	まったくその通りではない	1	
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない	1	
	<sup>[</sup> 無回答		
2K9. 周りに仕事	がほとんどないので、生計を確立し	t=L\[OMMOTI\	√4
	まったくその通りと思う	5	
	どちらかと言えばその通りと思う.		
	どちらとも言えない		
	どちらかと言えばその通りでない		
	まったくその通りではない		
(詰み上げたい)	「わからない		
(別したエリーみり)	L無回答		
	<b>派四日</b>	<u>~</u>	

2L.あなたがこのビジネスを始めましたか?あなたはこの会社の初代のオーナーもしくは経営者ですか?(回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する)[OMRSTART]

はい	1
いいえ	2
わからない	1
無回答	2

	(ルス感染拡大に関する 3 つの記述に対して、あなたはどのように思われますか。「強くそう思う」「どちらかと言えばそう思う」「どちら )」「どちらかと言えばそう思わない」「まったくそう思わない」の 5 段階で回答ください(回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記。
2CP3a. コロナウ	7イルス感染拡大の影響で、主要なビジネスや事業のいくつかを中断せざるを得なかった。[OMCRDELAY]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない1
	<sup>L</sup> 無回答2
2CP3b. コロナウ	ァイルス感染拡大によって生まれた事業機会もしくはビジネスチャンスをてがけている。[OMCRNEWOPP]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない
(読み上げない)	
	<sub>「</sub> わからない1 <sup>L</sup> 無回答2
2CP3c. 日本の [OMCRG	)政府は、コロナウイルス感染拡大によって生じた経済環境の変化に対して効果的な政策を実行し、適切に対応した OVRES]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1

(読み上げない)	Γわからない	1				
	<sup>L</sup> 無回答	2				
2CP3d. あなたは	は、日本の政府からは、コロ	ナウイルス感染拡大に。	よって生じた経営	的な打撃に対して何ら	らかの経済的支援を受け	けましたか。もしくは受
ける予定で	ぎすか(回答リストは読み上)	ずない。回答を1つだけ	記入する)。	[OMCRSUPPORT]		
	はい	1				
	いいえ	2				
	わからない	1				
	無回答	2				

## ブロック3:潜在的な起業家と廃業者

全員	に質	問し	てく:	ださし	١,
至貝	し負	問し		たろい	١,

3A. 今後3年以内に、1人または複数で、自営業・個人事業を含む新しいビジネスをはじめることを見込んでいる [FUTSUP]

はい	1
いいえ	2
わからない	1
無回答	2

3A2は、3Aに「はい(1)」と回答した人への質問です。それ以外は3Bへ進んで下さい。

3A2. 今後 3 年以内に新しいビジネスを始めようとする見込みは、今回のコロナウイルス感染拡大によってどの程度影響を受けましたか(回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する)。[FUTSUPCR]

3B 過去 12ヶ月以内に、所有、経営していた何らかの自営業、物品の販売業、サービス業を休業または廃業した [DISCENT]

	はい	
	「所有、経営していた何らかの自営業、物品の販売業、サービス業を休業または廃業した」 後も続いていますか?(回答リストは読み上げない。)[EXBUSCON]	とおっしゃいました。このビジネスは、あなた
	はい	
3C2. このビジ [EXREA	ネスを休業または廃業したもっとも重要な原因は何でしょうか?(回答リストを上から下ま SON]	きで読み上げる。回答を一つだけ記入する)
	このビジネスを売却する機会があった… 1 収益性が悪かった 2 資金調達の問題 3 違う仕事やビジネスの機会があった 4 当初からビジネスを止める予定だった… 5 加齢に伴う引退 6 家族や個人的な理由 7 コロナウイルス感染拡大の影響 11 コロナウイルス以外の突発的な出来事. 8 政府、租税政策、煩雑な公的手続 9	
/=± フ. L /ぷナヘ! ヘ	<sub>Γ</sub> その他10 (特定する)	[EXREASON_OTH]
(読み上げない	)   わからない	

## ブロック 4: 個人投資家

全員	員に質問してください。
4A.	過去3年間に、他の人がはじめた新しいビジネスに個人的に資金提供をしましたか。株式の購入や投資信託の購入は含みません [BUSANG]
	はい1
	いいえ2 ] →( <b>ブロック 5 へ</b> 進む)
	わからない
	無凹合2 ]→( <b>ノロック 5</b> へ進む)
4B.	「先ほど、他の人がはじめた新しいビジネスに個人的に資金提供をしたとおっしゃいましたが」/「先ほどの質問では、わかりにくかったかもしれませんが、過去3年以内に知人や家族などがはじめた新しいビジネスに個人的に資金提供をした場合」
	これらのビジネスの開始のために、ご自身が過去3年間に出資した金額は合計でどのくらいですか?公開株式や投資信託の購入は含まずご回答下さい。(単位:円。回答者が資金を提供していないと回答した場合「-3」を記入する。)[BAFUND]
	円(有効範囲 1—1,000,000,000)
	資金提供していない3]→( <b>ブロック 5 へ</b> 進む) わからない

4C.	ご自身は、 [BAREL]	一番	最近の資金提供を受けた方と、どの	のような関係ですか?	その方は	(回答リストを読み.	上げる。回答を一つだ	だけ記入する。)
			配偶者、兄弟、子、親、孫などの近れ その他の親戚、血縁の関係にある。					
			同僚					
			 友人、隣人	4				
			よいビジネスアイデアを持つ他人	5				
		г	その他	6(特定	<u>'</u> する)		[BAREL_O	ГН]
(読み	上げない)	ĺ	わからない	1				
		Ĺ	無回答	2				

## ブロック5:職業+社内ベンチャー 「職業」

全員に質問してください。回答者が回答することをためらったりした場合は、この質問は調査目的だけに使用され、回答者が特定化されることはないことを伝えて下さい。

次のうち、コロナウイルス感染拡大前のあなたの就労状況について、当てはまるのはどれでしょうか。当てはまるものをすべて選んでください。

	<u>はい</u>	<u>いいえ</u>	<u>わからない</u>	無回答
5ECP1 他人によってフルタイムで雇われていた [BC_OCCUFULL]	1	2	-1	-2
5ECP2 他人によってパートタイムで雇われていた [BC_OCCUPART]	1	2	-1	-2
5ECP3 自営業 [BC_OCCUSELF]	1	2	-1	-2

5ECP7 は 5ECP1 に「はい(1)」と回答した人には質問しないでください。

 はい
 いいえ
 わからない
 無回答

 5ECP7.就職先を捜していた [BC\_OCCUSEEK]
 1
 2
 -1
 -2

全員に質問してください。回答者が回答することをためらったりした場合は、この質問は調査目的だけに使用され、回答者が特定化されることはないことを伝えて下さい。

5E. 次のうち、あなたの現在の就労状況について、当てはまるのはどれでしょうか。 当てはまるものをすべて選んでください。

	<u>はい</u>	<u>いいえ</u>	<u>わからない</u>	無回答
5E1. 他人によってフルタイムで雇われている [OCCUFULL]	1	2	-1	-2
5E2. 他人によってパートタイムで雇われている [OCCUPART]	1	2	-1	-2

5E3. 自営業 [OCCUSELF]	1	2	-1	-2			
5E4、5E5、5E6 は、5E1 または 5E2 に「はい(1)」と回答した人にのみ尋ねてください。それ」	5E4、5E5、5E6 は、5E1 または 5E2 に「はい(1)」と回答した人にのみ尋ねてください。それ以外の人は 5E7 に進んでください。						
5E4. 民間企業で働いている [OCCUPRBS]	1	2	-1	-2			
5E5. 行政機関で働いている [OCCUGOV]	1	2	-1	-2			
5E6. 非営利部門で働いている [OCCUNFP]	1	2	-1	-2			
5E7、5E8 は、5E1 に「はい(1)」と回答した人には尋ねないでください。							
JET、JEOは、JETTにはない(T)JC凹音した人には等値ないでNたでい。							
5E7. 今現在、就職先を捜している [OCCUSEEK]	1	2	-1	-2			
5E8. 学生 [OCCUSTU]	1	2	-1	-2			
5E9、5E10、5E11、5E12 は、5E1 または 5E2 に「はい(1)」と回答した人には尋ねないでくだ	<b>ださい</b> 。						
5E9. 失業中 [OCCUUMP]	1	2	-1	-2			
5E10. 家事専業 [OCCUHOME]	1	2	-1	-2			
5E11. 定年のために働いていない [OCCURT]	1	2	-1	-2			

5E12 障害のため	かに働いていない [O	CCUDS]			1	2	-1	-2
ブロック5: 職割	業+社内ベンチャー	「社内ベンチャー	j j					
「ブロック5:職業 んで下さい。	美+社内ベンチャー(*	社内ベンチャー)」(	は、5E1 か 5E2 σ	Dいずれかに「はい(´	1)」と回答し	た人への質問	引です。それり	<b>込外はブロック7に進</b>
• •	間に、あなたの雇用3 έ事しましたか。(回答						業所や子会社	tの新設など、新規
	はい いいえ わからない 無回答		2 ] →( <b>ブロッ</b> ? 1					
5EE1Aは、1D <sup>c</sup>	 1 か 2D1 のいずれか	いに「すべてを所有	(1)」もしくは「一部	『を所有(2)』と回答し	た人への質	:問です。それ	ル以外は5EE	
	ウ組織のために新規 それとも異なるビジネ					· · · · ·		ごジネスと同じもの
	同じビジネス		1 ] →(ブロック	77へ進む)				
	異なるビジネス わからない 無回答		1					

や	在、あなたはそのような新規事業に従事していますか。(必要に応じて次のように説明する) <u>現在</u> 、あなたの雇用主や組織のために、新製品新サービスの開発・発売、新部門の設立、支店・事業所や子会社の新設など、新規事業に従事していますか。(回答リストは読み上げないと、回答を1つだけ記入する。)[IPACTIVENOW] はい
これから、	、新規事業の開発について、2つの段階を申し上げます。あなたが過去3年間にそれぞれの段階で行った活動について教えてください。
ア	初の段階には、新規事業のアイデアの開発があります。たとえば、積極的な情報収集や新規事業についての意見交換、経営側へのアイデの提案などです。あなたは、過去3年間に、このような段階に含まれる活動を行いましたか。(回答リストは読み上げないこと、回答を1つだ記入する。)[IPPHASE1]
	はい
	の段階において、あなたはリーダー的な役割でしたか、それともサポート的な役割でしたか(回答リストは読み上げないこと、回答を1つだけ、する。)[IPPHASE1ROLE]
	リーダー的な役割

5EE4.	次の段階は、新規事業の準備や実行です。たとえば、あなたのアイデアの普及活動、事業計画の準備、新規事	掌業に関するマーケティング、
	資金の調達、チームの編成などです。あなたは、過去3年間に、このような段階に含まれる活動を行いましたか	[IPPHASE2]

はい1	
いいえ2	
わからない1	]→(5EE8 <b>へ</b> 進む)
無回答2	]→(5EE8 <b>へ</b> 進む)

5EE4a. この段階において、あなたはリーダー的な役割でしたか、それとも支援する役割でしたか [IPPHASE2ROLE]
リーダー的な役割
5EE8 今から 5 年後には、何人がこのビジネスのために働いていると思われますか?(0 から 1,000,000 までの数字を 1 つ記入する。回答リストは読み上げない。有効範囲も示さない。範囲での回答は不可。はっきり決まっていない場合は最善の推測を促す。) [IPJOB5YR]
人(有効範囲 0—1,000,000) わからない1 無回答2
回答リストを読み上げないでください。回答は1つだけ記入する
この新しい事業活動において、あなたの顧客となる人や会社はどちらにいらっしゃいますか?
5EE9A. あなたが住んでいる地域ですか?[IPCSTLOC]
はい1 いいえ2
わからない1 無回答2
5EE9B. 日本の国のどこかですか?[IPCSTNAT]

	はい	
	いいえ	
	わからない	
	無回答	2
5EE9C. 日2	本の国の外ですか?[IPCCST	EXP]
	はい	
	いいえ	
	わからない	
	無回答	2

5EE11 は、5EE9C に「はい(1)」もしくは「無回答(-2)」と回答した人への質問です。それ以外は5EE12 に進んで下さい。

5EE11.このプロジェクトによる年間売上のうち、海外の顧客による売上は何%ですか?90%超、75%超、50%超、25%超、10%超、または 10%以下 のどれにあてはまりますか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)[IPEXPORT]

 90%超
 1

 75%超
 2

 50%超
 3

 25%超
 4

 10%超
 5

 10%以下
 6

 0%
 7

 |
 わからない
 8

 L
 無回答
 9

(読み上げない)

5EE12.あなたの製品やサービスは、どのような人に新しいと感じてもらえますか?あなたと同じ地域の人ですか、あなたと同じ国の人ですか、それとも

世界の人ですか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)[IPNEWPROD]

	どのような人にとっても新しくない	1
	同じ地域の人にとっては新しい	2
	同じ国の人にとっては新しい	3
	世界の人にとって新しい	4
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない	1
	Ĺ無回答	

5EE13.あなたの製品やサービスに使われている技術は、どのような人に新しいと感じてもらえますか?あなたと同じ地域の人ですか、あなたと同じ国の人ですか、それとも世界の人ですか?(必要に応じて回答リストを読み上げる。回答を1つだけ記入する)[IPNEWPROC]

以下のコロナウイルス感染拡大に関する3つの記述に対して、あなたはどのように思われますか。「まったくその通りと思う」「どちらかと言えばその通りと思う」「どちらとも言えない」「どちらかと言えばその通りでない」「まったくその通りではない」の5段階で回答ください(回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する)。

5EECP1a. コロナウイルス感染拡大の影響で、主要なビジネスや事業のいくつかを中断せざるを得なかった。[IPCRSTOP]

	まったくその通りと思う	5
	どちらかと言えばその通りと思う	
	どちらとも言えない	3
	どちらかと言えばその通りでない	2
	まったくその通りではない	1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない	1

	L無回答2
5EECP1b. ⊐ロ	ナウイルス感染拡大によって生まれた事業機会もしくはビジネスチャンスをてがけている。[IPCRNEWOPP]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない3
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない1
	<sup>L</sup> 無回答2
5EECP1c.日本 [IPCRGO	kの政府は、コロナウイルス感染拡大によって生じた経済環境の変化に対して効果的な政策を実行し、適切に対応した。 VRES]
	まったくその通りと思う5
	どちらかと言えばその通りと思う4
	どちらとも言えない
	どちらかと言えばその通りでない2
	まったくその通りではない1
(読み上げない)	<sub>「</sub> わからない1
	<sup>L</sup> 無回答2
	たの会社は、日本の政府からは、コロナウイルス感染拡大によって生じた経営的な打撃に対して何らかの経済的支援を受けましたか。 ける予定ですか(回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する)。 [IPCRSUPPORT]
	はい1
	いいえ2
	わからない1
	無回答2

## ブロック7:デモグラフィクス ※2020 調査ではブロック6はない

全員に質問してください。回答者が回答することをためらったりした場合は、この質問は調査目的だけに使用され、回答者が特定化されることはないことを伝えて下さい。

A. あなたの性別を教えて下さい(回答リストは読み上げない) [GENDER]

男性	1
女性	2
わからない	-1
無回答	-2

B.あなたの実年齢はおいくつですか(回答リストは読み上げない)[AGE]

	歳	Eへ進む
わからない	-1	C〜進む
無回答	-2	C〜進む

Cは、Bで「わからない(-1)」または「無回答」(-2)と回答した人への質問です。それ以外はEに進んで下さい。

C.これから年齢の範囲のリストを読み上げます。どの年齢の範囲が、あなたに最も当てはまりますか[AGE7C]

•		
	18 歳未満	1
	18-24 歳	2
	25-34 歳	3
	35-44 歳	4
	45-54 歳	5
	55-64 歳	6
	65-99 歳	7
	無回答・回答拒否 【読み上げない】	-2

E.ご自身を含め、あなたの世帯人数は何人ですか。[HHSIZE]

		人
わからない	【読み上げない】	-1
無回答	【読み上げない】	-2

F.これから所得の範囲を示したリストを読み上げます。この中で、あなたの世帯の収入(総世帯収入)を最も良く表しているのはどれですか? あなた自身の収入も含めてお答えください【回答は1つのみ。】[XXHHINC]

100 万円未満	
100~200 万円未満	
200~300 万円未満	3
300~400 万円未満	4
400~500 万円未満	5
500~600 万円未満	6
600~700 万円未満	7
700~800 万円未満	
800~900 万円未満	
900~1000 万円未満	10
1000~1500 万円未満	
1500 万円以上	
わからない【読み上げない】	-1
無回答  【読み上げない】	

FCP2. コロナウイルス感染拡大の影響を受けて、あなたの世帯収入はどのように変化しましたか。著しく減少しましたか、どちらと言えば減少しましたか、変化はなかったですか、どちらかと言えば増加しましたか、それとも著しく増加しましたか(回答リストは読み上げない。回答を1つだけ記入する)。[CPHHINC]

(読み上げない) <sub>「</sub> わからない1 L無回答2			
G.次のうち、あなたの最終学歴を最も良く表しているのはどれて	ごすか?	(回答リストを読み上げる)	【回答は1つのみ。】[XXREDUC]
中学校卒業	1		
高等学校卒業	2		
高等専門学校卒業	3		
短大・専門学校卒業	4		
大学卒業	5		
大学院卒業	6		
その他(特定する:)	7		
わからかい【語の上げかい】	4		

H. (固定電話による回答者に対する質問) あなたは、携帯電話をお持ちですか? (携帯電話による回答者に対する質問) あなたは、固定電話をお持ちですか?[DOUBLECOUNT]

はい	1
いいえ	2
わからない	1
無回答	2

著しく増加した......1

J. (名簿等から情報を入手できない場合は) 回答者に尋ねる

【読み上げない】

[xxregion] 在住都道府県名(特定する):
[xxcity] 在住都市郡名(特定する):

ご協力ありがとうございました