### 経済産業省 御中

令和2年度内外一体の経済成長戦略構築にかかる国際経済調査事業

# 気候変動をめぐる投資・金融の動向を踏まえた環境イノベーションに 向けたファイナンスのあり方に関する調査

### 報告書

2021年3月

株式会社野村総合研究所 コンサルティング事業本部 金融コンサルティング部

〒100-0004 東京都千代田区大手町1-9-2 大手町フィナンシャルシティ グランキューブ





#### 事業内容と実施方法

### 事業の全体像

- 本事業では、(1) 革新的な脱炭素技術へのファイナンスのあり方調査、(2) 移行段階に必要な低炭素技術へのファイナンス のあり方に関する調査及び(3)各国の生産ベース・消費ベースの排出量に関する調査を実施。
- ■また、上記調査を効果的かつ効率的に行うべく、「環境イノベーションに向けたファイナンスのあり方研究会」における議論内容を適切 に踏まえる。

環境イノベ

ションに向けたフ

アイナンスのあり方

#### 本事業の全体像

### <u>研究会</u>

アウトプット

#### ファイナンスのあり方調査

(1) 革新的な脱炭素技術への ファイナンスのあり方調査



(2) 移行段階に必要な低炭素技術への ファイナンスのあり方調査



### 環境イノベーションに向けたファイナンス のあり方

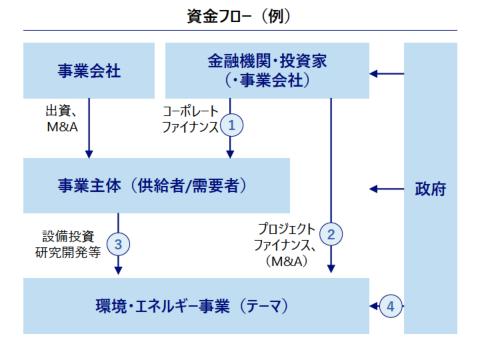
#### 各国の排出量に関する調査

(3) 各国の生産ベース・消費ベースの 排出量に関する調査



# 脱・低炭素化に向けた資金供給に関する資金フローを以下のように整理する

■ 各種資金フローを以下のように整理する



#### $(\mathbf{1})$ コーポレートファイナンス 融資(コーポレート(銀行)) • 株式投資 • 債券投資 ベンチャー投資(非上場) (機関投資家、個人) **(2**) プロジェクトファイナンス 出資 融資(プロジェクト(銀行)) • 債券 (3) 事業主体からの資金供給 設備投資 研究開発費 4 政府施策 補助金 保証

資金供給方法 (案)

### 本検討では、普及までの各技術ステージを以下のように定義する

- 本検討においては、革新的環境イノベーション戦略で示された39テーマを対象に整理を行っていくにあたり、普及までの技術ステージを 以下のように定める。
  - ただし、ステージ間の境界は、明確に定まっているわけではない。
- 普及に至るまでには、「技術開発」や「技術実証」を反復することもありうるが、総じて以下の経路をたどると想定する。

#### 技術ステージの定義

#### 技術開発 基礎・応用研究 技術実証 社会実装 普及 技術ステージ概要 イノベーションにつながる技 基礎・応用研究を踏まえ、 ・実用化に向けて、規模の拡 実証を経て、実用レベルで • 経済的規模を拡大し、事 術の研究・調査段階 実用的な製品開発の段階 大性や既存のシステムとの の技術確立に成功し、事 業が自立して展開される段 互換性、市場性を実証 業化リスクを評価することが • 事業として成立するかは非 • 本段階で、実用的な規模 可能 での技術確立や商業レベル 対象技術の安全性・信頼 常に不確実 での生産可能性を模索 事業として自立するために、 性についての確保も必要 規模を拡大していく段階 主な資金供給者 企業 (自己資金) 企業(自己資金) 企業 (自己資金) 企業 (顧客) 政府 政府 銀行 (融資) 投資家 大学 ベンチャーキャピタル 銀行 (融資) プライベート・エクイティ 政府

1. 脱・低炭素化に向けた資金供給動向

1. 脱・低炭素化に向けた資金供給動向|機関投資家によるサステナブルファイナンスの動向

# 国内に拠点を有する43の機関投資家のサステナブル投資合計額は336兆396億2,000万円 そのうち、日本株への投資残高は127.9兆円

■ 資産クラスごとの投資残高では、債券やPEでの伸びが著しくなっており、債券については、日本株を超えている

図表1:資産クラスごとのサステナブル投資残高(百万円)

資産クラス	2017年	2018年	2019年
日本株	59,523,773	137,385,115	127,883,665
外国株	31,842,726	80,482,008	81,545,344
債券	18,301,518	28,891,704	146,178,377
PE	190,443	281,901	1,732,175
不動産	2,666,410	4,637,032	6,775,910
ローン	3,504,432	10,236,320	10,455,582
その他	4,759,604	4,718,818	6,321,161
合計 (※)	136,595,941	231,952,250	336,039,620

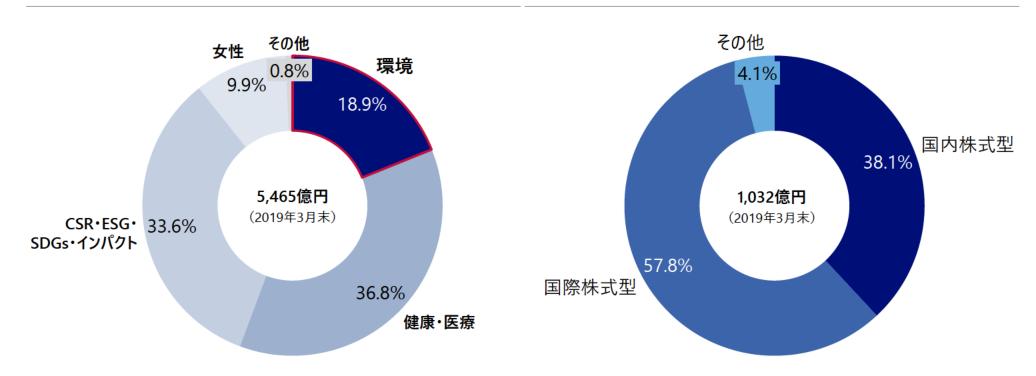
### 脱・低炭素化に向けた資金供給動向|個人投資によるサステナブルファイナンスの動向

## 環境をテーマにした個人向け投信の2019年3月末時点の投資残高は1,032億円で テーマ型投信全体の20%ほどを占める。なお、国内株式型に絞れば、416.6億円

■ 個人投資家向け投資信託におけるサステナブル投資残高は5,465億円であり、そのうち環境をテーマとした商品の投資残高割合は 約20%の1,032億円。

図表2:個人向け投資信託の投資残高のテーマ別の割合

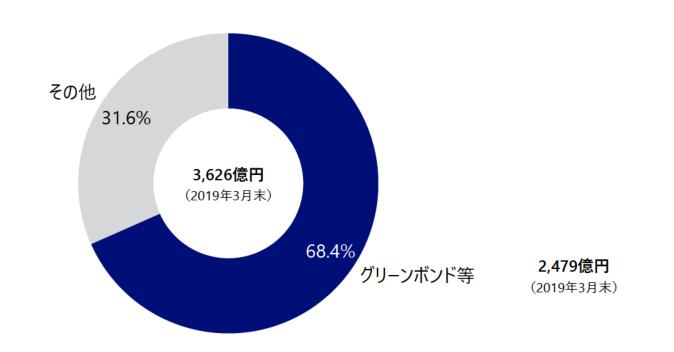
図表3:環境テーマの個人向け投資信託のファンド形態



- 1. 脱・低炭素化に向けた資金供給動向 | 個人投資によるサステナブルファイナンスの動向
- 個人向け債券の投資残高の約68%をグリーンボンド等の環境テーマ型債券が占めており、そ の額は約2,479億円にのぼる

■ 個人向け社会貢献型債券の投資残高は3,626億円とされており、その約68%をグリーンボンド等(※)が占めている

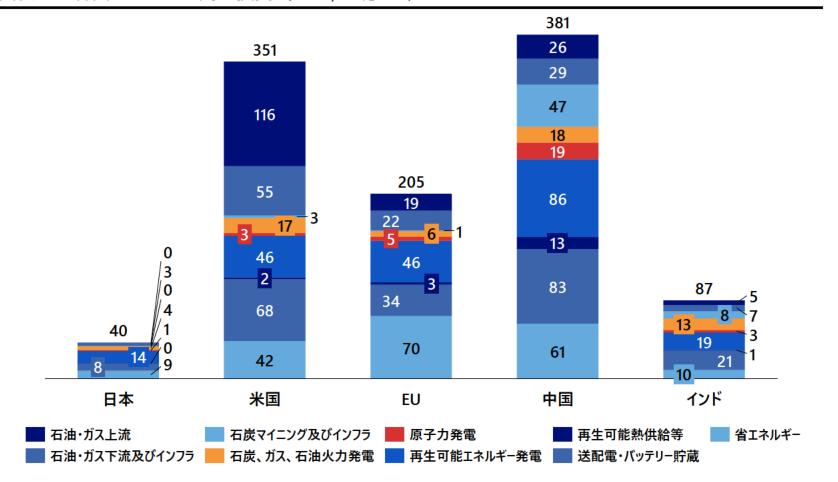
図表4:環境テーマの個人向け投資信託の投資残高の構成



### 脱・低炭素化に向けた資金供給動向 | エネルギー関連投資

## 国別の絶対額では中国が再生可能エネルギー発電を中心に投資を行っており最多となってい る。日本はインドの半数以下とあっている

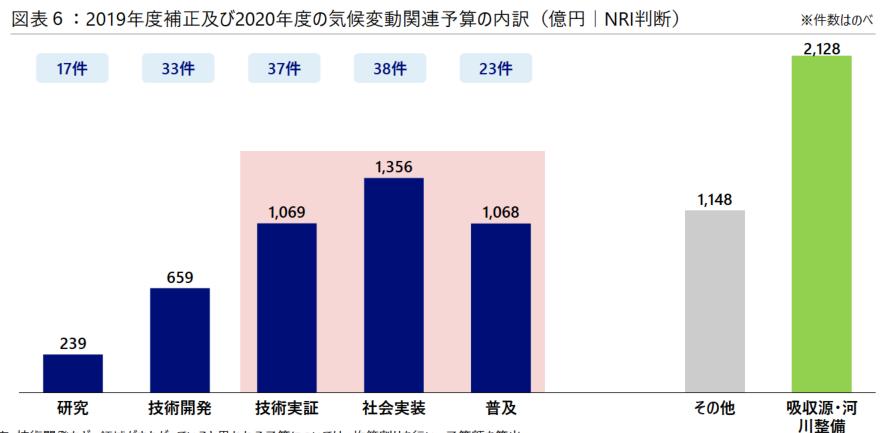
図表5:各国のエネルギー関連投資(2018, 10億ドル)



### 1. 脱・低炭素化に向けた資金供給動向 | 政府の気候変動関連予算

# 政府の2019年度補正及び2020年度予算のうち、気候変動関連の予算は8,168億円 件数は技術開発~社会実装、金額は技術実証~普及が多くなっている

- 2019年度補正及び2020年度気候変動関連の予算のうち、技術関連の予算は4,390億円と推定。
- 技術ステージ別では、予算件数では技術開発~社会実装が、金額では技術実証~普及が多くなっている



※研究・技術開発など、領域がまたがっていると思われる予算については、均等割りを行い、予算額を算出

1. 脱・低炭素化に向けた資金供給動向 | 政府の気候変動関連予算

## 政府の2019年度補正及び2020年度予算のうち、気候変動関連の予算は8,168億円 その半数以上が2030年までに削減効果がある施策に使用されている

- 集計においては、「A. 2030年までに温室効果ガスの削減に効果があるもの」、「B. 2030年以降に温室効果ガスの削減に効果がある もの」、「C. その他結果として温室効果ガスの削減に資するもの」、「D. 基盤的施策など」と4つに分類されている
- そのうち、「A. 2030年までに温室効果ガスの削減に効果があるもの」が4.653.5億円を占めている
- 部門ごとでは、エネルギー転換部門、業務その他部門、森林等吸収源対策、バイオマス等の活用の金額が大きくなっている

図表7:地球温暖化関係予算案の内訳

	<b>分類</b>	金額
Α	2030年までに温室効果ガスの削減に効果があるもの	4,653.5億円
В	2030年以降に温室効果ガスの削減に効果があるもの	587.5億円
С	その他結果として温室効果ガスの削減に資するもの	2,543億円
D	基盤的施策など	384億円

図表8:部門ごとの予算額(億円)

部門	金額
科学的知見の充実のための対策・施策	210
持続可能な社会を目指した低炭素社会の姿の提示	227
エネルギー転換部門の取組	1448
産業部門(製造事業者等)の取組	788
業務その他部門の取組	1736
運輸部門の取組	561
家庭部門の取組	174
横断的施策	494
公的機関における取組	63
森林等の吸収源対策、バイオマス等の活用	2210
エネルギー起源CO2以外の温室効果ガスの排出削減対策	26
国際的な地球温暖化対策への貢献	231

社会実装

普及

技術開発

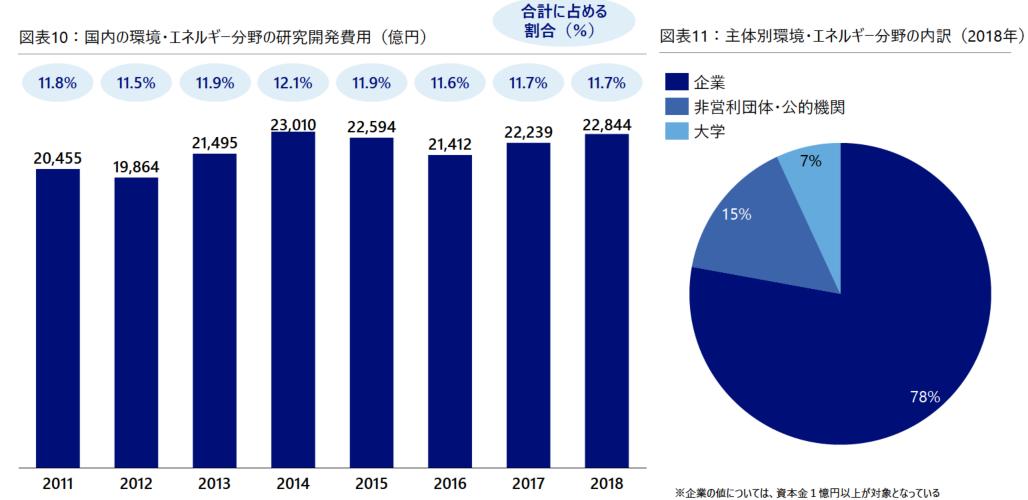
2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向

### 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 研究開発費 (全体)

## 環境エネルギー分野における研究開発費は約2.3兆円と想定される。

■ 環境・エネルギー分野の研究開発費は2兆2,284億円(2018年度)と国内の研究開発費の約1割強を占める。

■ 企業が全体の75%以上を占めている。



### 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 研究開発費 (全体)

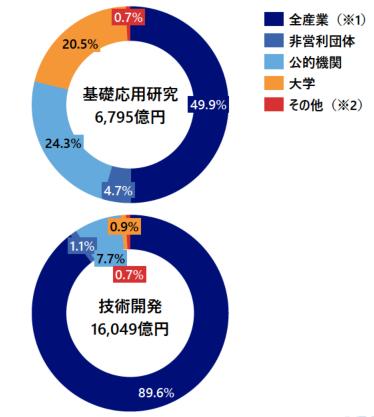
## 「基礎応用研究」「技術開発」の段階では、産業分野が最多であるものの、「基礎応用研究」 においては、公的機関と大学の役割が大きい

- 産業分野では、基礎・応用研究段階に3,303億円、技術開発段階に14,169億円を供給
- 基礎・応用研究では、公的機関が1,648億円、大学が1,394億円を供給

図表12:フェーズ別、主体別研究開発費(100万円 | 2018※)

	基礎·応用研究	技術開発	合計
全産業(※1)	338,881	1,438,609	1,777,490
非営利団体	31,913	17,948	49,861
公的機関	164,826	123,780	288,606
大学	139,352	13,709	153,061
その他(※2)	4,576	10,806	46,475
合計	679,548	1,604,852	2,284,400

図表13:フェーズごとの主体別研究開発費割合(% | 2018)



:環境エネルギー分野の研究開発費総額を全分野を対象とした研究開発費の性格別構成比を踏まえて算出

全産業は資本金1億円以上の企業が対象

※2:その他は総数と全産業、非営利団体、公的機関、大学との差分

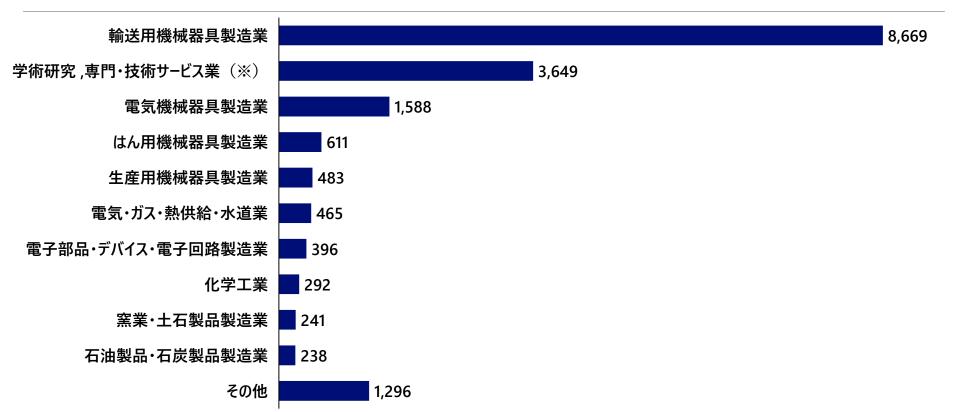
Source: 科学技術研究調查2019より作成

#### 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 研究開発費

## 環境・エネルギー分野向けの研究開発費のうち、企業分(全体の約78%)では、輸送用機 械器具製造業が約8,670億円を占める

- 産業別の環境・エネルギー分野向け研究開発費のうち、企業分の約半数にあたる8,670億円程度を輸送用機械器具製造業が占 めている。
- その他学術研究、専門・技術サービス業、電気機械器具製造業で1,000億円をこえる研究開発費が本分野に供給されている。

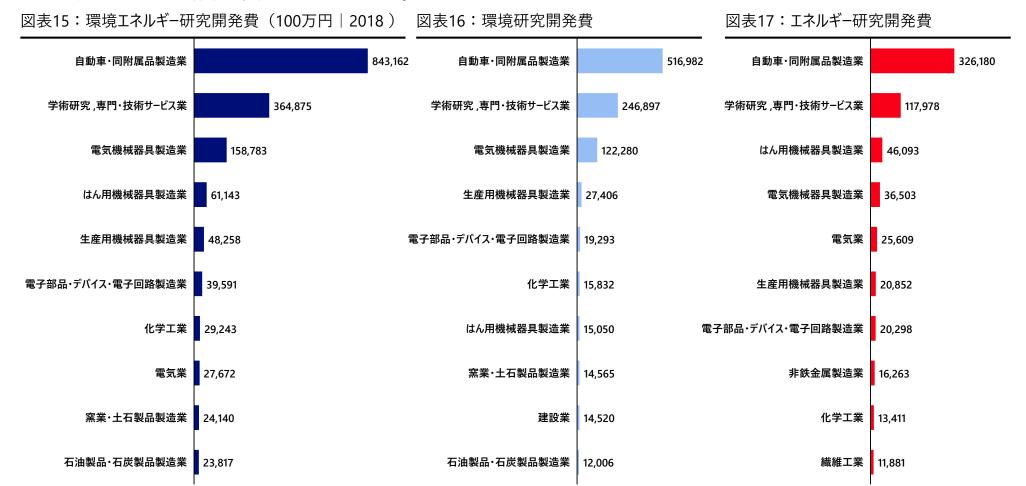
図表14:国内産業別の環境・エネルギー分野の研究開発費用(億円)



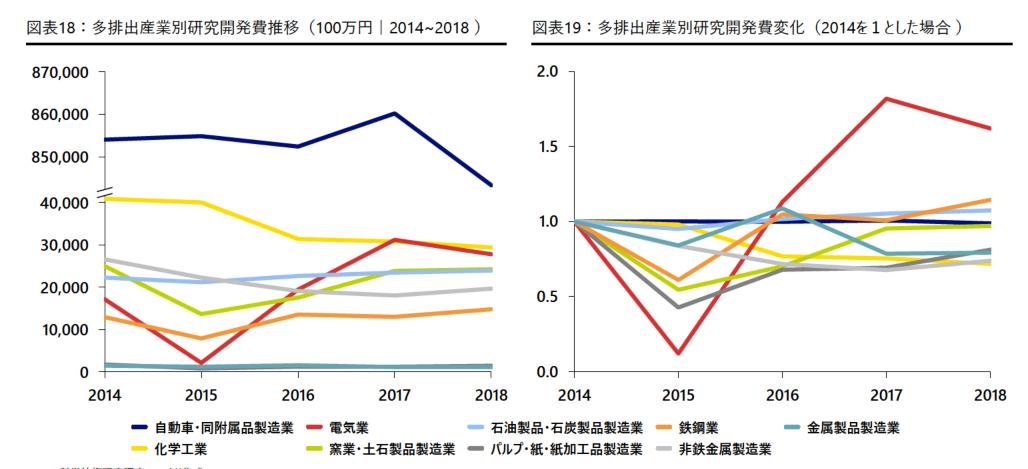
### 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 研究開発 (産業分野のみ) :絶対額

## 環境エネルギー分野における研究開発費は、「自動車・同附属製品製造業」が環境分野、エ ネルギー分野ともに最多

「自動車・同附属製品製造業」に学術研究、専門・技術サービス業界が次ぐ。電気業はトップ10には入るがガス業は圏外。また、そのほか多排出産業であ る鉄鋼、化学、紙パルプ、石油製品・石炭製品製造業のうち、環境エネルギー分野のトップ10に入るのは化学工業と石油製品・石炭製品製造業のみで あり、エネルギー分野で非鉄金属製造業がランクインする。



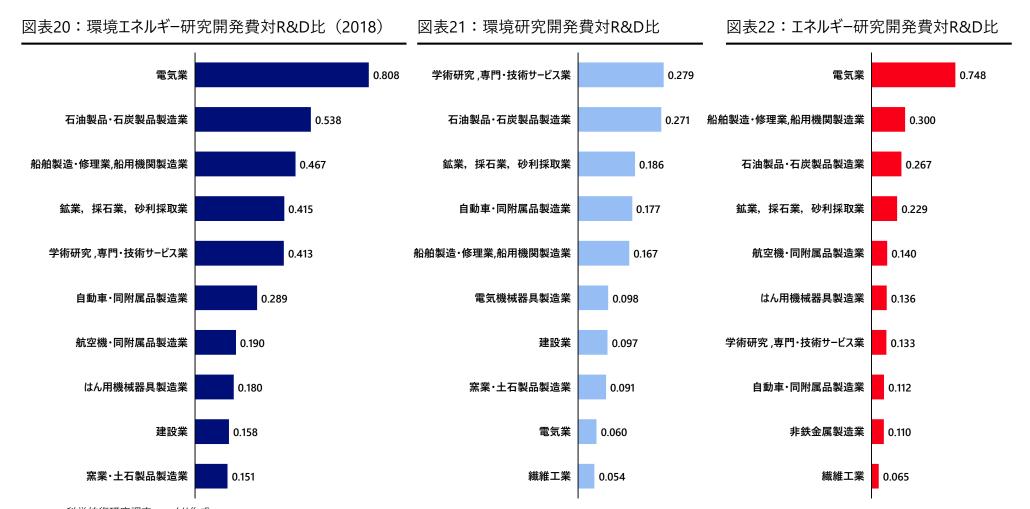
- 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 研究開発 (多排出産業分野のみ) :絶対額推移 多排出産業では「自動車・同附属製品製造業」が圧倒的に金額が大きい 2014年からの推移をみると、「電気業」「鉄鋼業」での伸びが大きい
- 多排出産業では、2014年時点では化学工業が自動車・同附属製造業に次いで多いが減少傾向にあり、電気業と並ぶ値となってきた
- 2014年からの伸びでは、電気業と鉄鋼業が高い値を示している。電気業は2014年比で約1.5倍であり、鉄鋼業は1.14倍となっている



### 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 研究開発 (産業分野のみ)

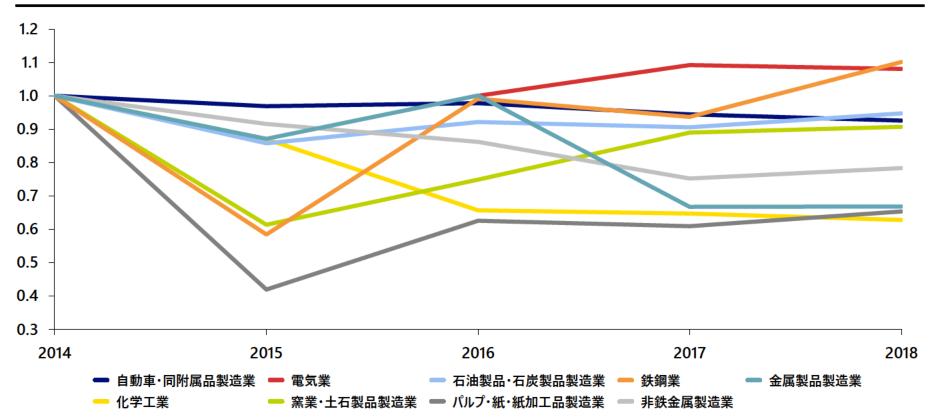
# 電気業が約8割を占めているが特徴的なのは、自動車に加え、航空機及び船舶もトップ10に 入っており、輸送関連産業での環境エネルギー研究開発費の集約度が高いことが分かる

自動車産業だけでなく、燃料の低炭素化が求められている航空分野や船舶分野においても環境・エネルギー分野の研究開発費が合計の研究開発費に 占める割合が高くなっている。一方で鉄鋼業や化学工業等ではその割合が高くない



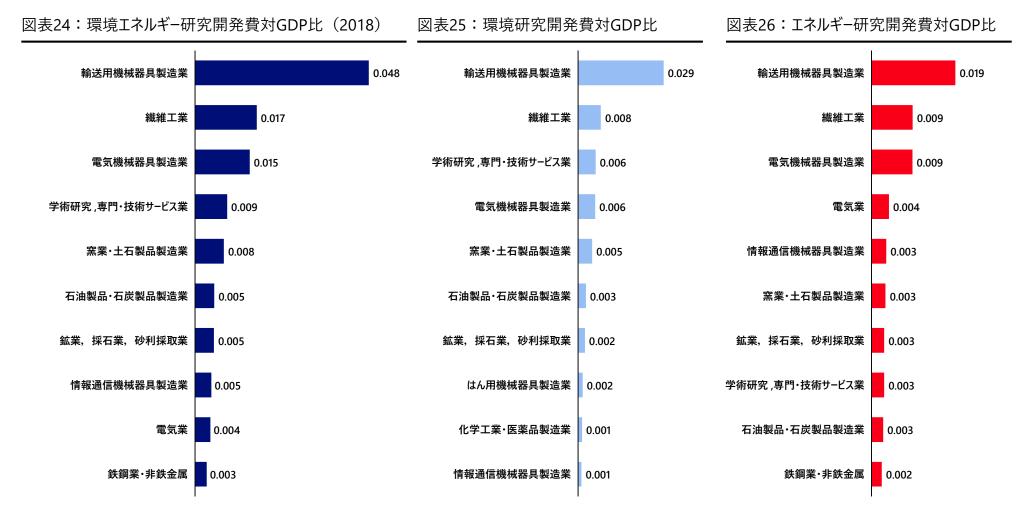
- 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 研究開発 (産業分野のみ):対R&D推移
- 2014年以降環境・エネルギー分野への研究開発費の割合を増加させているのは電気業 (※) 及び鉄鋼業のみであり、他の多排出産業ではその割合は減少あるいはほぼ横ばい
- 鉄鋼業では、2014年比で2018年は1.1倍となっており、増加傾向にある

図表23:多排出産業別研究開発費(対総R&D比)変化(2014を1とした場合)



## 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 研究開発 (産業分野のみ) :対GDP 対GDP比においても「自動車・同附属製品製造業」を含む輸送用機械器具製造業がトップ である

■ 多排出産業のうち、対GDP比でトップ10に入るのは、石油製品・石炭製品製造業(6位)、電気業(9位)、鉄鋼業・非鉄金属(10位)である。なお、 電気業、鉄鋼業・非鉄金属はエネルギー分野における研究開発費が対GDP比で高い割合を占める



### 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 資金供給者 (アセットオーナー | GPIF)

## GPIFでは、オルタナティブ投資として時価総額185億円分をベンチャーキャピタルを含むプライ ベート・エクイティ(PE)で運用している

#### オルタナティブ投資概要

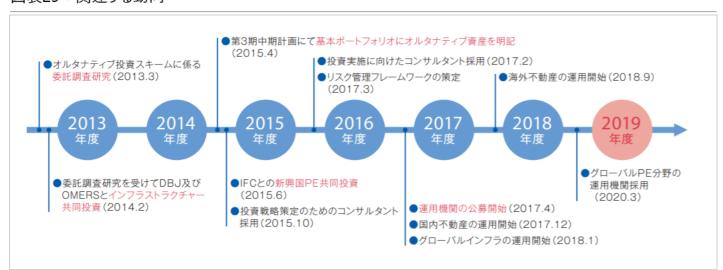
- 年金積立金管理運用独立行政法人(GPIF)は、2017年度よりオルタナティブ資産 運用の充実を図り、オルタナティブ資産の上限を資産全体の5%に定めて運用を行っ ている。
- 2020円3月末時点のオルタナティブ資産全体の時価総額は9,445億円と年金積立金 全体に占める割合は0.61%となっている。
- ベンチャー企業への投資を行うベンチャーキャピタルを含むプライベートエクイティファンドへ の投資残高は185億円。また、鉄道や太陽光発電事業への投資を含むインフラ投資 は5.451億円にのぼる

#### 図表27:投資開始来のオルタナティブ投資の時価推移



図表29:関連する動向 図表28:対象オルタナティブ資産





Source: GPIF 2019年度業務概況書より作成

### 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 資金供給者 (アセットオーナー | GPIF)

### 【参考】GPIFのオルタナティブ資産

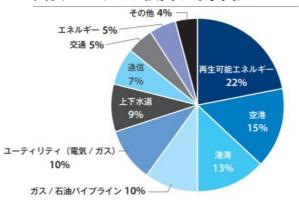
#### インフラ投資

■ インフラ投資は、当局に よる規制環境等が確立 されており、長期契約に 基づく安定した利用料 収入等が期待される「コ ア型 | 資産を主な投資 対象としている

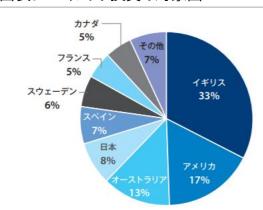
例) 豪州 鉄道事業 日本 太陽光発電

■ 国別では、イギリスの割 合が多く、33%を占め ており、その他アメリカ1 7%、オーストラリア1 3%などとなっています。

図表30:インフラ投資の対象資産



#### 図表31:インフラ投資の対象国



■ PEファンドには、ベンチャー 企業への投資を行うもの の他、事業拡大期の成 長資金を供給するもの、 経営不振企業のリストラ

クチャリング等を行うもの

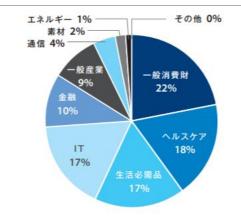
■ 業種別では、一般消費 財やヘルスケア、生活必 需品が多く、エネルギーは 1%に留まる

などがある

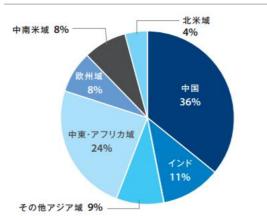
- 対象地域は、中国やイ ンド、その他アジア域で 55%程度を占めている
- 加えて、中東・アフリカ 域も24%を占めており、 幅広く新興国に分散投 資している

#### PE投資

#### 図表32:PE投資の対象分野



#### 図表33:PE投資の対象国



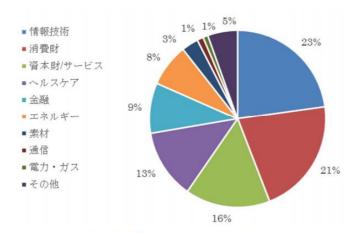
### 2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 資金供給者 (アセットオーナー | PFA)

## PFAでは、オルタナティブ資産への投資としてPE投資を積極的に実施。2019年3月末の投資 残高は4,706億円にのぼり、そのうちベンチャー企業向けの投資残高は約518億円

#### オルタナティブ投資概要

- 企業年金連合会(PFA)の基本年金等の運用基本方針では、プライベート・エクイ ティ投資(PE投資)は4%目途で運用を行うとされている
- PFAの2019年3月末のPE投資残高は4,706億円に上る。そのうち、ベンチャーへの投資 残高は11%(74%をバイアウト)が占める。
- なお、方針としてはバイアウト(含むグロース)が70~90%、ベンチャー(含むグロー ス) が10~20%となるようにポートフォリオを構築するとしている。

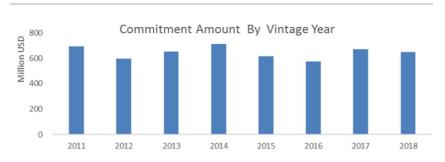
図表35:PE投資の対象業種



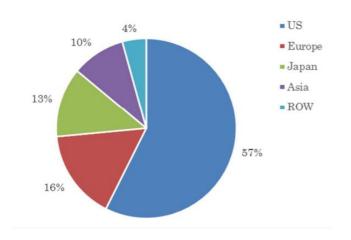
※投資額時価(NAV)を使用(2018 年 12 月末)

※世界産業分類基準(GICS)をベースにした分類を使用

図表34:コミットメント額の推移



図表36:PE投資の対象国



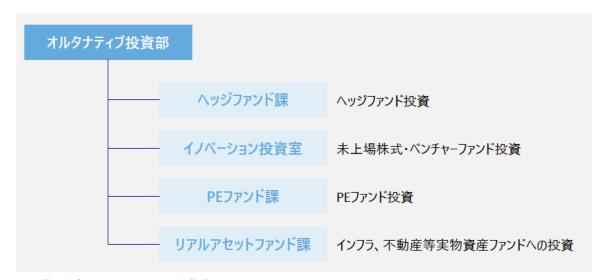
2. 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向 | 資金供給者 (アセットオーナー | 第一生命)

## 第一生命では、株式や債券の一部をPEファンドや未上場株式を含むオルタナティブ資産にシ フトすることで低金利下での収益力強化を目指している

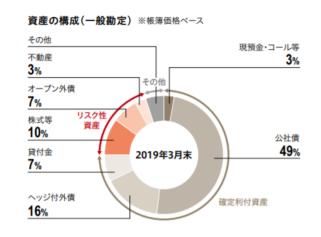
#### オルタナティブ投資概要

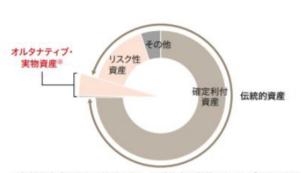
- 第一生命では2019年3月末において、リスク性資産として株式等(10%)%、オープ ン外債(7%)がポートフォリオの17%ほどを占めている。 ※第一生命は約36兆円の資金を運用。
- 低金利化環境下において、収益力向上のためにそれらリスク性資産の一部をオルタナ ティブ・実物資産にシフトしていく方針を打ち出している。
- オルタナティブ資産には、ヘッジファンド、PEファンド、ベンチャーファンドが含まれる

図表38:オルタナティブ投資の組織体制



#### 図表37:第一生命の運用ポートフォリオ





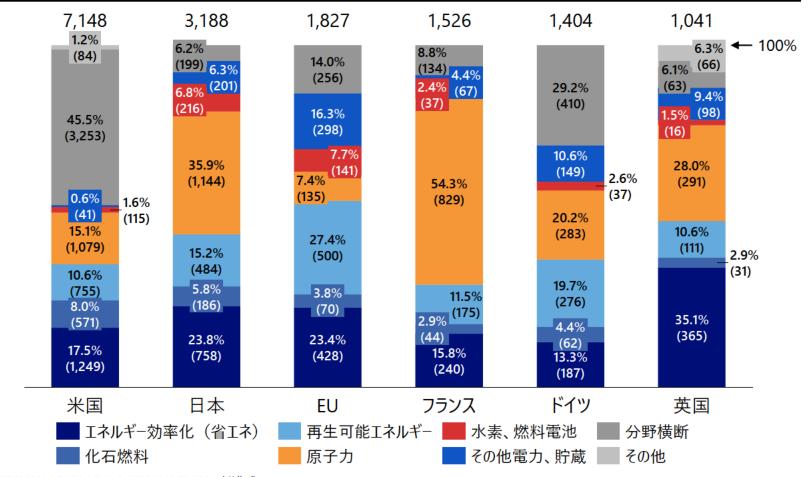
※伝統的資産と異なる値動きをし、比較的高い期待リターンが見込まれるた め、ポートフォリオに組み入れることで、収益性・安全性の向上が期待でき る資産です。

### 環境イノベーションの創出に向けた資金供給動向|研究開発(政府)

### 各国のエネルギー関連の研究開発向け予算比較

- 日本のエネルギー関連の研究開発向け予算は約3,000億円と米国に次ぐ世界第2位に位置づけている
- 特に水素及び燃料電池向けの研究開発関連の予算が他国に比べ多くなっている

図表39:各国のエネルギー関連予算(2018,百万ドル)



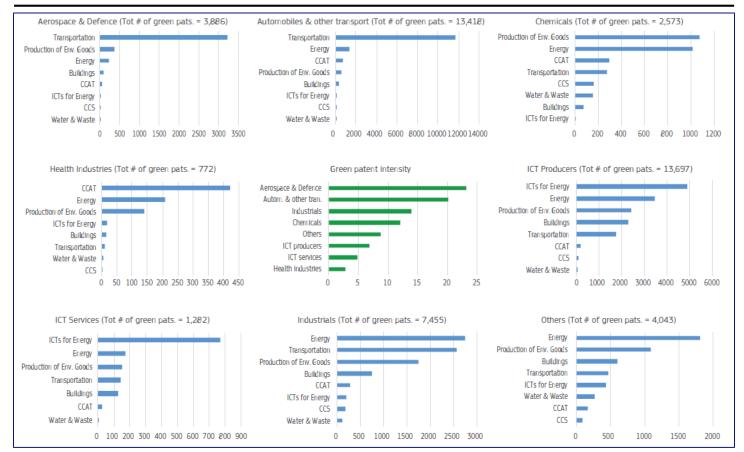
3. 世界の環境関連の研究開発動向

### 世界の環境関連の研究開発動向|研究開発(世界全体)

## 世界でも環境規制が重要な要素となっている運輸関連産業に所属している企業では、特許 全体に占めるグリーン技術の割合が高くなっている

■ 各産業の特許のうち、グリーン技術を対象にした特許の割合を各産業別に見ていくと、航空宇宙&防衛(23.2%)、自動車 (20.1%) と割合が高くなっている

図表40:業界別のグリーン技術の内訳及びグリーン技術の集約度(2012-2015)



### 世界の環境関連の研究開発動向|研究開発(企業単位)

### Green Patentにおいては、日本企業がトップ25では最多

■ 企業単位でも、業界レベルでも同様に自動車及び輸送業界が上位を占めている。その他情報通信製造業に属する企業も目立つ。

図表41:企業別のグリーン関連の研究開発動向(2012-2015)

				(N.)		<u>.</u>		er s)	e -2
Company	Industry (ICB)	Nationality	Green patents (N.)	Non-green patents (N.)	Share of total SB green patents (%)	Share of green over total patents (%)	Ranking sub (1)	Ranking sub (4) (over 2000 SB companies)	Quartile difference between ranking 1-2
TOYOTA MOTOR	Automobiles & other transport	JP	2344	4272	0.46	35.43	1	87	1
GENERAL ELECTRIC	Industrials	US	2024	5475	0.39	26.99	2	134	0
UNITED TECHNOLOGIES	Aerospace & Defence	US	1577	4045	0.31	28.05	3	126	1
FORD MOTOR	Automobiles & other transport	US	1558	3516	0.30	30.71	4	109	1
SAMSUNG ELECTRONICS	ICT producers	KR	1458	29491	0.28	4.71	5	660	0
HYUNDAI MOTOR	Automobiles & other transport	KR	1413	4195	0.27	25.20	6	143	1
SIEMENS	ICT producers	DE	1087	5207	0.21	17.27	7	224	1
GENERAL MOTORS	Automobiles & other transport	US	941	3115	0.18	23.20	8	160	1
ROBERT BOSCH	Automobiles & other transport	DE	912	6419	0.18	12.44	9	328	0
TOSHIBA	Industrials	JP	845	8353	0.16	9.19	10	418	0
VOLKSWAGEN	Automobiles & other transport	DE	726	2493	0.14	22.55	11	165	2
QUALCOMM	ICT producers	US	720	5994	0.14	10.72	12	368	0
MITSUBISHI HEAVY	Industrials	JP	654	1555	0.13	29.61	13	115	2
HITACHI	ICT producers	JP	647	5690	0.13	10.21	14	381	-1
MITSUBISHI ELECTRIC	ICT producers	JP	596	4026	0.12	12.89	15	311	0
AIRBUS	Aerospace & Defence	NL	539	2143	0.10	20.10	16	184	1
HONDA MOTOR	Automobiles & other transport	JP	538	2522	0.10	17.58	17	218	1
INTEL	ICT producers	US	538	4809	0.10	10.06	18	384	0
SAMSUNG SDI	ICT producers	KR	509	1857	0.10	21.51	19	174	1
DENSO	Automobiles & other transport	JP	502	3656	0.10	12.07	20	333	0
ROLLS-ROYCE	Aerospace & Defence	GB	500	971	0.10	33.99	21	91	2
HUAWEI	ICT producers	CN	493	7521	0.10	6.15	22	565	-1
LG CHEM	Industrials	KR	477	1605	0.09	22.91	23	163	2
NISSAN MOTOR	Automobiles & other transport	JP	456	714	0.09	38.97	24	77	2
FUJITSU	ICT services	JP	440	7140	0.09	5.80	25	589	-1

TABLE 6.2: TOP 25 GREEN INVENTORS (NUMBER OF GREEN PATENTS) AMONG THE TOP R&D INVESTORS, 2012-2015. Note: ICT = "Information and Communication Technologies", ICB = "Industry Classification Benchmark". Source: The 2019 EU Industrial R&D Investment Scoreboard, European Commission, JRC/DG RTD.

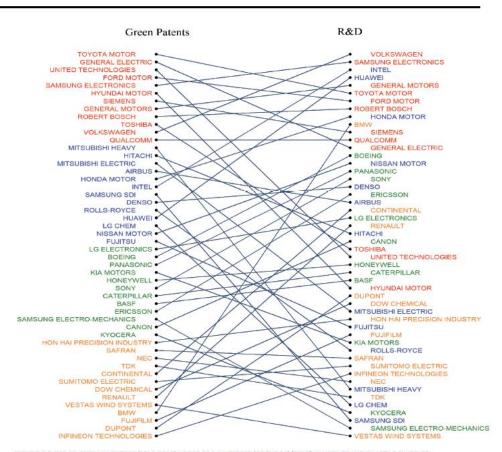


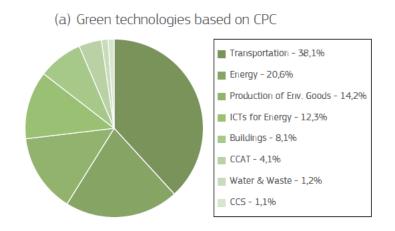
FIGURE 6.6: TOP SO GREEN INVENTORS (2012-2015) VS TOP R&D INVESTORS (OF THE SO) (2016): QUARTILES AND QUARTILE SWITCHES. Note: ICT = "Information and Communication Technologies", ICB = "Industry Classification Benchmark". On the left column, firms are ranked according to the number of green patent families. On the right column, these same firms are ranked according to their R&D expenditure in 2016. Colours refer to the quartiles of the green patent and R&D distribution. Source: The 2019 EU Industrial R&D Investment Scorebaard. European Commission. JRC/DG RTD.

#### 3. 世界の環境関連の研究開発動向 | 特許数

## 世界でもグリーン技術の特許数に関して、国別では日本が30.9%と最多、業界別では輸送 業界が38.1%が最多となっている

■ 研究開発費世界トップ2,500企業を対象とした特許分析において、国別のグリーン技術の特許数(下図(b))では、日本企業 が最多30.9%。業界別では輸送(自動車、航空機等)分野(下図(a)) が最多となっている

#### 図表42:分野別グリーン技術特許数(左)及び国別グリーン特許数の割合(右)



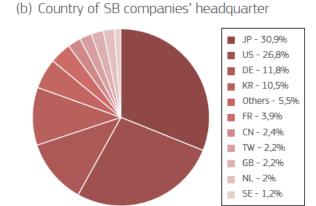


FIGURE 6.2: TOP R&D INVESTORS' GREEN PATENTS BY TECHNOLOGY (A) AND COUNTRY (B), 2012-2015.

Note: (a) Caption: CCS = "Carbon Capture and Storage", ICT = "Information and Communication Technologies", CCAT = "Climate Change Adaptation Technologies", ICB = "Industry Classification Benchmark\*

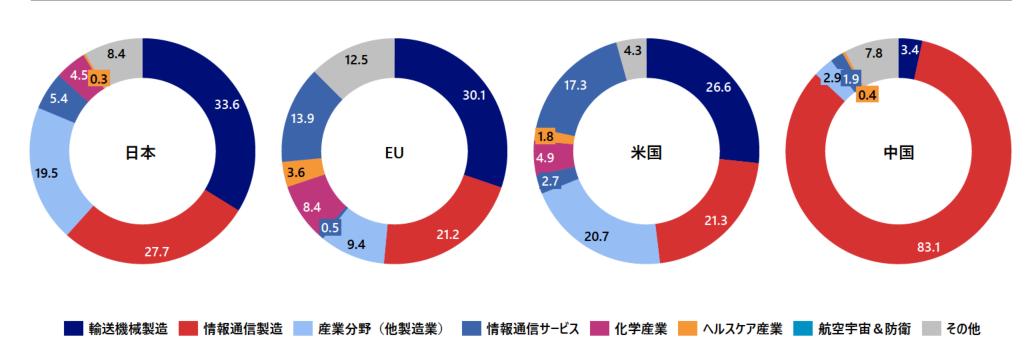
Source: The 2019 FU Industrial R&D Investment Scoreboard, Furopean Commission, JRC/DG RTD.

#### 世界の環境関連の研究開発動向|国別

## 日本、米国、EUでは、自動車そのほか輸送産業に属する企業のグリーン技術の特許シェアが 高い一方、中国では情報通信製造業に属する企業のシェアが高い

- 中国においては情報通信製造業に属する企業のグリーン技術のシェアが高いが、日本、米国、EUの当該産業に属する企業は後れを 取っている可能性があると指摘されている
- また、米国、EUでは航空宇宙&防衛産業に属する企業のシェアが高くなっているが、日本ではそれら企業のシェアはほとんどない。

#### 図表43:各国のグリーン特許の所有企業の所属産業割合(% | 2012-2015)



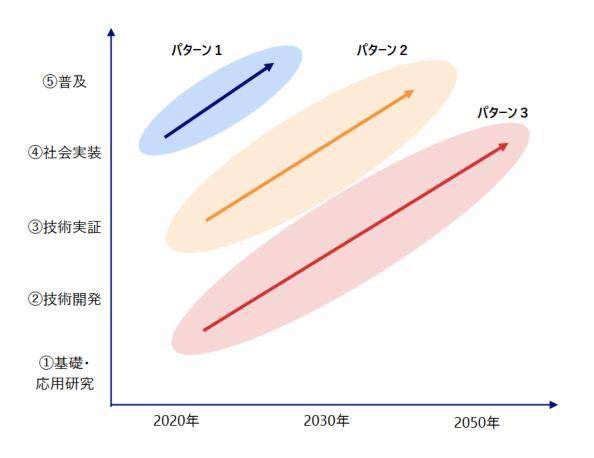
4. 技術マッピング

### 4. 技術マッピング | 整理方法

# テーマ・技術の経路をパターン整理

■ 革新的環境イノベーション戦略の39テーマを対象に、現在(2020年)、2030年、2050年における技術ステージを整理し、想定され る経路パターンを3分類

図表44: テーマ・技術の整理 | 経路パターン



現時点で社会実装がされている テーマ・技術によっては今後より大規模に普及が 必要

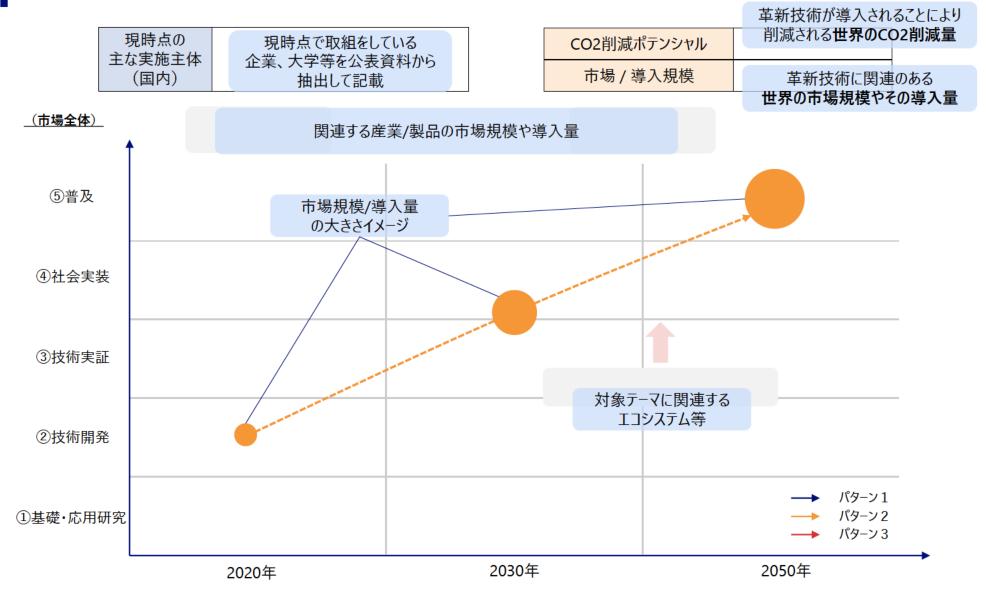
• 2020年では、②技術開発あるいは③技術実 証段階であり、2030年には社会実装される 2

 2020年では、①基礎・応用研究あるいは、② 技術開発段階であり、2030年以降の社会実 装が見込まれる

3

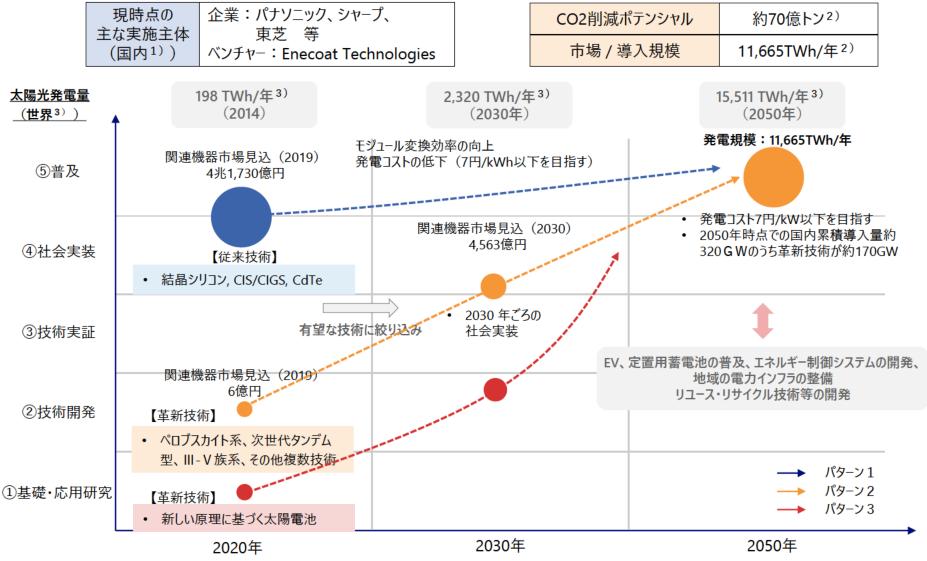
### 4. 技術マッピング 【参考】

# 【参考】図表45:マッピングの見方



### 4. 技術マッピング | 太陽光発電

# 図表46:設置場所の制約を克服する柔軟・軽量・高効率な太陽光発電の実現



(出所)革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNRI作成 1)NRI公表情報調べ、2革新的環境イノベーション戦略(NEDO TSCで試算)。3)太陽光発電量についてはIEA ETP2017の2DSにおけるSolar PVと Solar CSPの合計値。2050年についてはさらにNEDO TSCにおけるCO2削減ポテンシャル算出時に使用された導入量の数値を参照して合計の太陽光発電量を算出。
Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

#### 4. 技術マッピング 地熱発電

## 図表47:地下の超高温・高圧水による高効率発電(超臨界地熱発電)の実現

企業:地熱エンジニアリング、 現時点の CO2削減ポテンシャル 約7億トン2) 主な実施主体 エヌケーケーシームレス 等 市場/導入規模 1,094 TWh/年<sup>2)</sup> (国内1)) 大学:北海道大学、東北大学 地熱発電量 77 TWh/年<sup>3)</sup> 1265.7 TWh/年3) 336 TWh/年<sup>3)</sup> (世界3)) (2014年) (2030年) (2050年) 発電規模:1,094TWh/年 ⑤普及 国内では10万kW級を1ヶ所以上 既存電力と同等のコストを目指す 4社会実装 従来地熱発電にも技術を転用 実用化 【革新技術】 (現在から20年程度) ③技術実証 • 発電所建設に向けた技術 地域住民との合意形成 - 掘削・杭井仕上げ技術 - 高耐食性材料 • 発電維持技術 - 人工貯留層造成技術 並行して技術開発 ②技術開発 - 蒸気清浄化技術 【革新技術】 • 採掘成功率向上技術 - 資源量評価(探査・モニタリング技術) パターン 1 パターン2 ①基礎・応用研究 パターン3

(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNR作成 1) NRI公表情報調べ、2) 革新的環境イノベーション戦略(NEDO TSCで試算)。3) 2050年の発電量については、IEA ETP2017に加え Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved. 35 NEDO TSCにおけるCO2削減ポテンシャル算出時に使用された導入量の数値を参照して合計の地熱発電量を算出。

2020年

2030年

2050年

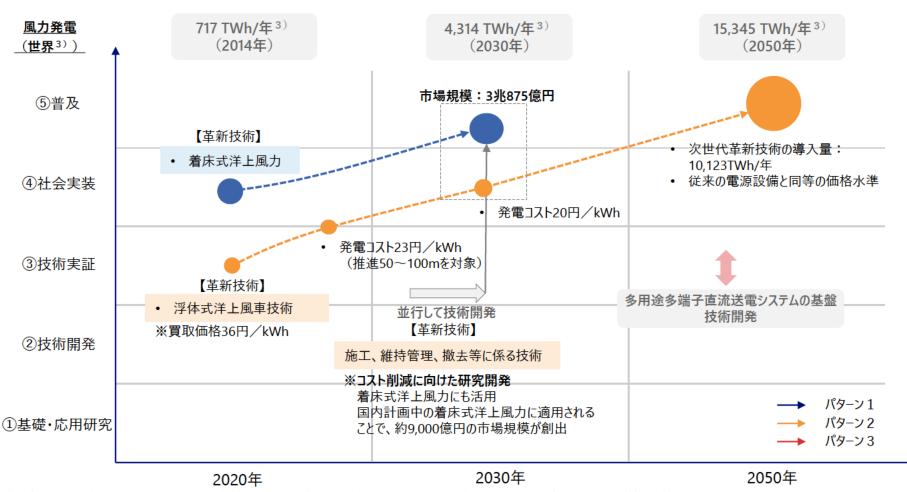
#### 4. 技術マッピング | 浮体式洋上風力発電

### 図表48:厳しい自然条件に適応可能な浮体式洋上風車技術の確立

現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:豊田通商、日立化成、日本ガイシ、 日立パワーソリューションズ、

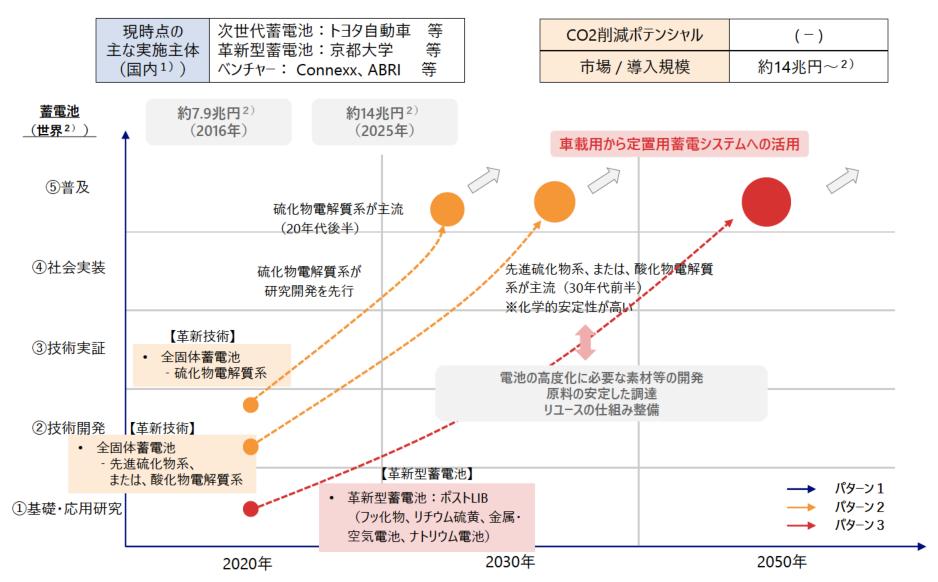
CO2削減ポテンシャル	約65億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	10,123TWh/年



(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNR作成 1) NRI公表情報調べ、2革新的環境イノベーション戦略(NEDO TSCで試算)。3) 風力発電量についてはIEA ETP2017の2DSにおけるWind Onshoreと Wind Offshoreの合計値。2050年についてはさらにNEDO TSCにおけるCO2削減ポテンシャル算出時に使用された導入量の数値を参照して合計の風力発電量を算出。

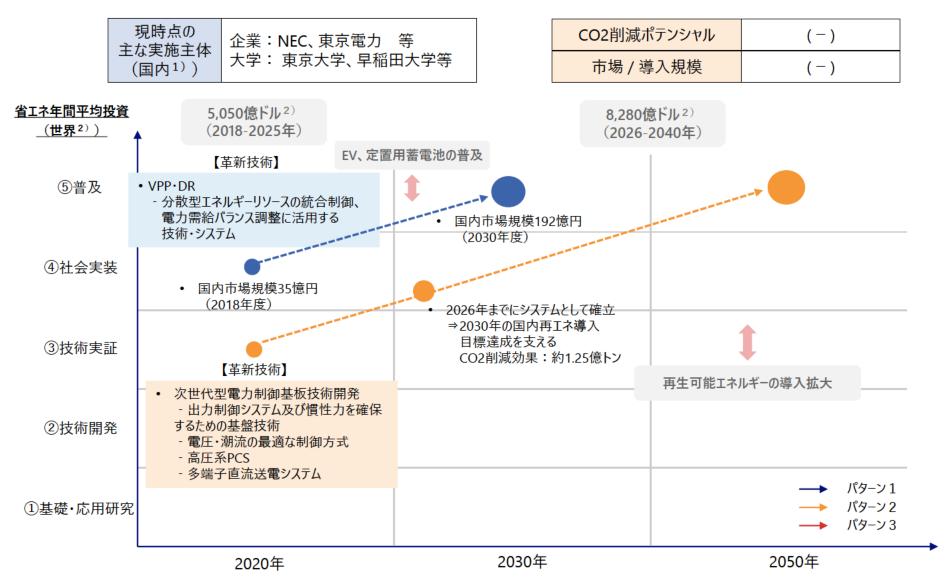
#### 4. 技術マッピング |蓄電池

### 図表49:再生可能エネルギーの主力電源化に資する低コストな次世代蓄電池の開発



#### 4. 技術マッピング | エネルギー制御システム

### 図表50:系統コストを抑制できるデジタル技術によるエネルギー制御システムの開発



#### 4. 技術マッピング | 次世代パワエレ

# 図表51:高効率・低コストなパワーエレクトロニクス技術等の開発

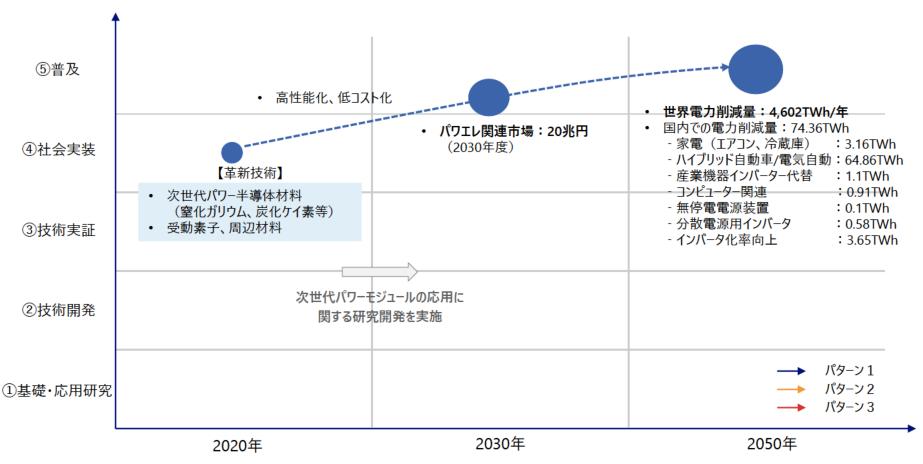
現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:三菱ケミカル、三菱電機、 日本製鋼所、住友電気工業 等

大学: 名古屋大学、筑波大学 等

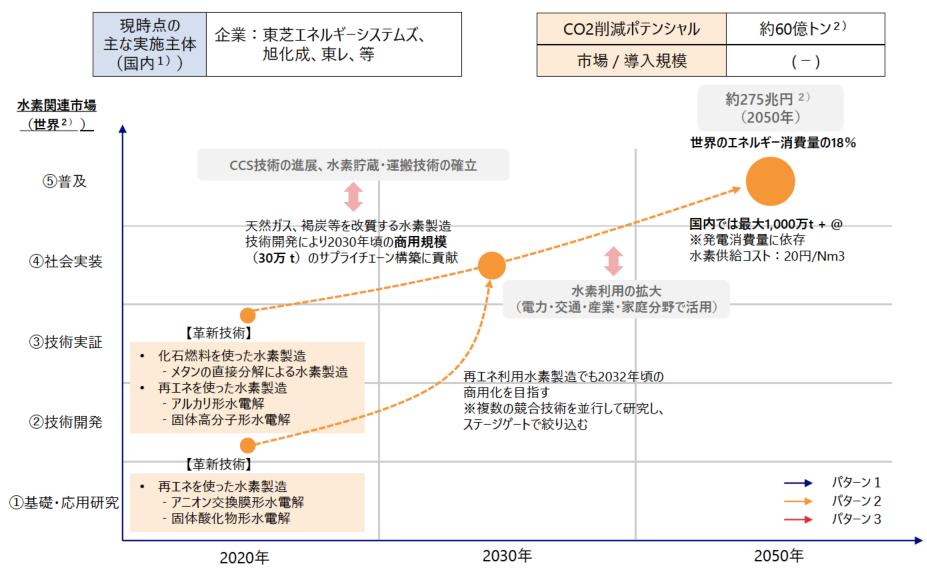
CO2削減ポテンシャル	約14億トン <sup>2)</sup>
市場/導入規模	4,602 TWh/年 <sup>2)*</sup>

\*電力削減量(世界)



#### 4. 技術マッピング / 水素

## 図表52:水素製造:CO2フリー水素製造コスト 1/10 の実現



(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNR作成 1) NRI公表情報調べ、2 ) Hydrogen scaling up(Hydrogen Council, November 2017 ) 運輸部門、産業部門、発電部門等での水素利用を前提にされた値。【NRI調べ】 Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved. 40

#### 4. 技術マッピング | 水素

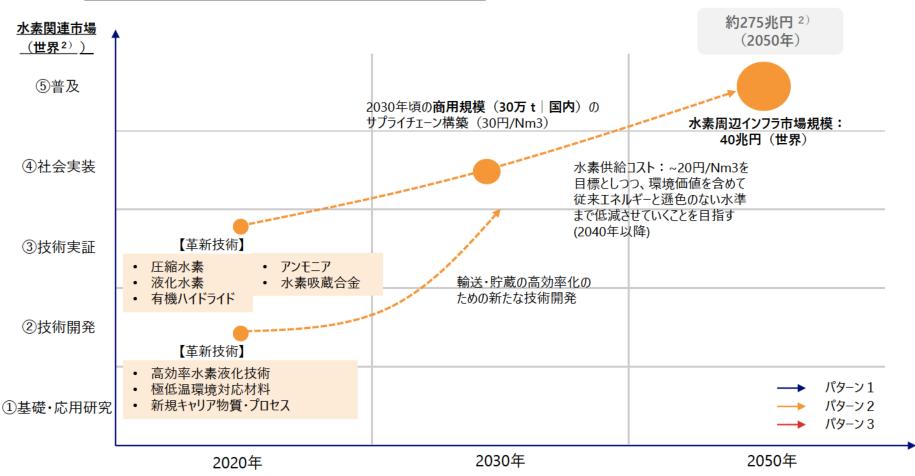
図表53:輸送・貯蔵:圧縮水素、液化水素、有機ハイドライド、アンモニア、水素吸蔵合金等の輸送・貯蔵技術の開発

現時点の 主な実施主体 (国内<sup>1)</sup>)

企業:川崎重工業、岩谷産業、

千代田化工 等

CO2削減ポテンシャル	約60億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	(-)

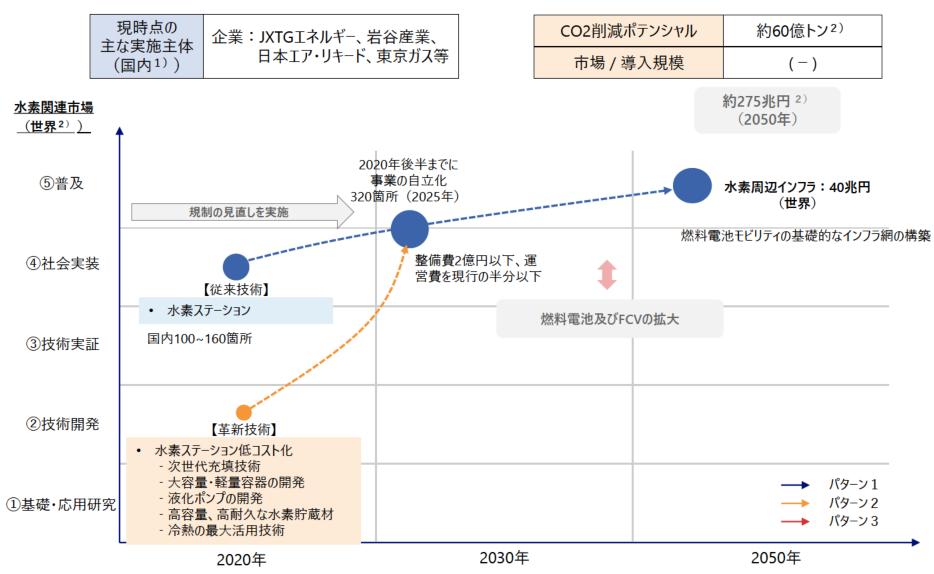


(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNR作成 1) NRI公表情報調べ、、2) Hydrogen scaling up(Hydrogen Council, November 2017 )運輸部門、産業部門、発電部門等での水素利用を前提にされた値【NRI調べ】

Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

#### 4. 技術マッピング / 水素

### 図表54:利用・発電:低コスト水素ステーションの確立

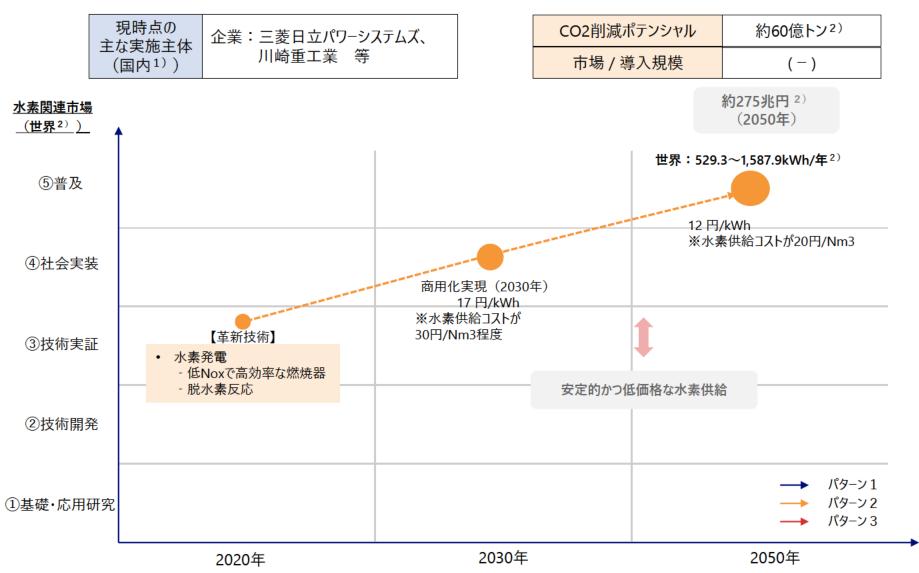


(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNR作成 1) NRI公表情報調べ、2) Hydrogen scaling up(Hydrogen Council, November 2017)運輸部門、産業部門、発電部門等での水素利用を前提にされた値【NRI調べ】

Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

#### 4. 技術マッピング | 水素

### 図表55:利用·発電:低NOx水素発電の技術開発

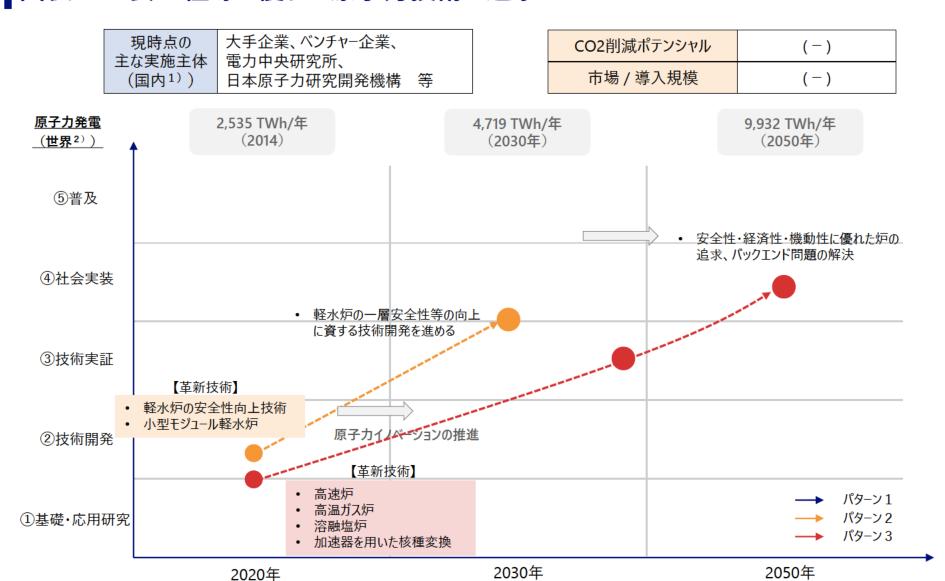


(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNR作成 1) NRI公表情報調べ、2) Hydrogen scaling up(Hydrogen Council, November 2017)運輸部門、産業部門、発電部門等での水素利用による削減量。【NRI調べ】

Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

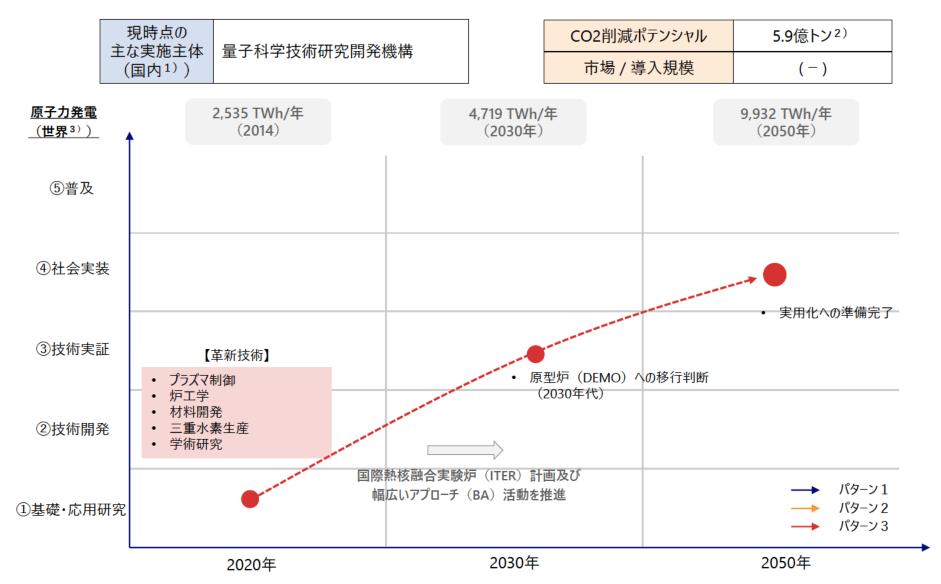
#### 4. 技術マッピング | 原子力

### 図表56:安全性等に優れた原子力技術の追求



### 4. 技術マッピング | 原子力

### 図表57:核融合エネルギー技術の実現



#### 4. 技術マッピング | CCUS

# 図表58: CCUS/カーボンリサイクルの基盤となる低コストなCO2分離回収技術の確立

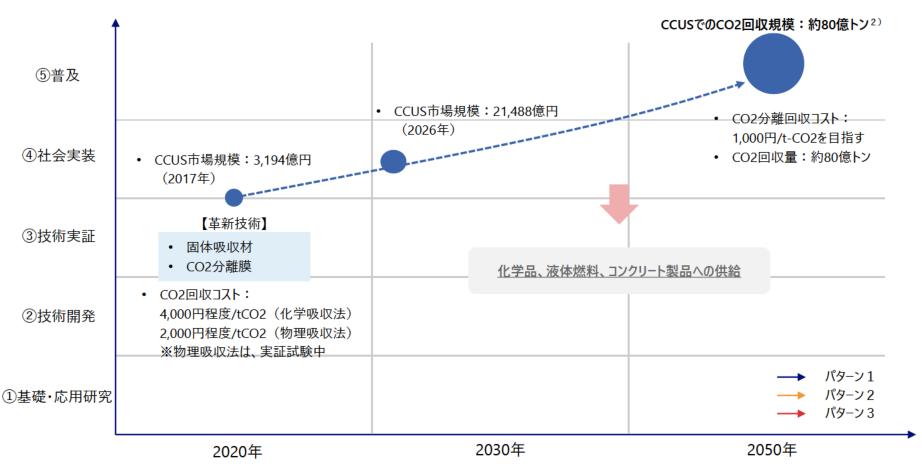
現時点の 主な実施主体 (国内1))

固体吸収材:川崎重工業、RITE等

CO2分離膜:日本ガイシ、住友化学等

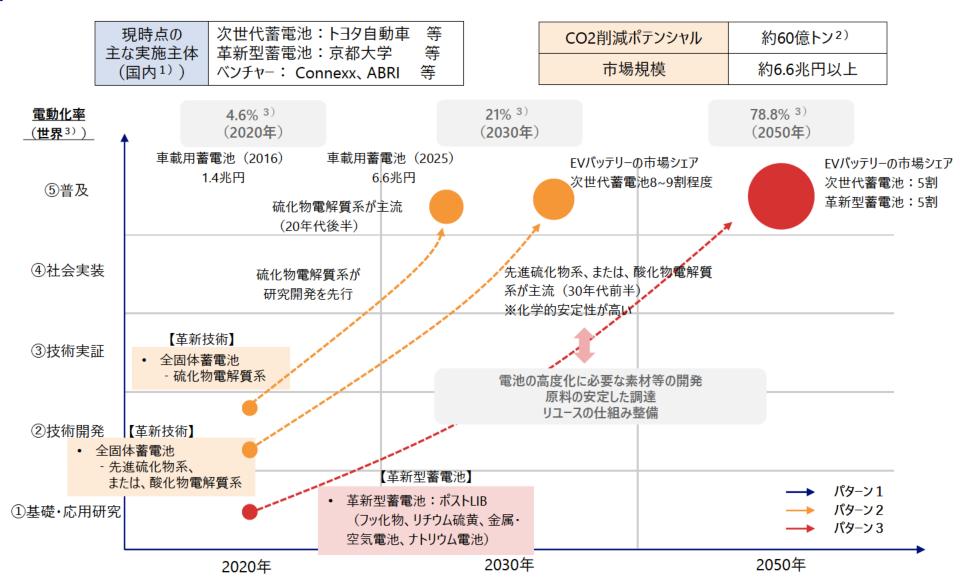
プラント:川崎重工業、日揮等

CO2削減ポテンシャル	約80億トンの内数2)
市場 / 導入規模	8,000億円



#### 4. 技術マッピング | 高性能蓄電池(自動車)

# 図表59:自動車、航空機等の電動化の拡大(高性能蓄電池等)と環境性能の大幅向上



#### 4. 技術マッピング | 自動車の電動化 (素材)

### 図表60:自動車の電動化の拡大(高性能蓄電池等)と環境性能の大幅向上(素材)

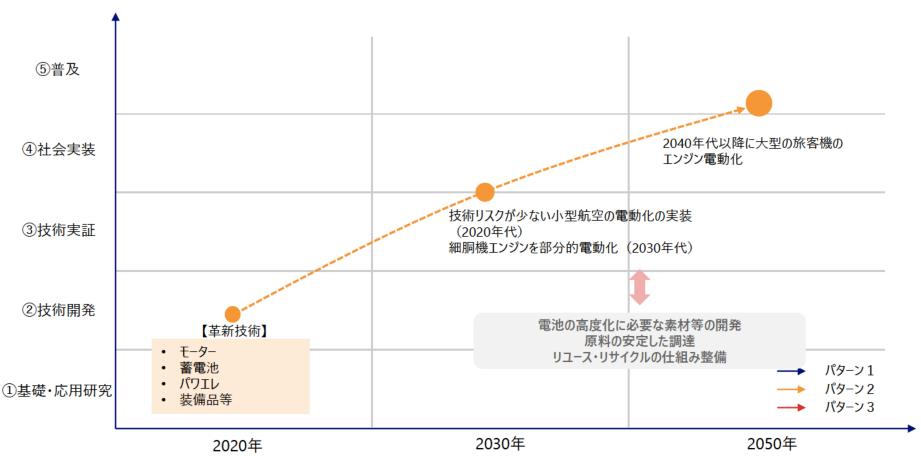
現時点の 新構造材料技術研究組合 CO2削減ポテンシャル 約60億トン2) 主な実施主体 (ISMA) 市場/導入規模 ( - ) (国内1)) マツダ、川崎重工、JFEスチール等 電動化率 4.6% 3) 21% 3) 78.8% 3) (2020年) (2030年) (2050年) (世界3)) 2030年度度において約373.8万トン/年の 【革新技術】 ⑤普及 CO2排出量削減を目指す 高強度材料開発 - ハイテン - CFRP - アルミニウム 4社会実装 - マグネシウム等 2022年までに 各社による採用 実証完了 ③技術実証 【協調領域】 ISMAで知財共有・相互利用 ②技術開発 【競争領域】 関係各社が独自に研究開発 2022年までに量産化に パターン 1 資する要素技術の開発 パターン2 ①基礎・応用研究 パターン3 2030年 2050年 2020年

#### 4. 技術マッピング | 高性能蓄電池 (航空機)

### 図表61:自動車、航空機等の電動化の拡大(高性能蓄電池等)と環境性能の大幅向上

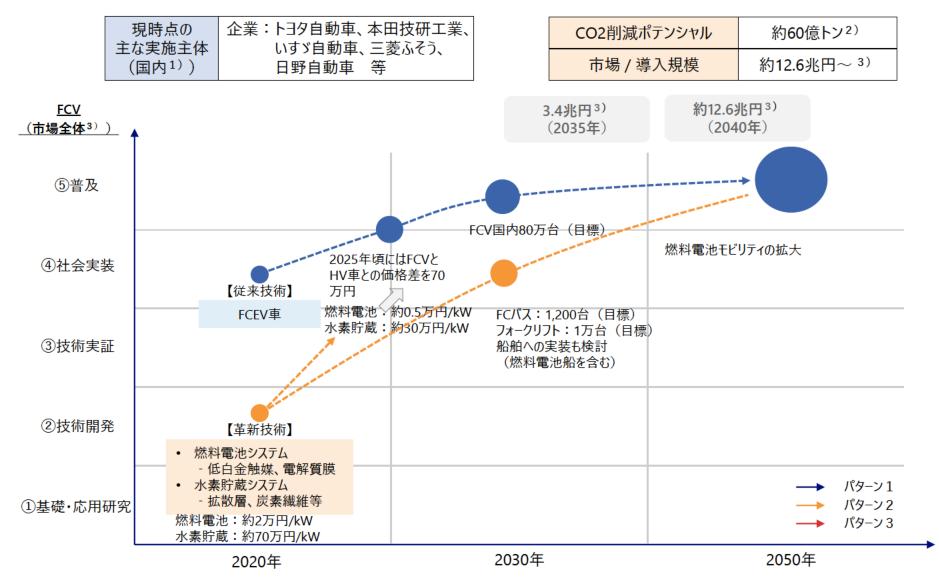
現時点の 企業:航空機電動化(ECLAIR)」 主な実施主体 ンソーシアム ※企業、大学、研究機関が会員 (国内1))

CO2削減ポテンシャル	約20億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	



#### 4. 技術マッピング | 燃料電池システム

### 図表62:燃料電池システム、水素貯蔵システム等水素を燃料とするモビリティの確立



#### 4. 技術マッピング | 合成燃料製造(自動車)

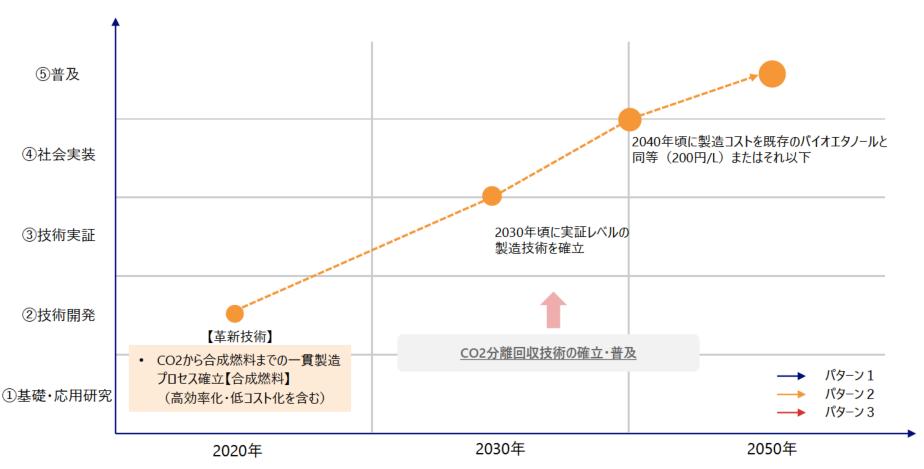
# 図表63:カーボンリサイクル技術を用いた既存燃料と同等コストのバイオ燃料・合成燃料製造や、これら燃料等の使用に係る技術開発

現時点の 主な実施主体 (国内<sup>1)</sup>) 企業:千代田化工建設、ユーグレナ、

IHI、電源開発、出光興産等

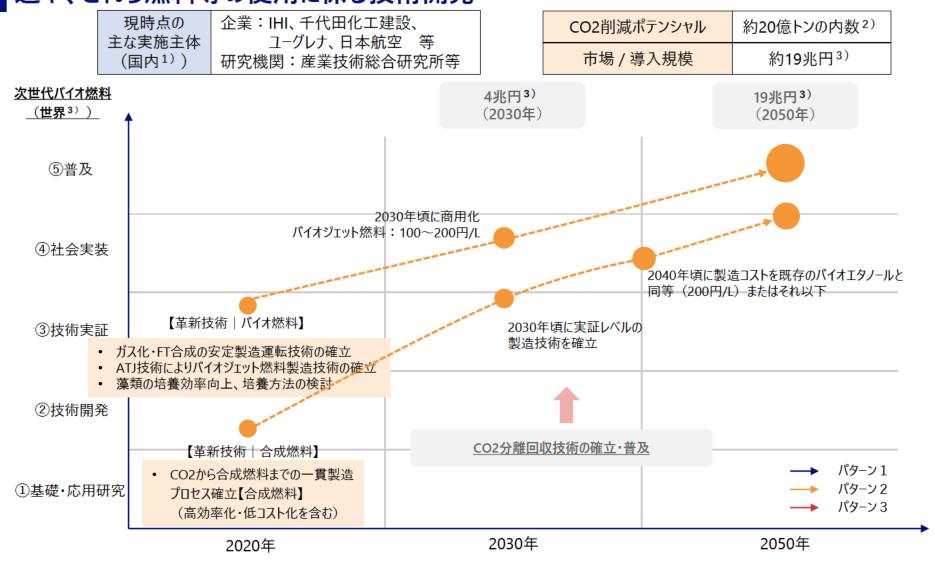
研究機関:產業技術総合研究所等

CO2削減ポテンシャル	約60億トンの内数2)
市場 / 導入規模	(-)



#### 4. 技術マッピング | バイオ燃料・合成燃料製造 (航空)

# 図表64:カーボンリサイクル技術を用いた既存燃料と同等コストのバイオ燃料・合成燃料製造や、これら燃料等の使用に係る技術開発



(出所)革新的環境イノベーション戦略、NEDO等公表資料よりNRI作成 1)NRI公表情報調べ、2)革新的環境イノベーション戦略(経済産業省で試算) No.13の航空分野の電動化のCO2削減ポテンシャルも含まれる。
3)次世代バイオ燃料分野の技術戦略策定に向けて(NEDO TSCで試算)【NRI調べ】 Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

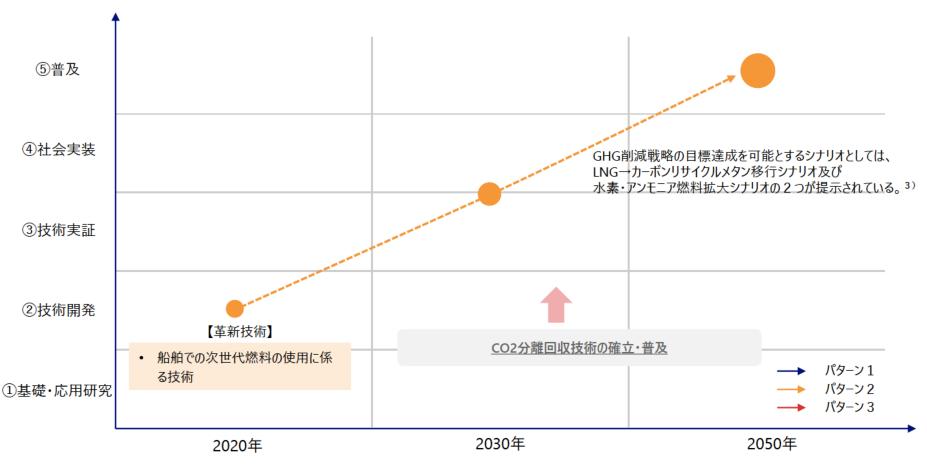
#### 4. 技術マッピング | その他燃料の使用(船舶)

# 図表65:カーボンリサイクル技術を用いた既存燃料と同等コストのバイオ燃料・合成燃料製造や、これら燃料等の使用に係る技術開発

現時点の 主な実施主体 (国内<sup>1)</sup>) 企業:電源開発、千代田化工建設、 IHI、ユーグレナ、出光興産 等

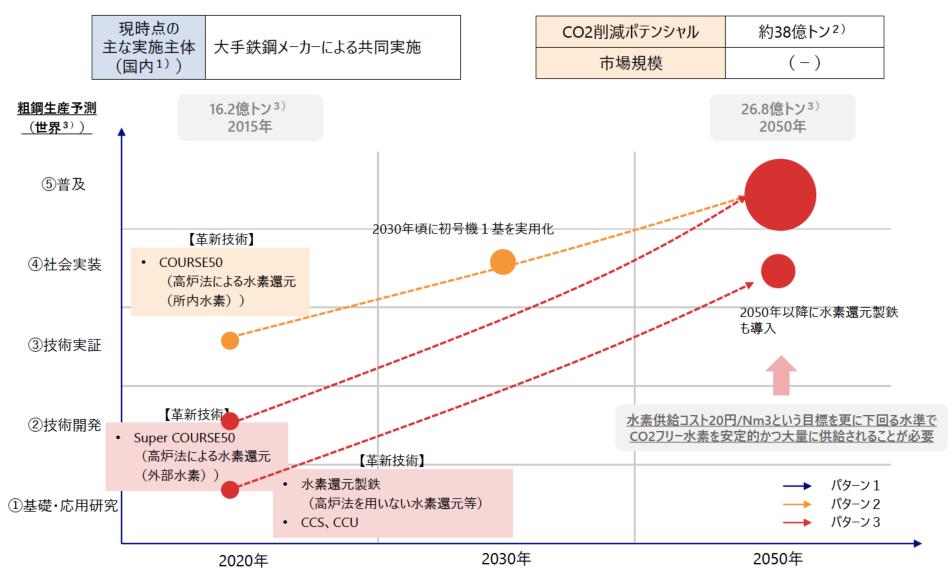
研究機関:產業技術総合研究所等

CO2削減ポテンシャル	約26億トンの内数2)
市場 / 導入規模	(-)



#### 4. 技術マッピング | 鉄鋼

### 図表66:水素還元製鉄技術等による「ゼロカーボン・スチール」の実現



(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO等公表資料よりNRI作成 1) NRI公表情報調べ、2) 革新的環境イノベーション戦略(NEDO TSCで試算)(CCUSを含む)、3) 日本鉄鋼連盟長期温暖化対策ビジョン
【NRI調べ】

Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

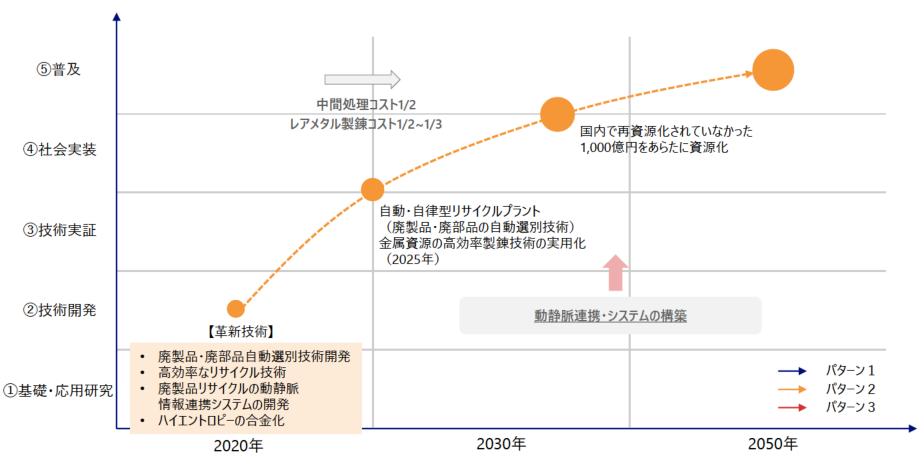
#### 4. 技術マッピング | 金属等リサイクル

## 図表67:金属等の高効率リサイクル技術の開発

現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:大栄環境、リーテム、DOWA、 UACJ、神戸製鋼、その他研究機関 大学:京都大学、大阪大学等

CO2削減ポテンシャル	約1.2億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	(-)

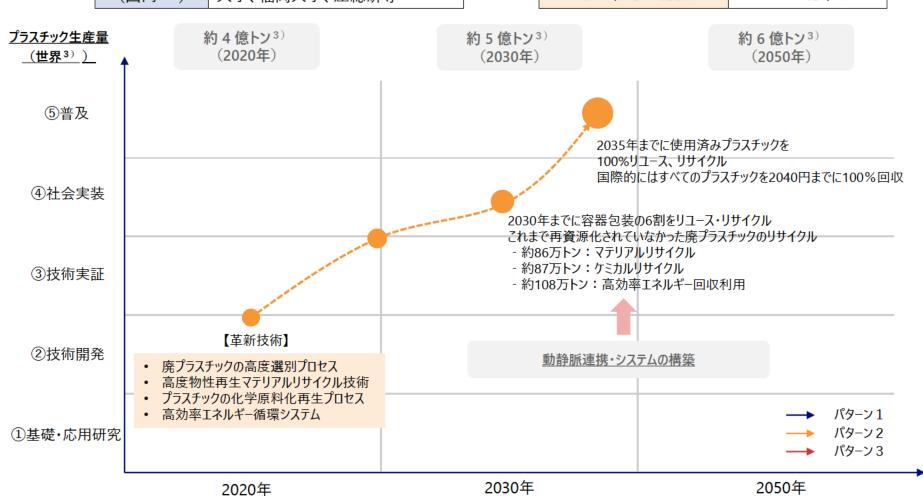


### 4. 技術マッピング | プラスチックリサイクル (リサイクル)

### 図表68:プラスチック等の高度資源循環技術の開発

企業:旭化成、ライオン、花王等 現時点の 主な実施主体 大学·研究機関:東京大学、東北 (国内1)) 大学、福岡大学、産総研等

CO2削減ポテンシャル	約3.2億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	0.4~1.2億t/年 <sup>2)</sup>

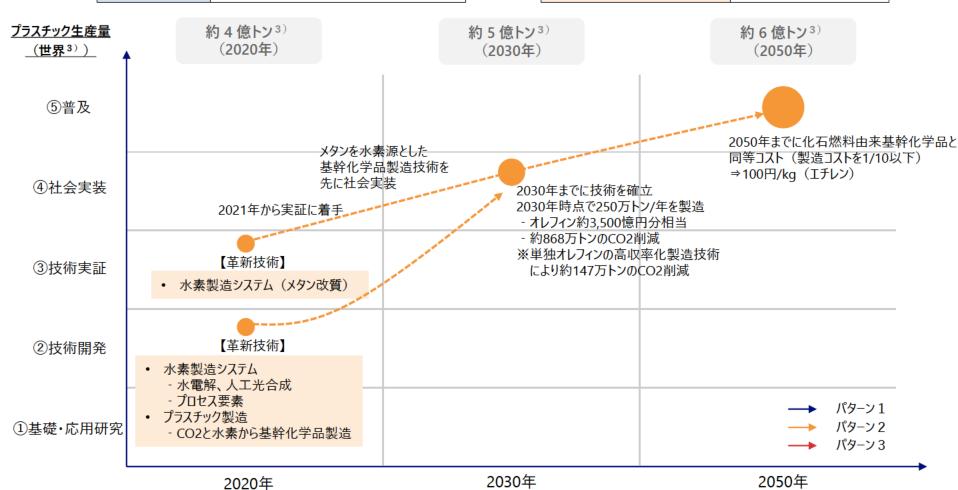


#### 4. 技術マッピング | 人工光合成を用いたプラスチック製造

### 図表69:人工光合成を用いたプラスチック製造

現時点の 企業:ARPChem、日本製鉄 等 主な実施主体 大学:東京大学、富山大学 (国内1))

CO2削減ポテンシャル	約15億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	( - )



#### 4. 技術マッピング 連続精密生産

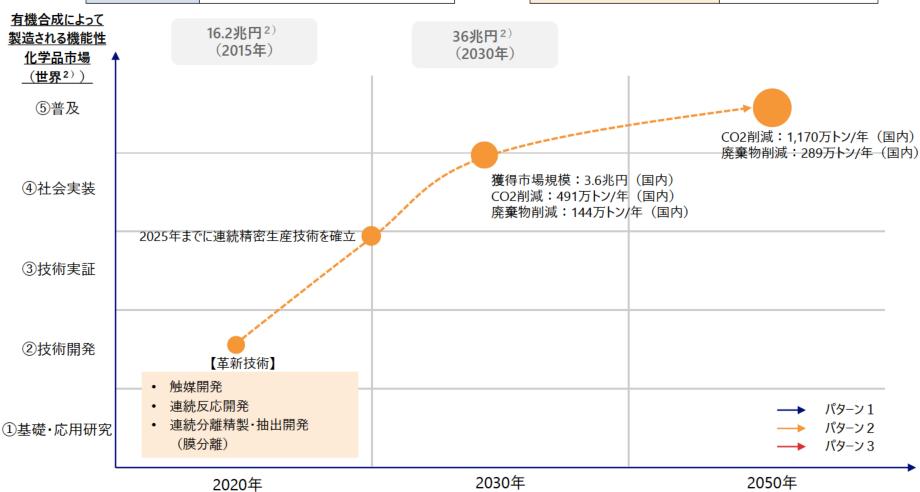
### 図表70:製造技術革新・炭素再資源化による機能性化学品製造の実現

現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:東京理化器械、東和薬品、 富士フイルム等、大学:東京大学等

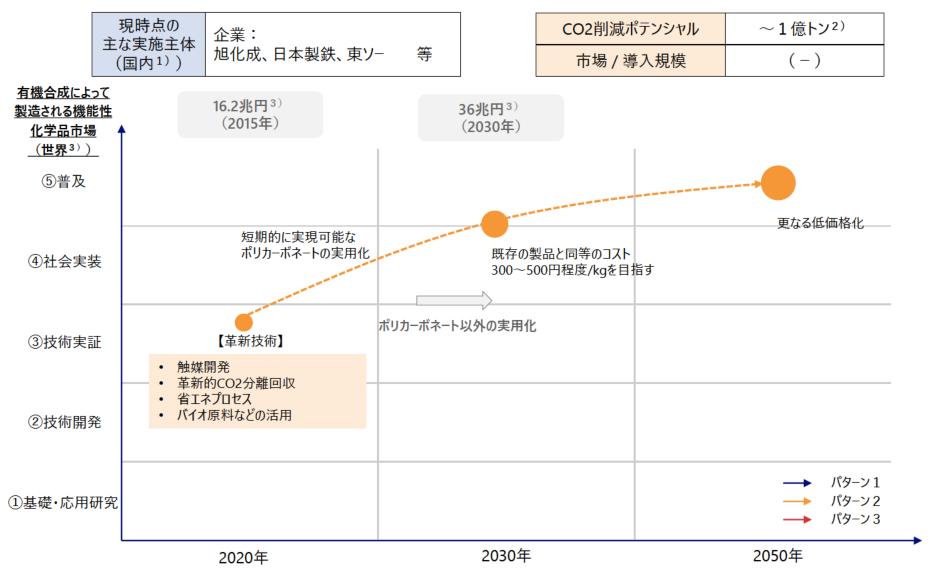
研究機関:産業技術総合研究所

CO2削減ポテンシャル	( - )
市場 / 導入規模	( - )



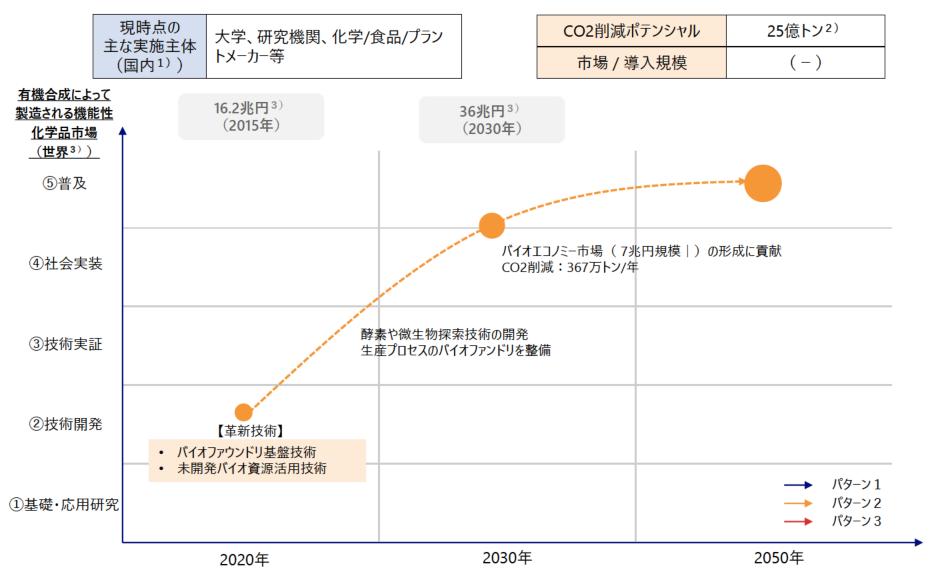
#### 4. 技術マッピング | 含む酸素化合物製造

### 図表71:製造技術革新・炭素再資源化による機能性化学品製造の実現



#### 4. 技術マッピング | バイオものづくり

### 図表72:製造技術革新・炭素再資源化による機能性化学品製造の実現



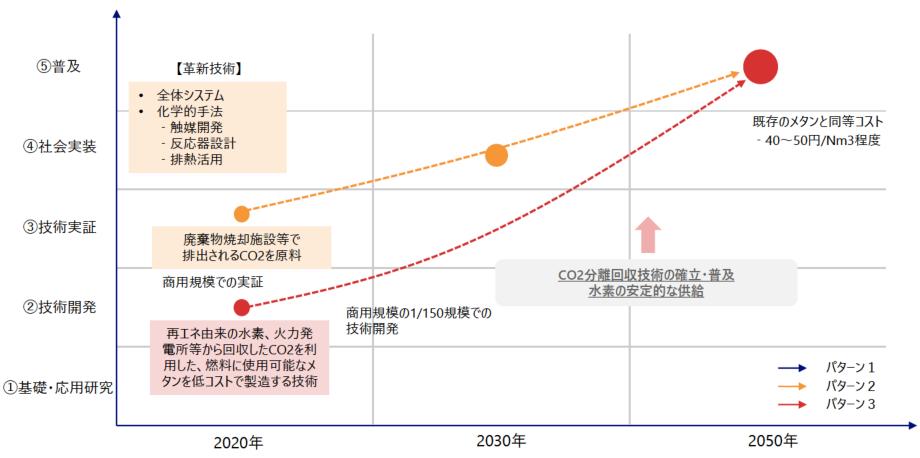
### 4. 技術マッピング | メタネーション

### 図表73:低コストメタネーション(CO2と水素からの燃料製造)技術の開発

現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:東京ガス、INPEX、日立造船

CO2削減ポテンシャル	約11億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	( - )



#### 4. 技術マッピング | セメント

### 図表74:CO2を原料とするセメント製造プロセスの確立/CO2吸収型コンクリートの開発他

現時点の CO2削減ポテンシャル 約43億トン<sup>2)</sup> 企業:太平洋セメント、鹿島建設、 主な実施主体 中国電力、デンカ等 市場/導入規模 (-)(国内1)) セメント生産量 4,595Mt 3) 5.094Mt 3) (2030年) (2050年) <u>(世</u>界<sup>3)</sup>) 適用分野の拡大 道路ブロックは既存製品 ⑤普及 と同等コスト 道路ブロック以外でも適用 既存製品と同等コスト 4社会実装 【従来技術】 2030年度までに国内1割(3工場)に開発技術の導入 CO2吸収型コンクリート (道路ブロック等(鉄筋なし)) ③技術実証 【革新技術】 削減量10トン-CO2/日 (既存技術の500倍規模) CO2を原料とするセメント製造プロセス までスケールアップする実証事業 セメント製造に適したCO2分離回収 ②技術開発 技術 製造プロセス(炭酸塩化反応) CO2吸収型コンクリート パターン 1 現場打設手法に関する技術開発 パターン2 ①基礎・応用研究 • 鉄筋コンクリート部材での品質確保 技術開発 パターン3 2030年 2050年 2020年

#### 4. 技術マッピング | 省エネ

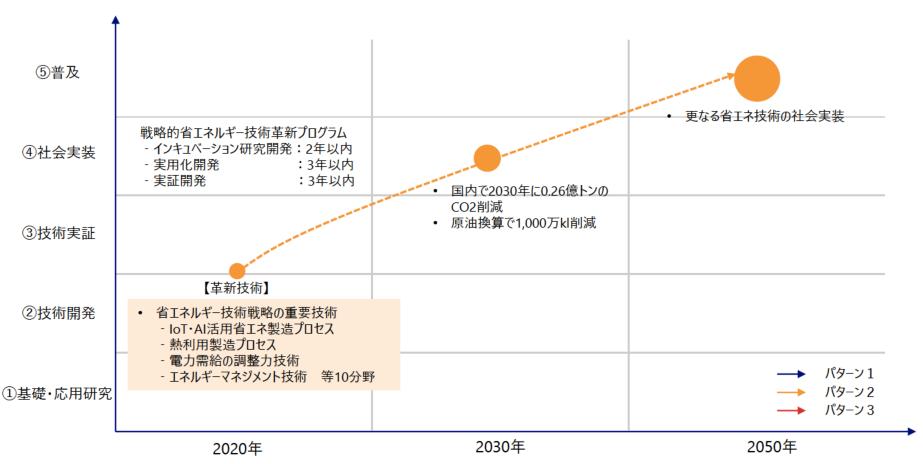
# 図表75:分野間の連携による横断的省エネ技術の開発・利用拡大

現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:パナソニック、東レ、

シャープ、住友ベークライト等

CO2削減ポテンシャル	約33億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	( - )



#### 4. 技術マッピング | 定置用燃料電池

現時点の

### 図表76:低コストな定置用燃料電池の開発

企業:パナソニック、MHPS、京セラ、 主な実施主体 アイシン精機等 市場/導入規模 3 兆円/年~ 3) (国内1)) 定置用燃料電池 約3兆円3) 0.5兆円3) (2040年) (市場全体3)) (2035年) 【家庭用】(2030年) ⑤普及 530万台の普及/ユーザー負担額が5年で 投資回収可能な金額を目指す 【家庭用】(2020年) ユーザー負担額が7~8年で投資回 収可能な金額を実現 4社会実装 【業務用】(2025年) 【次世代業務·産業用燃料電池】 低圧:50万円/kW 次世代型は最新鋭のガスタービンコンバインドサイクル 高圧: 30万円/kW 【従来技術】 を超える発電効率65%超の実現を目指す 燃料電池(家庭用·業務産業用) ③技術実証 • 固体高分子形 • 固体酸化物形 ②技術開発 【革新技術】 低白金・非白金触媒(低コスト化) パターン 1 電解質膜・セパレーター (高耐久化) パターン2 ①基礎・応用研究 • 拡散層等(高効率化) パターン3 セルスタック (耐久性向上) 2030年 2050年 2020年

CO2削減ポテンシャル

(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNR作成 1) NRI公表情報調べ、2) Hydrogen scaling up (Hydrogen Council, November 2017) 運輸部門、産業部門、発電部門等での水素利用による削 減量。3)「燃料電池等利用の飛躍的拡大に向けた共通課題解決型産学官連携研究開発事業 |基本計画(NEDO TSCで試算【NRI調べ】)

約60億トン<sup>2)</sup>

#### 4. 技術マッピング | 未利用熱・再生可能エネルギー熱

### 図表77:未利用熱・再生可能エネルギー熱利用の拡大

現時点の CO2削減ポテンシャル 約42億トン<sup>2)</sup> コンソーシアム: TherMAT 主な実施主体 (熱利用技術開発に関わる企業が参加) 市場/導入規模 (-)(国内1)) 熱需要 11,477 PJ/年<sup>3)</sup> 12,505 PJ/年<sup>3)</sup> 11,544 PJ/年<sup>3)</sup> (世界3)) (2014年) (2030年) (2050年) ⑤普及 熱電変換モジュール市場は2025 年以降に1,000億円(世界) 4社会実装 2030 年ごろの社会実装 【再生可能エネルギー熱】 トータルコストを30%以上削減 • 投資回収年数8年以内 全体システムの最適化 ③技術実証 ⇒空調・給湯等の既存技術に対して優位なコスト 更なる高効率化・低コスト化 【未利用熱】 担い手となる事業者の育成 産業、運輸、民生分野での実装を実現 • 波及効果 【革新技術】 - 省エネ: 年間600万kL/年 ②技術開発 ヒートポンプ;熱電変換・熱交換関連技術 - CO2削減: 1.700万 t 利用可能な熱の評価技術 掘削技術、掘削機器 • 断熱·遮熱·蓄熱技術 パターン 1 パターン 2 ①基礎・応用研究 パターン3 2030年 2050年 2020年

#### 4. 技術マッピング | グリーン冷媒

### 図表78:温室効果の極めて低いグリーン冷媒の開発

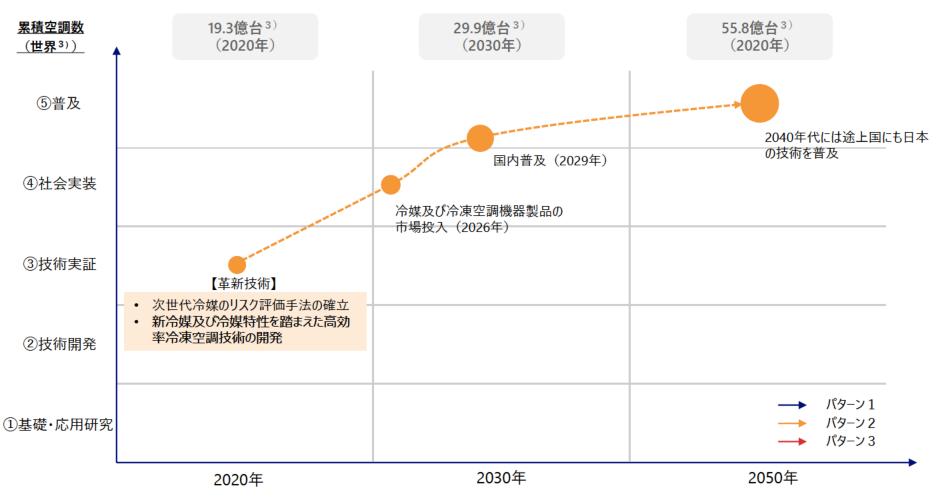
現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:ダイキン等

大学:東京大学等

研究機関:産業総合研究所等

CO2削減ポテンシャル	約27億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	(-)

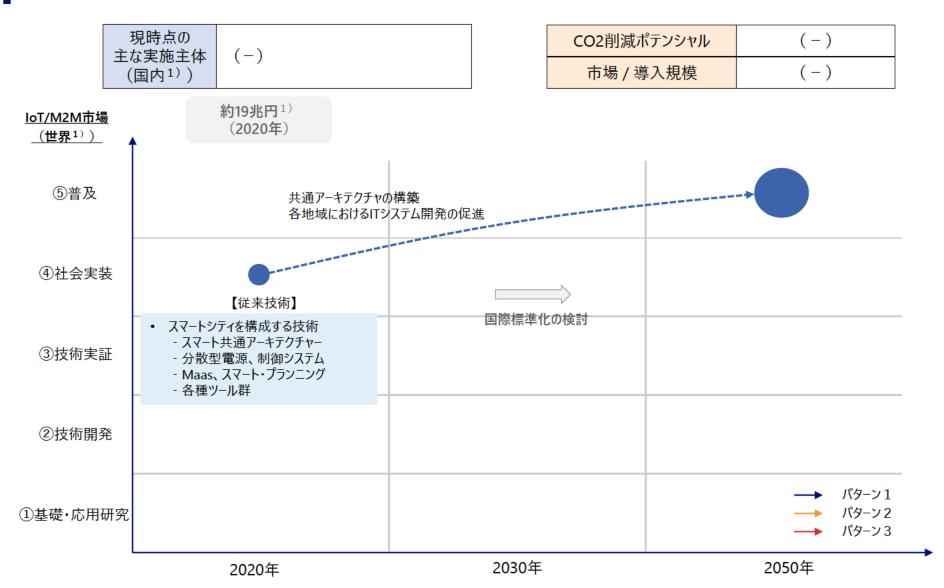


(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNRI作成 1) NRI公表情報調べ、2) 革新的環境イノベーション戦略(NEDO TSCで試算)。

<sup>3)</sup> IEA The future of cooling ただし、冷媒については空調以外の用途にも使用されているため需要はさらに大きいと思われる。【NRI調べ】 Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved. R

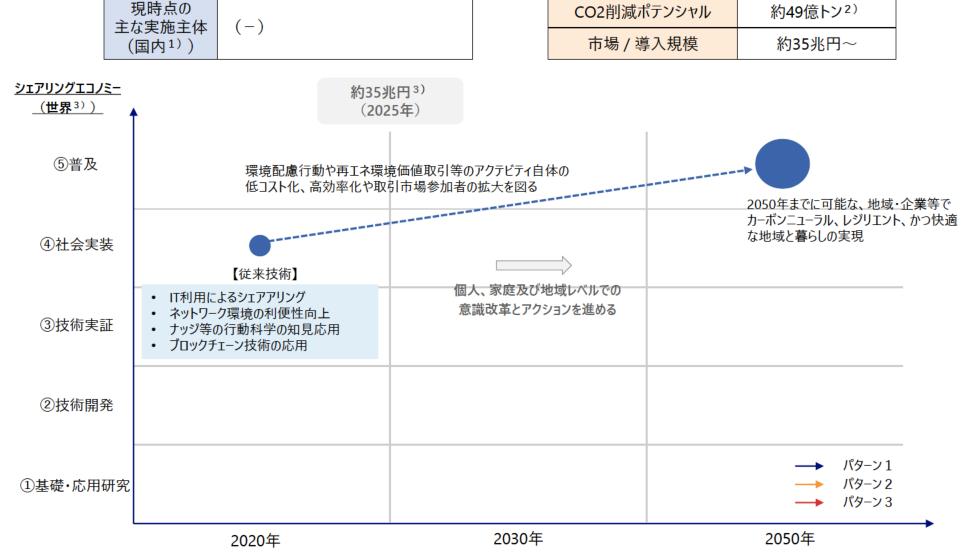
### 4. 技術マッピング | スマートシティ

# 図表79:技術の社会実装の加速化 (スマートシティの実現)



#### 4. 技術マッピング | シェアリング

# 図表80:シェアリングエコノミー/テレワーク、働き方改革、行動変容等の促進

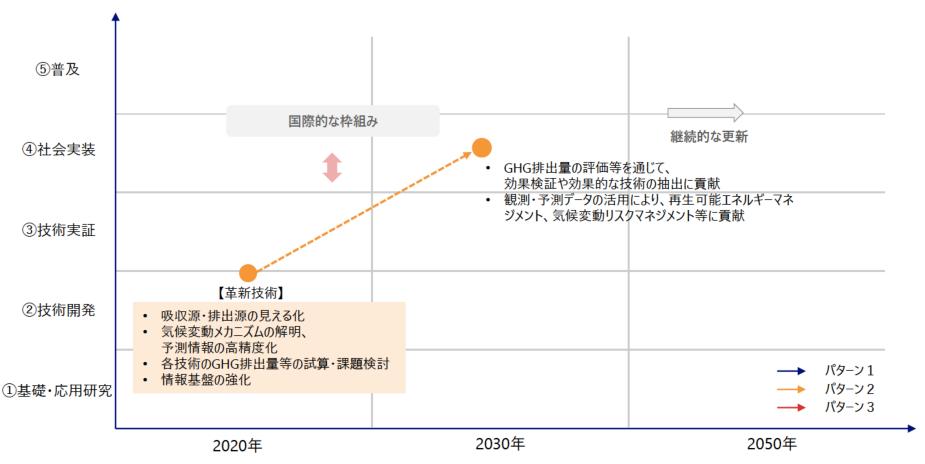


#### 4. 技術マッピング | 科学的知見の充実

### 図表81:気候変動メカニズムの解明/予測精度向上、観測を含む調査研究、情報基盤強化

現時点の 主な実施主体 国立環境研究所等 (国内1))

CO2削減ポテンシャル	(-)
市場 / 導入規模	(-)



(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料よりNRI作成

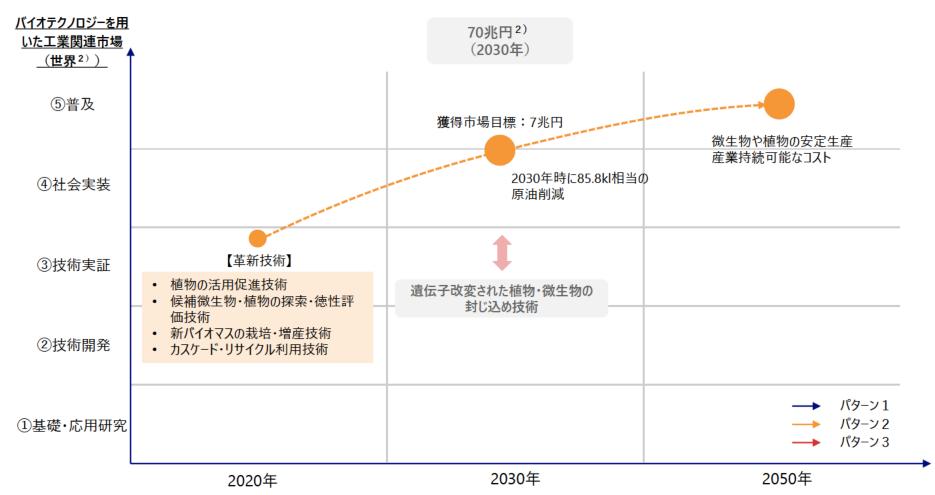
1) NRI公表情報調べ

#### 4. 技術マッピング | CO2吸収植物

### 図表82:ゲノム編集等バイオテクノロジーの応用

現時点の 神戸大学、埼玉大学、京都大学、 主な実施主体 広島大学、Sopros、Algae (国内1)) Cultivate Engineering 等

CO2削減ポテンシャル	約40億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	7兆円~2)

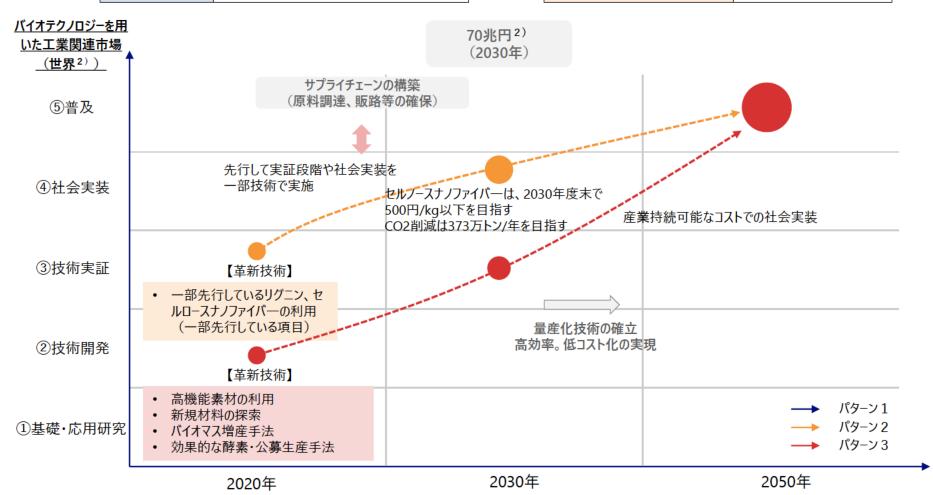


### 4. 技術マッピング | バイオマスによる原料転換技術

### 図表83:バイオマスによる原料転換技術の開発

現時点の 企業:日本製紙、大王製紙等 主な実施主体 ベンチャー: Green Earth Institute等 (国内1)) 大学:京都大学、広島大学 等

CO2削減ポテンシャル	約6.7億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	( - )



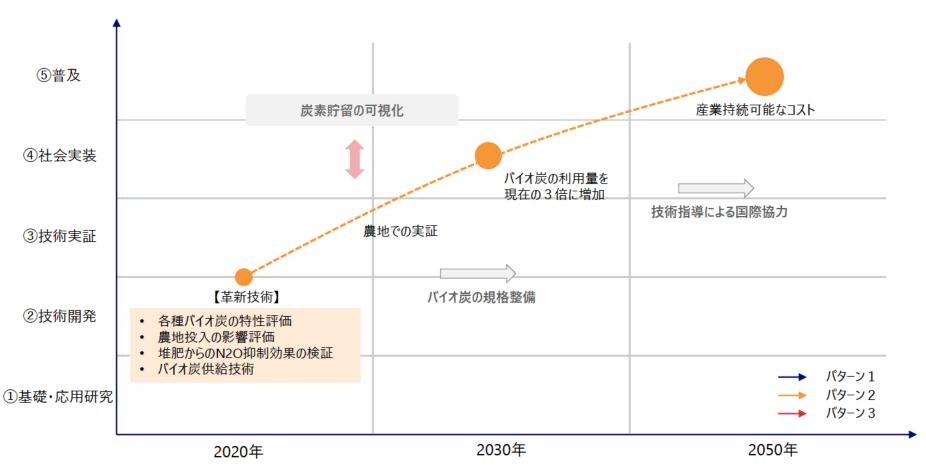
### 4. 技術マッピング | バイオ炭活用

# 図表84:バイオ炭活用による農地炭素貯留の実現

現時点の 主な実施主体 (国内1))

農研機構等、研究機関、大学企業 等との共同体制

CO2削減ポテンシャル	約22億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	( - )



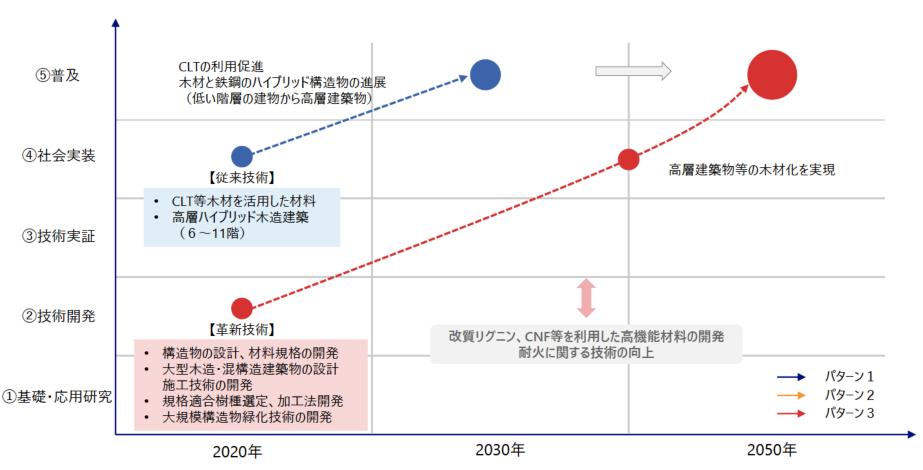
### 4. 技術マッピング | バイオ由来素材

# 図表85:高層建築物等の木造化やバイオマス由来素材の利用による炭素貯留

現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:住友林業、三菱地所

CO2削減ポテンシャル	約3.5億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	(-)



### 4. 技術マッピング スマート林業

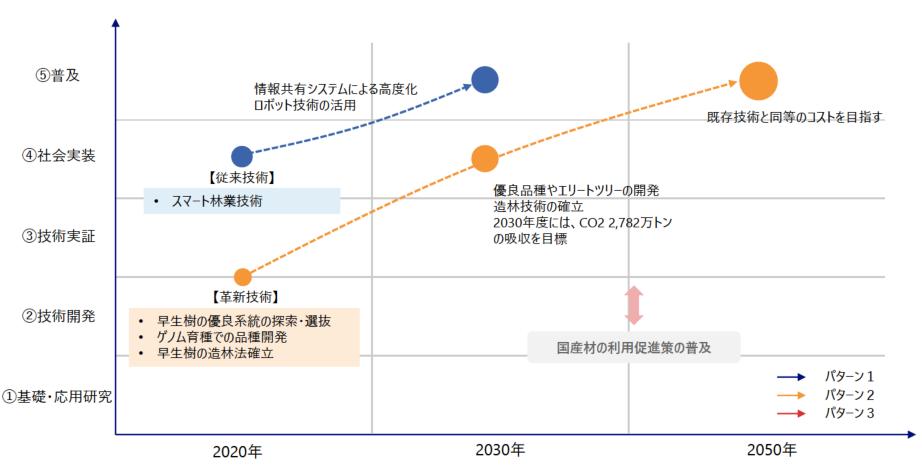
# 図表86:スマート林業の推進、早生樹・エリートツリーの開発・普及

現時点の 主な実施主体 企業:住友林業等

その他:各地域の林業組合や協議

(国内1)) 会等

CO2削減ポテンシャル	約38億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	( - )

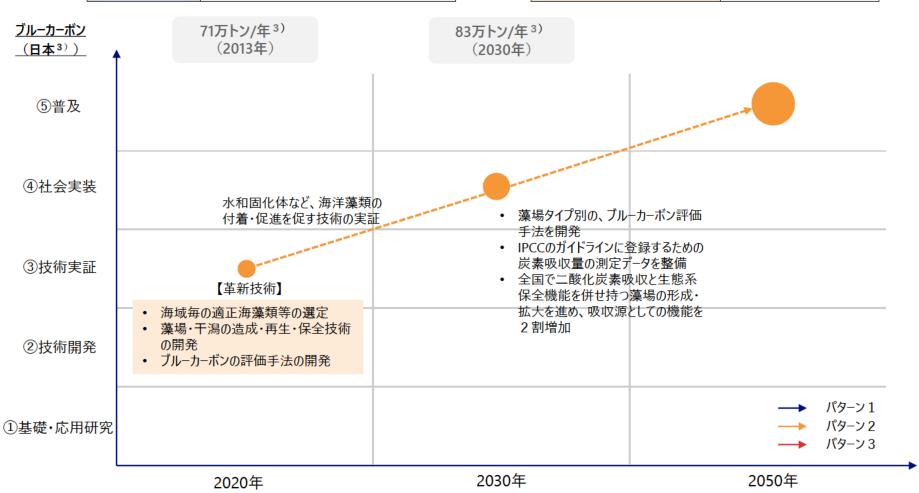


### 4. 技術マッピング | ブルーカーボン

# 図表87:ブルーカーボン(海洋生態系による炭素貯留)の追求

現時点の 企業:電源開発、日本製鉄 主な実施主体 NPOや漁業協同組合等とも連携 (国内1))

CO2削減ポテンシャル	約9億トン~ <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	( - )



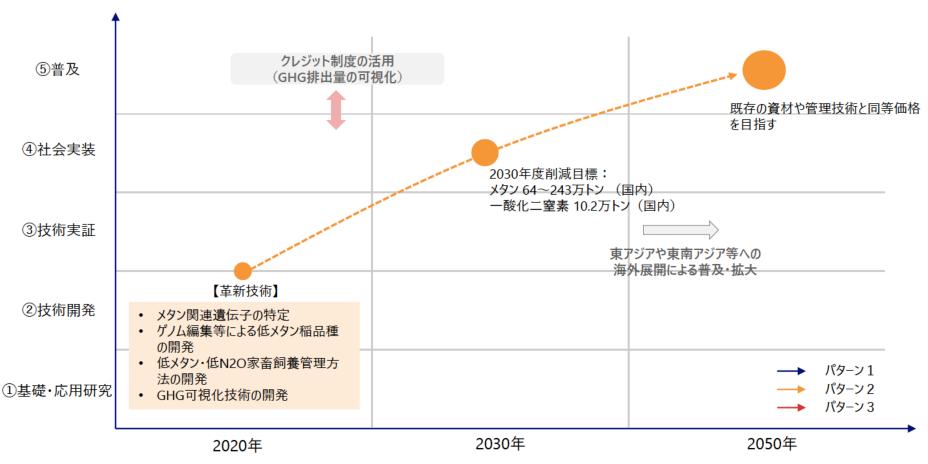
### 4. 技術マッピング |農畜産業

# 図表88:イネ品種、家畜系統育、及び農地、家畜の最適管理技術の開発

現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:ニチレイ等 その他農研機構等研究機関、自治 体が共同した実施体制

CO2削減ポテンシャル	約17億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	(-)



### 4. 技術マッピング |農畜産業

# 図表89:農山漁村に適した地産地消型エネルギーシステム構築

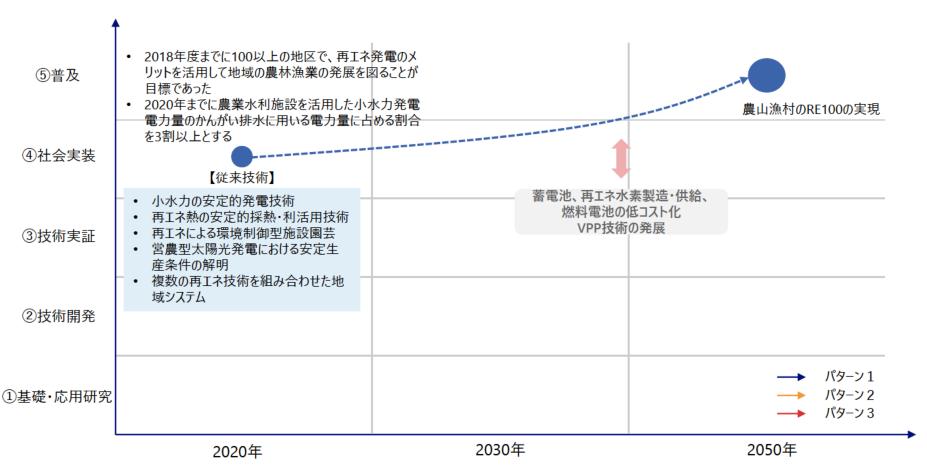
現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:日立製作所、富士電機、

NTTファシリティーズ等

その他、NPOや協同組合等

CO2削減ポテンシャル	約10億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	(-)



### 4. 技術マッピング |農畜産業

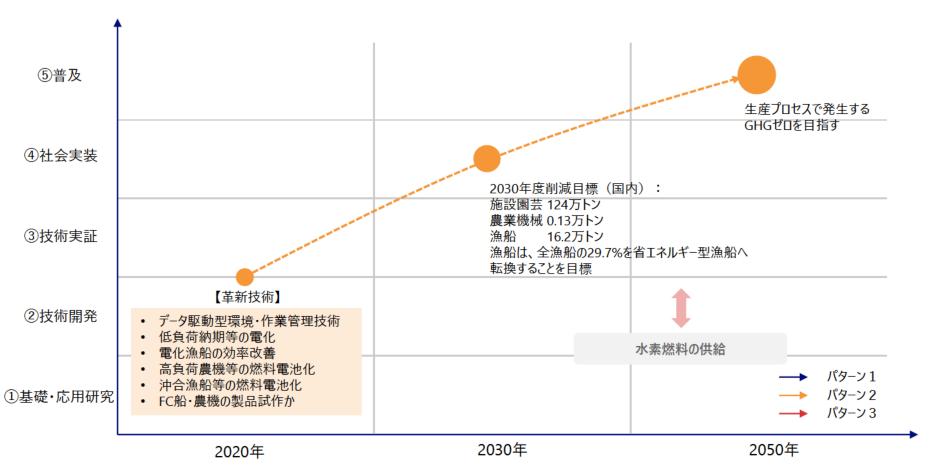
# 図表90:農林業機械・漁船の電化、燃料電池化、作業最適化等による燃料や資材の削減

現時点の 主な実施主体 (国内1))

企業:ヤマハ発動機、クボタ、 ヤンマー等

その他公的研究機関、大学等

CO2削減ポテンシャル	約6億トン~ <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	(-)

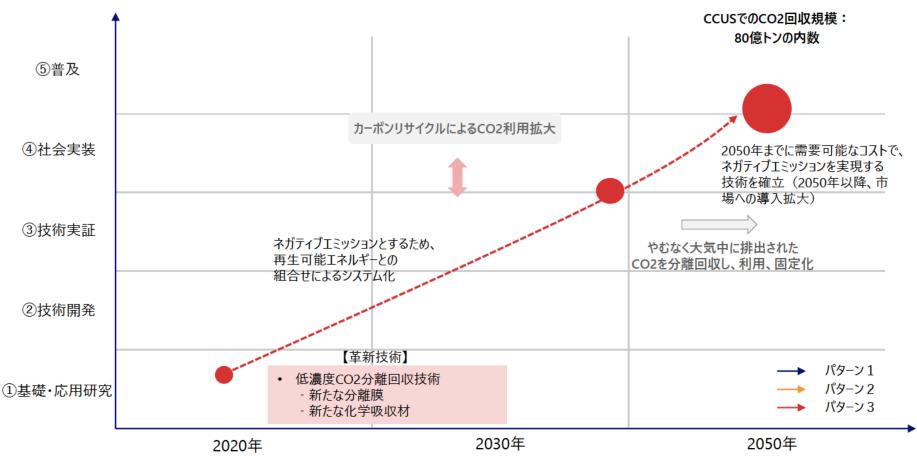


### 4. 技術マッピング 大気中のCO2の回収

# 図表91:DAC(Direct Air Capture )技術の追求

現時点の 地球環境産業技術研究機構 主な実施主体 東ソー (国内1))

CO2削減ポテンシャル	約80億トン <sup>2)</sup>
市場 / 導入規模	( - )



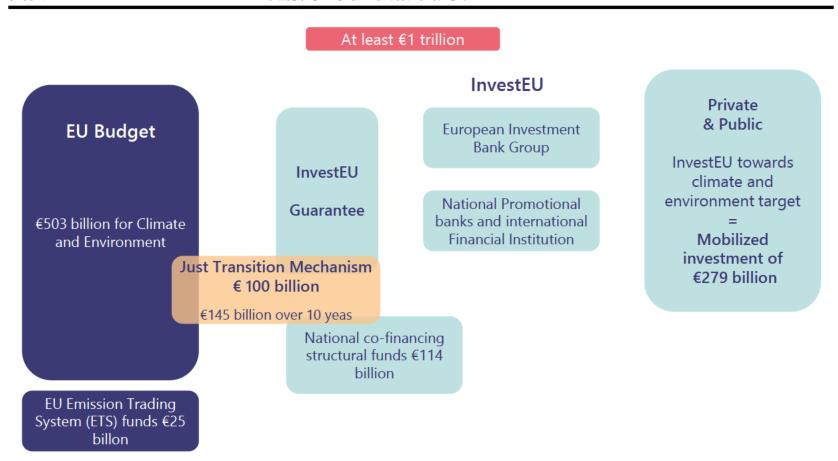
(出所) 革新的環境イノベーション戦略、NEDO公表資料より作成

5. 環境イノベーション関連ファンド

### 5. 環境イノベーション関連ファンド 【EU】

# EU Green Dealの下では、官民1兆ユーロの資金を今後10年で動員することを目指し、EU予 算や関連するファイナンスツールを整備することが投資計画として策定されている

図表92: EU Green Dealにおける政府関連資金供給策概要



### 5. 環境イノベーション関連ファンド 【EU】公的研究・イノベーションに資金供給を行う合理性



# EUでは、研究・イノベーションは経済成長に大きく寄与するが、民間投資を妨げる障壁がある ため、公的な研究・イノベーション資金の供給が合理的であるとしている

- 欧州委員会(研究・イノベーション総局)は、公的な研究・イノベーション(R&I)資金の理論的根拠の1つとして、その経済的な 影響を分析。結果として、公的R&I資金の経済的な影響は大きく、重大であると結論付けている。
- 公的R&I資金は、正の波及効果を創出することと、負の外部性から生じる市場の失敗によって正当化されるとコメントしている。

図表93:民間による研究・イノベーション資金を供給することに関するボトルネック

#### 投資収益率に関する不確実性

研究開発には失敗がつきものであることに加え、新しく開発された製品・プロセス・技術が商業的に採算が合わないこともある。

### 比較的高い埋没費用を伴う多額の先行投資と、投資回収までの長いタイムラグ

研究開発では高い埋没費用を伴う先行投資が必要な上、成果が市場に導入されるまで長い時間を要する。



#### 研究開発への投資から得られる成果の活用が不十分

研究開発の成果を完全に保護することはできない一方、民間企業単体では、発生する正の外部性と知識の十分な活用が難しい。



#### 資金供給不足

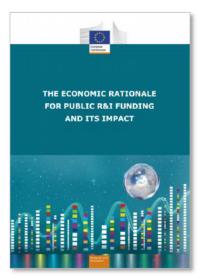
研究開発への投資が持つ不確実性を考慮したリスク評価の難しさもあり、最終的に利益を生むとしても、資金供給が不足してしまう。



#### 正の波及効果の存在

研究成果によって創出されたアイデア、技術、スキルを新技術やイノベーションの開発や応用に活用することが可能。(スピルオーバー効果)

#### 公的R&Iの合理性



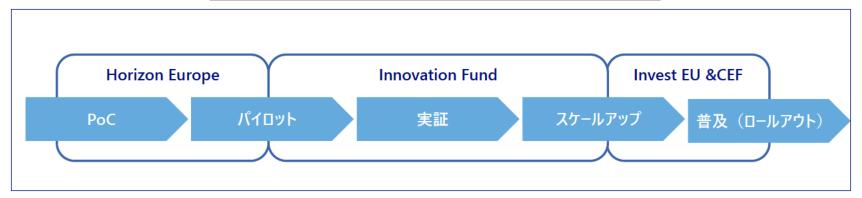




# 欧州委員会では、革新的な技術の研究開発段階から実装までを一貫してサポートするための 資金供給支援策を整備

- 欧州委員会では、Horizonプログラムを中心に、域内における研究及び、イノベーションを促進。 気候変動分野については、重点的な 取組分野となっている。
- Innovation Fundでは、低炭素社会に必要な技術創出に向け、EU排出権取引市場から上がる収益を基に、必要な資金を供給
- Invest EUは、革新的な技術のスケールアップや普及に向けて、信用保証の提供や民間資金の動員を目的とした投資の実施を行う

### 図表94:欧州委員会による研究開発・イノベーション支援策



### 5. 環境イノベーション関連ファンド 【EU】Horizon Europe

# Horizon Europe



名前	Horizon Europe
設立年	Horizon Programme Phase I – 2014   Horizon 2020 Phase II – 2021   Horizon Europe
ファンド規模	Horizon Fund: I - 770億ユ−ロ II -1,000億ユ−ロ (←InvestEU Fundが35億ユ−ロ)
資金源	・欧州委員会 欧州委員会からの予算案を欧州議会にて承認 2021年~2027年の多年次愛誠枠組みの議論で調整 EU全体の1割弱を占める
資金運用者	<ul><li>欧州委員会</li><li>欧州議会</li></ul>
資金使途	【資金使用の目的】 ・卓越した化学(基礎化学支援) ・グローバルチャレンジ・産業競争力(社会課題の解決) ・イノベーティブ欧州(市場創出の支援) ・Horizon Programmeへの参加国拡大及び欧州研究圏 (ERA)の強化



### 図表96: Horizon Europeの特長

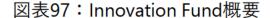
#### 背景

- Horizon2020は欧州のグローバルでの競争力を確保することを目的としたフ ラグシップイニシアティブである"Innovation EU"を促進するために2014年か ら運営を開始した基金であり、2020年にその期限を迎える
- Horizon Europeはその後継プログラムであり、EUのグローバルな研究とイノ ベーション分野における競争力を確保するための長期予算の一部である
- 本予算プログラムは2021年に開始され2027年までのプログラムとなる

- 高度なスキルを持つ人材や最先端の研究への資金供給により、EUの科学 技術力を強化する
- EUの産業競争力とそのイノベーションパフォーマンスを向上させ、市場創出に つながるイノベーションを支援する 例) European Innovation Council、European Institute of Innovation and Technologyの設立
- パリ協定の実現など、気候変動に関するEUの戦略的優先事項を支援し、 社会経済モデルを維持し、グローバルな課題に取り組む

## 5. 環境イノベーション関連ファンド 【EU】Innovation Fund

# **Innovation Fund**



名前	Innovation Fund
設立年	2019
ファンド規模	100億ユーロ
資金源	・EU排出権取引市場からの収益を想定 前進事業のNER300プログラムの10倍の規模
資金運用者	<ul><li>・欧州委員会、欧州議会</li><li>・プロジェクトの適格性については、産業界、NGO、学識者等からなる専門家グループで評価</li></ul>
資金使途	<ul> <li>・低炭素社会に必要な技術創出、欧州企業の競争力を目的に、プロジェクトの追加費用、運転コストの最大60%までを資金支援【補助金】</li> <li>・対象分野は革新的な低炭素技術、CCUS、再生可能エネルギー、エネルギー貯蔵</li> <li>・対象領域はパイロット段階から実証段階(スケールアップ手前)</li> </ul>



#### 背景

- EU排出権取引(EU-ETS)では2020~30年の間に4,500万の排出枠が オークションにかけられる
- オークションで上がった収益が本ファンドの資金となる。炭素価格にもよるが、 約100億ユーロ規模の規模になることが見込まれている
- イノベーションファンドは、パリ協定の実現や、EUの2050年カーボンニュートラ ルに向けた資金供給を行うことが求められている

- EUにおける低炭素社会への移行に必要な次世代型技術への投資を促す ための金銭的なインセンティブを創出する
- 加えて、EU域内の先進的な企業に優位性を与え、グローバルでの競争力を 高め、成長を促す
- すべての加盟国における革新的な低炭素技術をサポートし、市場への参入 と普及を支援



### 5. 環境イノベーション関連ファンド 【EU】Invest EU

# Invest EU



名前	Invest EU
設立年	2021~2027 ※Horizon Europeの予算と同期
ファンド規模	475億ユーロ ・380億ユーロ   EU予算での保証 ・95憶ユーロ   金融パートナーからの出資
資金源	<ul><li>・欧州委員会の予算(152憶ユーロ)</li><li>※Horizon Europe(2021~2027年)の一部資金(35億ユーロ)を活用</li></ul>
資金運用者	<ul><li>・欧州委員会が管理を実施</li><li>・欧州投資銀行(EIB)グループ等が運用支援</li><li>・その他一定条件の下で、欧州復興開発銀行(EBRD)など在欧の国際金融機関、加盟国の開発金融機関が運用</li></ul>
資金使途	



#### 図表100: Invest EUの特徴

#### 背景

- 欧州では、現在多数の利用可能な政府系ファイナンス手段が存在しており、 InvestEUにおいて、それら手段を集約する
- EUにおいてユンカープランは、投資計画の成功モデルであり、その投資計画 を引き継ぎ、依然として存在する投資ギャップ拡大していくことが必要である
- また、公的資金の動員により、民間資金の動員やイノベーション、雇用創出 をつながしていきたい

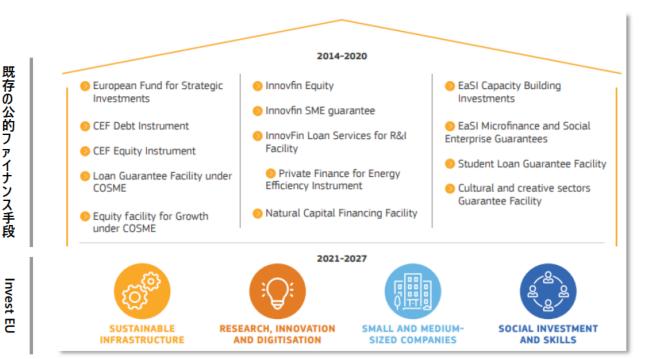
- EUにおける投資ギャップをつながすことを目的にInvestEUからの資金供給を トリガーに民間資金を6,500億ユーロを2021年から2027年までに追加的に 供給する
- 既存の政府系ファイナンス手段(CEF、InnovFin等)を1つに統合して、 ルールや窓口を一本化する

### 5. 環境イノベーション関連ファンド 【EU】Invest EU

# 【参考】Invest EU

- Invest EUでは、2014年~2020年のHorizon 2020のフレームワークの下で整備されてた研 究・イノベーションを促進するための公的資金プログラムを統一
- その上で、ファンド機能に加え、欧州戦略投資基金(EFSI)で実施されていた「欧州アド バイザリーハブ」を下敷きにした「The Investment EU Advisory Hub」及び投資家にプロ ジェクトを周知する欧州投資プロジェクト・ポータル (EIPP) を継承する「The InvestEU Portallを整備している

#### 図表102: Invest EUの背景



### 図表101:Invest EUの機能一覧



THE INVESTEU FUND

Mobilising public and private investment using guarantees from the EU budget.



THE INVESTEU ADVISORY HUB

Providing technical advice to investment projects seeking financing.



THE INVESTEU PORTAL

An easily-accessible database bringing together projects and investors.

# 5. 環境イノベーション関連ファンド 【EU】InnovFin



# InnovFin

#### 図表103:InnovFin概要

名前	InnovFin
設立年	2014~2020 ※Horizon 2020の予算と同期
ファンド規模	240億ユーロ以上
資金源	・欧州委員会の予算 Horizon 2020の下でリスク共有金融機能を担う
資金運用者	・欧州投資銀行(EIB)欧州投資基金(EIF)が委託を受け資金を運用 EIBグループで資金供給先候補となる企業やプロジェクトの 適格性を評価
資金使途	<ul> <li>InnovFinでは、様々な金融商品を整備</li> <li>アーリーステージ向け金融商品【EIF】</li> <li>中小企業向け保証【EIF】</li> <li>企業向け【EIB】</li> <li>科学研究向け【EIB】</li> <li>テーマファイナンス(エネルギー、災害、プラットフォーム) 【EIB】</li> <li>投資業務に加え、アドバイザリーサービスも提供</li> </ul>

#### 図表104: InnovFinの特徴

#### 背景

- EUは、研究・イノベーションへの官及び民間ともに投資が他の地域と比較し て規模が小さい
- そこで、Horizon 2020の下で、欧州委員会及び欧州投資銀行グループ (EIB、EIF) が2014年に新たな資金供給手段及びアドバイザリーサービス の提供を目的に設立

#### 設立根拠

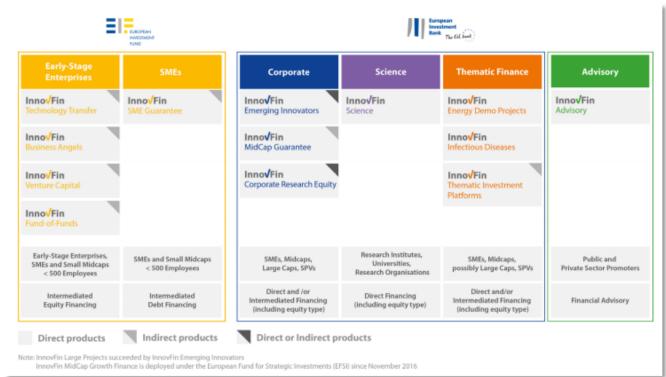
• Innov Finでは、ベンチャー企業から中小企業、大企業、大学に加え、研 究・イノベーション活動を推進する公的機関まで、それぞれの顧客に合わせ た資金調達オプションを提供

### 5. 環境イノベーション関連ファンド 【EU】InnovFin

# 【参考】InnovFin概要

- InnovFinでは、以下のような資金供給が可能(例)
  - ▼ーリーステージ企業及び中小企業向け:25,000ユーロ~の資金供給(銀行やそのほか金融機関を通じて)
  - ・ 中堅企業や大企業向け:750万ユー□~の融資(EIB)
  - 成長ステージの企業向け: 2.500万ユー□~の融資(EIB)
- EIBはプロジェクト及び投資コストの50%までの資金供給が行われる

#### 図表105:InnovFin全体像



### 5. 環境イノベーション関連ファンド | 【EU】Breakthrough Energy Ventures - Europe



# **5** Breakthrough Energy Ventures - Europe

#### 図表106: Breakthrough Energy Ventures -Europe概要

名前	Breakthrough Energy Ventures-Europe (BEV-E)
設立年	2019
ファンド規模	EUR 100 mn
資金源	European Investment Bank: innovFin (EUR50 million)     Breakthrough Energy Ventures (EUR50 million)
資金運用者	Breakthrough Energy Ventures     (ビル・ゲイツ等が設立した民間ファンド) BEV内の各専門家がプロジェクトを評価
資金使途	・電力 信頼性が高く、手頃な価格のゼロカーボンエネルギーを世界 に届ける ・交通機関 二酸化炭素を排出せずにコミュニティと世界を移動する ・農業 食料生産中に放出される排出量を削減する方法を探る ・産業プロセス 温室効果ガスを排出せずにすべてのものを作る ・建物 家庭、オフィス、病院、学校などにゼロカーボン電力を供給

#### 図表107: Breakthrough Energy Ventures -Europeの特徴

#### 背景

- 欧州委員会は、Mission Innovationに参加し、2021年までにグリーンエネ ルギーに関する研究とイノベーションへの資金供給を倍増することにコミット
- 投資家グループは、Mission Innovationへの参加国での初期段階の技術 開発にかつてない規模での長期資本を供給し、イノベーションを推進すること を発表
- Breakthrough Energyは、2017年12月に欧州委員会を含む5つのミッ ションメンバーとの官民パートナシップを締結

- 革新的な欧州の企業により、急進的なクリーン技術が開発され、市場に投 入されるのを支援する
- クリーンエネルギーに対する研究及びイノベーションを促進するための長期的 なリスクマネーを供給する
- 官民連携の促進
- ファンドからの資金供給により、0.5ギガトンの温室効果ガスの削減を達成す ることを目的に技術を対象とする

### 5.環境イノベーション関連ファンド | 【カナダ】Breakthrough Energy Solutions Canada



# **6** Breakthrough Energy Solutions Canada

#### 図表108: Breakthrough Energy Solutions Canada概要

名前	Breakthrough Energy Solutions Canada
	breaktiffought Energy Solutions Canada
設立年	2019
投資規模	最大CA\$30 mn/企業
資金源	Breakthrough Energy
資金運用者	Breakthrough Energy
資金使途	<ul> <li>・電力 信頼性が高く、手頃な価格のゼロカーボンエネルギーを世界 に届ける</li> <li>・交通機関 二酸化炭素を排出せずにコミュニティと世界を移動する</li> <li>・産業プロセス 温室効果ガスを排出せずにすべてのものを作る</li> <li>・建物 家庭、オフィス、病院、学校などにゼロカーボン電力を供給</li> </ul>

図表109: Breakthrough Energy Solutions Canadaの特徴

#### 背景

- 2019年にカナダ政府は、世界での大幅な汚染削減に資する可能性を持つ 革新的なクリーンエネルギー関連の技術を促進するために、Breakthrough Energy と連携し、"game-changing program"を設立した。
- Breakthrough Energy とNatural Resources Canada(NRCan)との 官民連携では、温室効果ガス(GHG)排出量を大幅に削減できるクリー ンエネルギー関連技術の進化を支えるべく、関連する専門知識の活用及び 資金供給を実施する。

- 脱炭素技術の商品化に取り組むカナダの革新者を支援する
- 主要な公的及び民間の投資家の資金、ハイリスクだがポテンシャルの高いク リーンエネルギーの開発へ動員する
- カナダにおけるクリーンエネルギー技術をもつ企業と民間投資家との関係構 築を支援し、取引へとつなげる取組を強化する

### 5.環境イノベーション関連ファンド | 【英国】Industry Energy Transformation Fund



# Industry Energy Transformation Fund

### 図表110: Industry Energy Transformation Fund概要

名前	Industry Energy Transformation Fund
設立年	2018
ファンド規模	The total fund: £315 mn (2020~2023/24) • Phase I: £30 mn (2020 ~ ) • Phase II: £285 mn (2021 ~ )
資金源	• Department for Business, Energy & Industrial Strategy (BEIS)
資金運用者	Department for Business, Energy & Industrial Strategy (BEIS)
資金使途	

#### 図表111: Industry Energy Transformation Fundの特徴

#### 背景

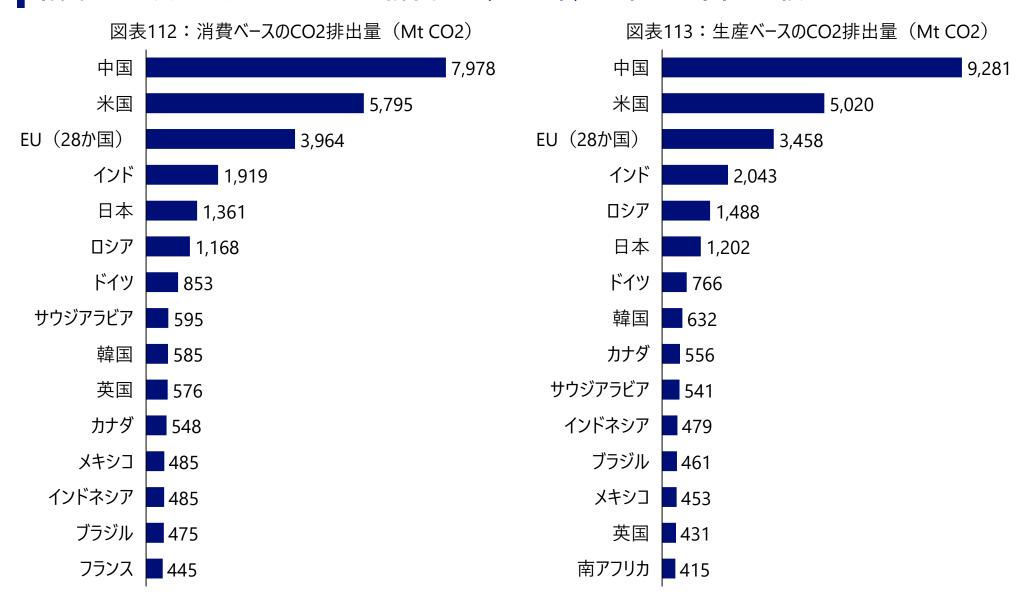
- 2°C未満目標や1.5°C目標の実現に向けは、英国国内の産業セクターの取 組が非常に重要。英国では2050年にほぼネットゼロを産業セクターの目標 としている
- 産業セクターは約270万人の雇用を創出しており、1,820億ポンドの付加価 値及び2,970億ポンドの輸出に貢献している
- 経済的にも重要なセクターの海外移転を防ぎかつ、目標を達成する必要が ある。

- 脱炭素化に向けた課題の克服【例】
  - 1. ガス価格が他の欧州諸国よりも低い一方で、産業用電力価格が高い
  - 2. エネルギー効率化に関する投資の回収期間が長い
  - 3. 脱炭素に先んじて取り組むことの不利益
  - 4. 脱炭素化プロジェクトの資本コストが高い上に、一部技術では追加的な 操業費用を発生させる
  - 5. 政府施策で普及段階の施策が抜けている

6. 各国の生産ベース・消費ベースの排出量に関する調査

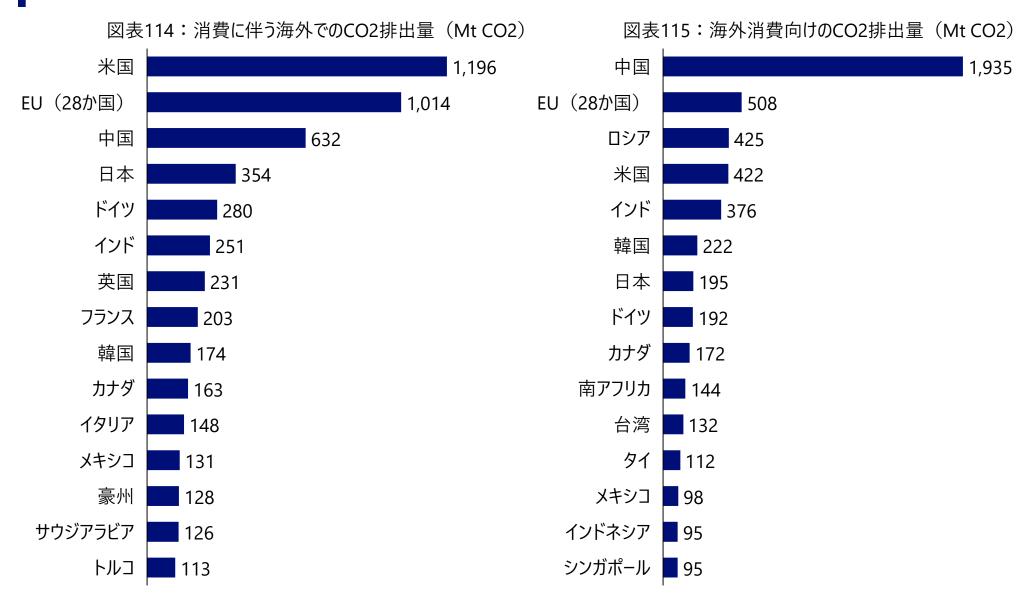
### 各国の生産ベース・消費ベースの排出量に関する調査

# 消費ベース及び生産ベースのCO2排出量(2015年)上位15か国の比較



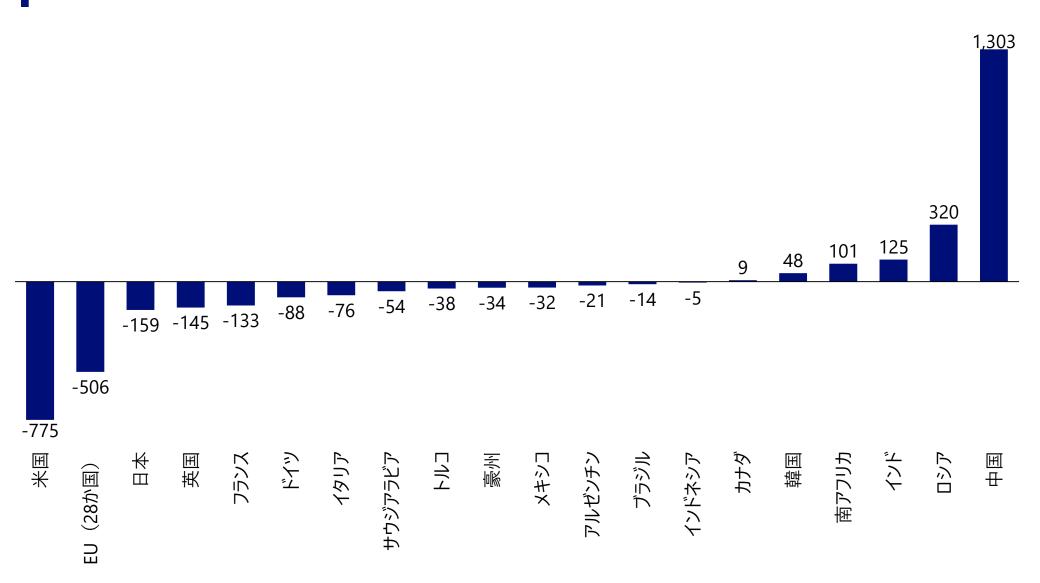
### 各国の生産ベース・消費ベースの排出量に関する調査

# 消費に伴う海外でのCO2排出量と海外消費向けの生産に伴うCO2排出量(2015年)



### 各国の生産ベース・消費ベースの排出量に関する調査

# 図表116:貿易に体化されたCO2排出量(Mt CO2)



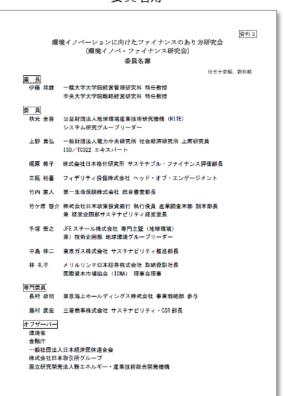
# 7. 研究会の実施

### 7. 研究会の実施(第3回)

# 環境イノベーションに向けたファイナンスのあり方研究会

- 第 3 回環境イノベーションに向けたファイナンスのあり方研究会において、今後の検討の進め方や、テーマ・技術の整 理関する事項を説明。
  - 国際動向を踏まえたTCFD開示のあり方については、藤村委員よりご説明をいただいた。

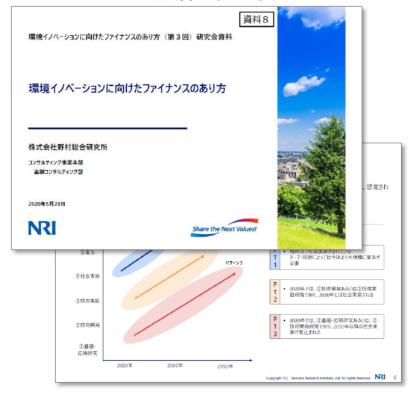
#### 委員名簿



#### 議事次第



説明資料 (第3回)



### 7. 研究会の実施(第4回)

# 環境イノベーションに向けたファイナンスのあり方研究会

- 第 4 回環境イノベーションに向けたファイナンスのあり方研究会において、資金供給動向調査及びポリシーギャップ調 査の結果、有望領域の評価方法・結果について説明。
  - インデックス提供会社・機関投資家の視点からの環境イノベーションに向けた投資のためのインフラ整理について、多湖委員より ご説明をいただいた。

委員名簿



議事次第



説明資料 (第4回)

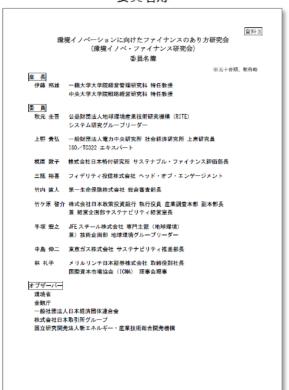


### 7. 研究会の実施(第5回)

# 環境イノベーションに向けたファイナンスのあり方研究会

■ 第 5 回環境イノベーションに向けたファイナンスのあり方研究会において、本事業における中間とりまとめ及びにゼロエ ミチャレンジの企業選定基準と今後の展開、TCFDサミットについて説明。

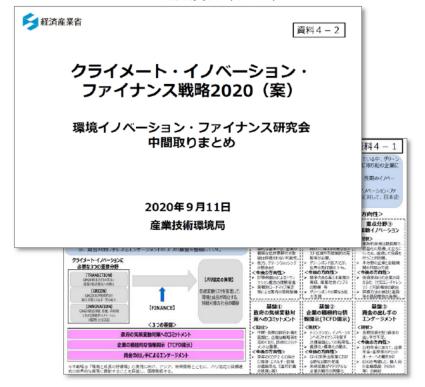
#### 委員名簿



#### 議事次第



説明資料 (第5回)





### 二次利用未承諾リスト

令和2年度内外一体の経済成長戦略構築にかかる国際経済調査事業 気候変動をめぐる投資・金融の動向を踏まえた環境イノベーションに 向けたファイナンスのあり方に関する調査

### 経済産業省

### 野村総合研究所

頁	図表番号	タイトル
5	1	資産クラごとのサステナブル投資残高(百万円)
6	2	個人向け投資信託の投資残高のテーマ別の割合
6	3	環境テーマの個人向け投資信託のファンド形態
7	4	環境テーマの個人向け投資信託の投資残高の構成
8	5	各国のエネルギー関連投資(2018, 10億ドル)
9	6	2019年度補正及び2020年度の気候変動関連予算の内訳(億円   NRI判断)
10	7	地球温暖化関係予算案の内訳
10	8	部門ごとの予算額(億円)
13	10	国内の環境・エネルギー分野の研究開発費用(億円)
13	11	主体別環境・エネルギー分野の内訳(2018年)
14	12	フェーズ別、主体別研究開発費(100万円   2018※)
14	13	フェーズごとの主体別研究開発費割合(%   2018)
15	14	国内産業別の環境・エネルギー分野の研究開発費用(億円)
16	15	環境エネルギー研究開発費(100万円   2018)
16	16	環境研究開発費
16	17	エネルギー研究開発費
17	18	多排出産業別研究開発費推移(100万円   2014~2018)
17	19	多排出産業別研究開発費変化(2014を1とした場合)
18	20	環境エネルギー研究開発費対R&D比(2018)
18	21	環境研究開発費対R&D比
18	22	エネルギー研究開発費対R&D比
19	23	多排出産業別研究開発費(対総R&D比)変化(2014を1とした場合)
20	24	環境エネルギー研究開発費対GDP比(2018)
20	25	環境研究開発費対GDP比
20	26	エネルギー研究開発費対GDP比

## (様式2)

21	27	投資開始来のオルタナティブ投資の時価推移
21	28	対象オルタナティブ資産
21	29	関連する動向
22	30	インフラ投資の対象資産
22	31	インフラ投資の対象国
22	32	PE投資の対象分野
22	33	PE投資の対象国
23	34	コミットメント額の推移
23	35	PE投資の対象業種
23	36	PE投資の対象国
24	37	第一生命の運用ポートフォリオ
24	38	オルタナティブ投資の組織体制
25	39	各国のエネルギー関連予算(2018, 百万ドル)
27	40	業界別のグリーン技術の内訳及びグリーン技術の集約度(2012-2015)
28	41	企業別のグリーン関連の研究開発動向(2012-2015)
29	42	分野別グリーン技術特許数(左)及び国別グリーン特許数の割合(右)
30	43	各国のグリーン特許の所有企業の所属産業割合(%   2012-2015)
81	92	EU Green Dealにおける政府関連資金供給策概要
82	93	民間による研究・イノベーション資金を供給することに関するボトルネック
83	94	欧州委員会による研究開発・イノベーション支援策
87	101	Invest EUの機能一覧
87	102	Invest EUの背景
89	105	InnovFin全体像
94	112	消費ベースのCO2排出量(Mt CO2)
94	113	生産ベースのCO2排出量(Mt CO2)
95	114	消費に伴う海外でのCO2排出量(Mt CO2)
95	115	海外消費向けのCO2排出量(Mt CO2)
96	116	貿易に体化されたCO2排出量(Mt CO2)