経済産業省委託

令和3年度 技術協力活用型・新興国市場開拓事業 (インフラ海外展開支援)

事業報告書

令和5年3月

一般財団法人 海外産業人材育成協会 (AOTS)

目 次

第1章	章 事業概要	. 1
1. 事	「業の目的	. 1
2. 事	「業の実施期間	. 1
3. 事	「業の内容	. 1
4. 報	ł告書の作成	. 1
第2章	章 事業報告	. 2
1. 実	施概要	. 2
(1)	実施案件概要及び案件概要一覧	. 2
(2)	国別実施概要	. 3
2. 個	l別案件概要	. 4
(1)	米国 USTDA による尼国を対象としたキャパビルプロジェクト案件(R3 期間)	. 4
(2)	マレーシア・ディマンドリスポンス研修事業 (R3 期間)	. 4
(3)	インドネシア APEC 質の高いインフラ開発・投資の質に関するインフラピアレビュー及び	
	能力構築事業(R3 期間)	. 4
(4)	インドネシア地熱発電プロジェクト研修事業 (R4 期間)	. 5
(5)	ベトナム小型衛星コンステレーション化導入に向けたプラン策定支援事業 (R4 期間)	. 5
(6)	カンボジアにおける水道事業効率化(R4 期間)	. 5
(7)	ケニア モンバサ港におけるクレーン遠隔監視システム導入研修事業 (R4 期間)	. 6
第3章	章 まとめ	6
1. 成	3.果及び課題	. 6
(1)	成果	. 6
(2)	課題	. 7
(3)	成果及び課題の総論	. 9
2. 研作	修参加者の集計と分析	. 9
3 4	፡ ፡	10

第1章 事業概要

1. 事業の目的

開発途上国を中心とした世界のインフラ需要は膨大であり、急速な都市化と経済成長により、今後の更なる市場の拡大が見込まれている。令和2年12月10日に経協インフラ戦略会議において発表された「インフラシステム海外展開戦略2025」(令和4年6月改訂)では、質の高いインフラ整備に必要となる現地人材を戦略的に育成する必要性が掲げられている。このため、質の高いインフラの海外展開の促進に向け、インフラの案件組成やスペックインを行うため、指導対象国のキーパーソンの招へいや現地への専門家派遣を実施し、我が国の優れた技術などへの理解の向上を図ることを目的とする。

2. 事業の実施期間

令和3年4月1日から令和5年3月31日まで

事業開始時には本事業の完了期限は 2022 年 3 月 31 日としていたが、新型コロナウイルス感染症の影響により 2023 年 3 月 31 日に改めた。

本報告書では、変更前の実施期間に相当する 2021 年 4 月 1 日から 2022 年 3 月 31 日を R3 期間、2022 年 4 月 1 日から 2023 年 3 月 31 日を R4 期間とする。

3. 事業の内容

当初の計画では、事業目的達成のため、研修参加者を我が国に招へいして研修を実施する受入研修及び、指導対象国に専門家を派遣して指導を実施する専門家派遣を行う予定であった。しかし、新型コロナウイルス感染症拡大の収束をみることができず、渡航制限が発出される中、事業の実効性、スケジュール及び期待できる事業成果などを勘案した結果、R3期間については、WEB会議システムなどを活用した遠隔による指導・研修・実施前後の打合せ(以下、「遠隔研修」という。)で事業を実施する結果となった。一方で、R4期間については、新型コロナウイルスの感染者数が世界的に減少傾向となり、我が国並びに諸外国における水際対策も大幅に緩和されたことを受けて、受入研修や専門家派遣による対面での研修を再開した。R3期間並びにR4期間における実施手順としては以下のとおりである。

① 関係機関との連携による企画

経済産業省、指導対象国の在外公館、関係機関などとの連絡及び調整を行い、R3 期間は遠隔研修を、R4 期間は受入研修及び専門家派遣を企画した。

② 研修参加者の募集

指導対象国のカウンターパートなどを通して研修参加者を募集した。

③ 研修・指導プログラムの策定・手配及び経費の支出

経済産業省貿易振興課及び同省関係課室並びに協力企業などとの間で協議された研修・指導計画に 基づき、講師・専門家、通訳、実施会場などを手配し、必要な教材などを準備した。

また、R3 期間においては、遠隔研修に必要な WEB 会議システムのアカウントを取得し、PC や周辺機材を調達し、R4 期間においては受入研修及び専門家派遣に必要な渡航手配、視察・指導のための車両、機材、会場などの手配を実施した。

④ 研修・指導及び附帯業務の実施、管理

研修・指導統括管理や会計業務など、研修・指導に附帯する業務を行った。

⑤ 成果の取りまとめ

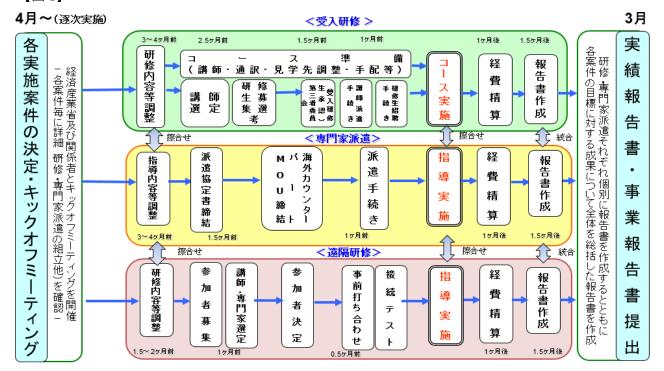
案件ごとの実施経費を精算するとともに、研修・指導の成果や課題に関する報告書を取りまとめた。

4. 報告書の作成

研修・指導の成果を取りまとめ、各案件の報告書(プログラムの内容、実施結果、講師・専門家の 所見など)を含む事業報告書を作成した。

上述の事業実施のプロセスは図1に示すとおりである。

【図1】



第2章 事業報告

1. 実施概要

(1) 実施案件概要及び案件概要一覧

R3 期間は、4 案件の実施指示を受けたが、そのうち 1 案件の実施調整がつかず取り下げられ、3 案件を遠隔研修として実施した。R4 期間は、対面での受入研修 3 案件と専門家派遣 1 案件を実施した。各案件の実施にあたっては、経済産業省からの実施指示に基づき調整を進め、AOTS が事業の背景や経済産業省の政策、各案件の目的及び目標の整合性、研修内容、研修期間及び研修参加者や講師・専門家の要件妥当性を確認しながら進めた。

各案件概要一覧は表 2-1 並びに表 2-2 のとおりである。

【表 2-1】 R3 期間 各案件概要

	衣 Z-1】 K3 期间 谷条件概要							
	案件名(コース名)	対象国	研修 実施日 (日数)	講師 専門家 数	研修 参加者 数	専門家 派遣	受入研修	遠隔 研修
1	米国 USTDA による尼国を対象 としたキャパビル プロジェクト (FRIPD) 9 ************************************	インド ネシア	8/10 (1 目)	1	56			•
2	マレーシア・ディマンド リスポンス研修(FRMDD)	マレーシア	1/5 (1 日)	1	7			•
3	インドネシア APEC 質の高いインフラ 開発・投資の質に関するインフラピ アレビュー及び能力構築 (FRIAD)	インド ネシア	1/24-1/28 (5 日)	3	58			•

※案件の目標を達成することで、貢献できる可能性のある SDGs を案件名の下に記載

【表 2-2】 R4 期間 各案件概要

	条件名(コース名)	対象国	研修 実施日 (日数)	講師 専門家 数	研修 参加者 数	専門家派遣	受入研修	遠隔 研修
1	インドネシア地熱発電プロジェク ト研修 (3FRIG) 7 ************************************	インド ネシア	6/23-6/29 (6 日)	4	20		•	
2	ベトナム小型衛星コンステレーション化導入に向けたプラン策定支援(3FRVSE) 9 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	ベトナム	6/28-7/1 (4 日)	5	74	•		
3	カンボジア王国における水道事業 効率化支援(3FRCK) 5 ##### 9 #############################	カンボジア	1/9-1/13 (5 日)	1	10		•	
4	ケニア モンバサ港におけるクレーン遠隔監視システム導入(3FRKP)	ケニア	2/27-3/3 (5 日)	-	8		•	

※案件の目標を達成することで、貢献できる可能性のある SDGs を案件名の下に記載

(2) 国別実施概要

R3 期間中の遠隔研修の国別実施概要は表 2-3 のとおりである。

【表 2-3】 R3 期間 国別実施内訳

120 - 0 1 100 /911113	□/3 3 2 C / C 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1							
		遠隔研修						
国別	案件数	研修日数	講師・専門家 人数	研修参加者 人数				
インドネシア	2	6	4	114				
マレーシア	1	1	1	7				
合計	3	7	5	121				

R4期間中の受入研修及び専門家派遣の国別実施概要は表 2-4のとおりである。

【表 2-4】 R4 期間 国別実施内訳

		受入研修及び専門家派遣						
国別	案件数	研修日数	講師・専門家 人数	研修参加者 人数				
インドネシア	1	6	4	20				
ベトナム	1	4	5	74				
カンボジア	1	5	1	10				
ケニア	1	5	-	8				
合計	4	20	10	112				

2. 個別案件概要

(1) 米国 USTDA による尼国を対象としたキャパビルプロジェクト案件 (R3 期間)

対象国	インドネシア						
事業期間	2021年8月10日	実施形態	受入研修	専門家派遣	遠隔研修		
ず 未効的	(1日間)	天 旭/// 总			•		
案件実施結果	米国貿易開発庁(USTDA)						
	のうち、1回について目						
	利点などの講義を展開。						
	になり、全体で 1 時間半の予定が 2 時間近い研修となった。参加者の関心と満						
	足度は高いものと思われ	いる。					

(2) マレーシア・ディマンドリスポンス研修事業 (R3 期間)

対象国	マレーシア				
事業期間	2022年1月5日	実施形態	専門家派遣	遠隔研修	
争未 然间	(1日間)				•
案件実施結果	テナガ・ナショナル(マ (分散型エネルギー源) キュリティ設計は今後の 加者にとっては未経験分であったが、日本側講師 ながら、指導を行ったた などにおけるセキュリラ ことによって十分理解で 行われ、参加者にとって	システム、 り導入におい 分野の講義で 而マレーシア め、次第に参 ティ上の重点 できている様	ERAB などの導 て非常に重要があるため、参加 あるため、参加 工科大学の博士 参加者も自身が 及び配慮すべる 子が見て取れた	入を検討・調査 はポイントであ m者は最初理解 Hが参加者の理 関与する ERAB、 きポイントを階 た。盛んな質疑	中であり、セ るものの、参 が難しい様子 解度を確認し DER システム 層別に分ける

(3) インドネシア APEC 質の高いインフラ開発・投資の質に関するインフラピアレビュー及び能力構築 事業 (R3 期間)

対象国	インドネシア				
事業期間	2022年1月24日	実施形態	受入研修	専門家派遣	遠隔研修
于 	~1 月 28 日				•
案件実施結果	3 分野(高速道路、水道				·
	録をした。全体セッショ	ョンは初日()	1/24) と最終日	I(1/28)。各分	・野のセッショ
	ンは各1日(1/25、1/26	5、1/27)で実	を施。講師はエニ	ネルギーインフ	ラ日米協力支
	援かかる覚書に基づき選	選定された US	STDA の米国人専	専門家 1 名を含	む、インドネ
	シアの PPP 事業に精通し	している計4:	名(そのうち1:	名はインドネシ	ア人専門家)。
	最終日には、各分野横断	的に、省庁別]の参加者がブ	レイクアウトセ	ッションで意
	見交換(研修内容を基づ	がく各省庁の記	課題、アクショ	ンプラン)を行	fい、代表者が
	全体に対し最終発表を実	尾施した。 各参	参加者の参画意	識、研修内容に	対する満足度
	は高く、継続的により身	具体的な内容	に関して来日何	肝修等を実施し	てほしいとい
	った要望が出された。				

(4) インドネシア地熱発電プロジェクト研修事業 (R4 期間)

対象国	インドネシア				
事業期間	2022 年度	実施形態	受入研修	専門家派遣	遠隔研修
案件実施結果	インドネシアの地熱発 電機器の設計技術者によ を実施した。タービンの らえた。 地熱発電の入札はイン が、受入研修を通じ、現 ることができ、今後も技 とができた。	る講義、意見 構造や設計医 ドネシア側の 地の地熱保守	.交換、タービン 想、適切な運転 事情で遅れたた 技術者及び管理	・製造工場及び地 芸技術について理 上め、今年度の実 関者とネットワー	也熱発電所見学 里解を深めても 手施はなかった 一クの強化を図

(5) ベトナム小型衛星コンステレーション化導入に向けたプラン策定支援事業 (R4 期間)

対象国	ベトナム							
カウンターパート	ベトナム国家宇宙センター (Vietnam National Space Center (VNSC))							
事業期間	2022 年度	受入研修 専門家派遣 遠隔研						
尹未朔间	2022 平及	実施形態		•				
METI 担当課	製造産業局 航空機武器宇宙	宙産業課						
案件実施結果	ベトナム政府の省庁、研究理解を得られた。マスターン とは導入のためのロードマム政府内での検討材料を提供 となった。 ワークショップの最後に シ案について、ベトナム政 デップに進む旨発言があった。 フラを構築するオプション ンを支持し、VNSCの計画と 最大の成果と考えられる。	プランで提案して ップについて、3 供できた。我が国 おいて、VNSCの原 存(首相府)に」 た。ベトナムが、 を含む小型衛星	ているベトナム ののオプショ 国からの宇宙関 所長より、我が 上程し、今後の 我が国の事業 コンステレー	小型衛星コン ンを提示し、 連のインフラ	ステレーショ 今後の第1歩 マスで 関連 マスで 関連イン ラス で 関連 インフラス アカー			

(6) カンボジアにおける水道事業効率化(R4期間)

対象国	カンボジア					
カウンターパー	カンボジア水道協会 (Cambodia Water Association (CWA))					
F						
事業期間	2022 年度	実施形態	受入研修	専門家派遣	遠隔研修	
ず未 朔间	2022 千皮	天旭沙愿	•			
METI 担当課	製造産業局 国際プラント・インフラシステム・水ビジネス推進室					
案件実施結果	今回の研修では、民営事業者から女性経営者が6名、カンボジア水道協会(CWA)か					
	ら理事長、事務局長など4	名が参加した	1。北九州市上7	「水道局における	5水道事業運営	

やそのシステムの講義に加え、浄水場における高度な処理技術、漏水対策の現場を実際に視察することで、我が国の優れた水道事業運営に対する理解を深めた。また、効率的かつ高品質な水道事業運営を維持するために用いられている様々な機器やシステムに関しても、その製品やサービスを提供する企業や工場を訪問し、直に説明を受けた上で、見学を行うことにより、日本企業の製品やシステムが高い品質と信頼性を確保できる理由を理解した。最終日には日本水道協会を訪問し、同協会が我が国の水道事業の向上や改善、課題解決のために果している役割を理解することで、CWA が今後カンボジアの水道事業向上に向けて果たすべき役割を把握した。

(7) ケニア モンバサ港におけるクレーン遠隔監視システム導入研修事業 (R4期間)

対象国	ケニア						
カウンターパート	ケニア港湾局(Kenya Port	ケニア港湾局 (Kenya Port Authority (KPA))					
事業期間	2022 年度	実施形態	受入研修	専門家派遣	遠隔研修		
案件実施結果	受注を目指す日本企業に 遠隔システム導入に向けて 府からの支援のもと、プロク	足掛け2年銷	記意アプローチを	と継続していたか	び、今回日本政		
	層部を動かした。今後、長 一タの提供も決定し、今後 たことで、契約受注に向け	期に亘る取組 より密接なコ	lみが必要とはな ミュニーケーシ	さるが、既存のク	レーン運用デ		

第3章 まとめ

1. 成果及び課題

(1) 成果

R3 期間は、長びく新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受け、海外渡航を伴う受入研修及び専門家派遣の実施は不可となり、R3 期間に実施した3案件は全て遠隔研修となった。遠隔研修はコロナ禍に伴い導入された研修実施手法であるが、実施を通して、時間・コスト・地理的な制約を受けないことや、WEB会議システムのチャットを利用して質問を受けることができることなど遠隔研修ならではの利点も実感することができた。

R4期間は、対面での受入研修3案件と専門家派遣1案件を実施した。これらの研修・指導では、工場や施設などの見学を行い、関係者から直接説明を聞く機会や意見交換を行う機会などを得たほか、コースによっては実機を使った演習、実地での研修・指導なども行った。上述の通り、遠隔研修も様々な面で利点があるが、実際に我が国への招へい、または我が国からの専門家派遣を通して対面で指導、研修を行ったことによるインパクトは大きく、先進的な技術や制度を深く理解するにとどまらず、今後の取組を進めていくための人脈形成につながったという点において、対面で実施を通して、より実質的な成果を上げることができたと言える。例えば、カンボジアの水道事業における受入研修の参加者が、その後、自国で開催されたセミナーにおいて受入研修での成果報告を行い、我が国の技術の優位性や品質の高さを実際の体験に基づき説明することによって得られた PR 効果は、直接我が国から PR を行うよりも説得力がある可能性が高いため、評価できるものである。

以下、R3 期間と R4 期間の各案件における今年度目標に対する成果及び好事例を本事業報告書から抽出した。

【表 3-1】 R3 期間 遠隔研修の成果及び好事例

【衣 5 1】 【 5 旁间 图	
案件名	成果及び好事例
1.米国 USTDA による	参加者からの質問を得るために WEB 会議システムのチャットを使ったとこ
尼国を対象としたキ	ろ、内容が豊富かつ多数になり、全体で1時間半の予定が2時間近い研修
ャパビルプロジェク	となった。参加者の関心と満足度は高いものと思われる。内容が濃い研修
ト案件	であるが、WEB会議システムの同時通訳機能を使うことで英語をインドネ
	シア語に通訳する際のタイムロスが全くなく効率的に実施することができ
	た。この同時通訳機能は参加者が言語を選択できたという点でも利点があ
	った。
2. マレーシア・ディ	研修参加者にとって未経験の専門的な分野の講義を遠隔で行うため、当初
マンドリスポンス研	研修参加者の理解度に支障が出るのではないかと心配されたが、現地側で
修事業	同分野に精通する参加者の一人が適宜参加者の理解度を確認する等、日本
	人講師と連携し現地講師的な役割を果たしたため、最終的に多くの質問が
	寄せられる等充実した内容となった。
3. インドネシア APEC	インドネシア側からの要望を受け、高速道路、水道、廃棄物処理の3分野
質の高いインフラ開	から参加者を集めた遠隔研修となったが、講義に加えて、最終日に分野を
発・投資の質に関する	横断して参加者の所属省庁(計 10 省庁)別にブレイクアウトセッション
インフラピアレビュ	を行ったところ、研修で得た知識や抱える課題、対処方針案などについて
一及び能力構築事業	活発な意見交換が行われた。最終的に、各代表が全体に向けて最終発表を
	行い、参加者の参画意識、研修内容に対する満足度が高まった。

【表 3-2】R4 期間 受入研修/専門家派遣の成果及び工夫による好事例

案件名	成果及び工夫による好事例
1. インドネシア地熱	研修開始時の講義は通訳を介さず、英語で直接講義を実施したが、研修参
発電プロジェクト研	加者と我が国の技術者と双方向的な意見交換が十分にできるように、地熱
修	発電所見学、総合質疑応答ではインドネシア語通訳を手配し、双方の円滑
	なコミュニケーション実現を図った。技術講義、地熱発電所見学、タービ
	ン工場見学と充実した内容で、我が国の信頼性や品質に優れた地熱発電機
	器について、設計思想、効率的な保守、故障時の対応など幅広く理解を得
	られた。
2. ベトナム小型衛星	専門家からなるマスタープラン作成チームによる提案は、我が国の小型衛
コンステレーション	星コンステレーションを一方的に売り込むものではなく、ベトナム側の立
化導入に向けたプラ	場に立ち、将来的な自律的開発に向けた段階的な調達の現地化や ASEAN に
ン策定支援事業	おけるベトナムのポジショニングも考慮しての提案であったため、現地側
	にとっては受け入れ易い提案になっていた。
3. カンボジア王国に	カンボジアで開催されるセミナーの時期に合わせて受入研修を実施した。
おける水道事業効率	帰国後、同セミナーにおいて、受入研修の参加者からカンボジアの水道事業
化支援	関係者に対して、研修成果を共有してもらったところ、日本企業が自ら製品
	やサービスを PR するよりもはるかに説得力があり、セミナー参加者に対す
	る日本企業の製品やサービスの優位性の PR につながる結果となった。
4. ケニア モンバサ	受入研修の実施により、通常アポイントを取ることが困難なキーパーソン
港におけるクレーン	を招聘することに成功し、有力な人脈形成につながった。この結果、新規
遠隔監視システム	クレーン導入計画の骨子情報を取得することに成功するとともに、解決す
	べき課題も判明した。

(2) 課題

R3 期間の遠隔研修では前項の成果が得られた反面、各案件における課題も認識された。研修実施調整時間が十分取れなかったことなど、遠隔研修に限った課題ではない点も言及されている一方、実際に見学を希望する声も聞かれ、遠隔研修のみでは深い理解につながらなかった可能性も示唆された。

R4期間の研修結果として、次のステップに向けたアプローチにかかるファイナンススキームなどが一

つの課題となることが確認された。確実に成果につなげるためには、必要な資金に対する支援制度や具体的な計画の策定を含め、中長期的なスパンでの対応が必要となる。加えて、各分野の専門性を有し、日本の技術の優位性を正しく説明することが可能な通訳の確保も非常に重要である。手配が困難な状況も想定されることから、事前の資料提供や、講師・専門家との入念な打ち合わせなどが可能となるように十分な準備期間を設ける必要がある。

以下、本事業報告書から案件ごとに課題を抽出した。

【表 3-3】 R3 期間 遠隔研修の課題

案件名	課題
1. 米国 USTDA による	遠隔研修を進める場合、対面での研修と比べるとコミュニケーションに制
尼国を対象としたキャパビルプロジェク	限があることから、プレゼン資料の重要度が増す。対面での研修以上に、 プレゼン資料の内容を精査確認する必要がある。
ト案件	フレ CV 貝付V/r J存で作点IEID f でど女がびる。
2. マレーシア・ディ	遠隔研修の実施に際して多くの質問が寄せられたものの、時間的な問題で
マンドリスポンス研	その場で対応ができなかった。事前に参加者からの質問を取りまとめてお
修事業	き、講師に情報提供しておくなどして、効率の良いプログラム運営を検討
	するべきであった。
3. インドネシア APEC	参加者から PPPs に関わる事業計画立案に直結するようなより具体的で実
質の高いインフラ開	践的なワークショップの希望も出された。また状況が許せば、来日して実
発・投資の質に関する	際の PPPs の事例を見学したいという要望もあった。参加者の高い関心に
インフラピアレビュ	こたえられるように我が国の事業事例を提示できれば、参加者の満足度も
一及び能力構築事業	更に向上すると考える。

【表 3-4】 R4 期間 受入研修/専門家派遣の課題

【我5年】[任朔间 文》	八明 廖/ 守门永州追り陈煜
案件名	課題
1. インドネシア地熱	インドネシアの発電所現場技術者、管理者に我が国の地熱発電機器の優位
発電プロジェクト研	性について理解を深めていただき、我が国と現地技術者の幅広いネットワ
修	ーク構築ができた。現地の事情で入札はまだ開始されていないが、保守メ
	ンテナンスの契約は締結できた。今後入札準備が整う過程で研修参加者と
	も情報交流を継続し、緊密に連携していく必要がある。状況が許せば専門
	家派遣などで現地企業技術者と経営幹部に技術的アプローチも考えられ
	る。
2. ベトナム小型衛星	我が国の提案のマスタープラン案を正式な VNSC の計画としてベトナム政
コンステレーション	府が採択するための土台が整った一方、同計画の実施を想定した場合、ベ
化導入に向けたプラ	トナム政府の財政的な詳細検討が必要となる。実施のための費用が具体的
ン策定支援事業	にどの程度必要かを算出するための詳細フィージビリティスタディのほ
	か、同費用を複数年に亘って捻出するためのファイナンススキームの詳細
	検討が必要となる。
3. カンボジア王国に	参加者は我が国の技術や製品の優位性を十分に理解したが、実際に導入し
おける水道事業効率	ていく上では、資金面でのサポートなどが必要である。また、クメール
化支援	語、日本語の通訳は日本国内では限定的であることに加え、水道事業とい
	う専門性を有する通訳となるとさらに限定的になる可能性があり、手配が
	困難。日本側の意図や我が国の技術の優位性を専門的に説明し、正しく理
	解を得るために、通訳が果たす役割は重要である。マイナー言語を使った
	専門的な研修の通訳手配については、今後の課題となる。
4. ケニア モンバサ	CARMS 導入を確実にするためには、現状のシステムと比較し、その優位性
港におけるクレーン	を事実に基づいた PDCA として提案することが必要である。また、本導入
遠隔監視システム	前のパイロットプロジェクト遂行時のファイナンススキームをどのように
	計画可能かが課題となる。

(3) 成果及び課題の総論

上述の通り、R3 期間においては遠隔研修ならではの成果も得られた半面、遠隔研修のみでは期待する研修の効果や満足度が達成できない可能性も認識された。ポストコロナにおいて、遠隔研修と対面研修のそれぞれの利点を理解し、適切に組み合わせ、最適化することで目標達成につなげていくことが望まれる。インフラ案件は事業化まで長い期間を必要とする。長期間にわたり定期的、安定的な交渉を継続することが、各国政府や主要機関との関係性を築き、仕様への打ち込みや受注につなげていく上で重要であることからR3 期間とR4 期間の研修で見られた成果と課題を踏まえ、十分な準備期間を取った上で計画的に研修を実施していくことが必要となろう。

現状、単年度での事業となっているが、長期計画へのコミットが可能となるようなシステム構築も望まれる。

2. 研修参加者の集計と分析

今年度の研修における各案件の研修参加者の傾向を定量的に測定するため、研修参加者を表 3-5、3-6、3-7のとおり所属・職位別に分類し、集計した。

【表 3-5】 R3 期間 遠隔研修参加者の所属・職位別内訳

1						
職位	中央政府 地方政府・自治体 など		企業・公社 など	大学・研究機関 など	計	
大臣レベル	0	0	0	0	0	
上級職	4	0	5	0	9	
中級•一般職	110	0	1	1	112	
計	114	0	6	1	121	

【表 3-6】 R4 期間 受入研修参加者の所属・職位別内訳

職位	中央政府	地方政府・自治体 など	企業・公社 など	大学・研究機関 など	計
大臣レベル	0	0	0	0	0
上級職	0	0	2	0	2
中級•一般職	0	4	32	0	36
計	0	4	34	0	38

【表 3-7】 R4 期間 専門家派遣参加者の所属・職位別内訳

職位	中央政府	地方政府・自治体 など	企業・公社 など	大学・研究機関 など	
大臣レベル	0	0	0	0	0
上級職	0	0	0	0	0
中級•一般職	20	0	50	4	74
計	20	0	50	4	74

なお、上級職、中級職、一般職のそれぞれの定義は以下のとおりとする。

研修参加者の職位							
	中央政府	州、省、県 又は政府直轄の 都市など	地方公務員	公社・公団など	民間企業	大学	
大臣レベル	大臣、副大臣、 政務官、補佐官、 国会議員など						
上級職	事務次官、 官房長、局長 など	知事、副知事、 次官、局長、 議会議員など	知事、副知事、 市町村長、 副市町村長、 議会議員など	総裁、副総裁、 理事(取締役) など	会長、社長、 代表取締役、 副社長、 取締役など	学長など	
中級•一般職	その他 次長以下	その他 次長以下	局長、次長、 本部長、技監、 参事、理事、 部長、担当部長 など	本部長、部長、その他	本部長、 事業部長、 部長、その他	その他	

3. まとめ

R3 期間は、貿易経済協力局貿易振興課より実施指示を受けた案件は4案件であった。新型コロナウイルス感染症の拡大の影響を受けて1案件(「コロンビア・メデジン市における交通システム導入促進支援」)が中止となったが、3案件については遠隔研修を実施した。そのうち、継続案件は1件(「インドネシア APEC の質の高いインフラ開発・投資の質に関するインフラピアレビュー及び能力構築事業」)であった。各研修を通じて、多様な分野や層の人材に対して我が国の質の高いインフラ技術を紹介し、理解者を増やすことに寄与することができたと考える。

上述のとおり、インフラ案件は事業化するまでの工程が長く、長期間にわたり継続的に各国政府や主要機関との関係性を築いていくことが大切である。R3 期間はR2 期間に引き続き、新型コロナウイルス感染拡大の影響により対面での受入研修や専門家派遣を行えなかったが、遠隔研修によりある程度R4期間以降の活動につなげることができたと考える。

R4 期間は、新型コロナウイルス感染症の状況改善に伴い、対面での受入研修及び専門家派遣が再開され、4 案件を実施することができた。内容的には我が国のインフラ技術の理解深化に向けた打ち込み段階にある案件であり、即座に日本企業に裨益をもたらすものではないが、多様な分野の多様な層の人材に対して我が国の質の高いインフラ技術を紹介し、着実に理解者を増やすことに寄与することができたと考える。

日本の質の高いインフラの海外展開は、持続可能な成長と開発へのインパクトを最大化し、雇用創出や技術移転にもつながる。ライフサイクルコストからみた経済性も高く評価されるべきところであるが、資金的な余裕がない開発途上国においては必ずしも導入につながっていないため、日本の質の高いインフラを正しく理解し、評価できる人材の育成を継続的に行うことが重要である。インフラ整備は当該国における国造りにつながるものであり、長期的な視野に基づく導入の重要性を現地政府関係者に真に理解してもらうためには、我が国の民間事業者による高い技術力の訴求に加え、日本政府の制度整備などに対する経験共有も有効であろう。民間事業者のみでは相手国政府へのアプローチが困難な状況もあるため、日本政府の支援枠組において、キーパーソンを招へいし、技術や知見の向上に対する支援を行って意見交換や関係構築を図ることは非常に有意義であるといった意見が受注をめざす日本企業から多く聞かれた。日本への招へいや専門家派遣による技術指導のみでは必ずしも受注につながらない現実も踏まえ、様々なスキームをベストミックスし、オールジャパンで日本の質の高いインフラ輸出を促進する動きが継続的に重要であると考える。

以上