

令和5年度エネルギー需給構造高度化対策調査  
等事業（工場等及び荷主の判断基準遵守状況等  
の電子データ化調査事業）

令和6年3月  
株式会社カンテック

## 目次

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 1. はじめに.....                   | 3  |
| 2. 電子データ化業務における実績 .....        | 4  |
| 2.1 対象件数等 .....                | 4  |
| 2.1.1 特定事業者等、各局の電子データ化件数 ..... | 4  |
| 2.2 電子データ化作業手法等 .....          | 5  |
| 2.2.1 スキャンによる画像データ化（中3局） ..... | 5  |
| 2.2.2 スキャン画像データの受領（外6局） .....  | 7  |
| 2.2.3 パンチによるデータ化.....          | 8  |
| 2.2.4 プロセス管理 .....             | 10 |
| 3. 体裁確認の結果.....                | 11 |
| 4. 総括 .....                    | 18 |

## 1. はじめに

令和５年度エネルギー需給構造高度化対策調査等事業（工場等及び荷主の判断基準遵守状況等の電子データ化調査事業）について、電子データ化業務における実績及び、次年度改善課題の提案を示す。

## 2. 電子データ化業務における実績

### 2.1 対象件数等

#### 2.1.1 特定事業者等、各局の電子データ化件数

特定事業者等の各局における電子データ化件数は以下の通り。

表2.1.1-1 特定及び認定事業者、各局の対象件数

| 経済産業局名 |      | 電子化件数 |                |                  |       |            |           |            |
|--------|------|-------|----------------|------------------|-------|------------|-----------|------------|
|        |      | 工場    |                |                  |       | 荷主         |           |            |
|        |      | 特定表   | 認定表<br>(統括事業者) | 認定表<br>(管理関係事業者) | 指定表   | 中長期<br>計画書 | 定期<br>報告書 | 中長期<br>計画書 |
| 中3局    | 関東局  | 109   |                |                  | 75    | 393        | 9         | 19         |
|        | 中部局  | 92    |                |                  | 79    | 257        | 10        | 23         |
|        | 近畿局  | 842   |                |                  | 972   | 3,439      | 114       | 466        |
| 外6局    | 北海道局 | 176   |                |                  | 168   | 1,384      | 17        | 72         |
|        | 東北局  | 168   |                |                  | 176   | 1,897      | 4         | 93         |
|        | 中国局  | 123   |                |                  | 86    | 648        | 13        | 24         |
|        | 四国局  | 55    |                |                  | 54    | 382        | 2         | 18         |
|        | 九州局  | 218   |                |                  | 170   | 890        | 11        | 31         |
|        | 沖縄局  | 28    |                |                  | 28    | 89         | 0         | 2          |
| 合計     |      | 1,811 |                |                  | 1,808 | 9,379      | 180       | 748        |

令和5年度の特定事業者等・特定荷主等の全数は以下の通り。

表2.1.1-2 令和5年度の全数（特定事業者等、特定荷主等）

| 経済産業局名 |      | 工場    |               |             |        | 荷主    |
|--------|------|-------|---------------|-------------|--------|-------|
|        |      | 特定事業者 | 認定管理統括<br>事業者 | 管理関係<br>事業者 | 指定工場   | 特定荷主等 |
| 中3局    | 関東局  |       |               | 394         | 309    | 19    |
|        | 中部局  |       |               | 724         | 559    | 23    |
|        | 近畿局  |       |               | 5,369       | 7,743  | 467   |
| 外6局    | 北海道局 |       |               | 1,514       | 1,671  | 73    |
|        | 東北局  |       |               | 1,941       | 2,382  | 130   |
|        | 中国局  |       |               | 649         | 588    | 28    |
|        | 四国局  |       |               | 385         | 318    | 18    |
|        | 九州局  |       |               | 894         | 782    | 41    |
|        | 沖縄局  |       |               | 90          | 100    | 2     |
| 合計     |      |       |               | 11,960      | 14,452 | 801   |

## 2.2 電子データ化作業手法等

### 2.2.1 スキャンによる画像データ化（中3局）

中3局における画像データ化作業は受託者がオンサイトにて実施。

- ・ 機材および作業員を現地へ派遣し、局内にてスキャン作業を実施した
- ・ 機材および派遣作業員については事前に連絡し、入館に必要な手続きを調整した
- ・ イメージデータの検品を行い、品質を担保した
- ・ イメージデータのファイル名変換マクロを開発し、作業時間の短縮と誤登録を防止した
- ・ 事務局へのイメージデータ持ち出しはクラウドストレージを使用し、暗号化を施しセキュリティを高めた
- ・ 本番開始前に、機材および作業員を派遣して一連のリハーサルを行い問題が無いことを確認した

#### (1) 画像データ化の手順

画像データ化は以下手順にて実施。

表2.2.1-1 画像データ化の手順

| NO. | 作業内容   | 作業場所   | 作業内容詳細                                                                                                      |
|-----|--------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 事前準備工程 | 中3局執務室 | 作業開始前に、作業フォルダおよびイメージファイルを格納するフォルダを作成。                                                                       |
| 2   | 帳票受領工程 | 中3局執務室 | [帳票受領]<br>所定の場所に置かれた各種申請書を受領。                                                                               |
|     |        |        | [ファイルダウンロード]<br>・ 受領した"Filezen"情報をもとに電子ファイルをダウンロード。<br>・ ダウンロードしたファイルは、"0_受領電子ファイル"フォルダに格納。                 |
|     |        |        | [受領物確認]<br>受領数（事業所数の確認）を確認。<br>※詳細（受領事業所、受領帳票等）は、<br>スキャン時に確認。                                              |
|     |        |        | ≪ Filezen 使用方法 ≫<br>電子ファイルを"Filezen"にダウンロード、<br>アップロードする場合、事前に産業局様から<br>URL が送付される。産業局様より、事前に制限回数<br>の設定あり。 |
| 3   | スキャン工程 | 中3局執務室 | [帳票毎の仕分け]                                                                                                   |

|   |      |          |                                                                                                                                                                          |
|---|------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |      |          | 受領した帳票（紙または電子ファイル）を作業エリアへ移動。                                                                                                                                             |
|   |      |          | <p>[情報取得]</p> <p>受領した電子ファイル情報を取得。"一覧更新"ボタンを押し、ファイル情報を取得。</p>                                                                                                             |
|   |      |          | <p>[クリアファイルから取り出し]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ クリファファイルから帳票を取り出し、帳票種別毎に仕分け（ヘッダ添付）。</li> <li>・ 不明分は産業局様へ問い合わせ。</li> </ul>                                |
|   |      |          | <p>[帳票の PDF 化（紙）]</p> <p>帳票種別毎にスキャン。</p>                                                                                                                                 |
|   |      |          | <p>[電子ファイルの PDF 化]</p> <p>PDF 化対象の親フォルダを入力し、"PDF 化（WORD_EXCEL）"マクロを起動。<br/>（処理：抽出したファイルを PDF 化）</p>                                                                      |
|   |      |          | <p>[ファイル名変更]</p> <p>帳票毎に定められたファイル名に変更。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 帳票の場合：<br/>スキャン時にファイル名が設定される。</li> <li>・ 電子ファイルの場合：<br/>産業局様にて変更頂いているため不要</li> </ul> |
|   |      |          | <p>[格納フォルダへ保存]</p> <p>"ファイル移動"ボタンを押し、それぞれの納品フォルダに振り分け。</p>                                                                                                               |
| 4 | 納品工程 | 中 3 局執務室 | <p>[消込作業]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ "一覧更新"ボタンを押し、ファイル情報を取得。</li> <li>・ 更新された情報と受領した一覧と突合。</li> </ul>                                                  |
|   |      |          | <p>[帳票の現状復帰]</p> <p>作業が終了した帳票を受領時の状態に戻す。</p>                                                                                                                             |
|   |      |          | <p>[報告書の作成]</p> <p>"確定"ボタンを押し、報告書を作成。</p>                                                                                                                                |
|   |      |          | <p>[帳票返却]</p> <p>作業が終了した帳票を、産業局様へ返却。<br/>所定の場所に置かれた各種申請書を産業局様にて受領。</p>                                                                                                   |

|   |         |          |                                                                |
|---|---------|----------|----------------------------------------------------------------|
|   |         |          | [イメージファイルのアップロード]<br>受領した"Filezen"情報をもとにイメージファイルおよび報告書をアップロード。 |
| 5 | その他工程管理 | 中 3 局執務室 | [電子データの削除]<br>保管期限が切れたイメージファイルを削除。                             |

## 2.2.2 スキャン画像データの受領（外 6 局）

外 6 局より、事前に取り決めた、フォルダ名、ファイル名および、スキャン画像の仕様の通り、ファイルストレージにアップロードされたイメージデータを受領。

### (1) フォルダ名およびファイル名について

フォルダ名については、以下規則の通り指定。

表2.2.2-1 フォルダ名命名規則

x +局番号+\_+2023+mmdd（日付）

| 原稿の単位    | 帳票名      | フォルダ名    |                                                     |   |          |
|----------|----------|----------|-----------------------------------------------------|---|----------|
|          |          | 帳票<br>種別 | 局番号                                                 | - | 日付       |
| 工場定期報告書  | 特定表      | T        | 1:北海道 2:東北 3:関東<br>4:中部 5:近畿 6:中国<br>7:四国 8:九州 9:沖縄 | - | yyyymmdd |
|          | 指定表      |          |                                                     |   |          |
|          | 認定表      | Q        |                                                     |   |          |
| 工場中長期計画書 | 工場中長期計画書 | C        |                                                     |   |          |
| 荷主報告書    | 荷主表      | N        |                                                     |   |          |
| 荷主中長期計画書 | 荷主中長期計画書 | K        |                                                     |   |          |

ファイル名については、以下規則の通り指定。

表2.2.2-2 ファイル名命名規則

|          | 年度   | 主体                    | 主体識別番号            | 書類カテゴリ                             | ファイル種別 | 枝番              |
|----------|------|-----------------------|-------------------|------------------------------------|--------|-----------------|
|          | 2023 | 特定事業者 [j]<br>特定荷主 [n] | 特定事業者番号<br>特定荷主番号 | 定期報告書 [t]<br>中長期計画書 [c]<br>計画書 [k] | o:登録用  | 3桁の数字<br>「001～」 |
| 工場定期報告書  | 2023 | j                     | 1234567           | t                                  | o      | 001             |
| 工場中長期計画書 |      |                       |                   | c                                  |        |                 |
| 荷主報告書    |      | n                     | 123456            | t                                  |        |                 |
| 荷主中長期計画書 |      |                       |                   | k                                  |        |                 |

### 2.2.3 パンチによるデータ化

「2.2.1 スキャンによる画像データ化（中3局）」及び「2.2.2 スキャン画像データの受領（外6局）」により取得した画像データを、専用のエントリーシステムへ取り込み、パンチ作業を実施。データ検証を行い、納品データを作成。

表2.2.3-1 令和5年度の1件あたりの平均文字数

|       | 工場  |                |                  |       |            | 荷主        |            |
|-------|-----|----------------|------------------|-------|------------|-----------|------------|
| 名称    | 特定表 | 認定表<br>(統括事業者) | 認定表<br>(管理関係事業者) | 指定表   | 中長期<br>計画書 | 定期<br>報告書 | 中長期<br>計画書 |
| 平均文字数 |     | 1,832          |                  | 1,961 | 857        | 2,302     | 934        |

#### (1) パンチデータ化について

- ・パンチデータ化は、日商エレクトロニクス社のパンチ専用機OpenIDESシステムを使用。エントリー/ベリファイ形式で行い、パンチ漏れ、誤入力を防止。
- ・各帳票単位に入力専用画面を設定し、パンチ漏れ、誤入力を検知するチェックプログラムを開発。
- ・漢字連想入力方式（当社開発のカンテック方式）を使用し、効率化と精度を確保。
- ・パンチデータ化は立川事業所（東京）と北見事業所（北海道）、再委託先の3拠点で同システムおよび同プログラムを使用することにより、データ品質の担保とBCP発動時の継続運用が可能な体制を構築。

#### (2) エントリーシステムについて

##### 【エントリーシステム】

- ・日商エレクトロニクス社のOpenIDESシステムを使用。
- ・より速く、正確にコードデータを作成するために特化したハイエンドデータエントリーシステム。
- ・画面上にスキャンしたイメージデータを表示しながらデータエントリーが可能なKFI(Key From Image)機能を搭載。

※KFIとは、イメージ画像の縮小・拡大及び切り出し表示(赤枠)に合わせた入力画面設計ができる為、小さな文字も見やすく表示する事で、より正確なデータエントリーをサポート。

##### 【入力方式】

- ・漢字連想入力方式(※カンテック方式)を使用。

※JIS第二水準迄の約6,428文字全てに独自コードを割当て、変換キーを押すことなく漢字1文毎に約2回のキータッチでデータエントリーを行える様に弊社が独自考案

した入力方式。

- ・使用効果：時間平均12,000キータッチ以上のエントリーが可能  
(=漢字約6,000文字/時間の入力)



### (3) パンチデータ化の手順

パンチデータ化は以下手順の通り実施。

表2.2.3-2 パンチデータ化の手順

| NO. | 作業内容         | 作業場所                 | 作業内容詳細                                                                                                   |
|-----|--------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | イメージデータの取り込み | 弊社（立川事業所）            | 「中3局にてスキャン」「外6局より受領」した画像データを当社エントリーシステムへ取込み。                                                             |
| 2   | バッチ分け        | 弊社（立川事業所、北見事業所、再委託先） | イメージデータを入力単位にバッチ分け                                                                                       |
| 3   | エントリー（一次入力）  | 弊社（立川事業所、北見事業所、再委託先） | エントリー担当者による一次入力を実施。                                                                                      |
| 4   | ベリファイ（二次入力）  | 弊社（立川事業所、北見事業所、再委託先） | ベリファイ担当者による二次入力を実施。<br>エントリーの入力値と相違がある場合、アラートが上がり、ベリファイ担当者はイメージデータを確認の上、修正処理。<br>修正した、該当項目を再入力し相違なければ完了。 |

|   |          |                      |                                                                 |
|---|----------|----------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 5 | パンチデータ検証 | 弊社（立川事業所、北見事業所、再委託先） | 事前に準備したデータチェックプログラムによる、パンチデータの範囲・固定値・論理エラー等のシステムチェックを実施。        |
| 6 | 修正処理     | 弊社（立川事業所、北見事業所、再委託先） | システムチェックによりエラーが検出された場合は、スーパーバイザー（SV）によりパンチデータを修正、別担当者にて再鑑処理を実施。 |
| 7 | フセン対応    | 弊社（立川事業所、北見事業所、再委託先） | エントリーの際、不備・申し送り事項があればフセン対応を行い、不備一覧、定期報告書課題抽出を電子メールにて提出。         |
| 8 | データ検品    | 弊社（立川事業所、北見事業所、再委託先） | 納品データ作成後、データ検品を実施し、最終チェック。                                      |
| 9 | 納品処理     | 弊社（立川事業所）            | 納品データを暗号化し、ファイルストレージの所定のフォルダへアップロードし、納品を実施。                     |

## 2.2.4 プロセス管理

行程管理は、弊社立川事業所の事務局にて実施。

- ・立川事業所をハブ拠点として、スキャニング作業、パンチデータ化全ての工程を管理。事業者単位で全作業工程のプロセス管理を行い、定期的に報告を実施。
- ・Excelにて日付ベースで一覧表を作成し、件数把握が出来るようにした。
- ・中3局、外6局の進捗管理、イメージデータの受け入れを管理。
- ・ファイルストレージと社内ネットワーク間のイメージデータ授受は、事務局にて実施。接続制限を設け、強制暗号化のUSBメモリを使用しセキュリティを高めた。
- ・受領したイメージデータは、自動分配プログラムを使用して適正量を各入力拠点へ配信。
- ・事務局と各入力拠点間のイメージデータとパンチデータの授受および各入力拠点内のパンチデータ化には、専用の閉域ネットワーク網を使用しセキュリティを高めた。
- ・パンチデータ化の質疑の取りまとめを担い、貴庁への確認を実施。
- ・事業者別アラートや課題の取りまとめを行った。

### 3. 体裁確認の結果

特定事業者および、荷主のアラート一覧は以下の通り。

表3-1 特定事業者アラート一覧

母数：1,802

| No. | 対象表 | 対象項目                     | アラート内容                                     | 出現事業者数<br>(出現率%) |      | エラー原因                  |
|-----|-----|--------------------------|--------------------------------------------|------------------|------|------------------------|
| 1   | 表紙  | 代表者役職名                   | 特定表紙 代表者役職記載がありません。                        | 19               | 1.1% | 記載漏れ                   |
| 2   | 表紙  | 法人番号                     | 法人番号が正しくありません。                             | 2                | 0.1% | 記載漏れ                   |
| 3   | 表紙  | 代表者氏名                    | 特定表紙 代表者名記載がありません。                         | 2                | 0.1% | 記載漏れ                   |
| 4   | 表紙  | 法人名                      | 特定表紙 法人名記載がありません。                          | 1                | 0.1% | 記載漏れ                   |
| 5   | 第1表 | エネルギー管理士<br>免状番号or講習修了番号 | 特定第1表 エネルギー管理<br>企画推進者の管理士番号の<br>記載がありません。 | 178              | 9.9% | 記載漏れ                   |
| 6   | 第1表 | 特定排出者番号                  | 特定第1表 特定排出者番号<br>記載がありません。                 | 11               | 0.6% | 記載漏れ                   |
| 7   | 第1表 | 主たる事業                    | 特定第1表 主たる事業記載<br>がありません。                   | 2                | 0.1% | 記載漏れ                   |
| 8   | 第1表 | 細分類番号                    | 特定第1表 細分類番号記載<br>がありません。                   | 2                | 0.1% | 記載漏れ                   |
| 9   | 第1表 | エネルギー管理企<br>画推進者の氏名      | 特定第1表 エネルギー管理<br>企画推進者の記載がありま<br>せん。       | 1                | 0.1% | 記載漏れ                   |
| 10  | 第1表 | 細分類番号                    | 第1表 細分類番号が正しく<br>ありません。                    | 2                | 0.1% | 取得DBで規定され<br>ていない番号が記入 |
| 11  | 第1表 | エネルギー管理統<br>括者の氏名        | 特定第1表 エネルギー管理<br>統括者の記載がありませ<br>ん。         | 1                | 0.1% | 記載漏れ                   |

|    |            |                                         |                                                                       |     |       |                   |
|----|------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----|-------|-------------------|
| 12 | 第2表        | 夏期・冬期における電気需要平準化時間帯_使用量 GJ, 昼間買電_使用量 GJ | 特定第2表 夏期・冬期における電気需要平準化時間帯_使用量_使用量 GJが、昼間買電_使用量 GJの半分未満または昼間買電より大きいです。 | 160 | 8.9%  | 記入されている数値の比較により出現 |
| 13 | 第2表        | 昼間買電_使用量, 夏期・冬期における電気需要平準化時間帯_使用量       | 特定第2表 夏期・冬期における電気需要平準化時間帯_使用量が、昼間買電の半分未満または昼間買電より大きいです。               | 161 | 8.9%  | 記入されている数値の比較により出現 |
| 14 | 第2表        | 夏期・冬期における電気需要平準化時間帯_使用量 GJ, 昼間買電_使用量 GJ | 特定第2表 夏期・冬期における電気需要平準化時間帯_使用量の記載がありません。                               | 45  | 2.5%  | 記載漏れ              |
| 15 | 第2表        | 昼間買電_使用量, 夏期・冬期における電気需要平準化時間帯_使用量       | 特定第2表 夏期・冬期における電気需要平準化時間帯_使用量の記載がありません。                               | 45  | 2.5%  | 記載漏れ              |
| 16 | 第2表        | 使用量_合計 GJ                               | 特定第2表 エネルギー記載がありません。                                                  | 4   | 0.2%  | 記載漏れ              |
| 17 | 第3表<br>1-1 | 特3-1表_Y                                 | 特定第3表 1-1 エネルギーの使用に係る原単位等 特3-1表_Y 記入がありません。                           | 554 | 30.7% | 記載漏れ              |
| 18 | 第3表<br>1-1 | 特3-1表_X前年度<br>原単位                       | 特定第3表 1-1 エネルギーの使用に係る原単位等 X前年度原単位 記入がありません。                           | 546 | 30.3% | 記載漏れ              |
| 19 | 第3表<br>1-1 | 特3-1表_事業者全体_V生産数量単位                     | 特定第3表 1-1 エネルギーの使用に係る原単位等 V生産数量_名称単位 記入がありません。                        | 501 | 27.8% | 記載漏れ              |

|    |            |                             |                                                  |     |       |                    |
|----|------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|-----|-------|--------------------|
| 20 | 第3表<br>1-1 | 特3-1表_V生産数量_名称              | 特定第3表1-1 エネルギーの使用に係る原単位等 V 生産数量_名称 記入がありません。     | 493 | 27.4% | 記載漏れ               |
| 21 | 第3表<br>1-1 | 特3-1表_V生産数量                 | 特定第3表1-1 エネルギーの使用に係る原単位等 V 生産数量 記入がありません。        | 477 | 26.5% | 記載漏れ               |
| 22 | 第3表<br>1-1 | 特3-1表_W原単位                  | 特定第3表1-1 エネルギーの使用に係る原単位等 特3-1表_W原単位 記入がありません。    | 476 | 26.4% | 記載漏れ               |
| 23 | 第3表<br>1-1 | 特3-1表_S使用量, 特3-1表_U正味エネルギー量 | 特定第3表1-1 事業者全体エネルギー使用量「S-1」と「U-1」の差が5%以上発生しています。 | 36  | 2.0%  | 記入されている数値の比較により出現  |
| 24 | 第3表<br>1-1 | 細分類番号                       | 第3表 1-1 の細分類番号が正しくありません。                         | 4   | 0.2%  | 取得DBで規定されていない番号が記入 |
| 25 | 第3表<br>2-1 | 細分類番号                       | 第3表 2-1 の細分類番号が正しくありません。                         | 3   | 0.2%  | 取得DBで規定されていない番号が記入 |
| 26 | 第4表1       | 特4-1表_当年対前年度比               | 特定第4表1 当年対前年度比が50%未満または150%以上です。                 | 35  | 1.9%  | 記入されている数値の比較により出現  |
| 27 | 第4表2       | 特4-2表_当年対前年度比               | 特定第4表2 当年対前年度比が50%未満または150%以上です。                 | 38  | 2.1%  | 記入されている数値の比較により出現  |
| 28 | 第5表        | 特4-2表_当年対前年度比, 特5-2表_ニ記入の有無 | 特4-2表_当年対前年度比が100以上で、特定第5表(ニ)理由の記入がありません。        | 15  | 0.8%  | 記載漏れ               |
| 29 | 第5表        | 特4-1表_当年対前年度比, 特5-1表_ロ記入の有無 | 特4-1表_当年対前年度比が100以上で、特定第5表(ロ)理由の記入がありません。        | 14  | 0.8%  | 記載漏れ               |

|    |           |                                                        |                                                             |     |       |                        |
|----|-----------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------|
| 30 | 第5表       | 特4-2表_5年平均<br>原単位変化, 特5-<br>2表_ハ記入の有無                  | 特4-2表_5年平均原単位変化<br>が99.1以上で、特定第5表<br>(ハ)理由の記入がありません。        | 17  | 0.9%  | 記載漏れ                   |
| 31 | 第5表       | 特4-1表_5年平均<br>原単位変化, 特5-<br>1表_イ記入の有無                  | 特4-1表_5年平均原単位変化<br>が99.1以上で、特定第5表<br>(イ)理由の記入がありません。        | 17  | 0.9%  | 記載漏れ                   |
| 32 | 第6表       | 特6表_エネルギー<br>使用量1                                      | 特定第6表 対象エネルギー<br>の使用量(原油換算kl)の1<br>行目が1500 k l未満で異常<br>値です。 | 24  | 1.3%  | 記載内容が条件を逸<br>脱         |
| 33 | 第6表       | 特6表_エネルギー<br>使用量2                                      | 特定第6表 対象エネルギー<br>の使用量(原油換算kl)の2<br>行目が1500 k l未満で異常<br>値です。 | 1   | 0.1%  | 記載内容が条件を逸<br>脱         |
| 34 | 第7表2      | 石炭_火力発電量<br>比率, ガス_火力<br>発電量比率, 石油<br>その他_火力発電<br>量比率  | 特定第7表2 火力発電量に<br>占める発電量比率の合計<br>が、100%になりません。               | 4   | 0.2%  | 記載内容が条件を逸<br>脱         |
| 35 | 第7表2      | 石炭_発電効率                                                | 特定第7表 石炭による火力<br>発電の割合が51%以上で<br>す。要確認。                     | 3   | 0.2%  | 記載内容が条件を逸<br>脱         |
| 36 | 第8表       | 第8表_Ⅱ<br>ISO50001活用状<br>況, 第8表_Ⅱ<br>ISO50001活用状<br>況年度 | 特定第8表1-2ⅡISO50001<br>取得予定年の記入がありま<br>せん。                    | 1   | 0.1%  | 記載漏れ                   |
| 37 | 第10表      | ユニークID, ユニ<br>ークID                                     | 特定10表で示された工場数<br>と指定1表で示された工場<br>数が一致しません。                  | 218 | 12.1% | 指定表の提出不備               |
| 38 | 第10表      | 細分類番号                                                  | 第10表 細分類番号が正し<br>くありません。                                    | 1   | 0.1%  | 取得DBで規定され<br>ていない番号が記入 |
| 39 | 第10表<br>1 | 指10_1表_CO2量                                            | 指定第10-1表CO2量記載<br>がありません。                                   | 1   | 0.1%  | 記載漏れ                   |

|    |             |                             |                                                 |     |      |                    |
|----|-------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|-----|------|--------------------|
| 40 | 第11表        | ユニークID, ユニークID              | 特定11表で示された工場数と、指定1表で示された工場数が一致しません。             | 23  | 1.3% | 指定表の提出不備           |
| 41 | 第12表        | 特12表_1_細分類番号                | 特12表1 特定事業者全体の細分類番号が正しくありません。                   | 1   | 0.1% | 取得DBで規定されていない番号が記入 |
| 42 | 第12表_1      | 特12表_1_所管大臣                 | 特定第12表_1_所管大臣の記入がありません。                         | 20  | 1.1% | 記載漏れ               |
| 43 | 第12表_1      | 特12表_1_主たる事業                | 特定第12表 主たる事業の記入がありません。                          | 5   | 0.3% | 記載漏れ               |
| 44 | 第12表_1      | 特12表_1_細分類番号                | 特定第12表_1_細分類番号の記入がありません。                        | 5   | 0.3% | 取得DBで規定されていない番号が記入 |
| 45 | 第12表_1      | 特12表_1_事業者全体のCO2排出量         | 特定第12表 特12表_1_事業者全体のCO2排出量 記入がありません。            | 3   | 0.2% | 記載漏れ               |
| 46 | 第12表1/J12-1 | 特12表_1_事業者全体のCO2排出量, CO2排出量 | 特定第12表1 各事業分類の合計と、事業者全体の二酸化炭素数値の合計が5%以上相違があります。 | 133 | 7.4% | 記入されている数値の比較により出現  |
| 47 | 第12表3       | 特12表_3_事業者の調整後温室効果ガス排出量     | 特定第12表_3_事業者の調整後温室効果ガス排出量 記入がありません。             | 18  | 1.0% | 記載漏れ               |
| 48 | 第12表4の1     | ユニークID, ユニークID              | この事業者は、特定第12表4の1の入力がありません。                      | 8   | 0.4% | 記載漏れ               |
| 49 | 第12表4の2     | ユニークID, ユニークID              | この事業者は、特定第12表4の2の入力がありません。                      | 12  | 0.7% | 記載漏れ               |
| 50 | 指定第1表       | エネルギー管理士免状番号or講習修了番号        | 指定第1表 エネルギー管理者の管理士番号記載がありません。                   | 87  | 4.8% | 記載漏れ               |

|    |       |                                |                                                                       |    |      |                   |
|----|-------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----|------|-------------------|
| 51 | 指定第1表 | 指定工場番号, ユニークID,ユニークID,工場名, 工場名 | 指定第1表に指定工場番号記載ないため新工場と想定されますが、指定第1表に記載した指定工場名と、特定11表のいずれの工場名とも一致しません。 | 5  | 0.3% | マスタの登録内容と記載内容に差違  |
| 52 | 指定第1表 | 工場所在地_都道府県                     | 指定第1表 工場所在地都道府県の記載がありません。                                             | 41 | 2.3% | 記載漏れ              |
| 53 | 指定第1表 | 細分類番号                          | 指定第1表 細分類番号記載がありません。                                                  | 2  | 0.1% | 記載漏れ              |
| 54 | 指定第1表 | 主たる事業                          | 指定第1表 主たる事業記載がありません。                                                  | 3  | 0.2% | 記載漏れ              |
| 55 | 指定第1表 | 工場名                            | 指定第1表 工場名の記載がありません。                                                   | 2  | 0.1% | 記載漏れ              |
| 56 | 指定第2表 | 使用量_合計GJ                       | 指定第2表 エネルギー記載がありません。                                                  | 2  | 0.1% | 記載漏れ              |
| 57 | 指定第4表 | 指4表_生産数量前年度比                   | 指定第4表 エネルギー数量前年度比記載がありません。                                            | 67 | 3.7% | 記載漏れ              |
| 58 | 指定第4表 | 指4表_生産数量単位                     | 指定第4表 エネルギー単位記載がありません。                                                | 10 | 0.6% | 記載漏れ              |
| 59 | 指定第4表 | 指4表_生産数量名称                     | 指定第4表 エネルギー名称記載がありません。                                                | 6  | 0.3% | 記載漏れ              |
| 60 | 指定第4表 | 指4表_生産数量                       | 指定第4表 エネルギー数量記載がありません。                                                | 2  | 0.1% | 記載漏れ              |
| 61 | 指定第6表 | 指6-2表_当年対前年度比                  | 指定第6表2 2018年度エネルギー原単位前年度比150%以上または50%未満です。                            | 40 | 2.2% | 記入されている数値の比較により出現 |
| 62 | 指定第6表 | 指6-1表_当年対前年度比                  | 指定第6表1 2018年度エネルギー原単位前年度比150%以上または50%未満です。                            | 39 | 2.2% | 記入されている数値の比較により出現 |
| 63 | 指定第6表 | 指6-2表_当年原単位                    | 指定第6表2 2018年度エネルギー原単位記載がありません。                                        | 22 | 1.2% | 記載漏れ              |

|    |              |                                |                                                                                       |    |      |       |
|----|--------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----|------|-------|
| 64 | 指定第7表        | 指6-2表_当年対前年度比, 指7-2表_ニの記入の有無   | 指定6. 2表2018年対前年度比が100%以上ですが、指定7表2(ニ)の理由に記載がありません。                                     | 8  | 0.4% | 記載漏れ  |
| 65 | 指定第7表        | 指6-1表_当年対前年度比, 指7-1表_口の記入の有無   | 指定6. 1表2018年対前年度比が100%以上ですが、指定7表1(口)の理由の記載がありません。                                     | 5  | 0.3% | 記載漏れ  |
| 66 | 指定第7表        | 指6-2表_5年平均原単位変化, 指7-2表_ハの記入の有無 | 指定6. 2表平均原単位が99.1%以上ですが、指定7表2(ハ)の理由の記載がありません。                                         | 7  | 0.4% | 記載漏れ  |
| 67 | 指定第7表        | 指6-1表_5年平均原単位変化, 指7-1表_イの記入の有無 | 指定6. 1表平均原単位が99.1%以上ですが、指定7表1(イ)の理由の記載がありません。                                         | 3  | 0.2% | 記載漏れ  |
| 68 | 指定8表1, 指定8表2 | 8-1への記入の有無、8-2への記入の有無          | 指定8表の「1:工場等遵守規準」と「2 エネルギー管理指定工場等の遵守規準」のどちらにも記入があります。指定8表は、[1][2]のいずれかの表が提出される必要があります。 | 23 | 1.3% | 記載間違い |

表3-2 荷主アラート一覧

母数：180

| No. | 対象表 | 対象項目     | アラート内容                                                          | 出現事業者数<br>(出現率%) |      | エラー原因 |
|-----|-----|----------|-----------------------------------------------------------------|------------------|------|-------|
| 1   | 第9表 | 第9表_報告年度 | 「第9表エネルギーの使用に伴って発生する二酸化炭素の排出量」の報告年度が、ブランクまたは2023年度いがいで記載されています。 | 2                | 1.1% | 記載間違い |

#### 4. 総括

本業務における電子データ化作業自体については、概ね想定通りの運用を行うことが出来た。次年度への提言として、以下の通りデータ授受や、ファイル作成の仕様、ルールの見直し等、電子データ化の事前・事後作業の課題改善に向け協議、検討を進め業務品質の向上に努めたい。

##### 【データ授受方法】

###### (1) 課題

- ① ファイルストレージ（FileZen）の仕様（局ごとの期限、回数制限などによる運用に支障でた）について各支局での認識に差がある。また、仕様確認の連絡をしても応答のない支局もあり、納品が行えない等の業務影響のリスクがある。
- ② 提供データ一覧による管理運用が煩雑になった。

###### (2) 対策

- ① ファイルストレージ（FileZen）によるデータ授受の運用方法・ルールの見直し、仕様の整理。
- ② 提供データ一覧の改修が必要。

##### 【画像データファイル仕様】

###### (1) 課題

- ① 支局から間違えて他の局とファイル名（事業者番号）にてファイル連携された場合、同名ファイルが上書きされてしまうリスクある。
- ② ファイル名の相違
  - ・ ファイル命名則と異なるファイル名
  - ・ 実際の事業者番号とファイル名に付けられた事業者番号が相違
  - ・ 提供データ一覧と受領ファイルが相違
  - ・ ファイル名へ枝番を付与することで差替え時の対応を想定していたが、ファイル名相違により機能しなかった。
  - ・ 事業者番号の調査に時間を要し、作業効率の低下を招いた。
- ③ 個別対応依頼
  - ・ 一部支局より受取リストの作成依頼があり、個別対応を行った。
- ④ Excel 電媒の改ページ設定のずれにより、PDF 生成時に再設定が必要となり非効率であった。

###### (2) 対策

- ① 支局に対し、ファイル名間違いによるリスクの周知と是正を依頼。
- ② ファイル命名即の見直し。支局に対し、ファイル命名即の徹底を依頼。

- ③ 個別対応依頼への線引きについてルールを整理。
- ④ 支局に対し、Excel 電媒の改ページ設定の改善を依頼。

## 【その他】

### (1) 課題

- ① 帳票の記入項目が不明確で、データレイアウトとの確認が必要。
- ② 本業務におけるキー項目のマスターにあたる事業者一覧の、更新・登録間違いや漏れがある場合、検知から調査、事象の解消までに時間を要する。また、作業ミスに繋がるリスクがある。
- ③ スケジュールについて、入稿の予測と実績の乖離が大きく、計画の立案が困難。
- ④ 様式 21・指定表第 8 表 2-2 複数版が出現し対応が発生した。

### (2) 対策

- ① 帳票・データレイアウトについて、記入項目を明確にする（単位の有り無し）ことで、入力時の効率化が図れる。
- ② 事業者一覧について、一覧に無い事業者番号や、事業者番号の誤りがあることを想定して差替えルールを検討する。
- ③ 予定は全事業者数のみとし、受領日・受領件数、納品日・納品件数は実績に限定する。
- ④ 想定外様式の出現時の対応について確認・整理を行う。