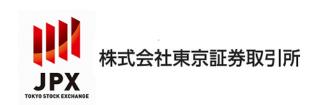
「SX銘柄2024」募集要領





2023年7月 SX銘柄評価委員会事務局

内容一覧

_1.「SX銘柄2024」事業概要等	2
_(1)「SX銘柄2024」事業概要	3
(2)「SX銘柄」の背景(経済産業省「伊藤レポート」シリーズと「価値協創ガイダンス」)	4
(3)SX銘柄の選定対象	9
(4)SX銘柄の目的と構造	10
2.「SX銘柄2024」募集	12
_(1)「SX銘柄2024」の募集概要	13
(2)「SX銘柄2024」の応募方法	14
<u>(3)「SX銘柄2024」選定までのスケジュール</u>	15
<u>(4)SX調査票の構成</u>	16
<u>(5)SX調査票の記入方法</u>	18
3. 応募書類の審査・選定	23
(1)募集・審査・公表の流れ	24
<u>(2)PBR1倍以上の基準について</u>	25
<u>(3)回答基本情報</u>	27
(4)記述式項目に関する評価の視点	28
<u>(5)英文開示の取り扱いについて</u>	30
<u>(6)選定結果の公表等</u>	31
<u>(7)フィードバックシート</u>	32
4. 参考資料	
<u>(1)SX調査票の回答ポイント</u>	33
<u>(2)誓約事項の確認</u>	36
(3) FAQ	38
調査に関するお問い合わせ先	41

1. 「SX銘柄2024」事業概要等

(1)「SX銘柄2024」事業概要

- 本事業は、SXを通じて持続的に成長原資を生み出す力を高め、企業価値向上を実現する先進的企業群を、「SX銘柄2024」として選定・表彰し、「SX銘柄レポート」として公表するものです。
- 「SX」とは、企業が持続的に成長原資を生み出し、企業価値を高めるべく(「企業のサステナビリティ」の向上)、社会のサステナビリティ課題に由来する中長期的なリスクや事業機会を踏まえ(「社会のサステナビリティ」との同期化)、投資家等との間の建設的な対話を通じて資本効率性を意識した経営・事業変革を実行することを指します。
 - ※事業を通じた企業価値創造と直接の関係が薄い、いわゆる社会貢献活動とは異なります。
- 一口に「社会のサステナビリティ課題」と言っても、**気候変動や人権**など多様化する社会課題に関する国際ルール環境も変化し、さらにサプライチェーン・リスクやサイバーセキュリティ等の経済安全保障関連課題も顕在化するなど、その中身は複雑化しています。
- こうした社会のサステナビリティ課題に由来するリスクや事業機会を踏まえ、長期の時間軸で望ま しい事業ポートフォリオや成長投資等の在り方について、経営陣と社内の各事業部門、投資家、 取引先など各企業のインベストメント・チェーン上の様々な主体が建設的な対話・エンゲージメント を繰り返し、企業としての価値創造ストーリーを協創し、実行することが期待されます。
- 本事業では、選定企業を「価値創造経営を進める日本企業の象徴」として示すことで、日本企業 に対する国内外の投資家による再評価を促すきっかけとするとともに、経済産業省「伊藤レポート」 シリーズで発信してきたメッセージを事例分析の形で発信することを通じ、長期的・持続的な企業価値向上に向けた経営・事業変革の実行を日本企業全体に促すことを目的とします。

(2)「SX銘柄」の背景(経済産業省「伊藤レポート」シリーズと「価値協創ガイダンス」)

- 日本企業の自己資本利益率(ROE)は、一定の改善をしてきましたが、依然として欧米企業に水をあけられています。また、株価純資産倍率(PBR)1倍割れ企業の割合が、欧米に比べて非常に高い水準にあります。
- 2014年以来、経済産業省では「伊藤レポート」シリーズを通じ、一貫して「企業のサステナビリティ(自社の 長期的・持続的な企業価値)」を向上させること、そのための投資家等との間の建設的な対話・エンゲージメ ントや開示の重要性、ESGの視点の重要性を提唱してきました。また、SX経営の実践フレームワーク(手引き)として「価値協創ガイダンス」を公表しています。
- 特に、2022年増補編である「伊藤レポート3.0」では、企業のサステナビリティを社会のサステナビリティと同期化させることの重要性が増大する現状を踏まえ、企業の長期的・持続的な価値創造のために、「SX」の重要性を強調しています。同時に、SXを実現するためのフレームワークとして価値協創ガイダンスを改訂し、「価値協創ガイダンス2.0」として公表しました。

【参考】「伊藤レポート」シリーズと「価値協創ガイダンス2.0」

伊藤レポート(2014年)

伊藤レポート2.0(2017年増補編)

伊藤レポート3.0 (2022年増補編)

価値協創ガイダンス2.0(2022年改訂版)

https://www.meti.go.jp/policy/economy/keiei_innovation/kigyoukaikei/pdf/itoreport.pdf https://www.meti.go.jp/policy/economy/keiei_innovation/kigyoukaikei/itoreport2.0.pdf

https://www.meti.go.jp/press/2022/08/20220831004/20220831004-a.pdf

https://www.meti.go.jp/press/2022/08/20220831004/20220831004-b.pdf

「伊藤レポート」シリーズ(理論編)



「価値協創ガイダンス2.0」(実践フレームワーク)



(参考1)日米欧の主要企業におけるROE・PBRの比較

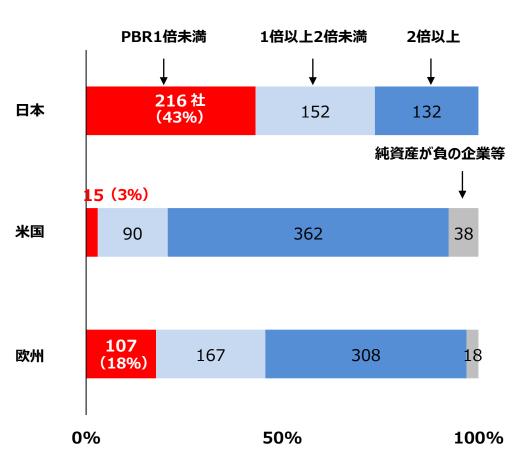
ROEの歴年比較

25.0% 20.0% 15.0% 10.0% 5.0% 0.0% ──米国 ──欧州

(注1) 調査対象は、日本はTOPIX500のうち394社、米国はS&P500のうち347社、欧州はBE500のうち330社(金融業及び継続してデータを取得できない企業を除く)。S&P500は、本社所在地が米国以外の企業を除く。S&P500は、本社所在地が米国以外の企業除く。TOPIX500は円、S&P500は米ト、ル、BE500はユーロで算出。

(注2) ROE=純利益(直近12か月)/自己資本(期首期末平均)*100 ※上記はすべて時価総額加重平均によるもの

PBRの分布



(注)日本: TOPIX500、米国: S&P500、欧州: STOXX600PBR=株価/1株当たり純資産 (図は2022年3月7日時点の情報)

(参考2) "理論編"としての「伊藤レポート」シリーズ

■ 経済産業省では2014年の「伊藤レポート」で持続的な企業価値創造経営に関する総論を公表した後、特に強調すべき各論について、増補編として「伊藤レポート2.0」(2017年)と「伊藤レポート3.0」(2022年)を公表しました。

伊藤レポート(2014年)

- 日本企業がイノベーション創出力を持ちながらも持続的に低収益に陥っていることや、投資家の短期志向化に対する問題意識。
- 長期的なイノベーションに向けた企業による再投資と、中長期の視点を持つ投資家からの投資による中長期的な企業価値向上が重要。
- 投資家からの長期投資を呼び込むためには、株主資本コスト(株主にとっての最低限の要求収益率)を上回るROEの達成が必要。

伊藤レポート2.0 (2017年増補編)

- 企業による**再投資においては、競争優位・イノベーションの源泉となる「無形資産投資」**が重要。
- 無形資産投資やESG対応が、中長期的な企業価値向上に必要な「投資」であることをストーリーとして説明し、投資家の理解を得る必要。
- 企業と投資家の対話における「共通言語」として、「価値協創ガイダンス」を策定し、企業と投資家による価値協創を期待。

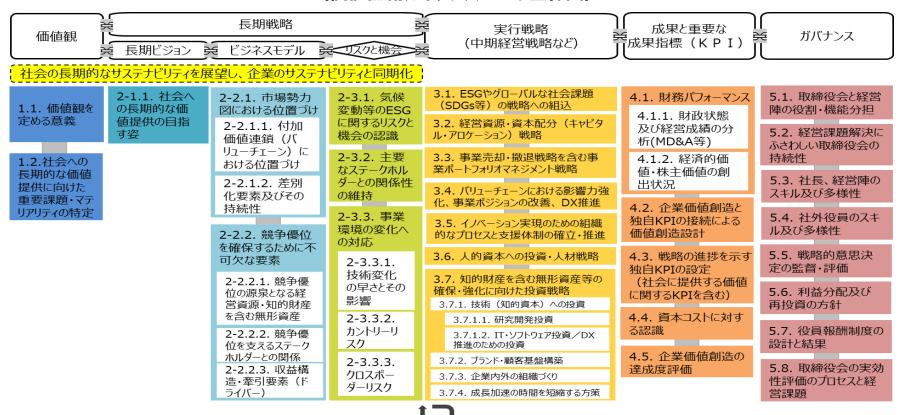
伊藤レポート3.0(2022年増補編)

- サステナビリティ課題の多様化や世界経済の不確実性の高まりなど、急激に事業環境が変化する中、「サステナビリティ」への対応は、企業が対処 すべきリスクであることを超えて、長期的かつ持続的な企業価値向上のための経営戦略の根幹をなす要素に。
- S X とは、社会の持続可能性に資する長期的な価値提供を行うことを通じて、自社の長期的かつ持続的な成長原資を生み出す力の向上と 更なる価値創出へとつなげていくこと、及びそのために必要な経営・事業変革(トランスフォーメーション)を指す。

(参考3)"実践フレームワーク"としての「価値協創ガイダンス2.0」

■「伊藤レポート」(2014年)で問題提起した持続的な企業価値創造経営の普及に向け、企業が効果的な情報開示や投資家との建設的な対話を行うフレームワークとして「価値協創ガイダンス」を2017年に策定・公表し、2022年改訂の「価値協創ガイダンス2.0」ではSXの要素を明確化しました。

〈価値協創ガイダンス2.0の全体図〉



実質的な対話・エンゲージメント

取締役会と経営陣の役割分担とコミットメントの下、投資家との対話・エンゲージメントを深め、価値創造ストーリーを磨き上げる

6.1. 実質的な対話等の原則

6.2. 実質的な対話等の内容

6.3. 実質的な対話等の手法

6.4. 実質的な対話等の後のアクション

(参考4)経済産業政策の「新機軸」としての、SXの位置づけ・重要性

- 2014年に伊藤レポートを公表して以降、日本企業の自己資本利益率(ROE)は一定程度改善したが、**この間の利益の拡大は「売上原価の抑制」等で生まれた面が大きい**。
- 多くの日本企業は、拡大した利益から生まれた資金について、中長期的かつ戦略的視座での経営資源配分(事業再編、成長投資や人件費など)に振り向ける点に課題を抱え、またリスクマネーを調達して行う成長投資にも積極的ではなかったため、競争力や将来の成長期待が高まらず、企業価値を十分には伸ばせなかった。
- 更に、人口減少により国内需要拡大の期待が低い一方で、企業活動のグローバル化が進む中、投資 先としては国内より収益力の高い海外が重視されてきたため、企業にとっての最適投資戦略が「国内 投資・イノベーション創出を通じた国民所得向上」に繋がりにくかった面がある。今後、政府としては 国内投資・イノベーション創出を通じた国民所得向上につなげる政策が必要になる。
- そのため、政府としては、将来にわたる<u>世界的な社会課題に対応する大規模・長期・計画的な投資を</u> 国内に呼び込む「ミッション志向の産業政策」を通じ、国内の新たな需要を創出する。
- それは、社会課題解決を自社の企業価値創造につなげるSX企業に対し、魅力ある国内投資機会 を提供するものとなる。つまり、「日本企業へのSX経営の浸透」と政府による「ミッション志向の産業 政策」は軌を一にした、コインの表裏の関係にあるもの。

(3) SX銘柄の選定対象

- こうした企業は、中長期的に株主資本コストを上回るリターンを創出できると考えられることから、 SX銘柄は、「PBR 1 倍以上」の企業から選定することとします。 (詳細は、P.25「PBR 1 倍以上の基準について」の項目をご参照ください)

〈SX銘柄の概要図〉

企業のサステナビリティ (持続的な企業価値創造)

SX銘柄に選定する企業群

<u>社会のサステナビリティ</u> (事業リスク・事業機会)

「企業のサステナビリティ(持続的な企業価値創造)」を 「社会のサステナビリティ(事業リスク・事業機会)」に同期化させて 向上させている企業群

伊藤レポート (企業と株主の価値協創、ROEと資本コスト、PBR問題、事業再編、企業開示とエンゲージメント) 伊藤レポート2.0 (特に、無形資産投資、企業開示を強調) 伊藤レポート3.0 (特に、社会のサステナビリティとの同期化を強調)

(4) SX銘柄の目的と構造

目的

SX銘柄の選定・公表を通じて

- 1. 国内外投資家に対して、選定した企業を、これから変革していく日本企業の「象徴」として示すことで、日本株全体への再評価を促すきっかけとすること
- 2. それに向けて、企業に対して、目標となるSX企業像を提示し、投資家との対話や、企業同士の情報交換を促すことにより、経営者の意識変革や企業の経営変革を促すこと

を目的としています。

構造

東京証券取引所全上場会社を対象 <約3,800社 >

・価値協創ガイダンス2.0を基にした選択式項目による審査・記述式項目による価値創造ストーリーについての審査・PBR 1 倍以上は必須要件

「SX銘柄」を選定

日本企業に対して、目指す姿を提示するとともに、先進企業の更なるモチベーション向上を期待

「SX銘柄2024」へのご応募をお待ちしております!

「SX銘柄」への応募を通じて…

■ 自社のSX経営推進の状況を価値協創ガイダンス2.0に沿って整理できるとともに、 回答企業へお送りするフィードバックシートで、回答企業全体における貴社の立ち 位置を確認できます。

(詳細は<u>P.32「フィードバック」</u>をご参考ください。)

- 自社のSX経営推進に係る具体的な取組を選択式項目及び記述式項目に即して回答することで、自社のSXの取組を見える化し、社内外のステークホルダーとの対話促進が期待できます。
- ■「SX銘柄」については、選定した企業を、これから変革していく日本企業の象徴として、国内外投資家に向けて示すことを予定しておりますので、「SX銘柄」に選定されることにより、自社のSX取組をグローバルに発信することが可能です。

2.「SX銘柄2024」募集

(1)「SX銘柄2024」の募集概要

- ■「SX銘柄2024」の募集は、下記のとおり実施します。
- SX銘柄の審査の過程では、応募企業の価値創造ストーリーについて、価値協創ガイダンス2.0のフレームワークを元に審査を行います。価値協創ガイダンス2.0を事前にご参照のうえ、応募ください。

【参考】価値協創ガイダンス2.0: https://www.meti.go.jp/policy/economy/keiei_innovation/kigyoukaikei/Guidance2.0.pdf

項目	内容
対象企業	令和5年(2023年)10月2日時点で東京証券取引所のプライム市場・スタンダード市場・グロース市場に上場している全ての企業
応募期間	令和5年(2023年)10月 2日(月)10:00 開始 令和5年(2023年)11月30日(木)16:00 締切(厳守)
応募方法	SX調査票の電子ファイル(Excel形式)を経済産業省ホームページ (https://www.meti.go.jp/policy/economy/keiei_innovation/kigyoukaikei/sx brands.html) よりダウンロードし、回答入力後、 令和5年度SX銘柄評価委員会事務局(2024-sxbrands-office@nri.co.jp)までメールで 提出

(2)「SX銘柄2024」の応募方法

ご応募の流れ

電子調査票をダウンロード ⇒ 回答 ⇒ メールで提出

SX調査票(Excel形式)

10月2日(月) 10時 より応募開始

経済産業省ホームページにアクセス

「SX銘柄2024」の応募URL:

https://www.meti.go.jp/policy/economy/keiei_innovation/kigyoukaikei/sxbrands.html

※また、東京証券取引所より調査開始時に上場企業宛て通知も行います。



SX調査票(Excel)をダウンロードし、回答を入力

※IRや経営層に近い部署が連携してご回答いただくことを想定しています。



回答を入力したSX調査票(Excel)を、令和5年度SX銘柄評価委員会事務局宛にメールで提出

宛先: 2024-sxbrands-office@nri.co.jp

※原則として土・日・祝日を除く1営業日以内に受領のご連絡をいたします。

(3)「SX銘柄2024」選定までのスケジュール

日時	プロセス	備考
令和5年10月2日(月)	応募開始	
令和5年11月30日(木)	応募締切 (16:00締切、厳守)	・ メール添付のみの受付となります。
令和5年12月~ 令和6年4月頃	審査期間	必要に応じて、内容確認(ヒアリング等を含む) を行う場合がございます。
令和6年4月~5月頃	選定企業決定	ご担当者様にメールで結果をお知らせします。
令和6年5月~6月頃	選定企業公表	
令和6年6月頃	フィードバックシートを送付	• ご担当者様にメールで送付します。

(4) SX調査票の構成

- SX調査票は、選択式項目と記述式項目により、応募企業が価値創造ストーリーを構築できているかを確認します。そのため、SX調査票は、価値創造ストーリーを構成する「価値観・長期戦略」、「実行戦略」、「KPI・ガバナンス」、「実質的な対話・エンゲージメント」の4つの観点から設計しています。
- ご回答にあたっては、お手数ですが、統合報告書や有価証券報告書等のリファレンスも併せてご回答ください。

1.価値観・長期戦略

「価値観」は、社会課題解決に対して企業及び社員一人一人が取る行動の判断軸。企業は、自社固有の価値観を示すとともに、これに基づき、どのような社会課題を自社の持続的な価値創造の中で解決する「重要課題」として捉えるか検討することが重要。 「長期戦略」は、長期的な社会動向を見定める「目指す姿」の策定、その実現の柱となるビジネスモデルの構築・変革、視野に入れるべきリスクと機会の分析を統合的に行うことで構築できる。企業は、産業構造や事業環境の変化に対応した持続的な価値創造のあり方を示すべく、リスクと機会の把握・分析を踏まえ、長期戦略を価値観・重要課題と統合的に構築することが望ましい。

2.実行戦略

「実行戦略」は、企業の経営資源やステークホルダーとの関係を維持・強化し、長期戦略を具体化・実現する足下及び中長期の戦略。企業は、財政状態・経営成績の分析・評価や、長期的なリスクと機会の分析を踏まえ、実行戦略を策定することが求められる。

3. KPI・ガバナンス

「KPI」は、長期戦略や実行戦略によって、どのぐらい価値を創出し、それを経営者がどのように分析・評価しているか示す指標。企業は、KPIによる戦略の進捗管理・成果評価を通じ、戦略の精緻化・高度化・必要に応じた見直しを行うことが重要。
「ガバナンス」は、戦略の策定・推進・検証を着実に行い、持続的に企業価値を高めるべく企業を規律付ける仕組み・機能。企業には、企業行動を規律するガバナンスの仕組みを、実効的かつ持続可能なものとなるように整備することが求められる。

4.実質的な対話・エンゲージメント

「実質的な対話・エンゲージメント」は、企業の価値創造ストーリーの全体像と各構成要素について、企業と投資家が双方向的な 対話を行うことで、それらの内容を磨き上げていく共同作業。企業と投資家は、実質的な対話・エンゲージメントを深めながら、持続的 な企業価値を協創していくことが重要。

(参考)記述式項目の設問

- SX調査票の記述式項目は以下の設問で構成されています。
- 文字数の上限はございませんが、目安として合計10,000字程度でご回答ください。
- 1. <u>長期の時間軸の下</u>、企業にとって<u>リスク</u>でもあり<u>事業機会</u>でもある、<u>将来にわたる社会課題のメガトレンド</u>をどのように想定し、 自社の<u>価値観</u>に基づいて、どのような社会課題を<u>重要課題として特定</u>していますか。その上で、<u>重要課題も踏まえた将来からの</u> <u>バックキャスト</u>と自社の<u>競争優位・強みからのフォアキャスト</u>により、「目指す姿」をどのように設定し、その<u>実現の柱となる「ビジネ</u> <u>スモデル」</u>をどのように構築していますか。また、「目指す姿」の設定や「ビジネスモデル」の構築に、どのように<u>リスクと機会の分析を</u> 反映していますか。これらの概要を記載してください。
- 2. 長期戦略の具体化・実現に向けて、「目指す姿」と現在の自社の姿とのギャップを埋める観点から、人材戦略、DX戦略、事業ポートフォリオ戦略、知的財産を含む無形資産投資戦略、資本政策(資本配分計画、投資計画など)等の足下及び中長期的な戦略を策定していますか。その概要を記載してください。
- 3. 「目指す姿」とそれに基づく戦略を実現に向け、**どのようなガバナンス体制を構築**し、戦略の進捗を管理するために**どのような KPIを設定**していますか。また、**外部環境の変化等に応じて、「目指す姿」とそれに基づく戦略の適切な見直し**を図っていますか。 その概要を記載してください。
- 5. 上記の実現可能性を判断させていただく上で、過去5~10年程度の取組実績(上記1.2.で記載した内容につながる取組)の概要を記載してください。その際、自社の**資本コスト(WACC、株主資本コスト)**や**資本収益性(ROIC、ROE)**をどのように把握し、その内容や**市場評価(株価、PER、PBR)**に関して、どのように分析・評価したうえで、改善に向けてどのような**戦略**を構築し、**実行**してきたか、過去に検討されていた範囲で記載してください。

(5) SX調査票の記入方法(1/5)

サステナビリティ・トランスフォーメーション(SX)調査票 基本情報

◆企業の基本情報を回答 欄に記入ください

(5) SX調査票の記入方法(2/5)

	根拠資料	
各設問のご回答の根拠となる資料	4名及びURLをご記載ください。また、それぞれについて、英語版の資料を開示している場合は、併せてご記載ください。	1
資料①:		Ī
資料①URL:		
※以下の英語版資料の開示範	別についてご選択ください。	r
資料①(英語版):		
資料①URL(英語版):		
資料②:		
資料②URL:		
※以下の英語版資料の開示範囲	またしてご選択ください。	
資料②(英語版):		
資料②URL(英語版):		
資料③:		Ì
資料③URL:		
※以下の英語版資料の開示範	引について <i>ご</i> 選択ください。	
資料③(英語版):		
資料③URL(英語版):		
資料④:		Ì
資料④URL:		
※以下の英語版資料の開示範囲	肌ついてご選択ください。	
資料④(英語版):		
資料④URL(英語版):		
資料⑤:		l
資料⑤URL:		
※以下の英語版資料の開示範囲	肌ついてご選択ください。	1
資料⑤(英語版):		l
資料⑤URL(英語版):		
		-

- ◆英語版の資料を開示している場合、「1. 日本語資料を全て英文で開示している」、または「2. 日本語資料の一部を英文で開示している」、のいずれかを選択してください。
- ◆ ご回答の根拠となる資料名及び URLをご記載ください。
- ◆ 根拠となる資料はウェブサイトも 含みます。
- ◆ 英語版の資料を開示している場合は、併せてご記載ください。
- ◆ 資料①~⑩まで枠を設けておりますが、必ずしも全て埋める必要はございません。

上記以外に根拠資料がある場合は、資料番号(資料⑪…)を付した上で、URLとともに以下にご記載ください(英語版がある場合には併記ください)

◆ 資料⑩に収まらない場合は、こちらに根拠となる資料名、URLをご記載ください。

(5) SX調査票の記入方法(3/5)

サステナビリティ・トランスフォーメーション (SX) 調査票 記述式項目

※文字数に制限を設けてはいませんが、合計10,000字程度を上限の目安としてご回答ください。

田町

1. 長期の時間軸の下、企業にとってリスクでもあり事業機会でもある、将来にわたる社会課題のメガトレンドをどのように想定し、自社の価値観に基づいて、どのような社会課題を重要課題として特定していますか。その上で、重要課題も踏まえた将来からのバックキャストと自社の競争優位・強みからのフォアキャストにより、「目指す姿」をひように設定し、その実現の柱となる「ビジネスモデル」をどのように構築していますか。また、「目指す姿」の設定や「ビジネスモデル」の構築に、どのようにリスクと機会の分析を反映していますか。これらの概要を記載してください。

上記について、必要に応じて、その内容が記載された開示資料(ページ番号含む)を記入してください。

例:統合報告書2023 5ページに記載、アニュアルレポート2023 20ページに記載、2023年3月期有価証券報告書 15ページに記載、など。

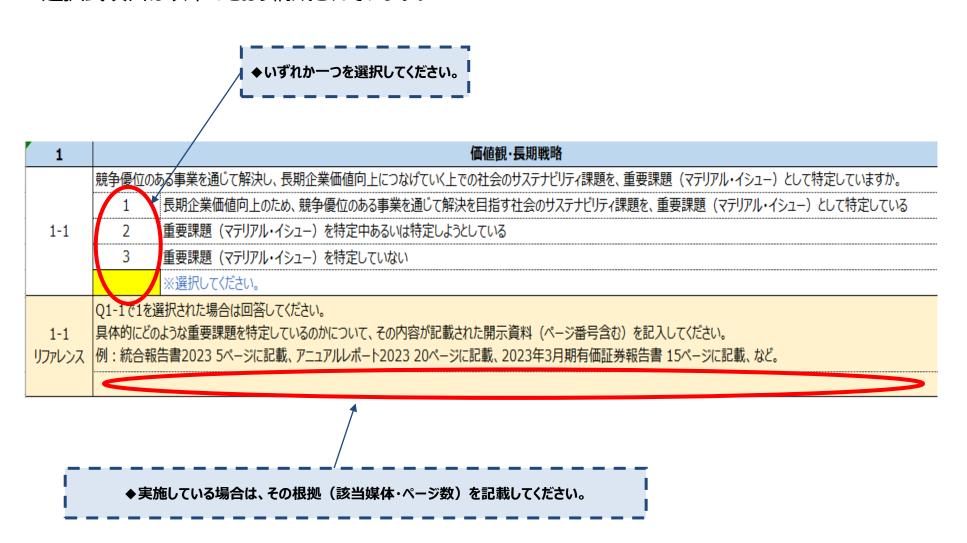
2. 長期戦略の具体化・実現に向けて、「目指す姿」と現在の自社の姿とのギャップを埋める観点から、人材戦略、DX戦略、事業ポートフォリオ戦略、知的財産を含む無形資産投資戦略、資本政策(資本配分計画、投資計画など)等の足下及び中長期的な戦略を策定していますか。その概要を記載してください。

- ◆ 調査票のレイアウト及び回答欄の 文字フォントは変更しないでください。
- ◆ 文字数の上限はございませんが、 目安として合計10,000字程度で ご回答ください。

上記について、必要に応じて、その内容が記載された開示資料(ページ番号含む)を記入してください。

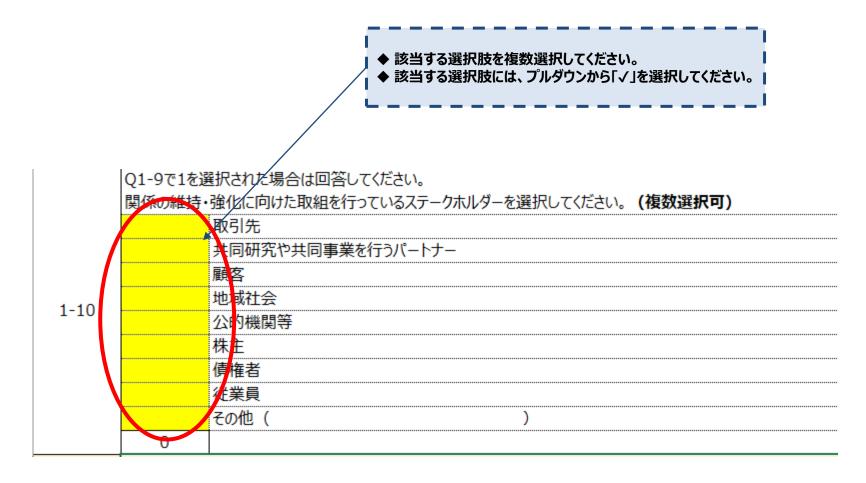
(5) SX調査票の記入方法(4/5)

■ 選択式項目は以下のとおり構成されています。



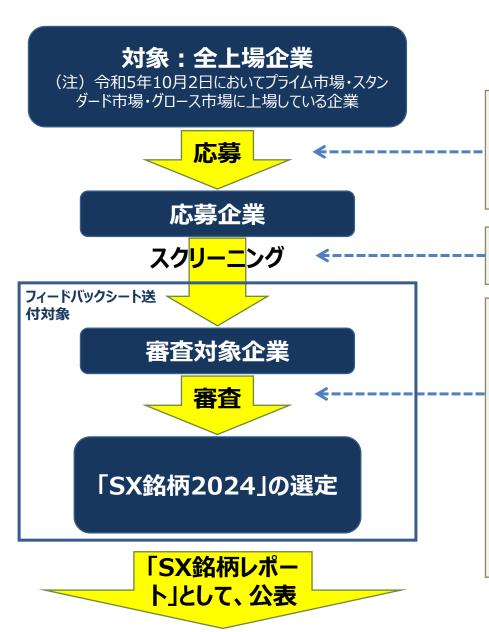
(5) SX調査票の記入方法(5/5)

■ 選択式項目(複数選択可)は以下のとおり構成されています。



3. 応募書類の審査・選定

(1)募集・審査・公表の流れ



【基本情報】(p.27, 34, 37をご参照ください。)

- ▶ 「企業名等の基本情報」の回答
- ▶「回答企業範囲」の回答
- ▶「反社会的勢力とのつながりがないこと」の誓約
- ▶「貴社連絡先等、個人情報の取り扱い」への同意

【スクリーニング項目】

▶ PBR1倍以上(次頁をご参照ください。)

【審査方法】

- ▶ SX調査票の選択式項目、記述式項目の回答をもとに、スコアリングを実施。 スコアリング基準はSX銘柄評価委員会にて決定(配点は非公表)。 (記述式項目の評価の視点はp.28, 29をご参照ください。)
- ▶ 審査対象は、SX調査票の回答(リファレンス含む)に限定。 (リファレンスの回答がない場合、加点されませんのでご注意ください。)
 - ※ただし、ビジネス上のリスクは、SX調査票に記載が無くとも、有価証券報告書の事業等のリスクなども参照して審査を実施。また、応募企業に特段の事情が生じた場合には審査の考慮事項とすることがある。
- ▶ リファレンス資料に関する英文開示についても加点対象 (p.30 をご参照ください。)

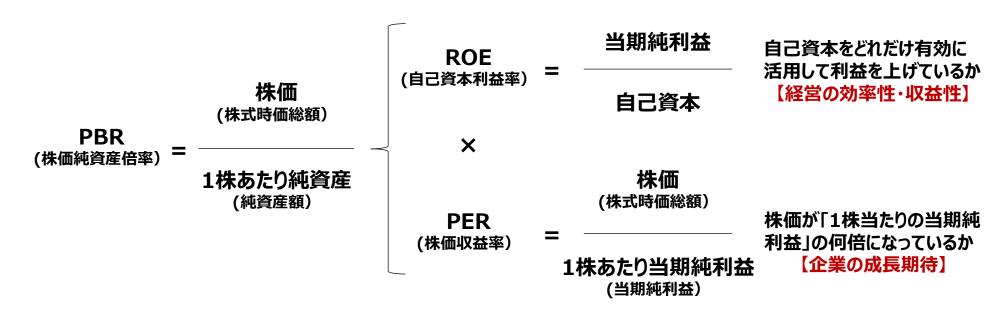
(2)PBR1倍以上の基準について(1/2)

- P.9 (SX銘柄の選定対象)、P.10 (SX銘柄の目的と構造) にて記載したとおり、「SX銘柄」は、 PBR 1 倍以上の企業から選定します。
- PBRの算定方法については、以下の方法で行います。
 - ・ 1年間のPBR ※の平均で算定。
 - ※令和4年10月~令和5年9月までの月末最終営業日時点のPBR。ただし、上場後1年未満の企業は上場後~令和5年9月までの期間。
 - ・ 株式時価総額については、発行済み株式総数(自己株式を含む) ×月末最終営業日の株 価(終値、最終気配値段等)で算定
 - ・ 純資産額については、算出対象年月日の 3 か月以前の直近の本決算の決算短信で開示されたもので算定。
 - ・ 小数点第2位を四捨五入。

〈PBRの計算方法〉

(2)PBR1倍以上の基準について(2/2)

- PBRは、経営の効率性の代理指標であるROE(自己資本利益率)と、企業の成長期待の代理指標であるPER(株価収益率)を乗じた値です。
- **継続的にPBRが1倍を割れている企業**は、**資本コストを上回る資本収益性を達成できていない**、あるいは、 資本コストを上回る資本収益性は達成しているものの、**将来の成長性が投資家から評価されていない**と考えられます。
- 日本企業には、自社株買い等の一過性の対応にとどまらず、**高い資本効率・収益性(高いROE)を確保**しつつ、**社会課題の解決を通じた成長戦略を策定することで成長期待を集め(高いPER)**、持続的に企業価値を向上させる経営、すなわち価値創造経営に、**SXを軸として取り組む**ことが期待されます。



(3)回答基本情報

■ 選定に係る回答基本情報は以下のとおりです。必ずご回答ください。

基本情報	設問シート	設問番号
企業名	基本情報	1.1
回答企業範囲	基本情報	1.5
反社会的勢力とのつながりがないこと	基本情報	3

(4) 記述式項目に関する評価の視点(1/2)

■ 記述式項目の内容に対して、大きく4つの評価項目を基に審査します。

①【価値観·長期戦略】

長期の時間軸の下、企業にとって<u>リスク</u>であり<u>事業機会</u>でもある、<u>将来にわたる社会課題のメガトレンド</u>から自社の<u>価値</u> 観に基づいて<u>重要課題</u>を特定しているか。企業は、重要課題も踏まえた<u>将来からのバックキャスト</u>と自社の<u>競争優位・強みからのフォアキャスト</u>により、自社の<u>「目指す姿」を設定</u>し、その実現の柱となる<u>「ビジネスモデル」を構築</u>しているか。また、「目指す姿」の設定や「ビジネスモデル」の構築にリスクと機会の分析を反映しているか。

②【実行戦略】

長期戦略の具体化・実現に向けて、「目指す姿」と現在の自社の姿とのギャップを埋める観点から、人材戦略、DX戦略、 事業ポートフォリオ戦略、知的財産を含む無形資産投資戦略、資本政策(資本配分計画、投資計画など) 等を策定しているか。

③【KPI・ガバナンス】

長期的・持続的な企業価値向上を実効的に推進するため、「目指す姿」とそれに基づく戦略を<u>適切に監督するガバナンス体制の構築やその進捗を測定するKPIの設定を行っているか。これらを通じて、目指す姿とそれに基づく戦略を着実に構築・実行するとともに、外部環境の変化等に応じて適切な見直しを図っているか。</u>

④【実質的な対話・エンゲージメント】

重要課題も踏まえてアジェンダ設定し、対話に取り組んでいるか。投資家の属性や対話の目的に応じた企業側対応者 (CEO・社長、社外取締役、IR担当者等)を設定しているか。対話等で得られた示唆を基に企業の取組・体制を見直 すとともに、見直しの進捗状況・成果を投資家に説明しているか。

【実現可能性】

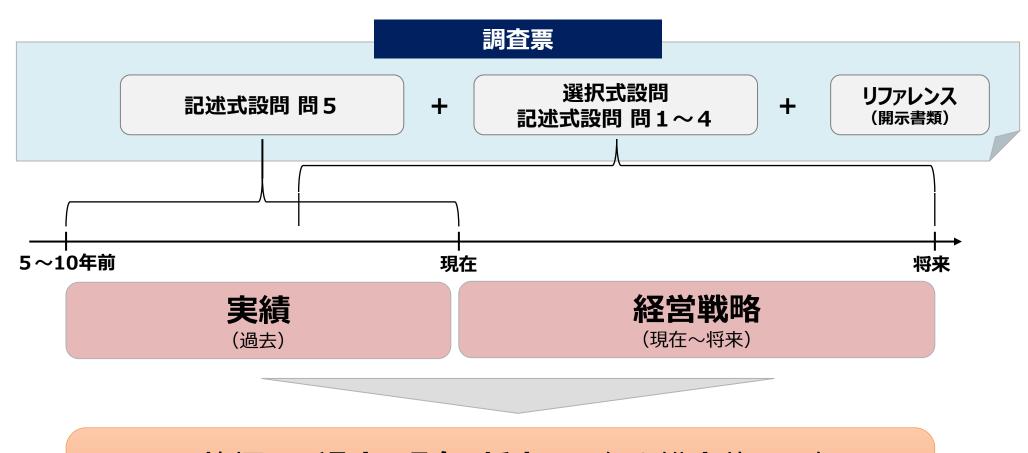
過去の取組・変革(実績)も踏まえ、①価値観・長期戦略、②実行戦略、及び③KPI・ガバナンスは、十分に実現可能性がある のか。特に、経営・事業変革*(中でもPBR 1 倍の壁を超えた経営・事業変革)の取組を重要視。

* コングロマリット企業による事業ポートフォリオの組み替えに限定せず、シングルビジネス企業による事業の転換も含む。

2

(4) 記述式項目に関する評価の視点(2/2)

■ SX銘柄では、過去・現在・将来の取組を総合的に評価するため、過去 5 ~10年程度の実績も 踏まえた、直近の実績、現在進行形の取組、将来の戦略の全てを評価対象とします。



SX銘柄では<u>過去・現在・将来</u>の取組を総合的に評価

(5) 英文開示の取り扱いについて

- ■審査の結果、SX銘柄に選定された企業には、各社において、企業価値の更なる向上に向けて、グローバルな 投資家との対話のために必要と判断する資料については、英文での開示を行うことが望まれます。
- ■よって、英文開示は応募の必須要件とはしませんが、SX調査票におけるリファレンス資料の英文開示有無は、**審 査の加点対象**とします。

(背景)

- 近年、金融資本市場のグローバル化に伴い、我が国の証券市場において、**海外投資家は、株式総売買金額の約6割、株式保存比率の3割を占める重要な投資主体**となっており、上場会社が海外投資家にアクセスし、海外投資家の中長期的な投資参加を促進する観点から、英文開示は欠かすことができません。
- 一方、海外投資家のニーズの高い書類であっても英文開示の対象としていない会社も相当程度あり、海外投資家からは、英文開示を実施する上場会社や、英文開示対象となる情報の一層の拡大が期待されています。
- こうした中、東京証券取引所は、コーポレートガバナンス・コードにおいて、「上場会社は、自社の株主における海外投資家等の 比率も踏まえ、**合理的な範囲において、英語での情報の開示・提供を進めるべき**である。特に、**プライム市場上場会社は、開 示書類のうち必要とされる情報について、英語での開示・提供を行うべき**である。(補充原則 3 – 1 ②)」とするなど、英文 開示を推奨しています。

(6) 選定結果の公表等

- SX銘柄評価委員会が、審査基準に基づき審査し、先進的な企業を「SX銘柄2024」として選定します。
- また、これまで経済産業省では、持続的な企業価値の向上の重要性を提唱した「伊藤レポート」 (理論編)と、それを実践するための手引き「価値協創ガイダンス」(実践編)を用いて、持続的 な企業価値向上に向けた取組の普及を図ってきたところ、更なる普及・取組の深化を促していくため、 企業のSX実現に向けた取組を分析し、企業価値向上に向けた取組をロールモデルとして整理し、 企業・投資家向けの"事例編"として、SX銘柄を「SX銘柄レポート」として取りまとめる予定です。

伊藤レポート1.0~3.0 (理論編)

価値協創ガイダンス2.0 (実践編)

SX銘柄レポート(事例編)









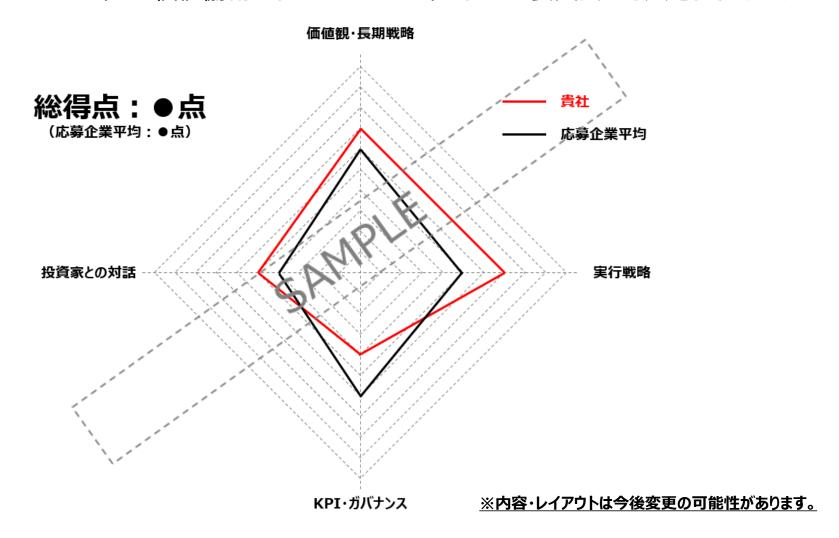
SX銘柄レポート

一貫して企業の「稼ぐ力」を向上させることの重要性を提唱伊藤レポート3.0では、これからの「稼ぎ方」の本流であるSXの要諦を紹介

企業経営に**SXを実装**するための フレームワーク(手引き) 企業の**SX実現に向けた取組** を分析し、好事例としてとりまと め、企業・投資家に紹介

(7) フィードバックシート

- 「SX銘柄2024」の回答結果について、**ご回答いただいた企業にフィードバックシート**をお送りします。
- フィードバックシートのイメージは以下のとおりです(以下の点数は、選択式項目の点数となります)。
- なお、スコアリング基準は、価値協創ガイダンス2.0を基本としつつ、委員会にて決定しております。



4. 参考資料 (1) SX調査票の回答のポイント

① 回答対象企業範囲

調査票では「回答対象企業範囲」を揃えてご回答いただくようにお願いしています。 事前にご確認・ご準備をお願いいたします。

回答対象企業範囲について

- ◆ 当調査における回答は、以下のいずれかでお答えください。 特に明記がない限り、回答の対象企業範囲は揃えてください。
- 持株会社制を採用していない、あるいは事業 持株会社の場合
- 自社単体で回答
- 国内外の全連結グループ企業で回答

- 持株会社(事業持株会社を除く)制を 採用している場合
- 国内外の全連結グループ企業で回答

<SX調査票該当項目>

1.5 組織形態と、本調査におけるご回答範囲についてお答えください。 なお、このご回答範囲が、銘柄選定後の貴社におけるロゴ利用可能な対象企業範囲となります。

1.持株会社制を採用していない、あるいは事業持株会社で自社単体で回答

2.国内外の全連結グループ企業*で回答

*連結財務諸表の用語、様式及び作成方法に関する規則第5条で定める範囲

ご回答範囲が、銘柄選定後の貴社における ロゴの利用が可能な対象企業範囲となります。

② 用語の定義

■ 調査票には【用語定義】のページを設けています。 定義に従ってご回答をお願いいたします。

該当ページ (調査票一部抜粋)

用語定義

調査全体における用語の定義は以下の通りです。定義に従ってご回答をお願いいたします。

	定義
サステナビリティ・トランス フォーメーション(SX)	企業のサステナビリティと社会のサステナビリティを同期化させ、そのために必要な経営・事業変革(トランスフォーメーション)を行うこと すなわち、企業が持続的に成長原資を生み出し、企業価値を高めるべく(「企業のサステナビリティ」の向上)、社会のサステナビリティ課題に由来す る中長期的なリスクや事業機会を踏まえ(「社会のサステナビリティ」との同期化)、投資家等との間の建設的な対話を通じて資本効率性を意識した 経営・事業変革を実行することを指す(事業を通じた企業価値創造と直接の関係が薄い、いわゆる社会貢献活動とは異なる)。
ビジネスモデル	事業を通して顧客や社会に価値を提供し、持続的な企業価値につなげる仕組(有形・無形の経営資源を投入し、製品やサービスをつくり、その付加価値に見合った価格で顧客に提供する一連の流れ)である
戦略	ビジネスモデルを実現する方策である
重要課題 (マテリアル・イシュー)	社会への長期的かつ持続的な価値提供に向けて判断軸となる価値観を明確化し、それに基づき、自社の事業活動を通じて解決を目指す社会課題 を指す。重要課題の特定には企業独目の尺度(マテリアリティ)を用いる
パーパス	利潤獲得・株主価値の最大化という目的を超えた、各企業の社会的存在意義
バックキャスティング	目指す姿を設定する際、短・中・長期それぞれの時間軸の中で想定される社会の変化を見据え、将来の市場規模や当該市場における自社のポジショニング等を想定し、それを達成するためにどのような取組が必要であるかという観点から検討すること
フォアキャスティング	目指す姿を設定する際、現時点における自社の競争優位・強みや弱みを適切に分析・把握した上で、その競争優位・強みをどのように持続化・強化するかという観点から検討すること
ステークホルダー	企業の活動によって直接的・間接的に影響を受ける人々や団体など利害関係者のこと。具体的には、株主や経営者、従業員、金融機関、債権者、取引先、競合企業、顧客、地域住民、環境保護団体、税務当局、行政官庁などを指す
バリューチェーン	ビジネスモデルが前提とする主な市場の付加価値連鎖を指す
無形資産	無形資産投資として、ソフトウェア・データベース、芸術文学作品原本・鉱山開発、意匠(デザイン)、金融業における商品開発、研究開発、ブランド、顧客基盤、組織改革、人的資本が含まれている
サプライチェーン	原材料や部品などの調達、生産、在庫管理、配送、販売、消費までのプロセス全体を指し、商品が最終消費者に届くまでの「供給の連鎖」
資本コスト	資本コストは市場が期待する収益率であり、資本コストを投資家との間の信頼関係や期待等を反映した総合的なものである
資本政策	資本政策とは事業計画を達成するための資金調達および株主構成計画のこと
КРІ	価値観を踏まえた長期戦略や実行戦略によって、これまでどのぐらい価値を創出してきたか、それを経営者がどのように分析・評価しているかを示す重要な成果指標(Key Performance Indicator)である

4.参考資料 (2)誓約事項の確認

誓約事項の確認

- SX調査では、
- ・ 反社会的勢力とのつながりがないこと

についてご誓約をお願いしております。

「SX銘柄」選定に際して、ご回答内容について事務局より貴社に確認する場合があります。

- ✓ 法令遵守状況その他社会通念に照らしてふさわしくないと判断される場合には、選定されません。
- ✓ 「SX銘柄」選定後に、法令遵守状況その他社会通念に照らしてふさわしくないと判断される事実が 生じた場合には、選定を取り消すことがあります。

4. 参考資料 (3) FAQ

FAQ (1/2)

■ 本調査は法律等に基づく回答義務があるのか?

▶ あくまでも調査へのご協力という形でお願いするものであり、義務ではございません。もっとも、自社のSX経営推進の整理に繋がり、 取組状況のフィードバックも確認できるため、是非、ご応募いただければ幸いです。

■ 銘柄に選定されるためには、本調査の他に何か申請等をする必要があるのか?

特に必要な作業等はございません。

■ 回答した内容は外部に公表されることがあるのか?

➤ ご回答いただいた内容について、許可なく公表することはありません。ご回答いただいた内容はSX銘柄評価委員会事務局において厳重に管理し、SX銘柄評価委員会事務局及び有識者で構成される銘柄評価委員以外の目に触れることはありませんので、ぜひ可能な範囲で積極的なご回答をお願いいたします。

※もっとも、調査票については、基本的に公開情報を元にご回答いただくような形式となっております。

▶ 「SX銘柄」の選定結果の公表においては、選定された企業の取組内容等を中心に公表させていただく可能性がございます。公表の前に、必ず内容について確認しますので、窓口の方のご連絡先を間違いなくご記入ください。また、選定結果の取りまとめに際しては、必要に応じて、ヒアリングのお願いをさせていただく可能性もございます。

■ 回答内容はどの範囲まで開示されるのか?

▶ 個社の回答内容について許可なく公表することはありませんが、全回答企業の傾向・分析については、匿名性を担保したうえで、 SX銘柄レポート(事例編)などで公表させていただく予定です。

FAQ (2/2)

- 銘柄選定におけるSX調査票の配点を知りたい。
- ▶ 銘柄選定の配点は非公開です。ご了承ください。

- 落選した場合、落選理由を知りたい。
- ▶ 応募企業に対しては、フィードバックシートをお送りすることとしております。

- すべての質問に必ず回答しなければならないのか?
- ▶ 必ずしもご回答いただかなくても構いませんが、「SX銘柄」選定のスコアリングにおいては不利になります。 調査表には、記述式項目が1シート、選択式項目が4シートありますので、ご回答漏れのないようお気をつけください。

- 記述式項目に文字数制限はあるか?
- ▶ 制限を設けてはおりませんが、合計10,000字程度を上限の目安としてご回答いただければ幸いです。

調査に関するお問い合わせ先

■ 本調査に関するお問合せは以下にお願いいたします。

令和5年度SX銘柄評価委員会事務局(受託:株式会社野村総合研究所)

担当:市原、西内、向井

メールアドレス:2024-sxbrands-office@nri.co.jp

※お問合せはメールにてお願いいたします。原則として土・日・祝日を除く1営業日以内にご返信をいたします。

■「SX銘柄」事業全般に関するお問い合わせは以下にお願いいたします。

経済産業省 経済産業政策局 産業資金課・企業会計室

メールアドレス: bzl-sangyoshikinka@meti.go.jp