

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人全日本労働福祉協会

英文名：ALL JAPAN LABOUR WELFARE FOUNDATION

■加入保険者：全国健康保険協会東京支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

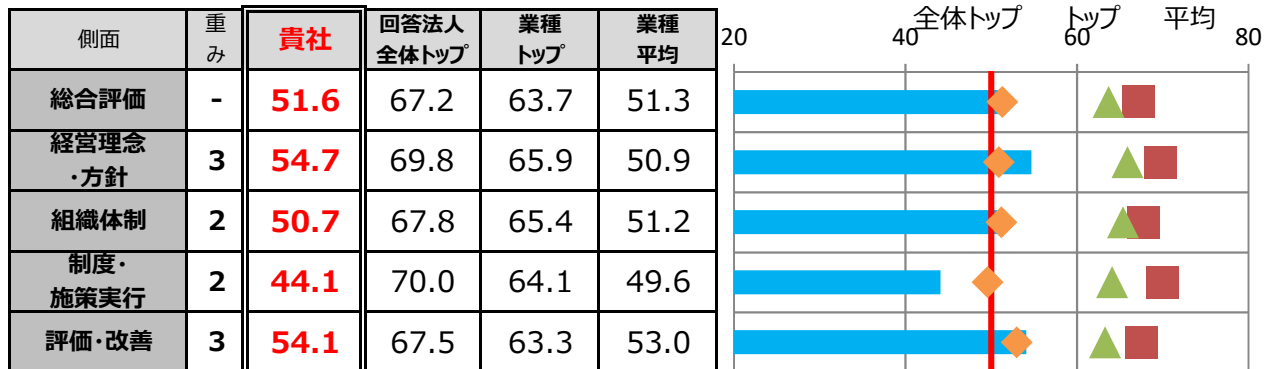
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1401～1450位 / 2869 社中

■総合評価：51.6 ↓7.4 (前回偏差値 59.0)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



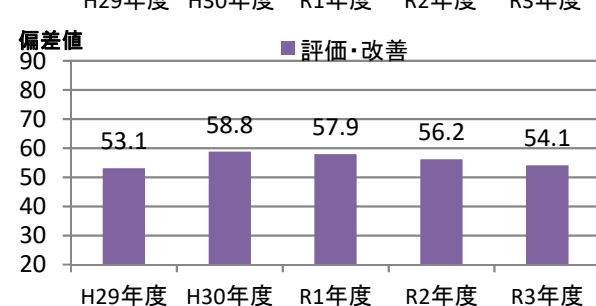
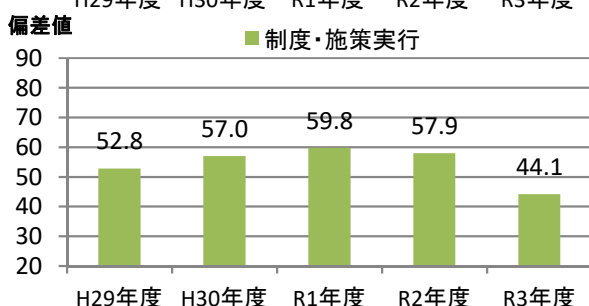
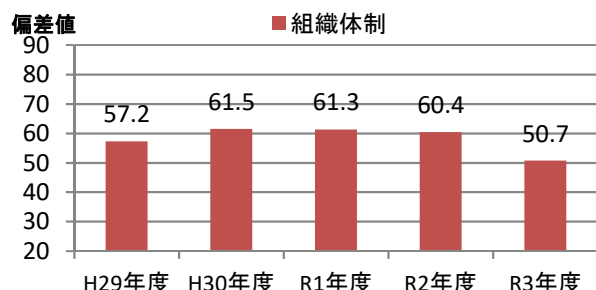
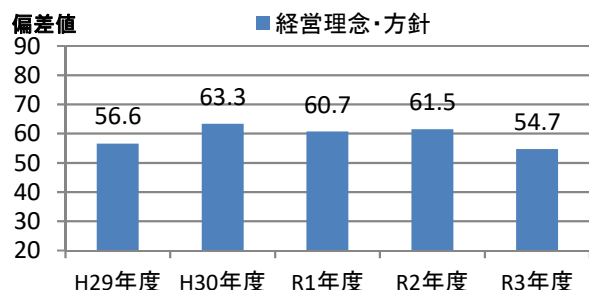
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

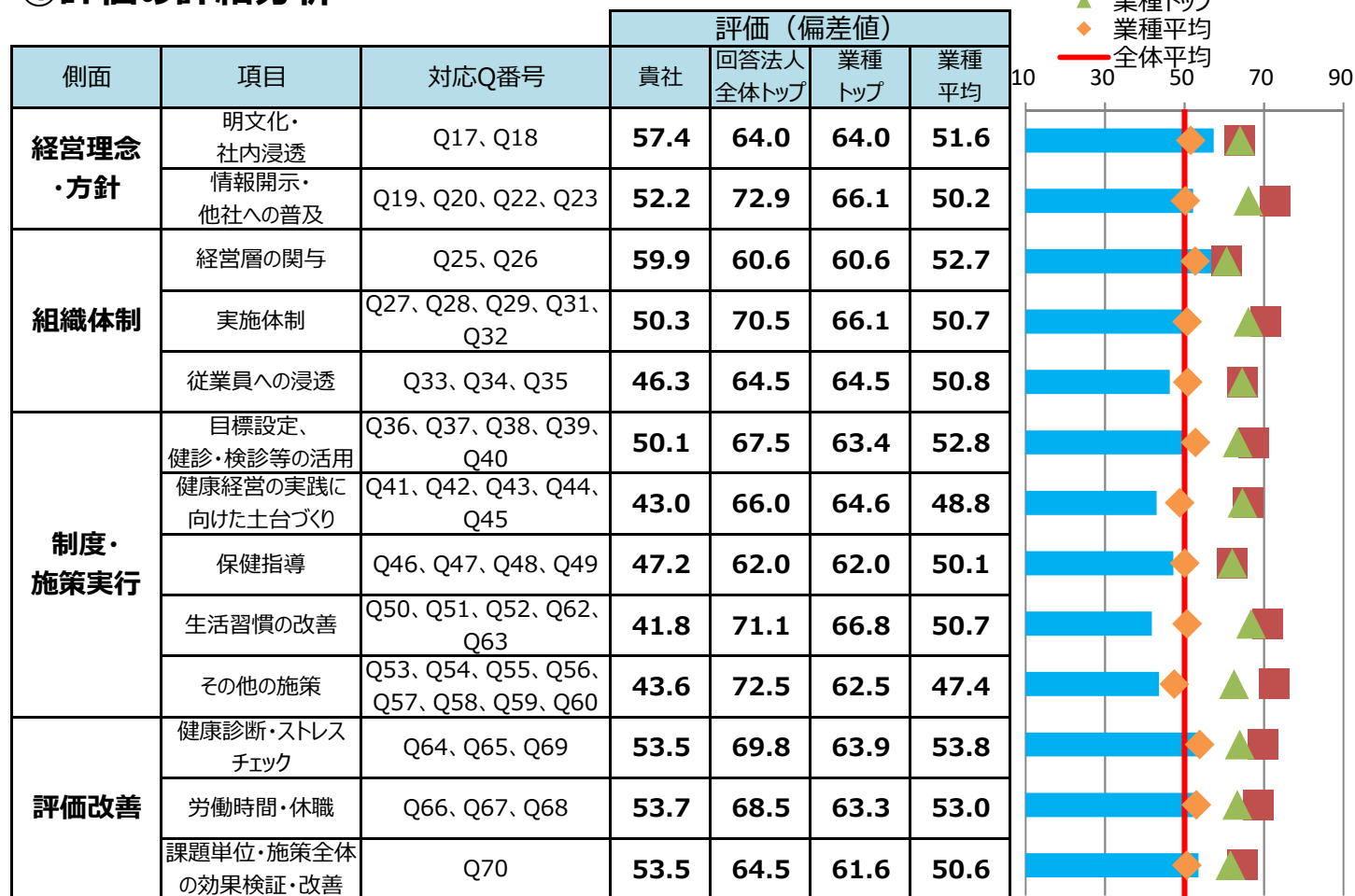
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度   | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 351～400位 | 201～250位   | 351～400位   | 501～550位   | 1401～1450位 |
| 総合評価      | 54.9     | 60.2(↑5.3) | 59.8(↓0.4) | 59.0(↓0.8) | 51.6(↓7.4) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社    | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>従業員のパフォーマンス向上</p> <p>職員の「モチベーション」、「ワーク・エンゲージメント」を如何に高め、生産性の向上につなげることが出来るか。また、職員の健康と健康意識の向上を通じて、心身の疾病等による離職や生産性の低下を低減することが出来るかが、事業活動を推進する上で大きな課題である。</p>                                        |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>職員が気持ちよくポジティブに働くためには、ワーク・ライフバランスや、職員の健康と幸福（ウェルビーイング「well-being」）が良好に保たれることが重要である。健康経営の推進により、当協会の理念である「職員の心身の健康保持・増進」と「健全な職場と職員の幸福の追求」を志向することにより、「お客様への安全、安心で、正確な健康診断を提供する」ことを経営目標として目指します。</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| URL    | <a href="http://zrf.or.jp/wp/wp-content/themes/cms_zrf/pdf/disclosure/2017_kenkokigyo.pdf">http://zrf.or.jp/wp/wp-content/themes/cms_zrf/pdf/disclosure/2017_kenkokigyo.pdf</a><br><a href="http://zrf.or.jp/wp/wp-content/themes/cms_zrf/pdf/disclosure/2019_torikumi.pdf">http://zrf.or.jp/wp/wp-content/themes/cms_zrf/pdf/disclosure/2019_torikumi.pdf</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 45.9    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 47.6    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 39.3    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 47.4    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 39.6    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 57.3    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 52.5    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 35.2    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 43.9    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 54.9    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                |
|---------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                                                                                                                                    |
|               | 課題の内容  | 2017年度の年次有給休暇取得率は60.3%となっており、全国平均49.4%並びに同業種平均52.5%を大きく上回っている。しかしながら、部門間で大きな差異（17.6%～87.1%）が生じており、ワークライフバランスの確保の観点から格差是正が求められる。                                |
|               | 効果検証結果 | 次長職以上の職責の者の取得促進、アニバーサリー休暇等を推奨等により、年休を取得しやすい雰囲気醸成が進み、匿名で実施したアンケート調査にも現れた。しかし、新型コロナウイルス感染拡大に伴う上半期の休業、それに伴う下半期業務量の大幅増大により、年休取得ペースが大幅に落ち込み、その結果、取得率は前年度を下回ることとなった。 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ | 従業員の喫煙率低下                                                                                                                                                      |
|               | 課題の内容  | （従業員の喫煙率は2018年度15.5%、2019年度15.8%、）2020年度の喫煙率が15.0%で2020年度の目標値の14.0%は未達成であった。喫煙率低下のため喫煙者の禁煙意思をさらに醸成する取り組みが必要である。就業時間内喫煙による生産性の低下も考えられるため、更なる改善が必要である。           |
|               | 効果検証結果 | 定期健康診断時に喫煙している従業員へ短時間支援（ABR方式）の禁煙支援を行い、4名が参加した。喫煙者の確認された事業所では、禁煙に関するポスター掲示は100%であった。                                                                           |
|               | 効果検証結果 | 現時点では喫煙率への定量的な効果は明らかではないが、従業員へ喫煙に関するアンケートを行った結果では喫煙者のうち禁煙意思のあるものは2020年度は39.3%・2021年度は40.0%であった。                                                                |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | —     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | —     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | —     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般社団法人新潟県労働衛生医学協会

英文名：NIIGATA ASSOCIATION OF OCCUPATIONAL HEALTH, INC.

■加入保険者：全国健康保険協会新潟支部

非上場

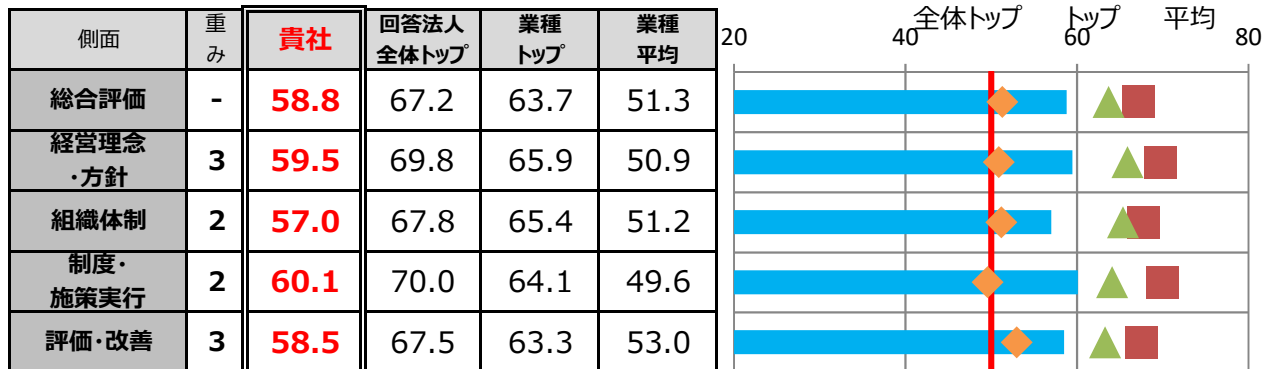
■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

## ①健康経営度評価結果

■総合順位：**551～600位** / **2869 社中**■総合評価：**58.8** ↑1.7 (前回偏差値 57.1)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



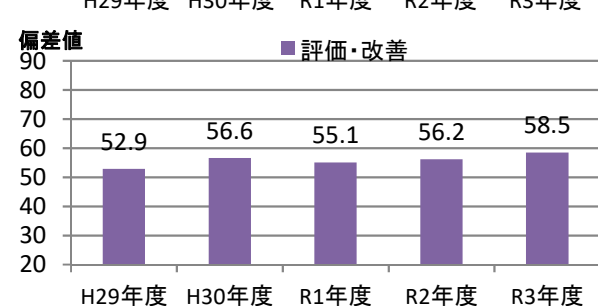
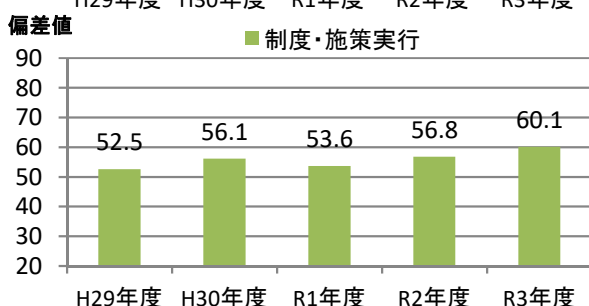
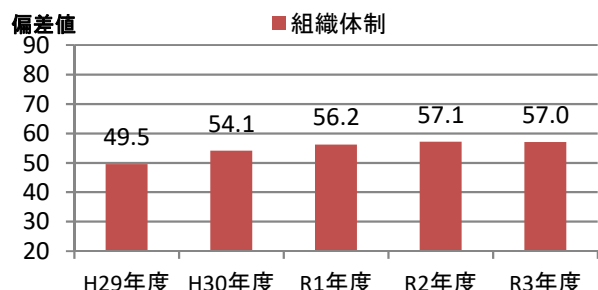
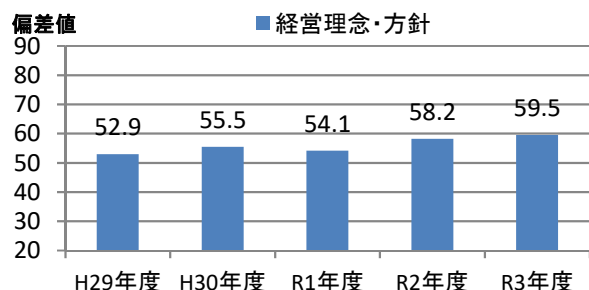
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

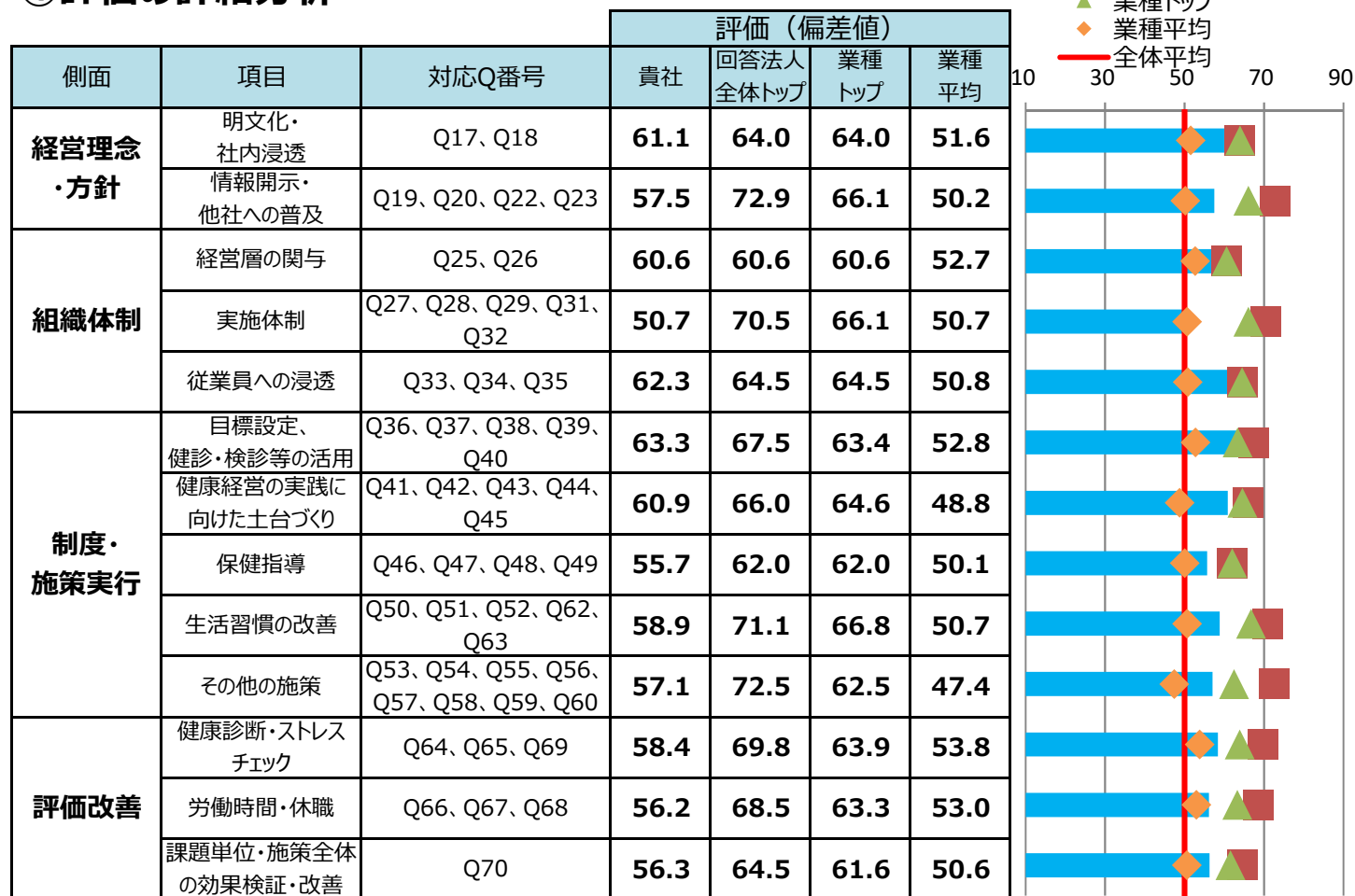
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度   | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 551～600位 | 551～600位   | 851～900位   | 651～700位   | 551～600位   |
| 総合評価      | 52.1     | 55.6(↑3.5) | 54.7(↓0.9) | 57.1(↑2.4) | 58.8(↑1.7) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社    | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤健康経営の戦略

### ■経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 人材定着や採用力向上<br>専門職（特にレントゲン技師や看護師）の採用が難しい中で、スキルの高いノウハウや技術のある職員に長く健康で働いてもらうことの実現が、事業活動推進においての課題と考える。                  |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 職員が健康で仕事へのモチベーションが高く、働き続けたいと感じられることを望む。<br>具体的な指標として、新人（中途入社含む）の5年後定着率60%を目指し、有休取得率については、現在の78.4%から85%以上のへの改善を目指す。 |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■情報開示媒体

|        |                                                                                                                 |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の投資家向け文書・サイト                                                                                                |
| URL    | <a href="https://www.niwell.or.jp/information/health.html">https://www.niwell.or.jp/information/health.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 59.6    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 59.8    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 44.0    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 61.6    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 58.5    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 53.2    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 60.9    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 59.0    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 62.0    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 60.4    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                                    |
|---------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                                          |
|               | 課題の内容      | 協会けんぽ事業に連携した「職場けんこうチャート」から「睡眠が不十分」の項目が新潟支部平均より高い<br>ため、従業員が生活習慣の改善を自ら継続的に取り組む事が課題である。                              |
|               | 施策実施<br>結果 | 睡眠で十分な休養が取れていない従業員の割合がH30年（44%）からは改善されてきたが、現状（2020年<br>度）において4割（39.9%）を占めている。                                      |
|               | 効果検証<br>結果 | 今年度の生活習慣の取組みとして「健康づくり個人メニュー」を案内する際に、「睡眠が不十分」を重点項<br>目として職員へ積極的な取り組みを働きかけている。<br>11月、3月に自己評価（5段階評価）を取り入れて、意識を高めている。 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                                                                          |
|               | 課題の内容      | 従業員の二次検査の受診率が低減しているため、継続して精検の受診勧奨をおこない、受診率を高めてい<br>く。                                                              |
|               | 施策実施<br>結果 | 二次検査の対象者全員に、当会独自健康管理ソフトから出力される「健康診断個人指導書」を配布して受診<br>勧奨を行ない、受診結果を必ず報告するよう文書で周知した。さらに所属長から直接の受診勧奨をおこなっ<br>ている        |
|               | 効果検証<br>結果 | 二次検査受診率について、現状2020年度は2019年度の64.1%と比較すると9.3ポイントあがった。100%を目<br>指して継続して積極的な受診勧奨をおこなっていく。                              |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：公益財団法人熊本県総合保健センター

英文名：Kumamoto General Health Center

■加入保険者：全国健康保険協会熊本支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

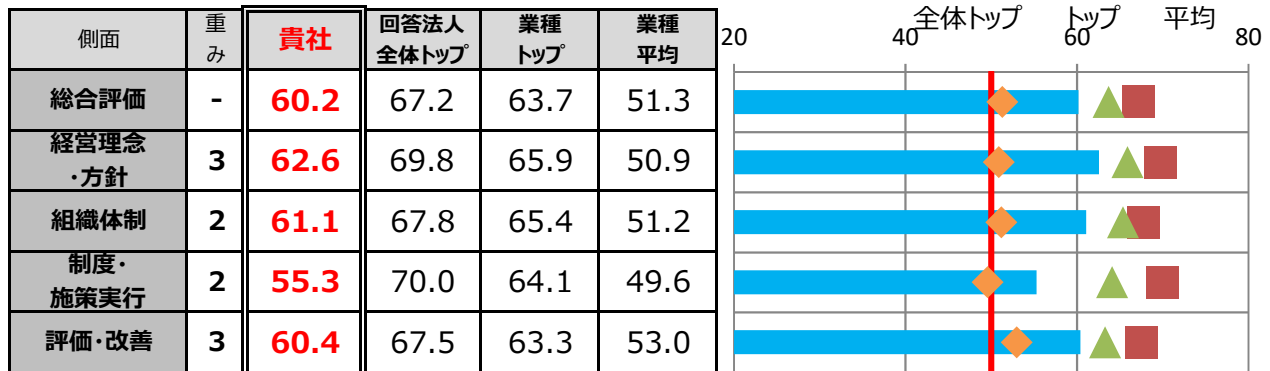
## ①健康経営度評価結果

■総合順位： 351～400位 / 2869 社中

■総合評価： 60.2 ↑0.3 (前回偏差値 59.9)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



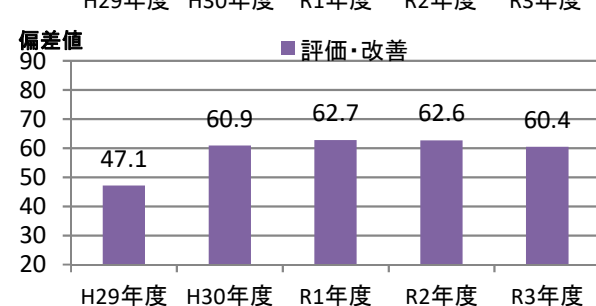
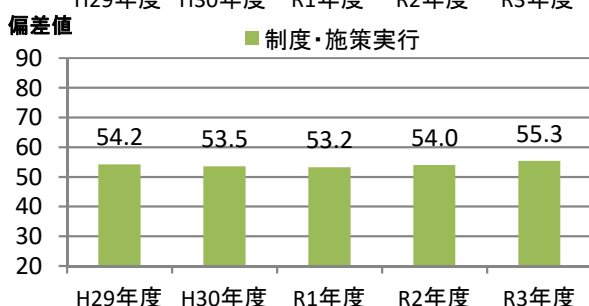
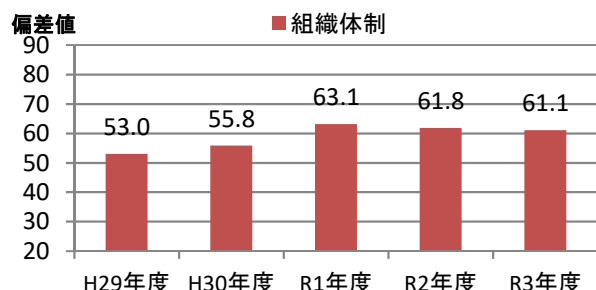
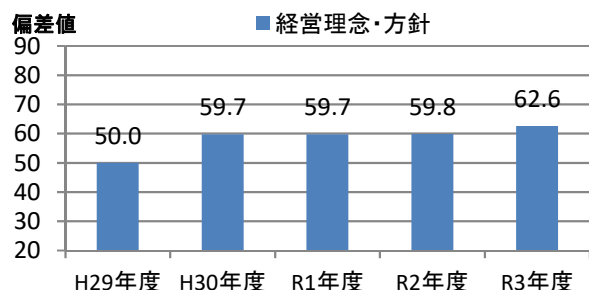
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

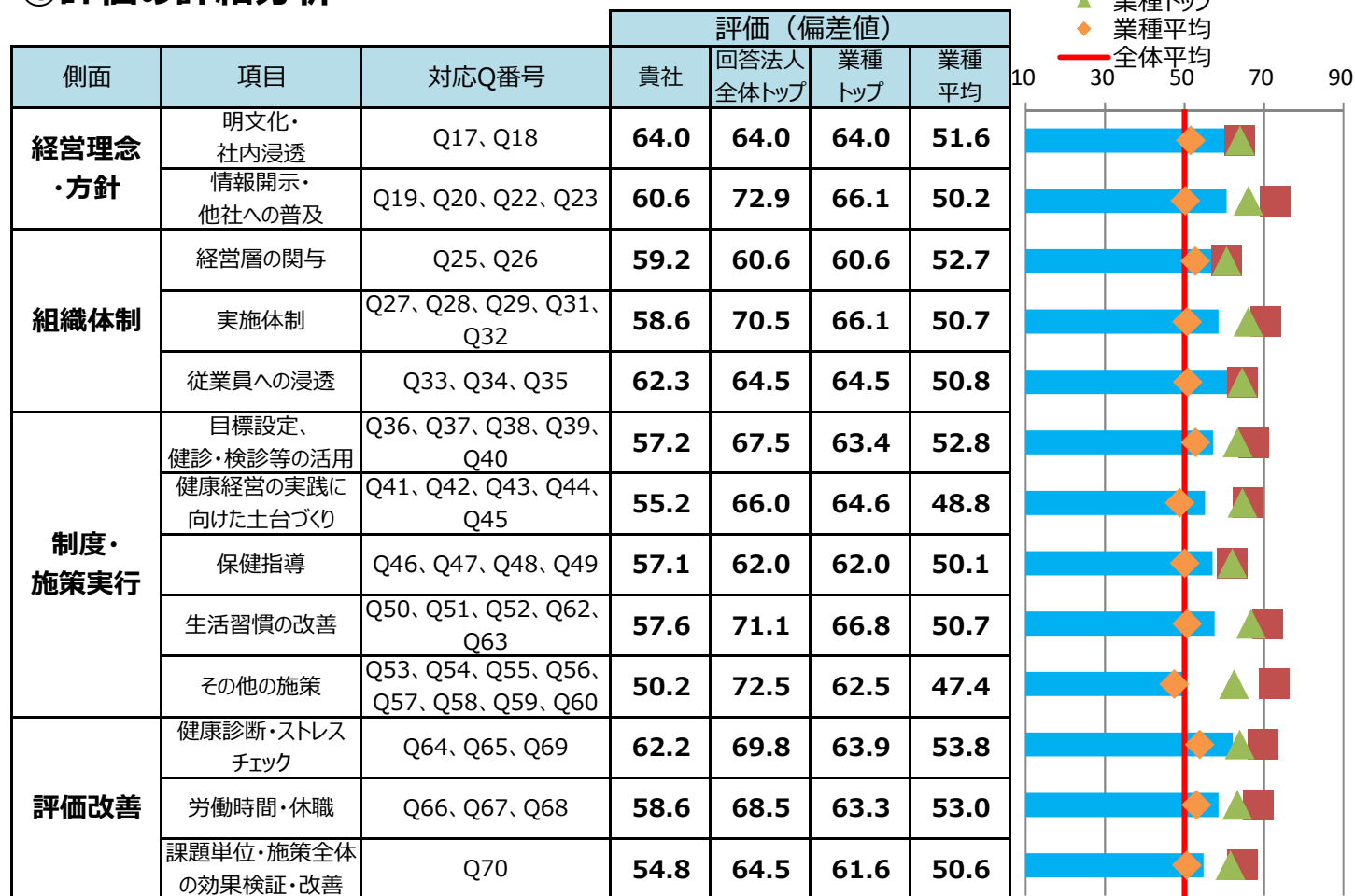
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度   | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 551～600位 | 401～450位   | 301～350位   | 401～450位   | 351～400位   |
| 総合評価      | 51.3     | 57.3(↑6.0) | 60.0(↑2.7) | 59.9(↓0.1) | 60.2(↑0.3) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社    | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 従業員のパフォーマンス向上<br>勤続年数が高い従業員が多く、特に医療の現場に長く携わる者は業務内容に大きな変化がないため、総合的な従業員のパフォーマンス力が向上されない。従業員のモチベーションを底上げし、パフォーマンス向上を促すような施策を練ることが、これから事業活動発展の課題である。 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | モチベーションの向上により、一人ひとりの生産性上昇を図るとともに、生き生きとした職場を目指す。                                                                                                  |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                             |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                                                 |
| URL    | <a href="http://souho.or.jp/management/">http://souho.or.jp/management/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 57.1    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 58.2    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 54.0    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 57.1    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 51.8    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 55.6    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 49.8    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 62.0    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 54.7    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 67.9    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                            |
|---------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                                                                          |
|               | 課題の内容      | 職場復帰となった際、職場復帰・その後のフォローについて、本人や所属先が不安を感じていた。                                               |
|               | 施策実施<br>結果 | 休職中からキーパーソンを定め、本人の状況を把握しながら、復帰に向けてTチーム（産業医、保健師、所属長、総務担当者）で連携を取りながら、本人が戻る職場の環境改善へつなげた。      |
|               | 効果検証<br>結果 | 復帰する環境を整えることで、本人が安心して復帰できた。また、所属課の環境改善にもつながった。慣らし出勤のプランを本人、チームと作成することで、復帰後の状態悪化や再休業がなくなった。 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                  |
|               | 課題の内容      | 従業員の平均年齢が上がり、有所見率は上昇傾向にある。個別の精検受診勧奨を行っても受診率が上がらない状況があった。                                   |
|               | 施策実施<br>結果 | 所属長が受診勧奨を行い、状況アンケートを封して回収。未受診者には、保健師が個別に受診勧奨を実施。                                           |
|               | 効果検証<br>結果 | 精検受診率が2019年度36.1%から、2020年度は48.4%に上昇した。自身が勧奨することで所属長の健康管理意識向上。職員の自身の健康への意識を促すことができた。        |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人石川県予防医学協会

英文名：ISHIKAWA HEALTH SERVICE ASSOCIATION

■加入保険者：全国健康保険協会石川支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

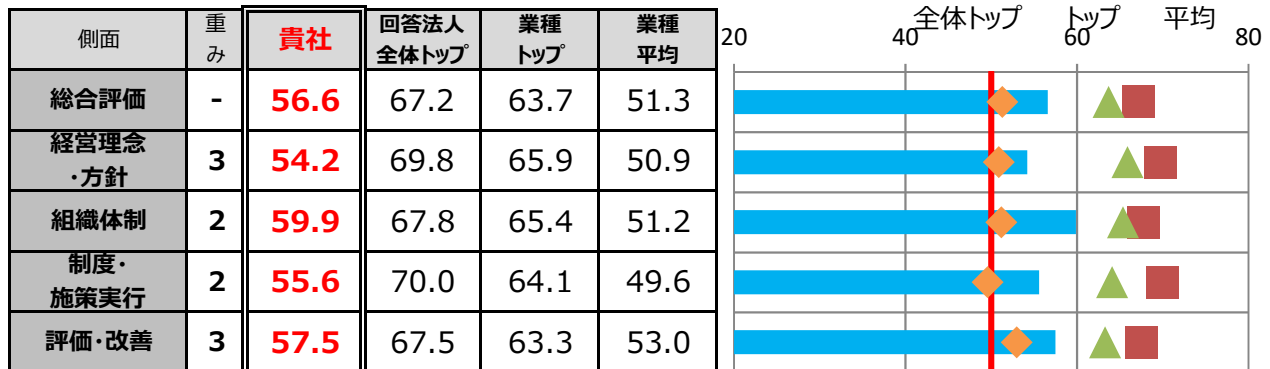
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：801～850位 / 2869 社中

■総合評価：56.6 ↓4.2 (前回偏差値 60.8)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



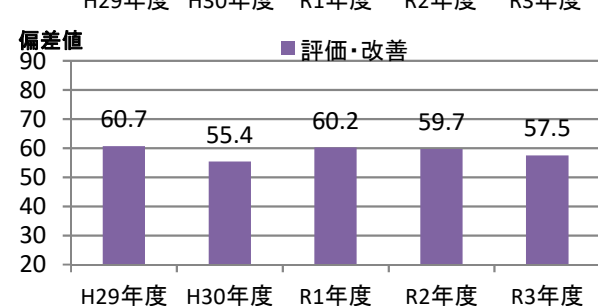
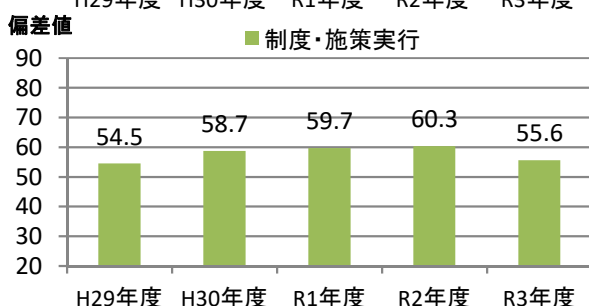
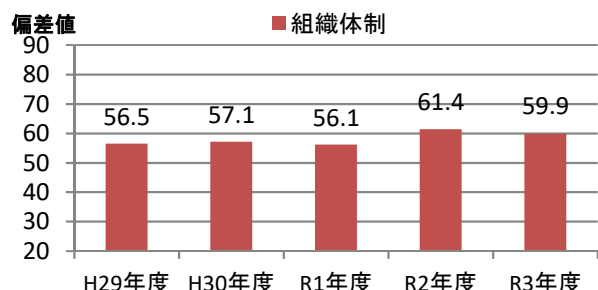
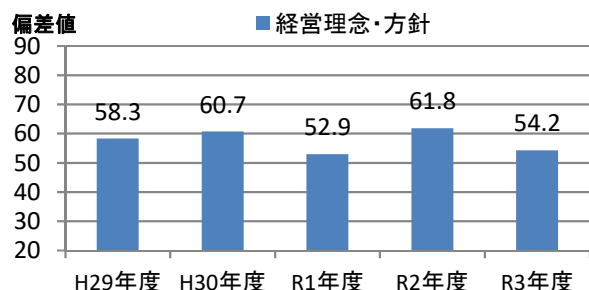
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

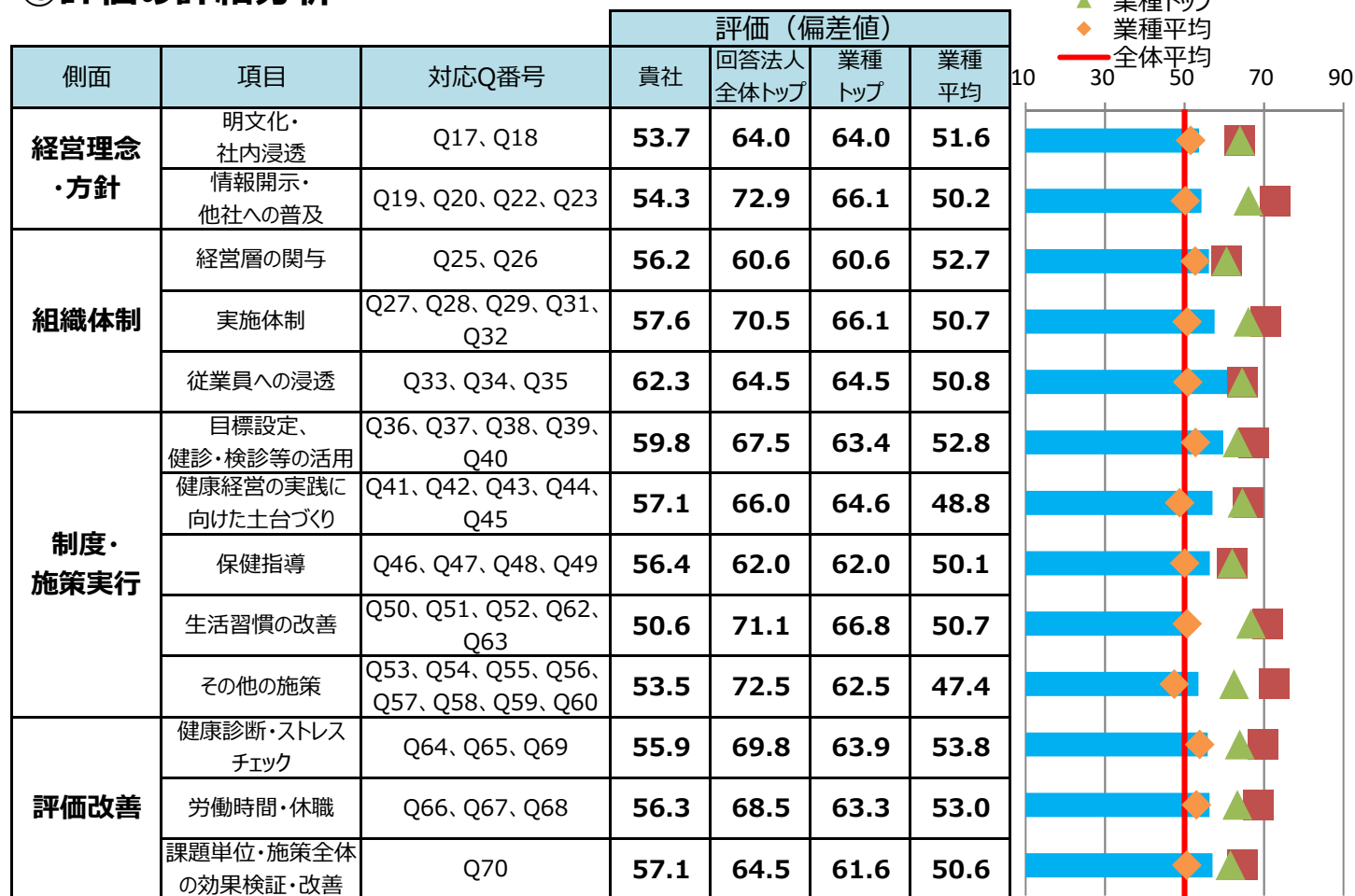
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度   | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 251～300位 | 351～400位   | 601～650位   | 301～350位   | 801～850位   |
| 総合評価      | 57.3     | 58.3(↑1.0) | 57.1(↓1.2) | 60.8(↑3.7) | 56.6(↓4.2) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社    | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                                                             |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>企業の社会的責任</p> <p>国難ともいえる新型コロナウイルス感染症について、コロナ禍を収束させ、社会経済活動が回復基調となり、企業が従来の事業を展開するには、職場での感染対策が大変重要になっている。しかしながら、健康経営の観点に基づく具体的な対策を十分に理解していない企業が存在していることも事実である。そのため、地域社会が一丸となって、感染対策に取り組むことが求められている。</p>      |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>ホワイト500の取得団体として、また、予防医学事業の専門機関として、当協会は、発熱外来、新型コロナウイルス感染症PCR検査、新型コロナウイルスワクチン接種事業を展開し、感染拡大防止に努めている。また、当協会の感染防止対策の取り組みをお客様、取引先等のステークホルダーに対して具体的に紹介することにより、企業が職場での感染対策を実践に繋げていただき、収束に向けて大きく貢献できると期待している。</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                                     |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                                                                         |
| URL    | <a href="https://www.yobouigaku.jp/profile-health_productivity.html">https://www.yobouigaku.jp/profile-health_productivity.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 54.3    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 59.0    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 49.3    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 52.9    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 53.4    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 63.4    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 49.6    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 54.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 58.3    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 61.3    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                        |
|---------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）                                                                                                                                   |
|               | 課題の内容  | 新型コロナウイルス感染防止として、並行的対策でもあるインフルエンザ等の罹患率を最小に止めるための取り組みを徹底する。（2020年度）                                                                                     |
|               | 施策実施結果 | 予防接種、うがい手洗いの励行、執務室の換気、乗車時の換気、手すりやボタン・ドアノブ等共有接触箇所の消毒、アクリル板の設置、自動水栓の導入、有症状時の出勤禁止などルールを定め、職場全員で順守した。                                                      |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 職員のインフルエンザ罹患率2018年度10%、2019年度5%、2020年度は0%であった。並行的対策である新型コロナウイルス感染も、職員から2名の陽性者が出たが、日常的な対策により職場内での2次感染はなく、濃厚接触者の該当も一人もなかった。施策に大きな効果を確認したため引き続き継続する。      |
|               | 課題のテーマ | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進                                                                                                                             |
|               | 課題の内容  | 女性の比率が多い職場であるため、女性の健康づくりを推進する体制の強化として、女性の役職者を拡充し、女性特有の健康課題に対しても相談しやすい環境づくりを構築する。（2019年からの課題）                                                           |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施結果 | 職員が昇進を目指す機会として、人材育成研修を実施した。研修の内容には部下の健康やメンタルへの配慮に関する内容を含め、力量と自覚をつけていただき昇進人事を行った。                                                                       |
|               | 効果検証結果 | 取り組みの結果、2019年度で48%であった女性役職者の割合が2020年4月時点で55%、2021年4月時点で57%と、目標値に向けて着実に拡充が進んでいる。女性職員が悩みを女性役職者へ相談し、身体的事由を含めた働き方の相談やメンタルでの悩みなど産業医への面談等につながる事例が見られるようになった。 |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：公益財団法人広島県地域保健医療推進機構

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会広島支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

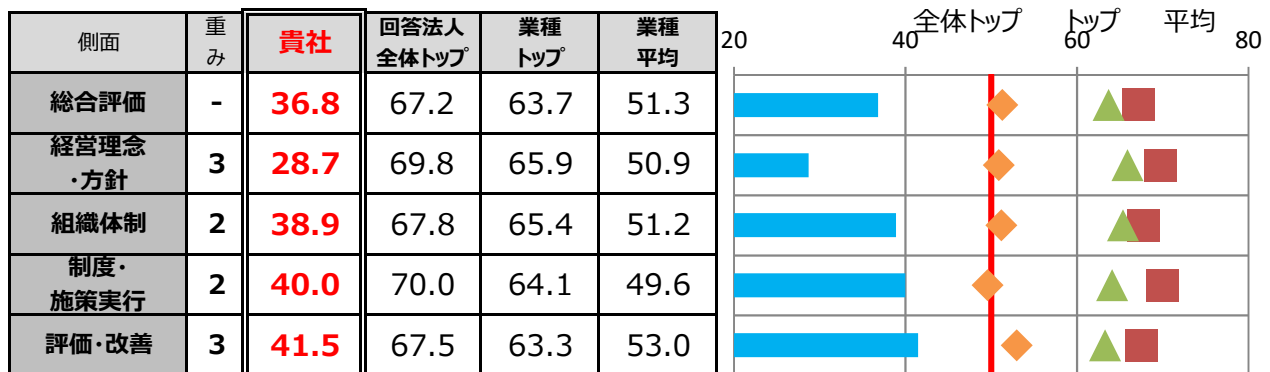
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：2551～2600位 / 2869 社中

■総合評価：36.8 ↓1.5 (前回偏差値 38.3)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



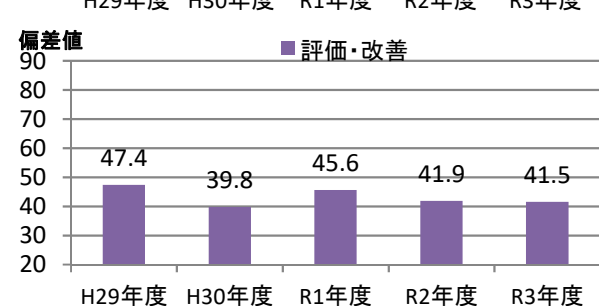
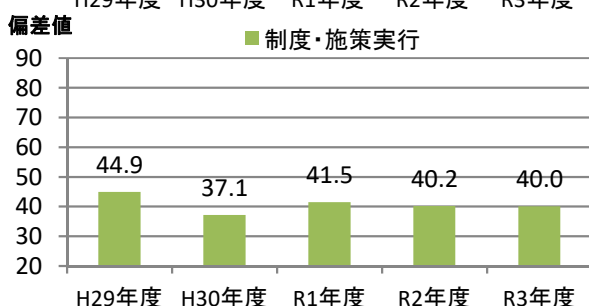
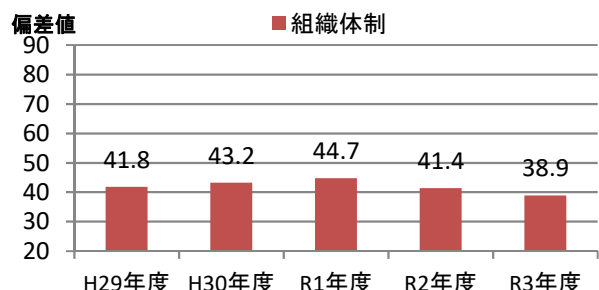
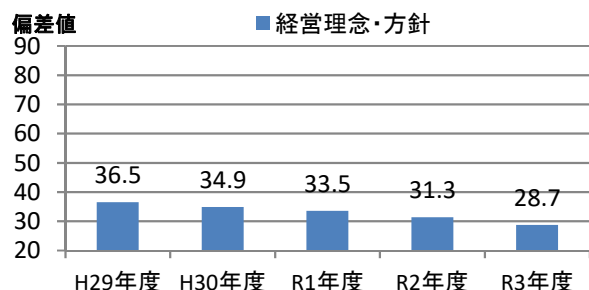
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

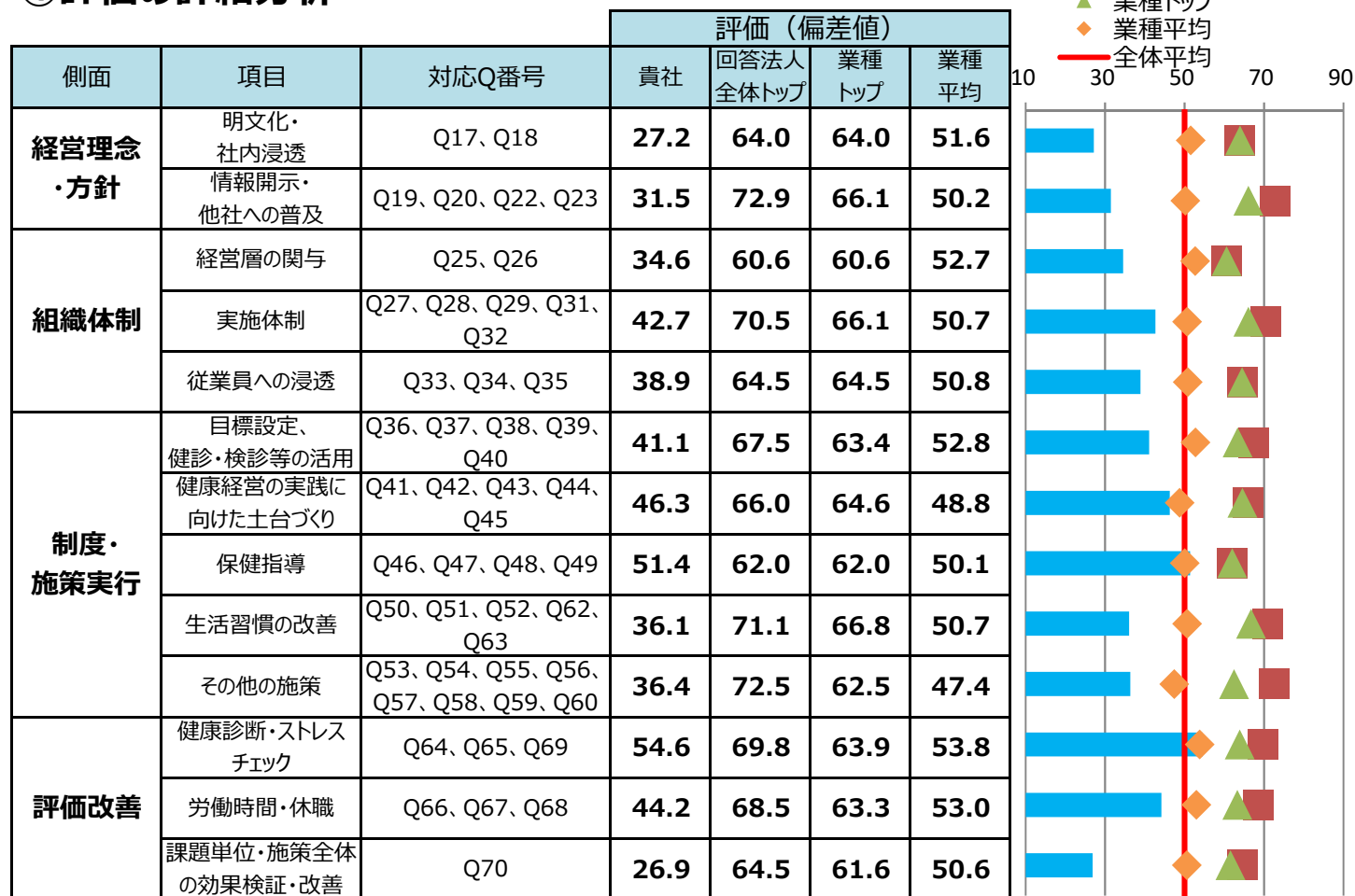
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度    | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 951～1000位 | 1501～1550位 | 1851～1900位 | 2151～2200位 | 2551～2600位 |
| 総合評価      | 42.3      | 38.2(↓4.1) | 41.0(↑2.8) | 38.3(↓2.7) | 36.8(↓1.5) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社     | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |  |
|------------------|--|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 |  |
| 健康経営の実施により期待する効果 |  |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |  |
|--------|--|
| 媒体の種類別 |  |
| URL    |  |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 41.8    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 54.6    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 52.6    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 51.1    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 39.6    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 43.9    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 45.1    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 26.3    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 40.3    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 54.1    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |   |
|---------------|------------|---|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | － |
|               | 課題の内容      |   |
|               | 施策実施<br>結果 |   |
|               | 効果検証<br>結果 |   |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | － |
|               | 課題の内容      |   |
|               | 施策実施<br>結果 |   |
|               | 効果検証<br>結果 |   |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

|             |   |
|-------------|---|
| 貴社の認定基準適合状況 | × |
|-------------|---|

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | —     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | —     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | —     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | —     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | —     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | —     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | —     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | —     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | —     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人日本予防医学協会

英文名：The Association for Preventive Medicine of Japan

■加入保険者：東京都医業健康保険組合

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

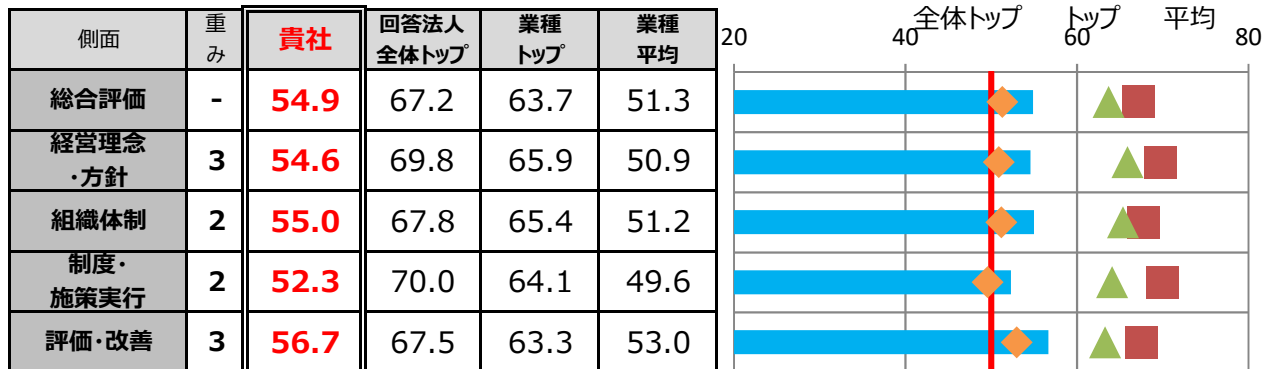
## ①健康経営度評価結果

■総合順位： 951～1000位 / 2869 社中

■総合評価： 54.9 ↓3.1 (前回偏差値 58.0 )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



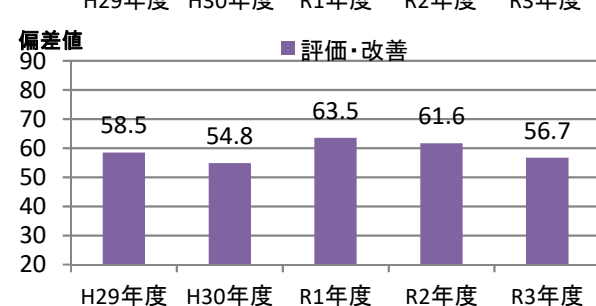
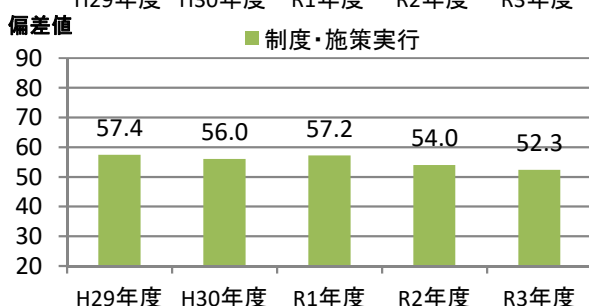
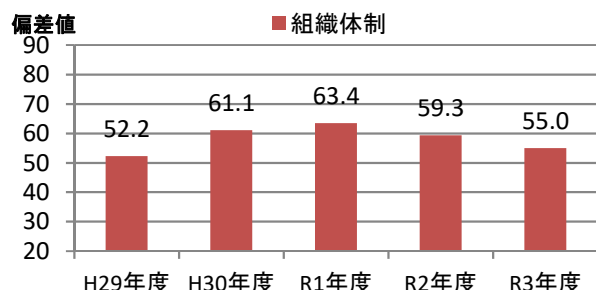
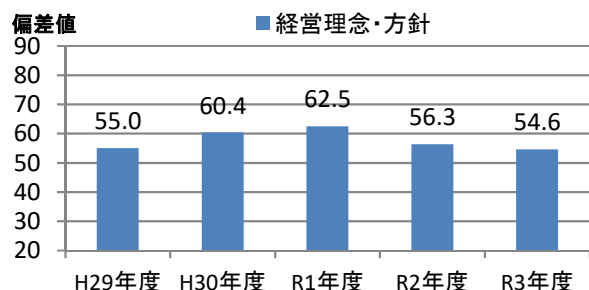
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛け、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

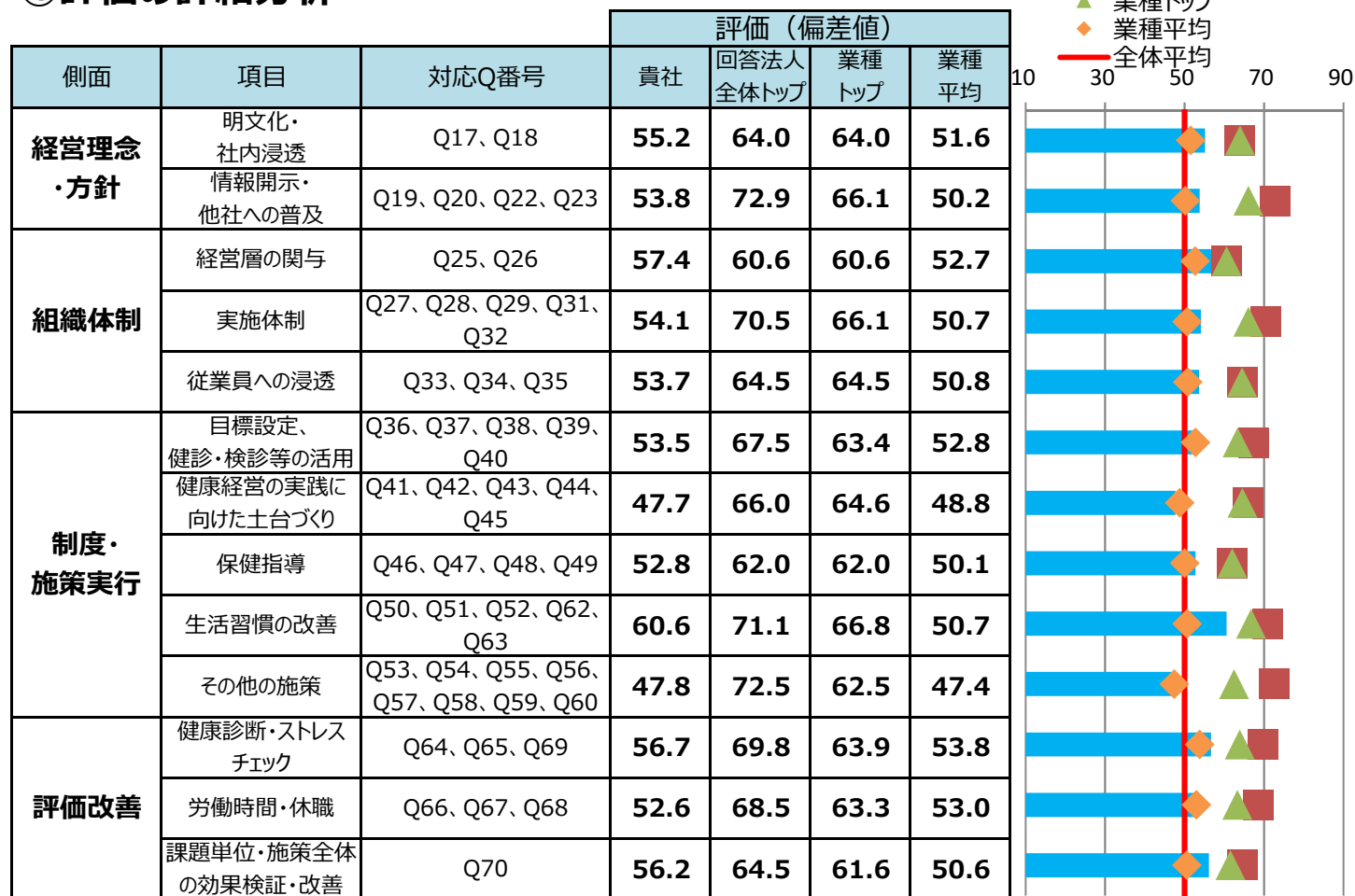
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度   | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 301～350位 | 351～400位   | 151～200位   | 601～650位   | 951～1000位  |
| 総合評価      | 55.9     | 58.1(↑2.2) | 61.9(↑3.8) | 58.0(↓3.9) | 54.9(↓3.1) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社    | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p><b>組織の活性化</b></p> <p>職員の健康を重要な経営資源と位置づけ、労働衛生機関の職員として、自身の健康をマネジメントし元気に働き続けられことで、生き生きとした人生を過ごす職員を増やすことが、事業を長く継続し発展させる上での課題である。</p>                                 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>誰もが健康で元気に働き続けられる関連で円滑な組織風土が根付くことを期待している。具体的な指標として、疾病予防についてはBMIの年齢調整有所見比を現在（2020年度）の男性0.91／女性1.04から各0.8を目指し、更に健康診断の2次検査受診の報告率については2025年までに現在の70.7%から100%を目指す。</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                         |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                                                                             |
| URL    | <a href="https://www.jpm1960.org/zaidan/kk-index.html">https://www.jpm1960.org/zaidan/kk-index.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 54.4    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 54.1    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 47.7    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 54.9    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 53.6    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 42.8    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 52.9    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 50.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 53.8    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 63.6    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                                        |
|---------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                                                                                                              |
|               | 課題の内容  | コロナ禍の中、これまで出来ていた運動習慣にも制限がかかったり、人と集まって運動をすることが難しくなったりする中で、身体活動を維持・増加させることが課題である。                                                                                                        |
|               | 効果検証結果 | 健康診断の問診「1日10分以上歩いている」への回答が2018年度63.8%から2019年度69.4%、2020年度70.7%と徐々に増加した。全従業員参加イベントの事後アンケートでは41.0%の人が「今後も運動を継続したいと思った」と答え、13.0%の人が「生活の中に楽しみができた」と答えるなど、新しい生活様式の中でも気軽にできるウォーキングが定着してきている。 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                                                                                                                                              |
|               | 課題の内容  | 自身の健康管理に対する意識を高めるためにも、対象従業員の特定保健指導参加率が低いことが課題である。                                                                                                                                      |
|               | 効果検証結果 | 特定保健指導への参加率が2018年度32.6%から2019年度41.2%に上昇した。2020年度の対象者については実施率の目標値を50.0%として現在実施中。                                                                                                        |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人京都工場保健会

英文名：Kyoto Industrial Health Association

■加入保険者：全国健康保険協会京都支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

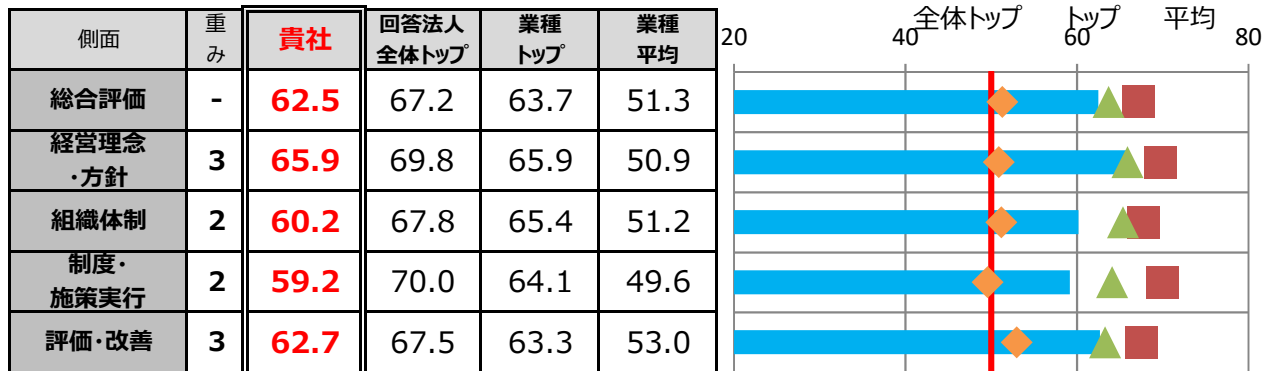
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：101～150位 / 2869 社中

■総合評価：62.5 ↑3.7 (前回偏差値 58.8)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



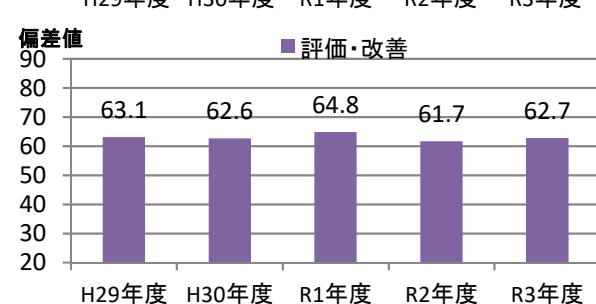
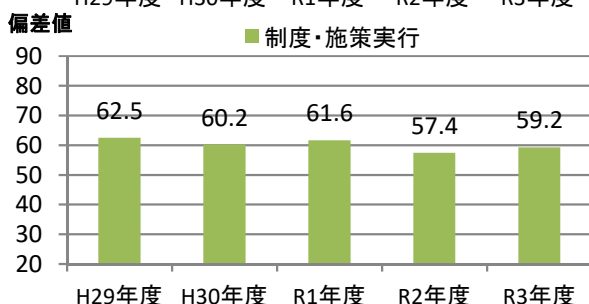
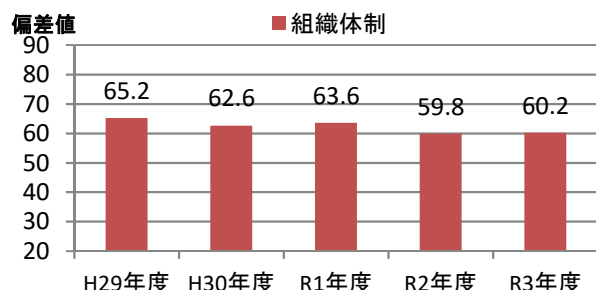
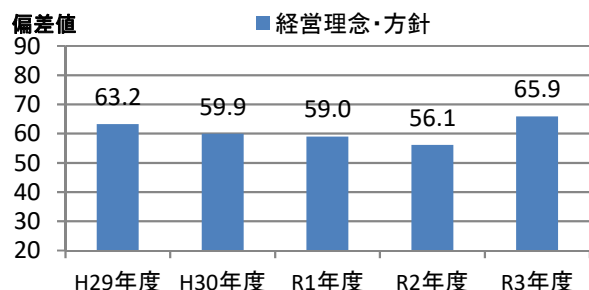
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

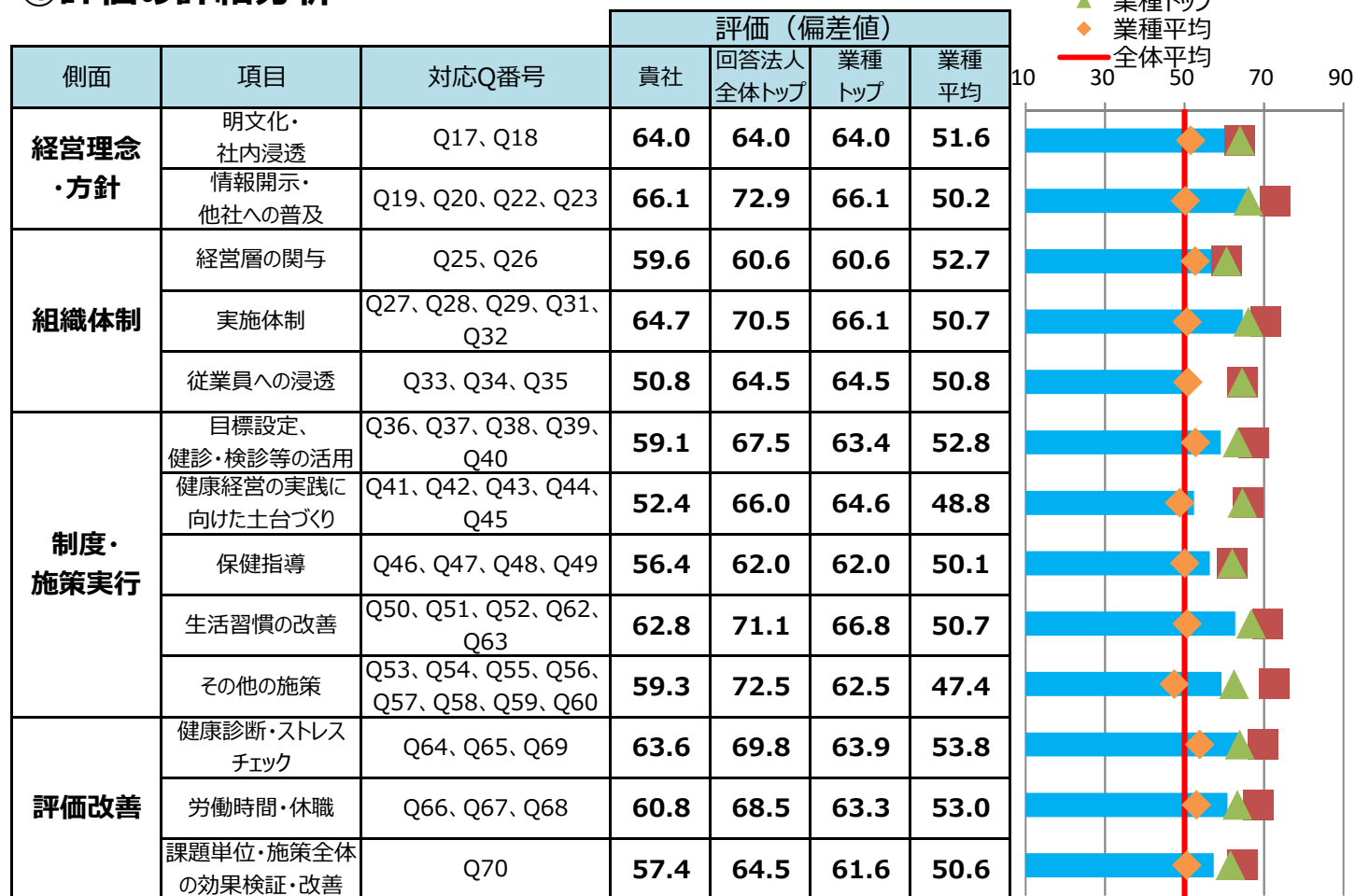
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度  | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|---------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 51～100位 | 151～200位   | 151～200位   | 501～550位   | 101～150位   |
| 総合評価      | 63.4    | 61.1(↓2.3) | 62.2(↑1.1) | 58.8(↓3.4) | 62.5(↑3.7) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社   | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤健康経営の戦略

### ■経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>従業員のパフォーマンス向上</p> <p>今後労働人口の減少していく中で、事業が持続的に成長するには、従業員ひとりひとりの生産性を高めていく必要があり、同時に個々の従業員のやりがいを持った働き方の実現が課題である。</p>                                               |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>従業員が健康で生き生きと過ごせ、個々のパフォーマンスが最大限に発揮できることで、組織が活性化することを期待する。具体的な指標としてワーク・エンゲイジメントの対前年5%改善（ストレスチェック）、プレゼンティーズムの「問題なし」の回答者53.4⇒55%へ改善（WFun）、離職率6.9%から5%の低減を目指す。</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■情報開示媒体

|        |                                                                                                                                                                                                   |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の投資家向け文書・サイト                                                                                                                                                                                  |
| URL    | <a href="https://www.kyotokojohokenkai.jp/wp/wp-content/themes/hokenkai/assets/pdf/johhoukaiji.pdf">https://www.kyotokojohokenkai.jp/wp/wp-content/themes/hokenkai/assets/pdf/johhoukaiji.pdf</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 61.7    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 58.0    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 51.0    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 57.6    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 61.1    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 57.6    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 55.4    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 55.0    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 60.1    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 70.6    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|       |        |                                                                                                                                                                                                        |
|-------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果検証① | 課題のテーマ | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                                                                                                                                                                            |
|       | 課題の内容  | 全職員の約88%が30歳以上の職員であること、女性が多く、今後は高齢者雇用の増加が見込まれることなどから、柔軟な働き方を選択できるような環境整備が必要である。また、子育て世代や介護する従業員をサポートできるような制度や、治療と仕事の両立支援制度を強化し、労働者がライフステージにあわせて継続的に働けるような環境整備が必要である。                                   |
|       | 施策実施結果 | 30分単位での有給休暇取得制度を策定した。コロナ感染症の流行下において、ストック休暇や、妊娠中の職員には特別休暇の利用を認めた。今年度は有給休暇取得率90%を目標にしていたが、83.3%となった。                                                                                                     |
| 効果検証② | 効果検証結果 | コロナ禍では休暇取得を推奨し、平均月間総実労働時間が削減した。（2019⇒2020 161時間⇒148時間）また、家庭と仕事のバランスが良いと答えたものは、68.1%（2019）から70.2%（2020）、適正な労働時間と答えたものは、76.4%（2019）から78.7%（2020）と上昇した。コロナ禍で安心して働ける職場環境に努め、離職率が減少した。（2019⇒2020 6.9%⇒3.5%） |
|       | 課題のテーマ | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応                                                                                                                                                                       |
|       | 課題の内容  | ストレスチェックの集団分析結果が3年連続、安定職場（心理的ストレス反応得点は高く、仕事のモチベーション得点は低い職場。安定的であるがあまり活気がない状態。）であった。各職場で結果を把握していたが、具体的な改善目標等には至っておらず、職場環境改善に繋がっていなかった。                                                                  |
| 効果検証③ | 施策実施結果 | 2020年度のストレスチェックの結果をもとに、各部門が改善項目を選定し1年間取り組みを実施した。また、良好事例は部門間でも共有し、水平展開を行った。                                                                                                                             |
|       | 効果検証結果 | 活性職場（心理的ストレス反応得点、仕事のモチベーション得点がともに高い職場。健康的で活気がある状態。）となった。また、健康リスク指標では、量・コントロール（2017⇒2020 99⇒98）職場の支援（2017⇒2020 95⇒90）総合健康リスク（2017⇒2020 94⇒88）と改善を認めた。また、上司のサポートや職場の協力関係などの結果の改善を認めた。                    |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人北陸予防医学協会

英文名：Hokuriku Health Service Association

■加入保険者：全国健康保険協会富山支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

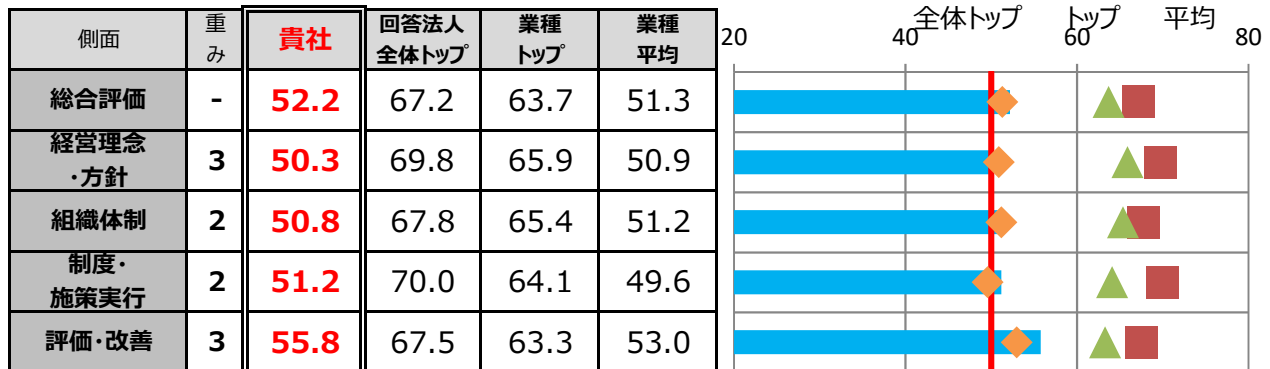
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1301～1350位 / 2869 社中

■総合評価：52.2 ↓2.9 (前回偏差値 55.1)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



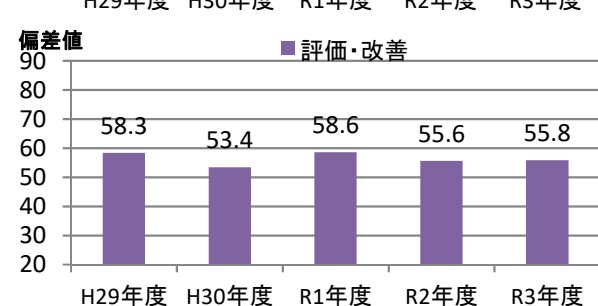
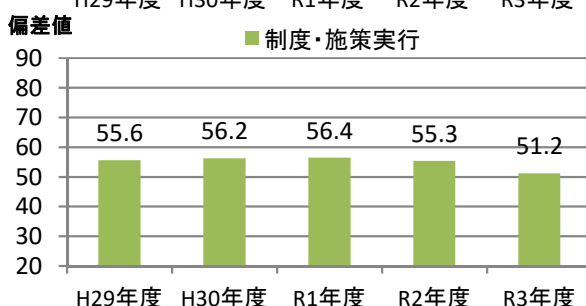
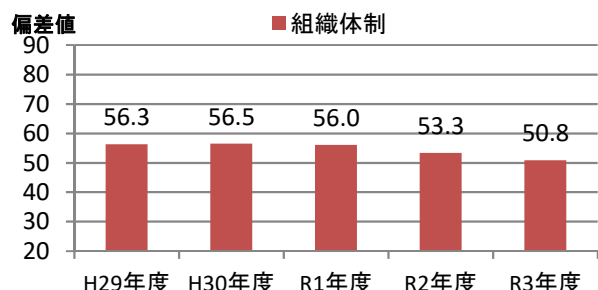
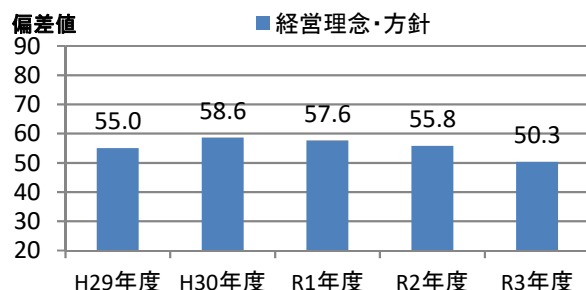
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

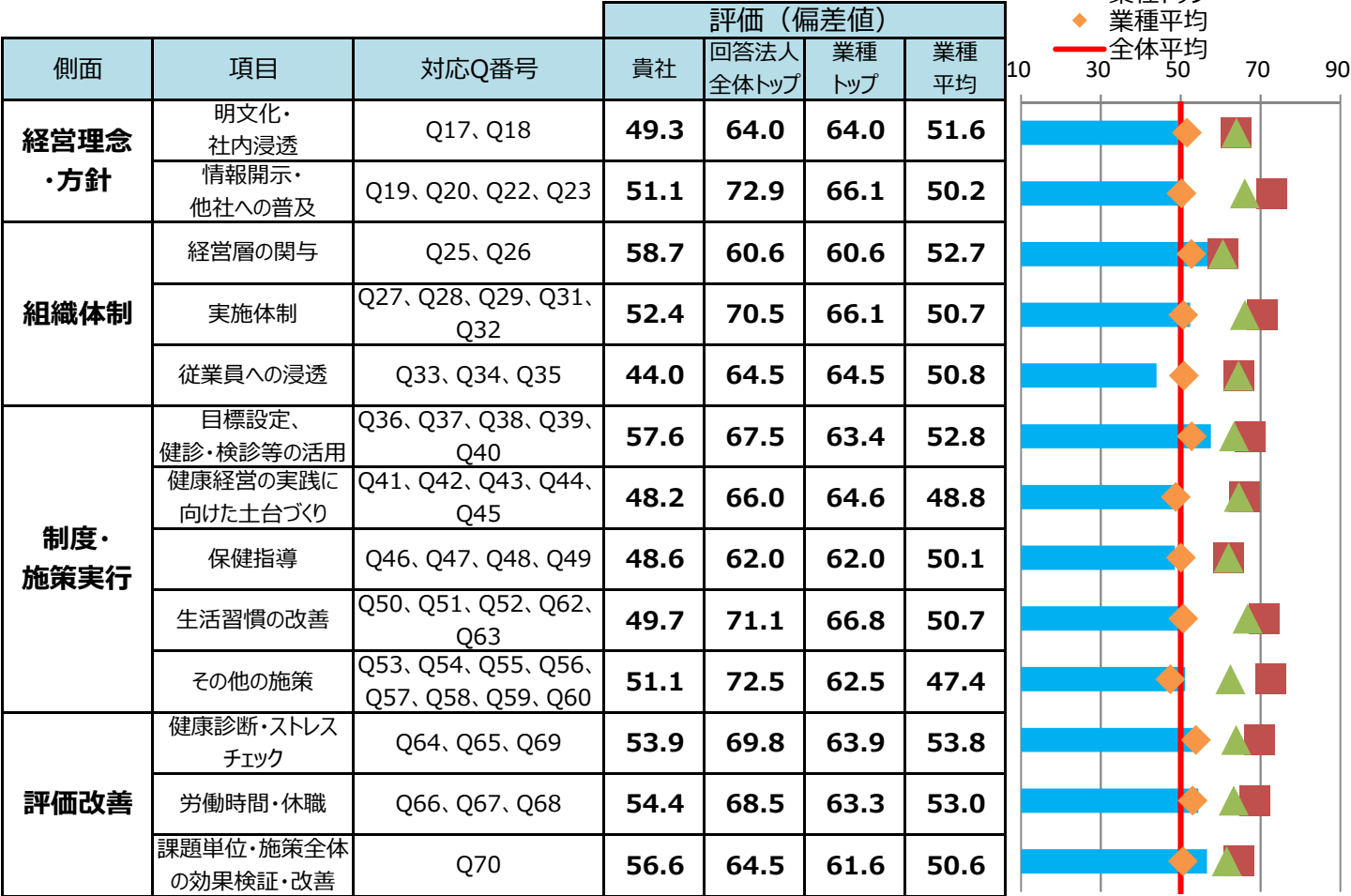
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度   | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 301～350位 | 451～500位   | 551～600位   | 851～900位   | 1301～1350位 |
| 総合評価      | 56.1     | 56.4(↑0.3) | 57.3(↑0.9) | 55.1(↓2.2) | 52.2(↓2.9) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社    | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



④評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

⑤健康経営の戦略

■経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 組織の活性化<br>ここ数年来の事業の拡大で、業務量や人員増による組織規模が拡大し、組織の歪みや将来のIT化への対応などが運営上の大きな課題である。                                                                                |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 組織基盤の強化に向け業務プロセスの活性化を図り、従業員の活力を高めるため「働き方改革」の推進と「IT化」を当会の経営戦略として取り組む。今年度より外部コンサルによる業務フローの分析・要件整理に取り組み業務プロセスを強化し、その過程において新健診システムを導入、試験期間を経て2024年度の本番稼動を目指す。 |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

■情報開示媒体

|        |                                                                               |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | CSR報告書                                                                        |
| URL    | <a href="https://www.hokurikuyobou.or.jp">https://www.hokurikuyobou.or.jp</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 51.2    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 54.5    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 50.0    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 45.0    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 48.3    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 52.9    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 57.8    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 43.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 46.6    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 58.5    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                        |
|---------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                                                              |
|               | 課題の内容  | 健診の問診表の【運動習慣なし】の回答割合が例年8割以上あり、仕事やプライベートの合間を見ての運動習慣の定着を課題としている職員が多いことが伺えた。                                                              |
|               | 施策実施結果 | 自販機と連携した健康アプリを導入した。低ハードルな健康行動（＝タスク）をこなすことでポイントが付与され、ポイントを利用し健康飲料を購入できるという付加価値があるもの。当会の全事業所に自販機を設置した。                                   |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 現時点で健康新案結果等への定量的な効果は出ていない。自販機自体も試験的に1事業所から始め、全拠点に設置されたのはまだ時間が浅く効果検証には時間がかかるが、アプリのダウンロード数、健康飲料の購入数ともに伸びてきており、今後に期待したい。                  |
|               | 課題のテーマ | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                                                                                                            |
|               | 課題の内容  | 年次有給休暇の5日以上取得が義務化されたことを受け、職員の取得状況を集計したところ、10数名が法定義務を満たしていないことが判明し、その多くは管理職であることがわかった。管理職自らが取得することで部門内での働き方改革の奨励、年次有休を取得しやすい風土醸成が必要である。 |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施結果 | 部門ごとの有休管理表を作成し、部門長宛にイントラネットで配信した。部門長ならびに職員の意識高揚のため、毎月の配信としている。                                                                         |
|               | 効果検証結果 | 付与月が職員ごとにまちまちではあるものの、9月度時点では全員が法定義務を満たす、あるいは順調なペースで年次有給休暇を取得している。従来は冬季の健診閑散期にまとまって取得される傾向にあるが、各自のワークスタイルに合わせた取得をされるよう、推奨を継続していく。       |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。



## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人芙蓉協会

英文名：FUYO ASSOCIATION SEIREI NUMAZU

■加入保険者：聖隷健康保険組合

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

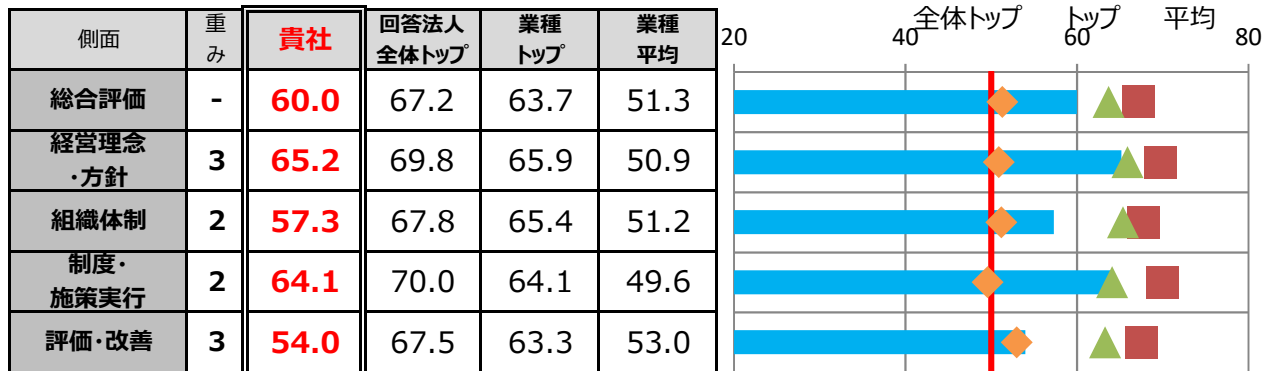
## ①健康経営度評価結果

■総合順位： 401～450位 / 2869 社中

■総合評価： 60.0 ↓2.1 (前回偏差値 62.1)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



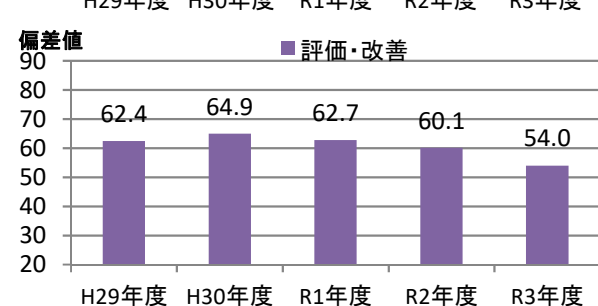
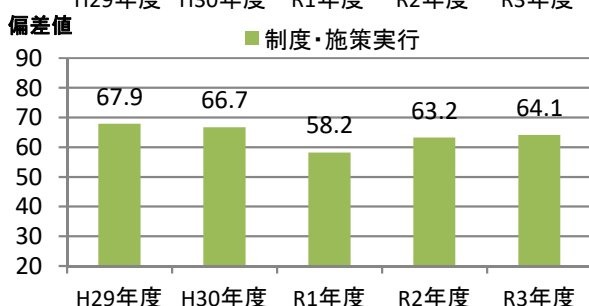
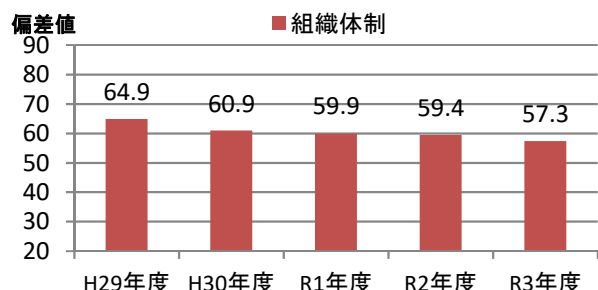
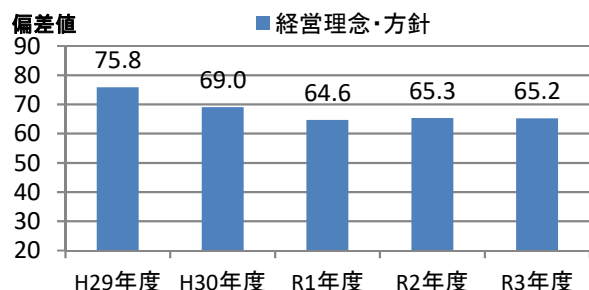
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

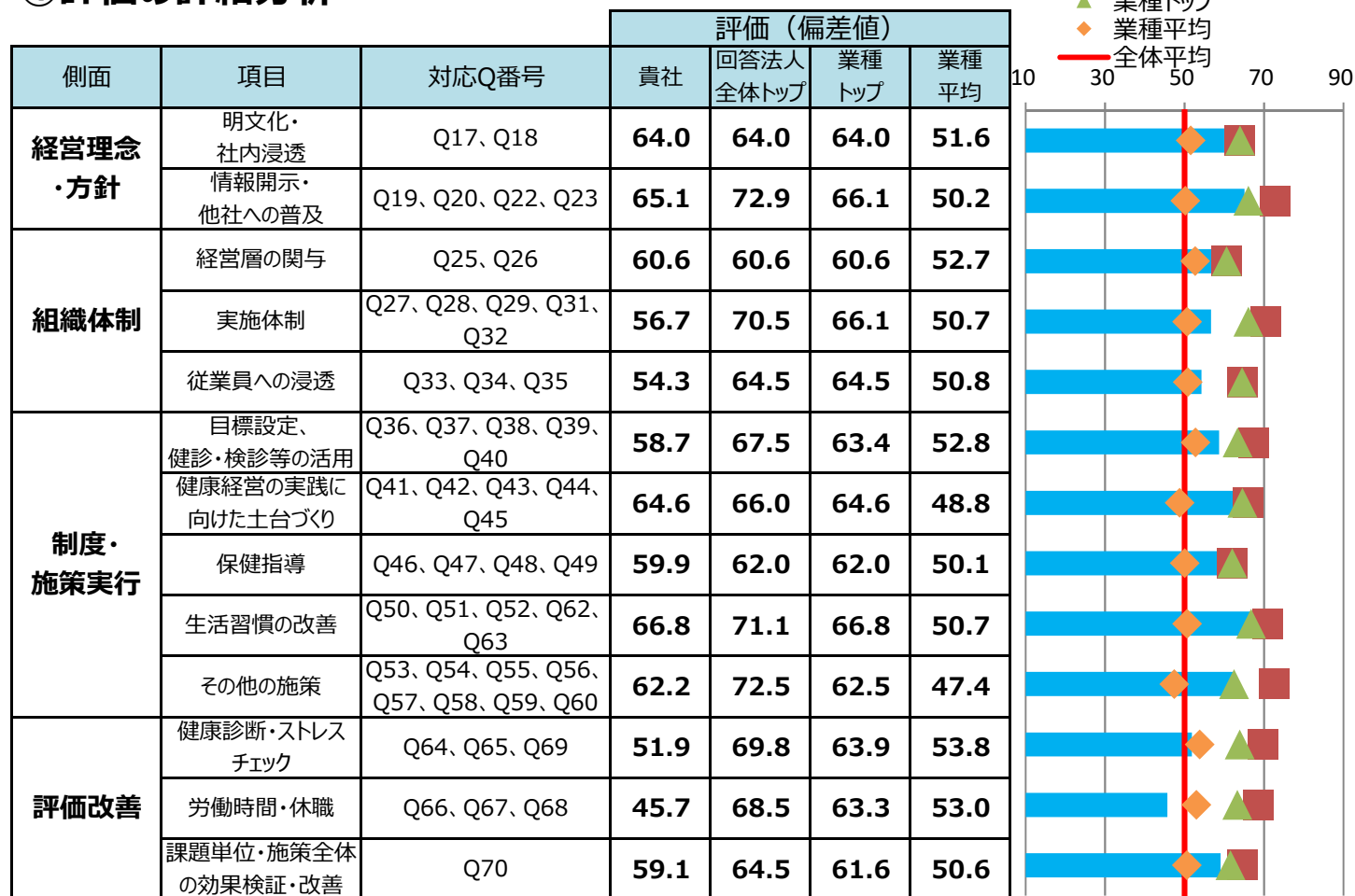
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 1～50位  | 1～50位      | 151～200位   | 151～200位   | 401～450位   |
| 総合評価      | 68.6   | 65.9(↓2.7) | 61.8(↓4.1) | 62.1(↑0.3) | 60.0(↓2.1) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                          |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 中長期的な企業価値向上<br>健康経営ブランディング戦略を活かす最高の質による専門サービスの提供を通して地域社会に貢献することが課題である。                                   |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 利用者のニーズに応じた質の高いチーム医療の実践や高い技術による予防医療・急性期医療の提供、利用者の生活の質を高めるための専門ケアの提供を図り、聖隷の原点である利用者視点に立ったサービスの質の向上が期待できる。 |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                         |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の投資家向け文書・サイト                                                                                                        |
| URL    | <a href="http://www.seirei.or.jp/numazu-kenshin/about/99.html">http://www.seirei.or.jp/numazu-kenshin/about/99.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 60.3    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 62.4    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 54.6    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 56.8    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 56.9    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 43.9    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 62.1    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 50.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 61.1    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 62.6    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                       |
|---------------|------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                             |
|               | 課題の内容      | 職員に対して人間ドックの受診勧奨を行い、年度内受診率80%以上にする。<br>担当：健診センター及び総務                  |
|               | 施策実施<br>結果 | 受診率81%達成。                                                             |
|               | 効果検証<br>結果 | 非常に効果が出ている。目標達成。                                                      |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応                                      |
|               | 課題の内容      | 長時間労働の対象になった職員に対して、産業医面談指導の勧奨を行い、疾病予防及びメンタルヘルスによる長期欠勤、休職、退職者を1%以下にする。 |
|               | 施策実施<br>結果 | 長期欠勤、休職、退職者1%以下達成。                                                    |
|               | 効果検証<br>結果 | 非常に効果が出ている。目標達成。                                                      |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人淳風会

英文名：JUNPUKAI

■加入保険者：全国健康保険協会岡山支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

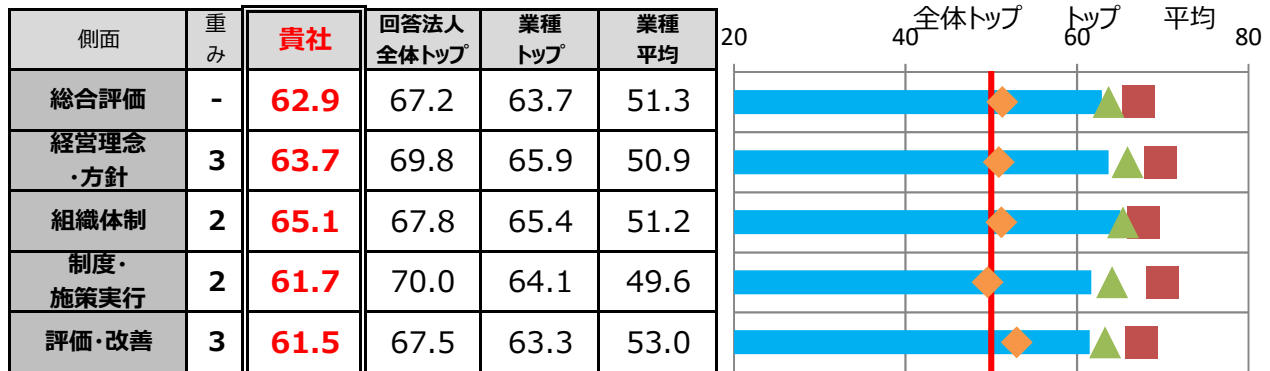
## ①健康経営度評価結果

■総合順位： 101～150位 / 2869 社中

■総合評価： 62.9 ↑0.0 (前回偏差値 62.9)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



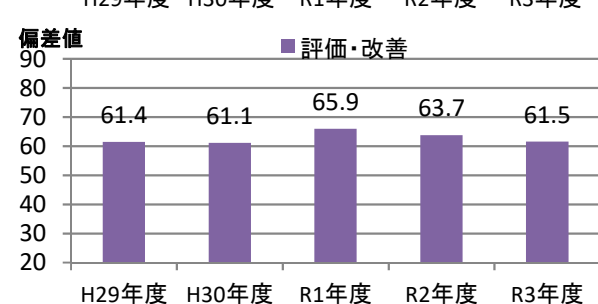
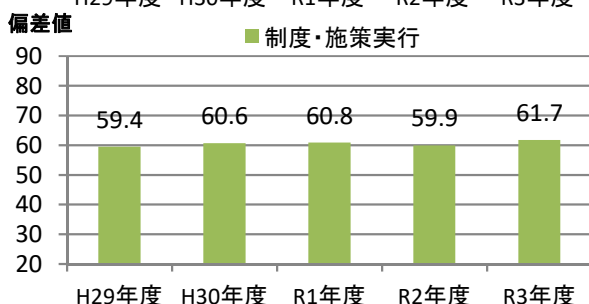
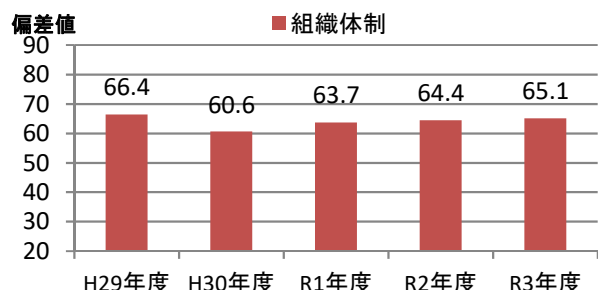
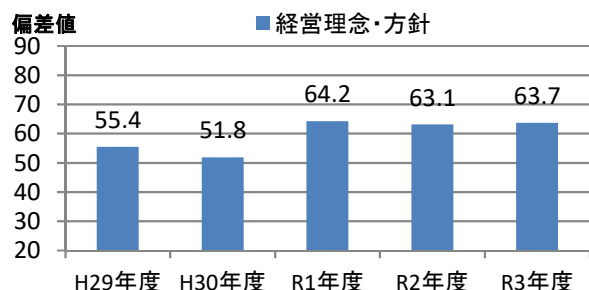
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

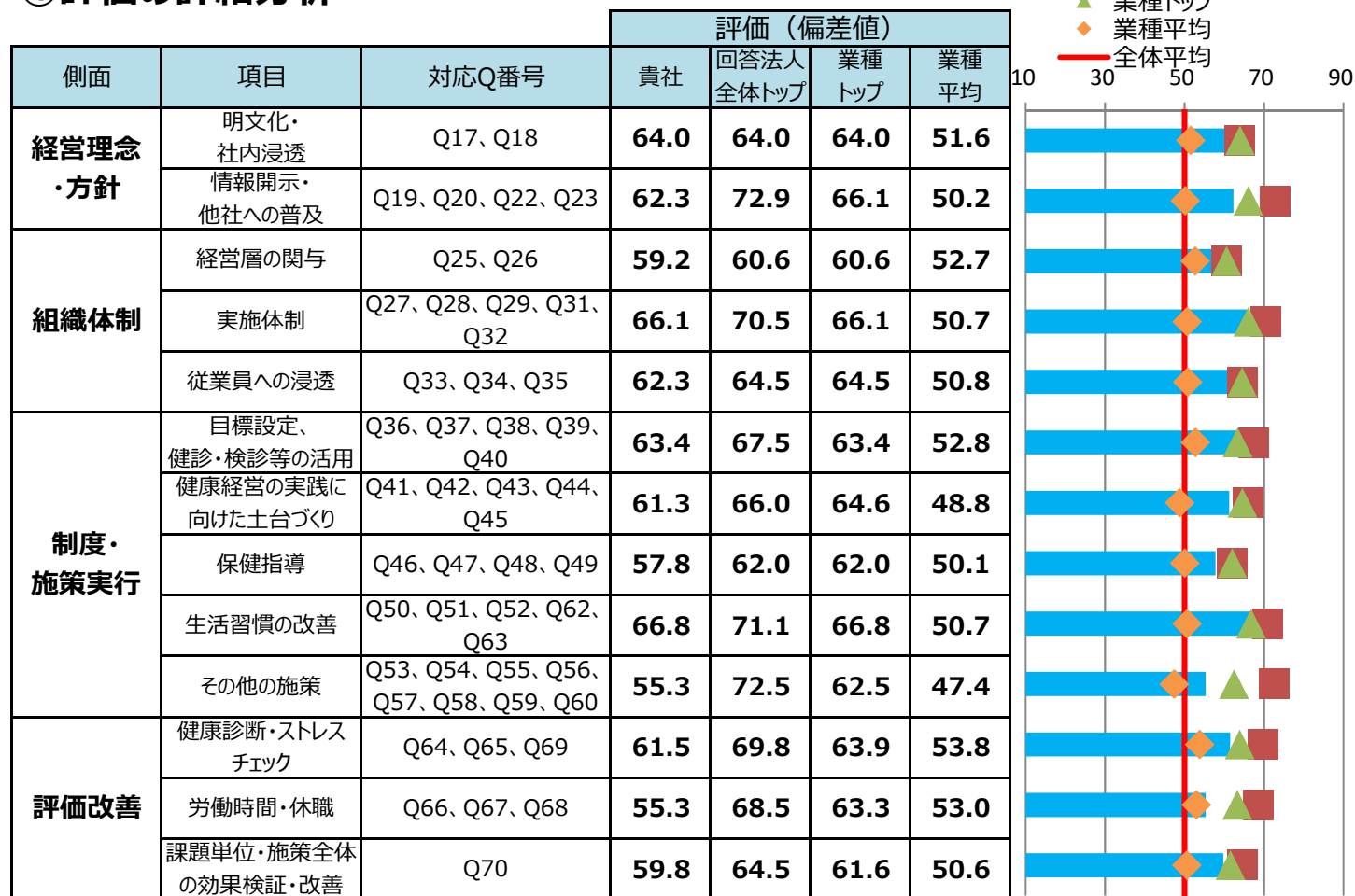
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度   | 平成30年度     | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | 151～200位 | 351～400位   | 51～100位    | 101～150位   | 101～150位   |
| 総合評価      | 60.0     | 58.1(↓1.9) | 63.9(↑5.8) | 62.9(↓1.0) | 62.9(↑0.0) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社    | 1800社      | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 人材定着や採用力向上<br>労働人口減少により人員の確保が難しい現代において、スキルのある職員に心身ともに健康で生き生きとやりがいをもって長く勤務をしてもらうことが事業を展開する上で重要な課題である。 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 心身ともに健康で、長く働く職員が増加することを期待する。<br>特に女性の産休・育休取得と復帰を推進し、女性の勤続年数+5年を目指す。                                  |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                           |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                                                               |
| URL    | <a href="https://junpukai.or.jp/center/healthy">https://junpukai.or.jp/center/healthy</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 65.3    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 60.9    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 58.1    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 61.7    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 55.9    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 60.9    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 54.8    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 54.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 53.8    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 70.7    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 従業員の喫煙率低下                                                                                                                                                                                                                         |
|               | 課題の内容  | 健康を取り扱う労働衛生機関で働く職員としての自覚を持ち、自身の健康はもちろん、家族、顧客、地域の人々の健康を守ることを目指す。2017年からの活動の振り返りにより、一部の職員に禁煙に拒否的な職員がいること、新規採用の職員に喫煙者がおり、特に女性は喫煙率が上昇傾向にあること、再喫煙者が時にいることが把握でき、そのような職員への取り組みを特に強化することが課題である。                                           |
|               | 効果検証結果 | 喫煙率0%を目指す旨を全職員へ周知。喫煙者へ禁煙指導、禁煙意思確認。禁煙外来受診費用補助。全職員へ喫煙と受動喫煙の健康被害について健康教育。<br>喫煙率2017年度5.6%→2020年度3.6%に減少。                                                                                                                            |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ | 職場全体で禁煙に対する意識が高まり、特に管理職の禁煙により喫煙率が一気に下降した。衛生管理者からの継続した働きかけにより信頼関係も構築され、禁煙に前向きな職員が増えている。                                                                                                                                            |
|               | 課題の内容  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防<br>将来の生活習慣病を予防し、より豊かな人生を送るために就労世代からの運動習慣や活動量を増やし、生活習慣病の発症を予防することは大変重要である。生活習慣病の発症を予防することは、生産性の確保にもつながる。<br>活動量計（携帯することにより、歩数、消費カロリーが記録できる。体組成測定、血圧測定の記録と運動も可能）の活用率は上昇を認めているが、社内で定着させ、維持、継続していくことが重要である。 |
|               | 効果検証結果 | 勤務日数に対する活動量計の活用（活動量を増やす習慣）の定着、維持、社内全体での意識向上により、活用率は2018年度83.1%→2020年度93.9%と高水準での維持が継続できている。                                                                                                                                       |
|               | 効果検証結果 | 定期健康診断で、肥満を認める者の割合は2018年度16.4%→2020年度11.5%に、肝機能異常を認める者の割合は2018年度15.5%→2020年度10.2%に、減少した。脂質異常者、糖代謝異常者については横ばいのため、今後の課題とする。                                                                                                         |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般社団法人ぎふ総合健診センター

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会岐阜支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

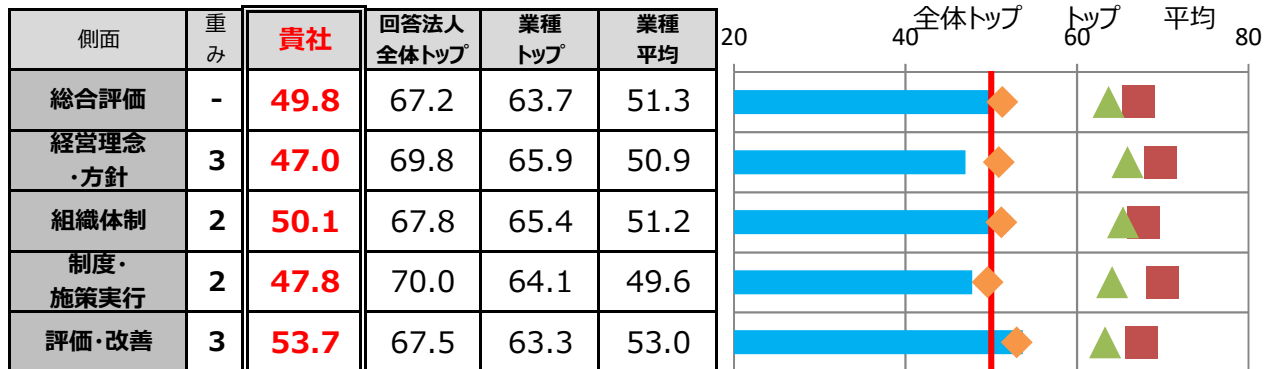
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1601～1650位 / 2869 社中

■総合評価：49.8 ↓0.4 (前回偏差値 50.2)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



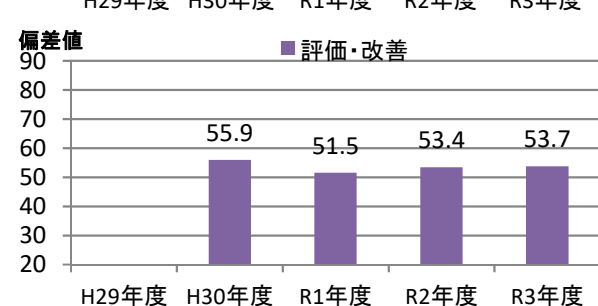
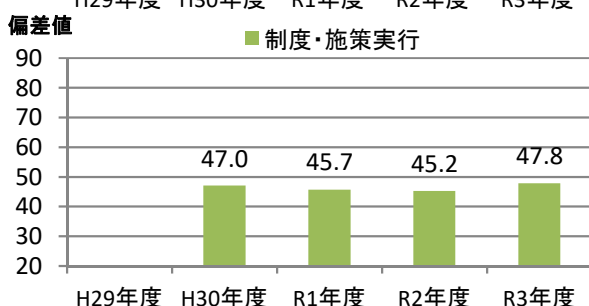
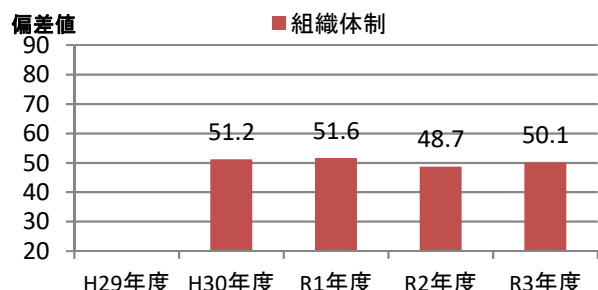
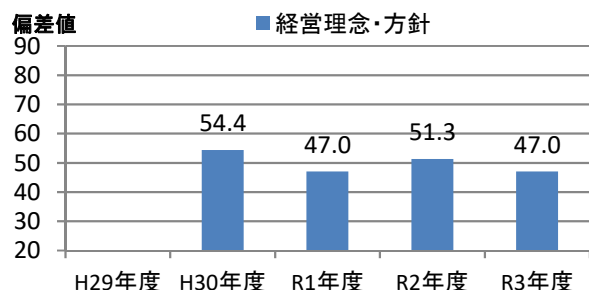
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

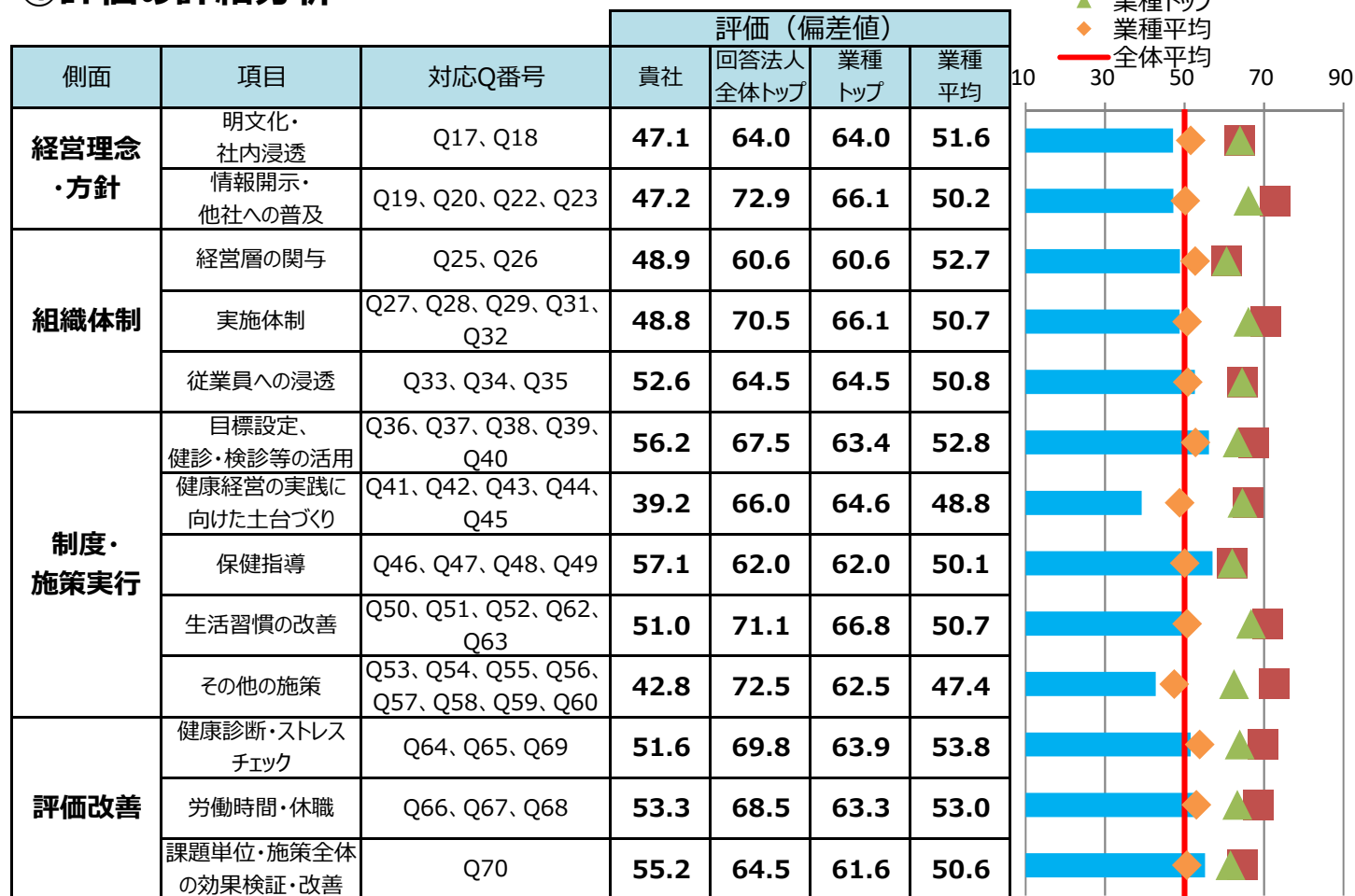
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度   | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|----------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 851～900位 | 1351～1400位 | 1351～1400位 | 1601～1650位 |
| 総合評価      | -      | 51.8(-)  | 49.0(↓2.8) | 50.2(↑1.2) | 49.8(↓0.4) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社    | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>従業員のパフォーマンス向上</p> <p>すべてのスタッフが心身ともに健康でないと良質なパフォーマンスも維持できず、顧客へのサービスの低下及び顧客の失注に繋がるため、従業員の健康管理が課題である。</p> |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>業務を行う上で、従業員の心と体が健康であることにより、従業員のパフォーマンス向上、しいては業績UPに繋がるため、心身ともに健康であることを目指す。</p>                          |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |   |
|--------|---|
| 媒体の種類別 | - |
| URL    |   |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 56.3    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 58.2    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 38.9    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 48.2    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 52.6    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 43.1    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 46.9    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 39.2    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 42.1    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 50.5    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                             |
|---------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                                   |
|               | 課題の内容      | 職員の健康診断結果により運動習慣比率が7.5%、睡眠による十分な休養が取れている人の割合も22.4%と低く、職員の疫病発生に繋がると考え、まずは運動習慣を身につけることが重要であると考えた。             |
|               | 施策実施<br>結果 | 職員へ活動量計を配布し、歩数・睡眠の質計測による自己管理を促す。また、サイネージでウォーキングの方法や食とカロリーなどの情報提供。さらに運動実践として、歩数をグループ毎に結果を記録した。               |
|               | 効果検証<br>結果 | 前年と比べ、運動習慣比率 7.5%⇒11.8% 適正体重率 65.7%⇒72.4% 睡眠による十分な休養が取れている人の割合 22.4%⇒51.3% といずれも数値が上がっており、施策を実施した結果であると考えた。 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | -                                                                                                           |
|               | 課題の内容      |                                                                                                             |
|               | 施策実施<br>結果 |                                                                                                             |
|               | 効果検証<br>結果 |                                                                                                             |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人滋賀保健研究センター

英文名：Shiga Health Research Center

■加入保険者：全国健康保険協会滋賀支部

非上場

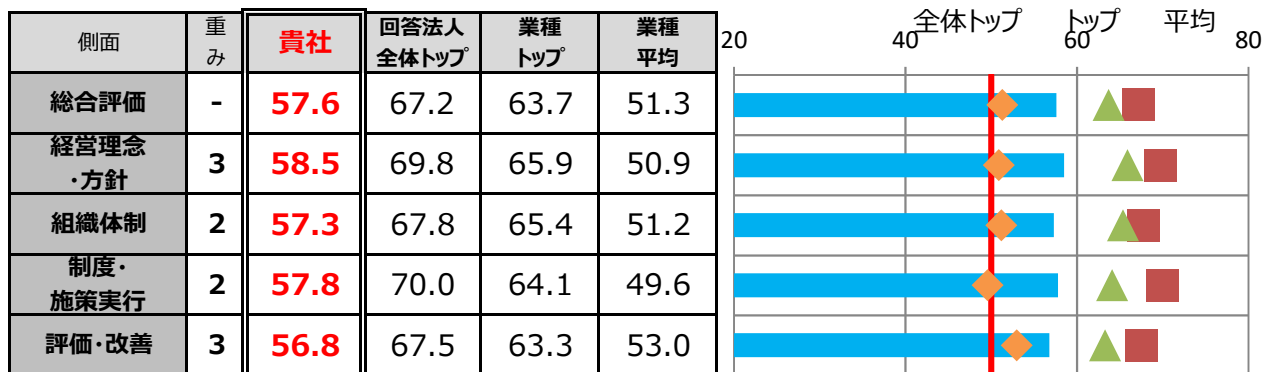
■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

## ①健康経営度評価結果

■総合順位：**651～700位** / **2869 社中**■総合評価：**57.6** ↑4.2 (前回偏差値 53.4)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



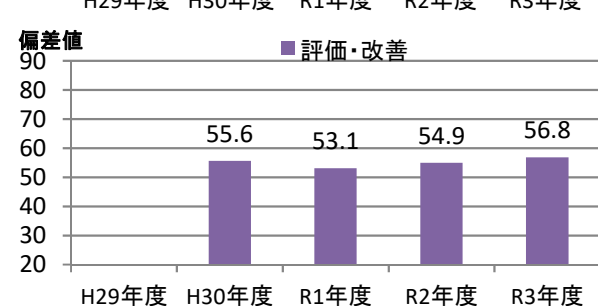
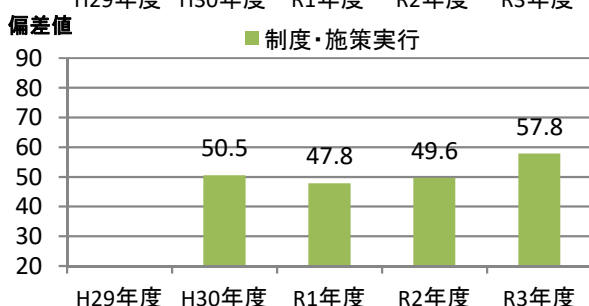
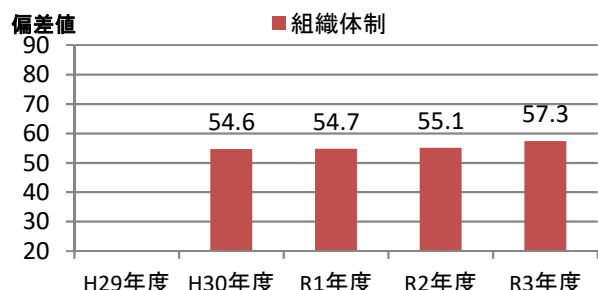
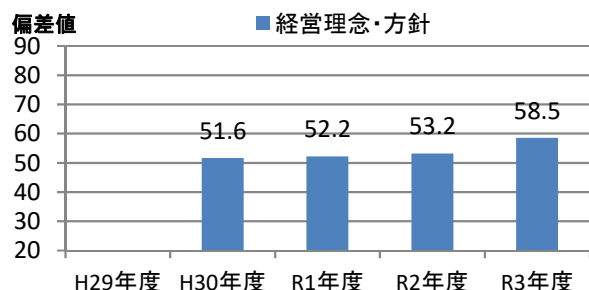
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛け、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

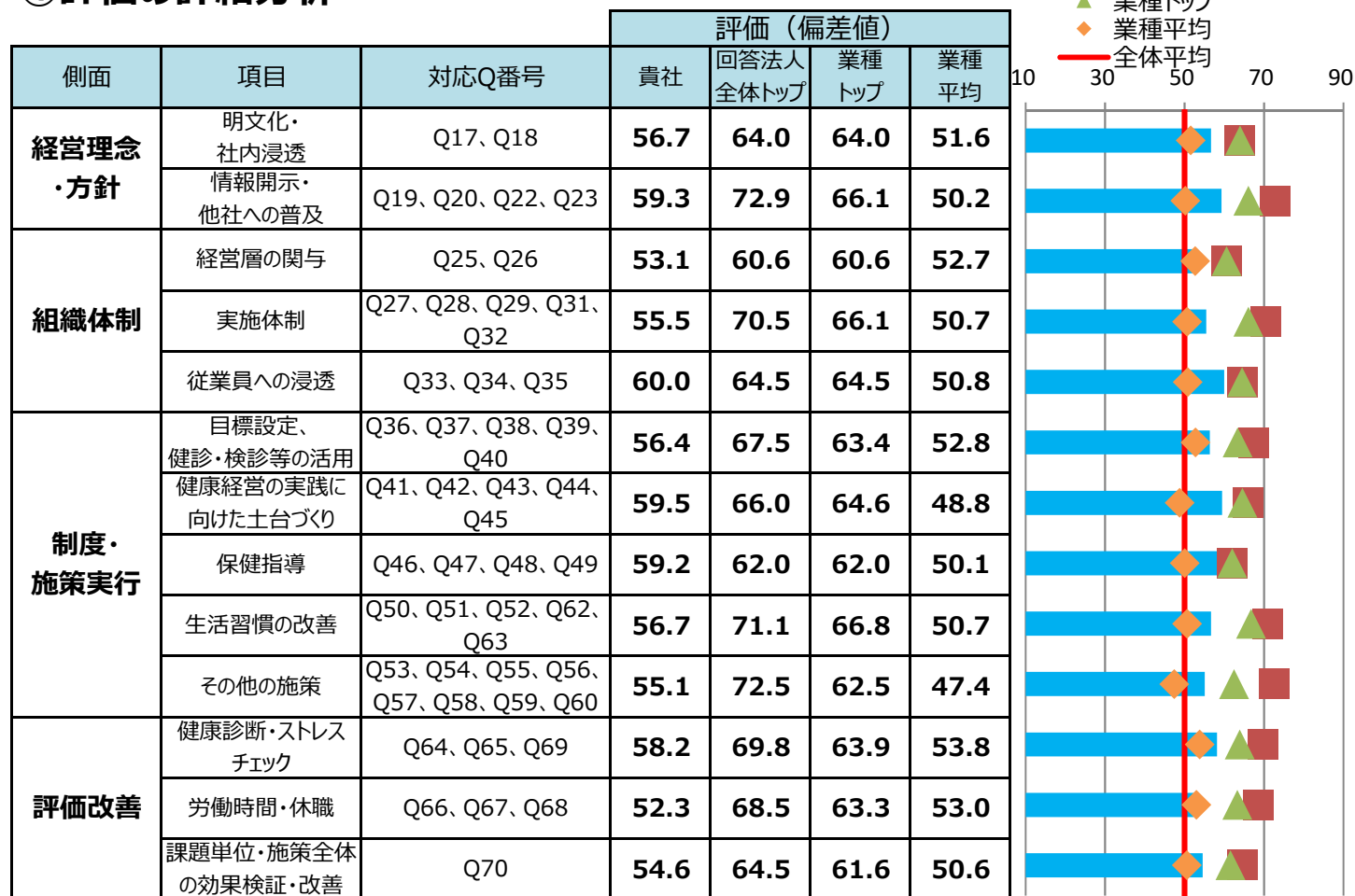
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度   | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|----------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 801～850位 | 1101～1150位 | 1001～1050位 | 651～700位   |
| 総合評価      | -      | 52.7(-)  | 52.1(↓0.6) | 53.4(↑1.3) | 57.6(↑4.2) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社    | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                              |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 従業員のパフォーマンス向上<br>健康診断を実施している機関のため、喫煙者がいることで業務の説得性に欠けると考えている。また、喫煙者の肺疾患の罹患率の上昇や喫煙による健康障害が懸念される。                               |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 禁煙に取り組むことにより、副流煙被害の減少、肺の疾患の罹患率低下、その他喫煙による健康障害のリスクの軽減が行える。そして、業務の説得性が他機関にアピールできる。敷地内禁煙や社有車内禁煙の実施や保健指導の実施を行い、まずは、10%以下を目指している。 |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                         |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                                             |
| URL    | <a href="http://www.shrc.or.jp/shrc/kenkou_keiei.html">http://www.shrc.or.jp/shrc/kenkou_keiei.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 58.1    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 58.1    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 48.4    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 62.1    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 53.2    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 59.7    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 54.4    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 45.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 55.6    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 62.4    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                 |
|---------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                                                                       |
|               | 課題の内容  | 健康診断の結果、生活習慣病等のハイリスク者は、年齢、パート等関係なく全従業員を対象に特定保健指導を行っている。また、再検査、治療への勧奨をおこなっている。                                   |
|               | 施策実施結果 | 特定保健指導の積極的支援対象者は、昨年8名から4名に減少した。                                                                                 |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 生活習慣病による休業者は、発生しなかった。また、傷病を理由とした有給取得や欠勤の利用日数の全従業員平均1.2日から0.6日減少した。                                              |
|               | 課題のテーマ | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）                                                                                            |
|               | 課題の内容  | 従業員の感染症予防は、インフルエンザワクチンの接種を毎年10月から11月にかけて希望者を募り社内就業時間内に接種を行っている。                                                 |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施結果 | 178名が希望し接種を行いました。                                                                                               |
|               | 効果検証結果 | 2020年度は、新型コロナウイルスの影響もあり、感染対策が今まで以上だったためもあるが、インフルエンザの感染者0であった。毎年4、5名程度の感染者が出ているため、12月から3月にかけて20日程度の有給休暇が使用されている。 |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人住友病院

英文名：Sumitomo Hospital

■加入保険者：三井住友銀行健康保険組合

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

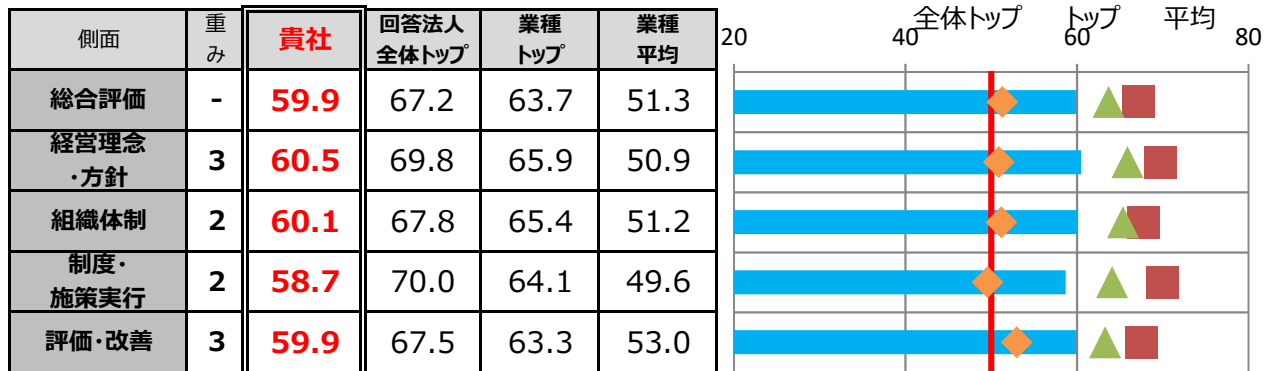
## ①健康経営度評価結果

■総合順位： 401～450位 / 2869 社中

■総合評価： 59.9 ↑3.6 (前回偏差値 56.3)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



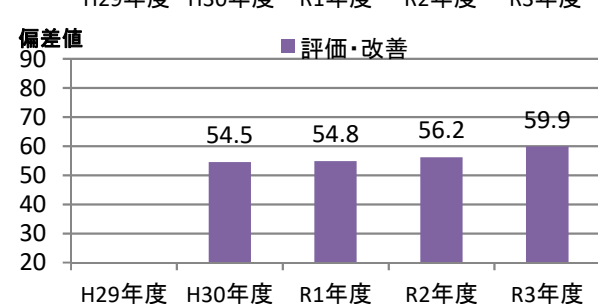
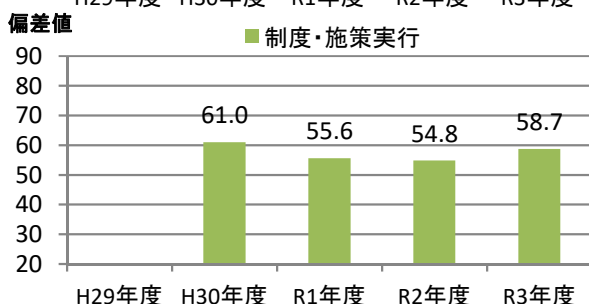
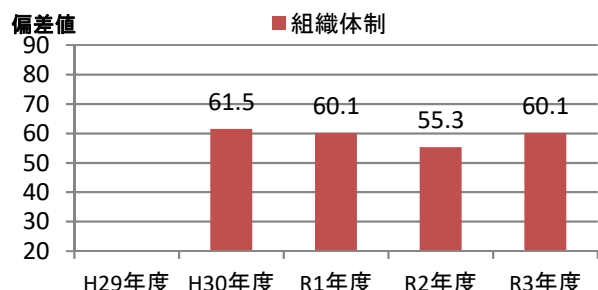
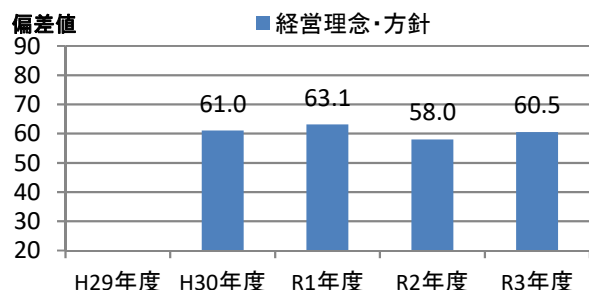
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

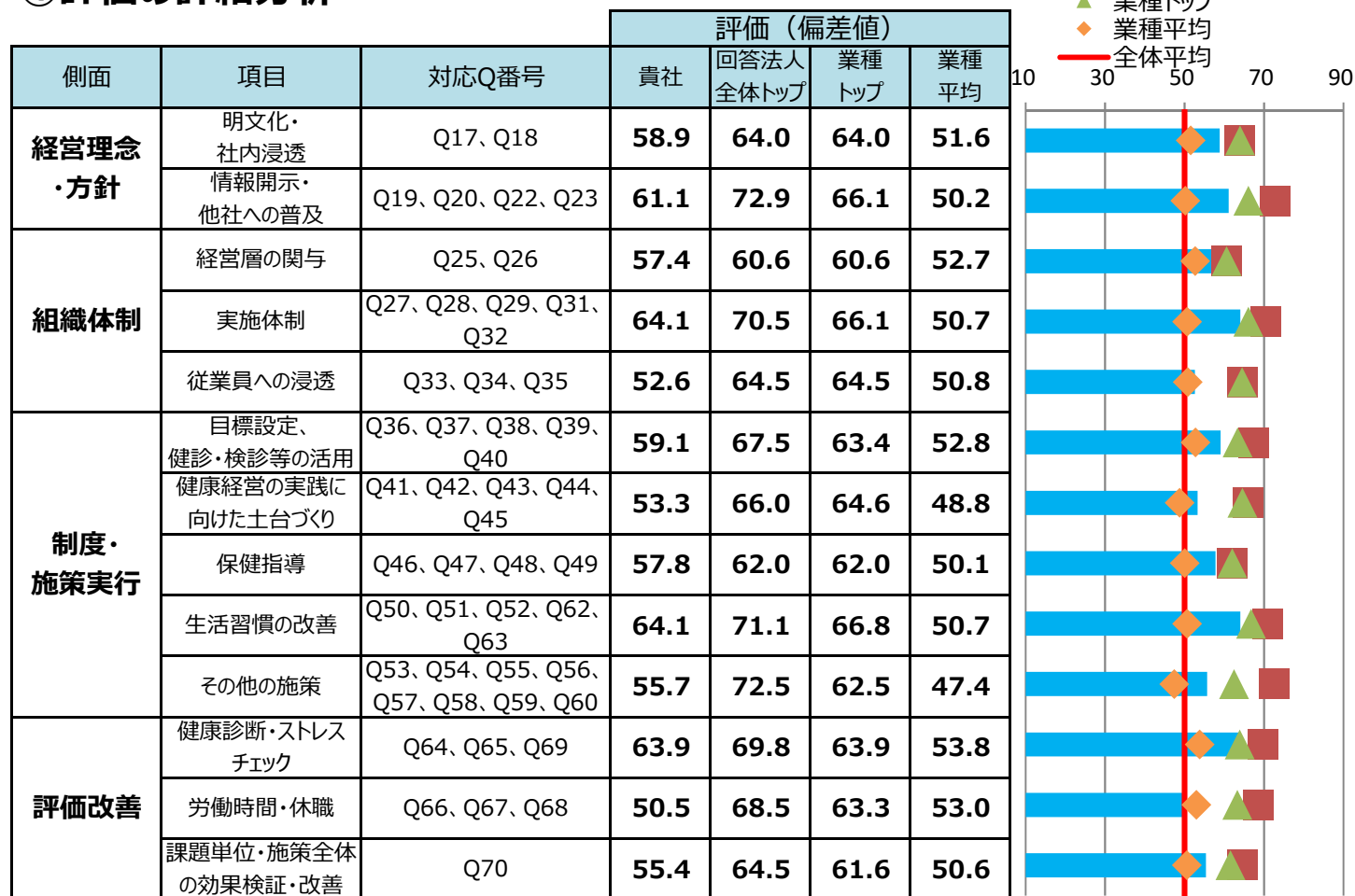
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度   | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|----------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 251～300位 | 451～500位   | 751～800位   | 401～450位   |
| 総合評価      | -      | 59.8(-)  | 58.5(↓1.3) | 56.3(↓2.2) | 59.9(↑3.6) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社    | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                          |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p><b>組織の活性化</b></p> <p>病院であるため感染予防対策や、不安・不健康や疾病による生産性低下の防止が求められる。また、医療の進歩に伴った実践能力向上を目指し、医療安全を推進する上では他職種のコミュニケーションを活性化し、職場内においては上司・同僚からの支援増加によりいきいき働ける職場風土の醸成が課題である。</p> |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>感染症治療の最前線や、救急医療に対応すべく急な体制変更が行われることで、離職率も増加傾向であるが、医師のローテーション以外の退職者率を減少させ、新規入職者の3年定着率を75%とし、引き続き働き続けたいと回答する割合を現在の48%から70%を目指す。</p>                                      |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                           |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 自社サイトのCSRやサステナビリティについての独立したページ                                                                            |
| URL    | <a href="https://www.sumitomo-hp.or.jp/about/hospital/">https://www.sumitomo-hp.or.jp/about/hospital/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 56.9    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 61.7    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 56.2    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 58.1    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 53.9    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 48.1    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 57.5    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 55.0    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 60.1    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 70.8    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                                          |
|---------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                                                                                |
|               | 課題の内容      | メタボリックシンドロームの傾向を分析したところ血糖値・HbA1cの該当者割合が60%を超え、e-GFR70未満が40%含まれていたため、高血圧、糖尿病予防・肥満による腎機能障害予防のために筋力強化と血糖値改善に向けた取り組みを実施してきた。 |
|               | 施策実施<br>結果 | ロコモ25テスト・筋力測定を行うことで運動に関心が持てるプログラムとし、運動を推進した結果、特定保健指導対象者は12名減少した。                                                         |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証<br>結果 | 血糖値・HbA1cの該当者割合は60%であったが、e-GFR60未満の慢性腎臓病は0%に減少した。糖尿病発症・重症化予防に向けた取り組みは一定の効果があつた。                                          |
|               | 課題のテーマ     | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                                                |
|               | 課題の内容      | 医療従事者の自己判断による放置があり、二次健診受診率が低い。再検査への誘導や、ヘルスリテラシーを高めるための教育、早期発見や受診環境が整えられるよう啓発する必要がある。                                     |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施<br>結果 | 二次健診、要精密検査項目の精査促進をメールで通知し、見ていない場合は所属長にも健康管理推進の督促を実施した。                                                                   |
|               | 効果検証<br>結果 | 受診勧奨しても受診しない場合の職場の勤務体制を整え、健康管理センターでの予約体制を整えた結果、2020年度目標の40%を達成した。                                                        |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人西日本産業衛生会

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会福岡支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

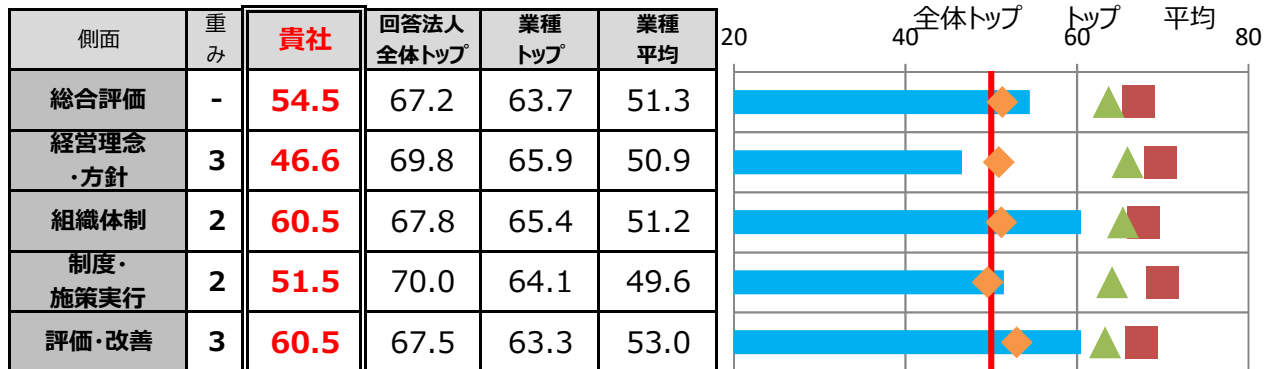
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1001～1050位 / 2869 社中

■総合評価：54.5 ↑0.5 (前回偏差値 54.0)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



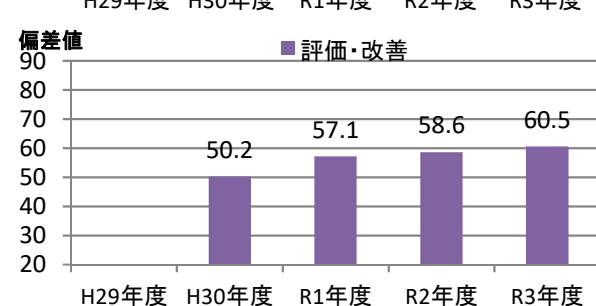
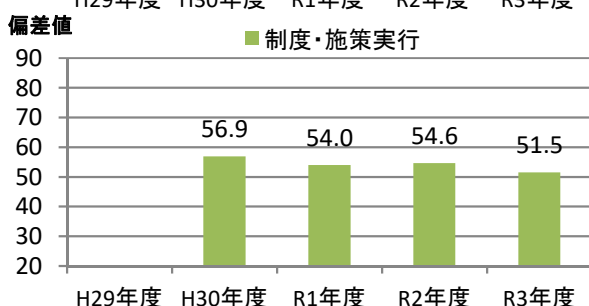
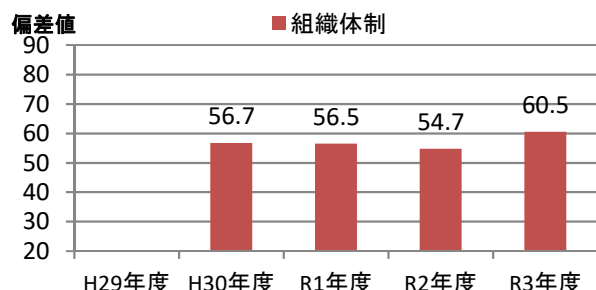
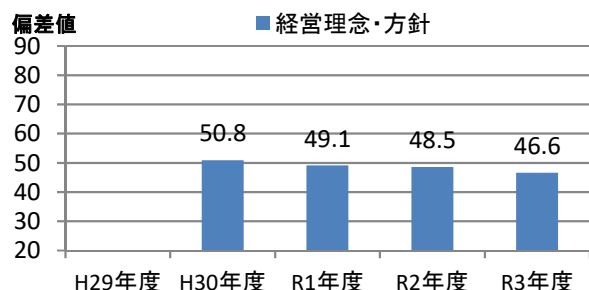
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

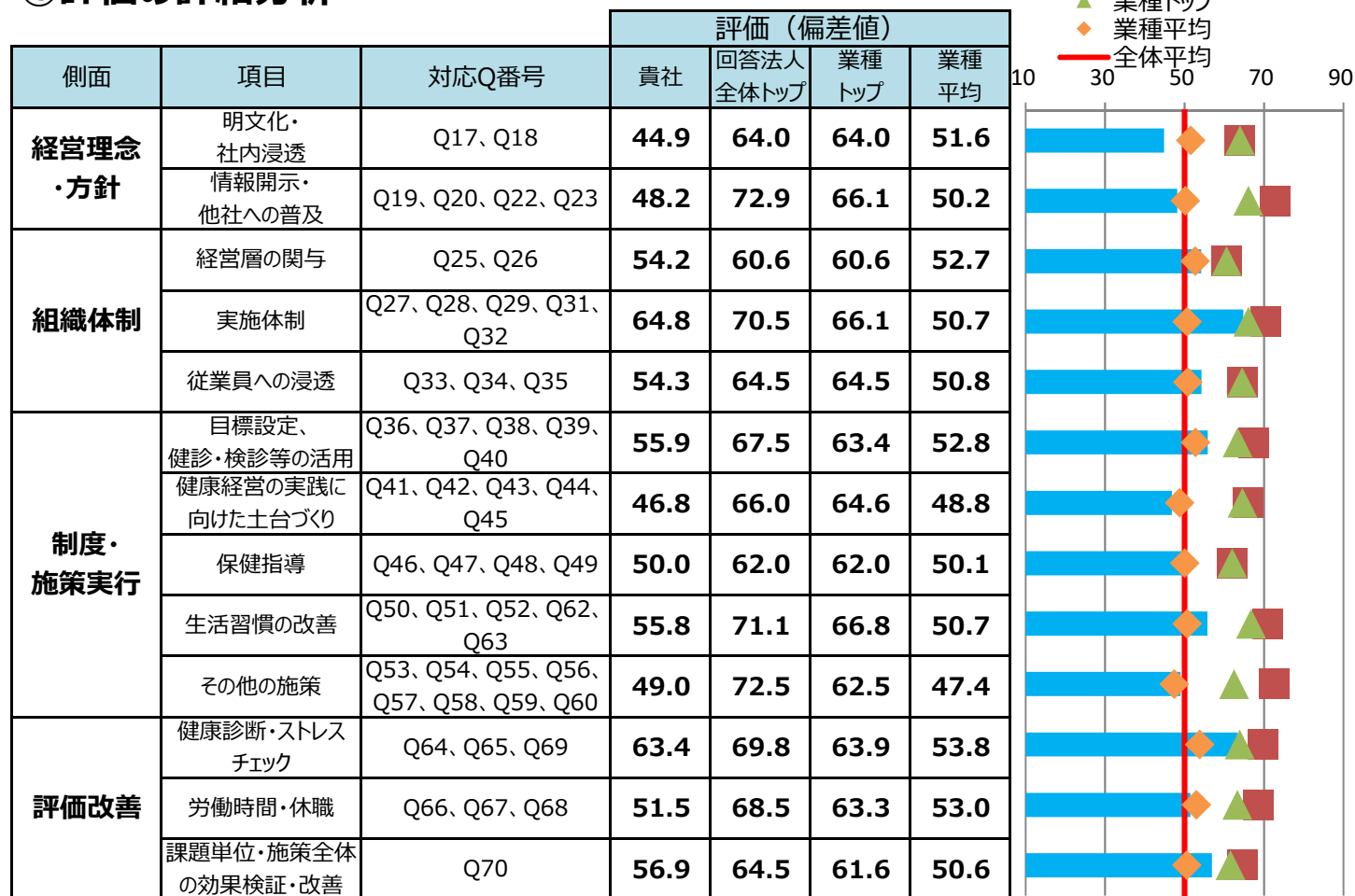
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度   | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|----------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 701～750位 | 901～950位   | 951～1000位  | 1001～1050位 |
| 総合評価      | -      | 53.7(-)  | 54.0(↑0.3) | 54.0(↑0.0) | 54.5(↑0.5) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社    | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |  |
|------------------|--|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 |  |
| 健康経営の実施により期待する効果 |  |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                               |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                                                                                                   |
| URL    | <a href="https://www.nishieikai.or.jp/headquarters/about/health/">https://www.nishieikai.or.jp/headquarters/about/health/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 56.6    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 53.0    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 56.6    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 54.9    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 46.9    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 46.4    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 46.5    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 57.0    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 48.4    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 62.3    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                      |
|---------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                            |
|               | 課題の内容      | 有所見率が高い。従業員の平均年齢が上昇していることが有所見率上昇の一因であると考え。                                                           |
|               | 施策実施<br>結果 | 産業医・保健師による面談や文書指導を就業上の措置が必要なレベルの従業員を中心に33名に実施。健康診断結果について衛生講話を2回（参加者24名）に実施し各部署で共有した。四半期毎に食堂に健康情報を掲示。 |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証<br>結果 | 施策等実施したものの、有所見率（治療中を含む）は60.4%から62.9%へ悪化した。有所見率のあり方については、今後検討が必要であると考え。                               |
|               | 課題のテーマ     | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応                                                                     |
|               | 課題の内容      | 業務量が増えたことにより、メンタルヘルス不調になるリスクが高い。また、ストレスチェックの集団分析の結果、全体としてみると職場の健康リスクは100以下であるが、一部健康リスクの高い部署がある。      |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施<br>結果 | メンタルヘルスに関する社内研修を予定するがコロナ禍で中止。メンタルヘルスに関する相談対応を2件実施。各職場管理監督者に産業医保健師によるストレスチェック集団分析結果のフィードバック及び相談対応を実施。 |
|               | 効果検証<br>結果 | 健康リスクは120以上の部署は27%。健康リスクのより高い部署（150以上）は昨年度3%から皆無となった。                                                |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人広島県環境保健協会

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会広島支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

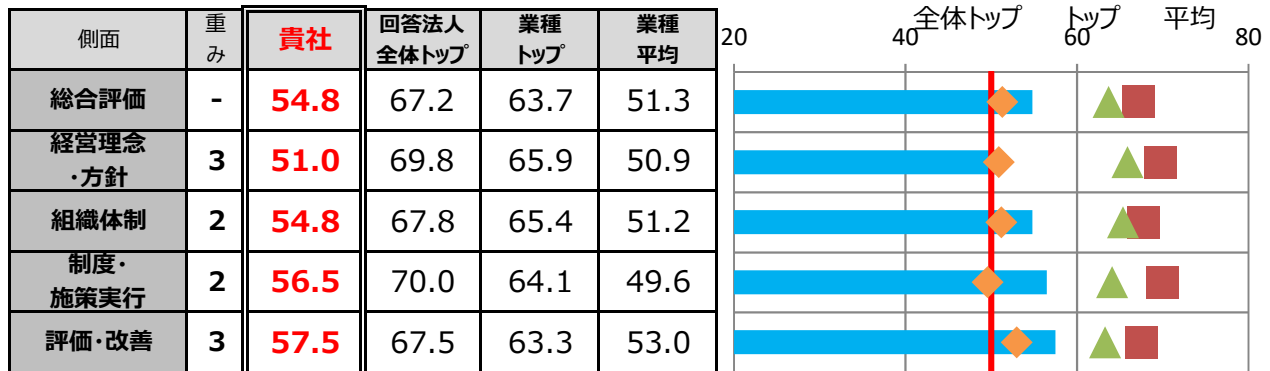
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：**951～1000位** / **2869 社中**

■総合評価：**54.8** ↑3.0 (前回偏差値 51.8)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



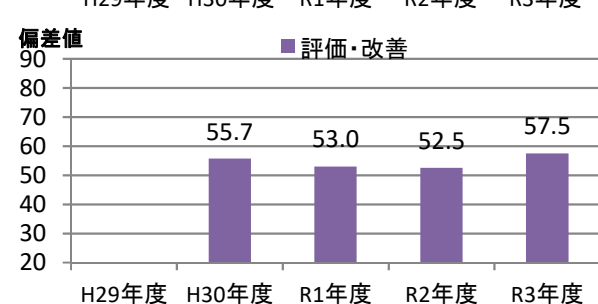
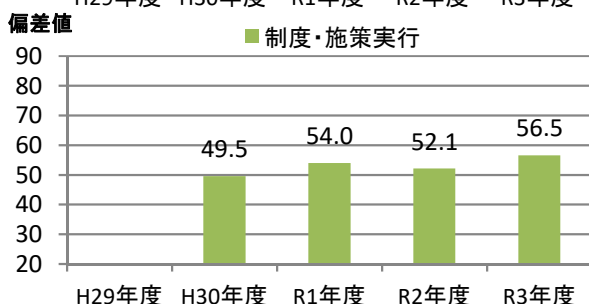
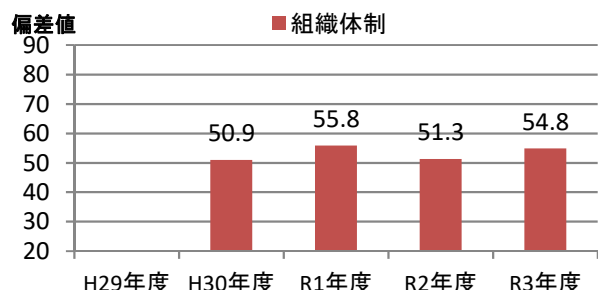
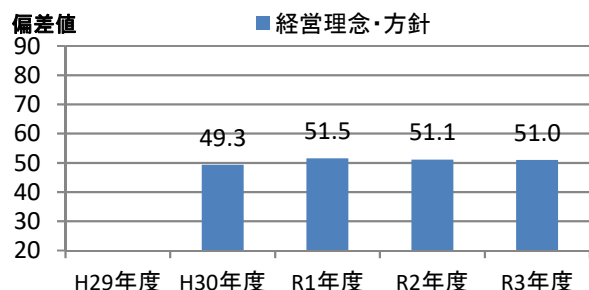
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

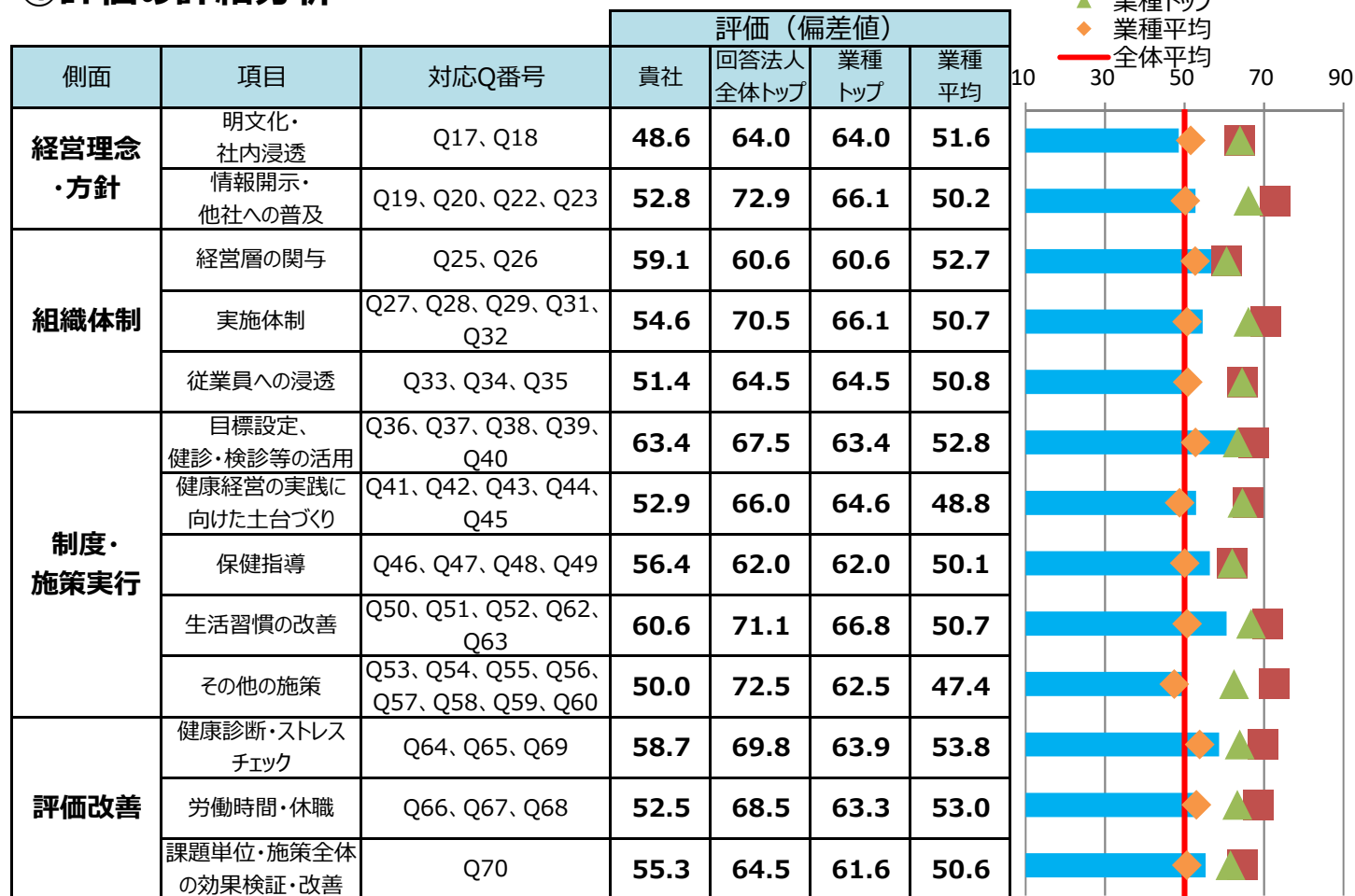
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度   | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|----------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 901～950位 | 1001～1050位 | 1151～1200位 | 951～1000位  |
| 総合評価      | -      | 51.0(-)  | 53.3(↑2.3) | 51.8(↓1.5) | 54.8(↑3.0) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社    | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>従業員のパフォーマンス向上</p> <p>職員の高齢化および今後想定される定年の延長に向けて、職員の健康を維持・増進することで、生産性を維持・向上させることが課題である。</p>                                                                                        |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>健康診断の二次検査受診率を向上させ、早期発見・早期治療につなげることで、職員の生産性を向上させる。定期健診だけでなく、がん検診等の任意の受診項目も含め受診勧奨を行い、二次検査受診率100%を目指す。</p> <p>現在地（2020年度二次検査受診率）：66.7%（現時点）</p> <p>今年度目標値：90%</p> <p>最終目標値：100%</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                 |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                                     |
| URL    | <a href="https://www.kanhokyo.or.jp/?page_id=6946">https://www.kanhokyo.or.jp/?page_id=6946</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 62.0    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 58.8    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 49.0    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 55.6    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 49.0    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 50.3    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 45.9    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 50.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 58.3    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 64.5    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 従業員の喫煙率低下                                                                                                                                                                                                                                         |
|               | 課題の内容  | 当会は基本理念「みんなの生命を守りたい」に基づき、継続して健康づくりに力を入れている。禁煙推進もその取組みの一つで、職員とその家族及び顧客を禁煙・受動喫煙による健康リスクから守るために、職員の喫煙率0%を目指している。<br>これまで、就業時間中及び敷地内・建物周辺での喫煙禁止を文書で通知し、集合研修や当会保健師の自作動画による研修と禁煙外来受診勧奨を行ってきたが、喫煙率が下げ止まっている状況である。                                        |
|               | 効果検証結果 | 喫煙者を対象とした完全禁煙日に関するアンケート調査を実施した。その結果、23%が完全禁煙日は喫煙しないように心がけている、53%がいつもよりタバコを吸う本数を減らそうと思うと回答し、6%が完全禁煙日は禁煙している、47%がいつもよりタバコを吸う本数が減ったと回答した。このことから、完全禁煙日の設定は、直ちに禁煙開始に結びつくものではないが、行動変容の変化には効果があったことが確認された。                                               |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応                                                                                                                                                                                                                  |
|               | 課題の内容  | ストレスチェックの結果、総合健康リスクが全国平均よりも高い状態が続いている。過去のストレスチェック集団分析結果を基に、各センターの現状についてヒアリングを実施した。<br>メンタル不調が理由で退職する職員もいることから、早期にメンタルヘルス不調者のストレス軽減対策が必要である。                                                                                                       |
|               | 効果検証結果 | 外部カウンセラーによる「お悩み何でも相談会」を開催した。派遣職員・アルバイトを含む全役職員を対象とし、職場の悩みだけではなく、家庭の悩みやキャリアプラン等なんでも受け付けることとし、6名が参加した。<br>2020年度ストレスチェック集団分析の結果を検証した。<br>協会全体の職場の健康リスクは105から104で、ほぼ横ばいであった。<br>協会全体の高ストレス者は35人から32人となり、3名減少した。年代別では大きな変化はなかったが、管理職の高ストレス対象者が大幅に減少した。 |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人倉敷成人病センター

英文名：Kurashiki Medical Center

■加入保険者：全国健康保険協会岡山支部

非上場

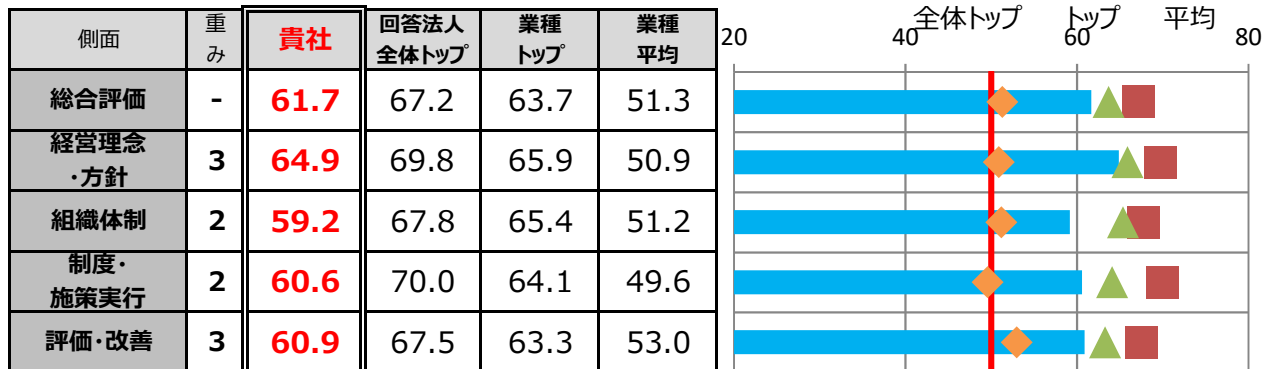
■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

## ①健康経営度評価結果

■総合順位： **201～250位** / **2869 社中**■総合評価： **61.7** ↓1.8 (前回偏差値 63.5)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



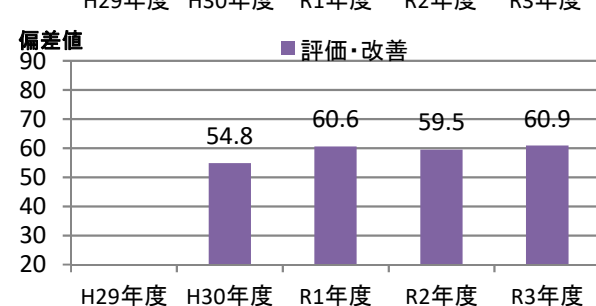
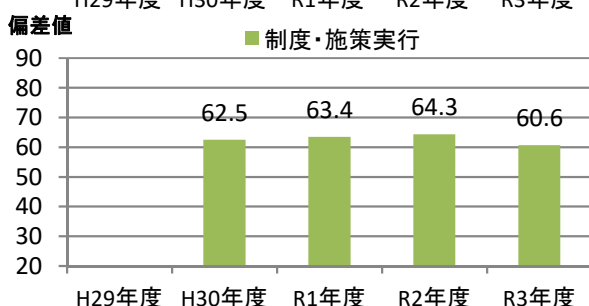
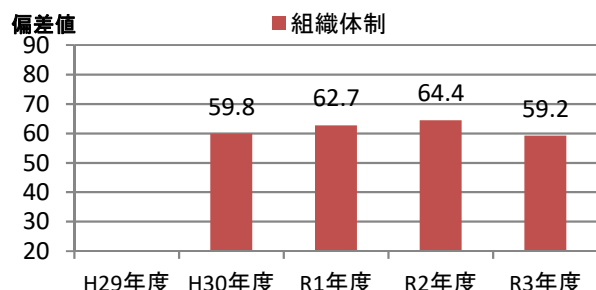
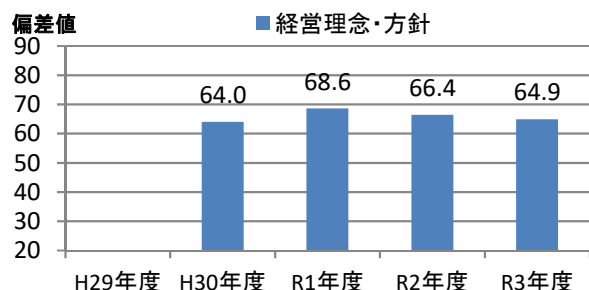
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

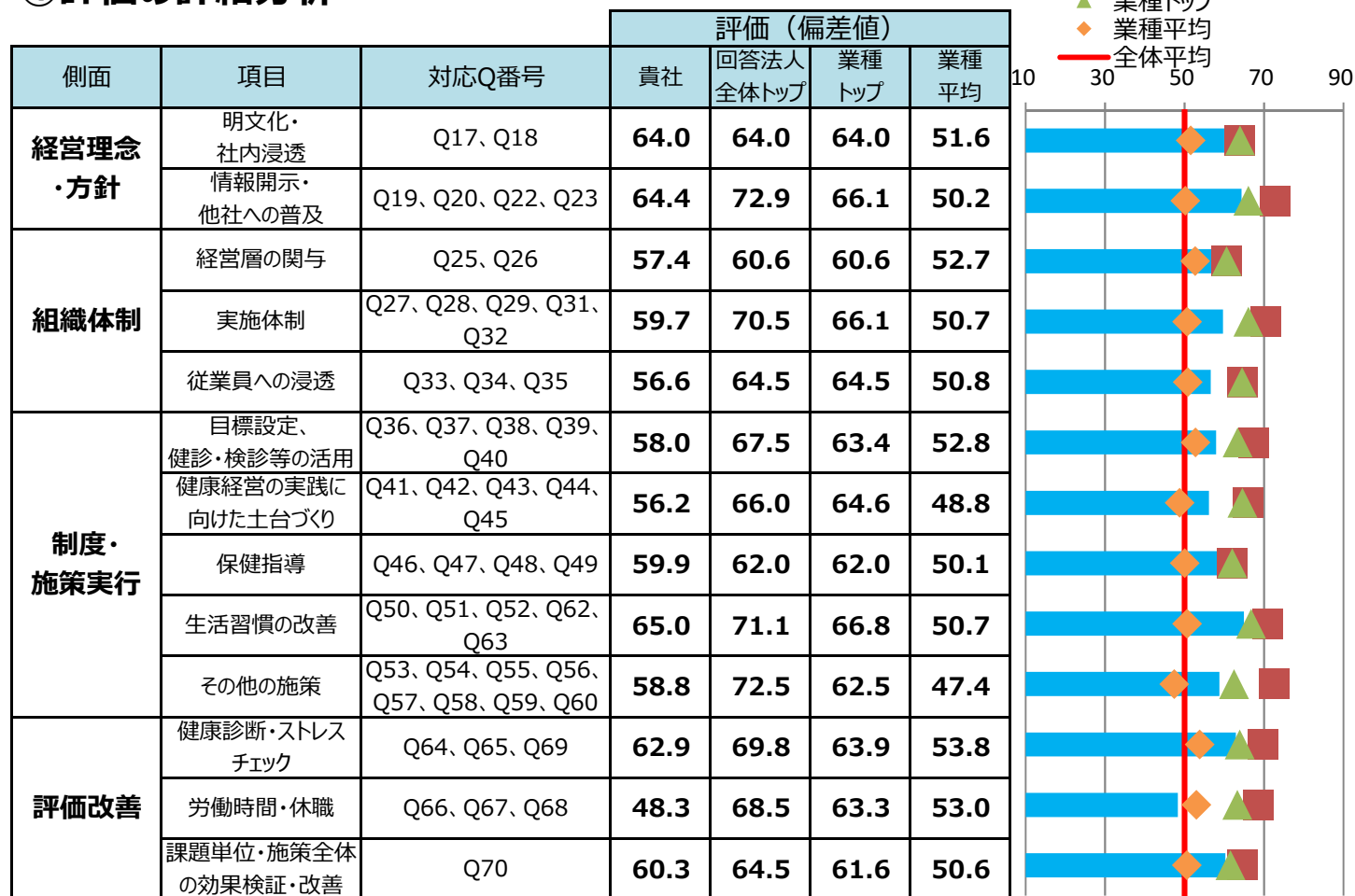
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度   | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|----------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 151～200位 | 51～100位    | 51～100位    | 201～250位   |
| 総合評価      | -      | 60.9(-)  | 64.0(↑3.1) | 63.5(↓0.5) | 61.7(↓1.8) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社    | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>人材定着や採用力向上</p> <p>当院は医療機関という性格上、看護職、医療専門職、事務職の多くが女性職員である。女性はライフステージによって就業形態が多様化しており、正職員だけでなくパートタイマーをはじめとした非正職員も貴重な戦力となっている。</p> <p>一方で、ワークライフバランスや扶養の問題から短時間勤務を望み、正職員への転換に躊躇する職員も少なくないことが課題となっている。</p> |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>職員が働きやすいと感じられることを期待している。女性戦力の底上げならびに意欲喚起を目的として、非正規職員から正職員への登用を積極的に推進し、仕事と家庭の両立できる環境を整える。パートタイマーから正職員への転換においては、年間5名（医師除く全職種）を目標としている。</p>                                                               |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                           |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                               |
| URL    | <a href="https://www.fkmc.or.jp/about/measure/">https://www.fkmc.or.jp/about/measure/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 58.4    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 60.7    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 52.6    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 67.4    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 64.1    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 56.7    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 53.4    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 52.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 56.5    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 70.5    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                     |
|---------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防                                                                                  |
|               | 課題の内容      | 従業員へ健康に関するアンケートを実施したところ、「肩こり・腰痛」の悩みを抱えている従業員や腰痛予防等に関心がある従業員が多いことが分かり、生産性低下の対策が必要である。                |
|               | 施策実施<br>結果 | 理学療法士が開発したオリジナル体操を部署毎で毎日実施、また、ZOOMを活用して毎月1回全体でミニセミナーと体操を実施している。現時点までに全従業員の14%が参加している。               |
|               | 効果検証<br>結果 | 効果を把握するために実施した「健康意識調査アンケート」では、取り組みを開始した直後が69%、取り組み開始から6ヶ月後は80%となり、体操を取り組むことで健康意識への向上に繋がった。          |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）                                                                                |
|               | 課題の内容      | 職場が病院であること、自身が医療職者であることから感染予防の徹底を図っている。従業員の感染による欠勤対策として、従業員の家族・関連会社に対しても費用補助を行い、予防接種の実施の協力をお願いしている。 |
|               | 施策実施<br>結果 | インフルエンザ予防接種を従業員（派遣・非正規社員含む）と家族・関連会社に実施し、従業員は97%の接種率となった。                                            |
|               | 効果検証<br>結果 | 経年での効果を図る為、2019年度と2020年度の接種率を比較したところ、当院従業員の接種率は1%上昇、就業停止者が79名減少しインフルエンザによる生産性低下の対策ができた。             |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人日本健康増進財団

英文名：

■加入保険者：東京都医業健康保険組合

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

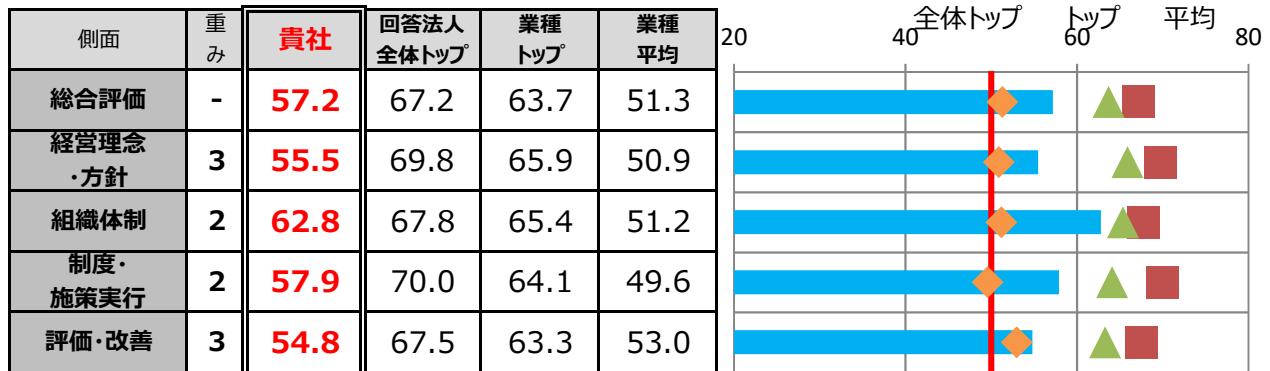
## ①健康経営度評価結果

■総合順位： 701～750位 / 2869 社中

■総合評価： 57.2 ↓2.4 (前回偏差値 59.6)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



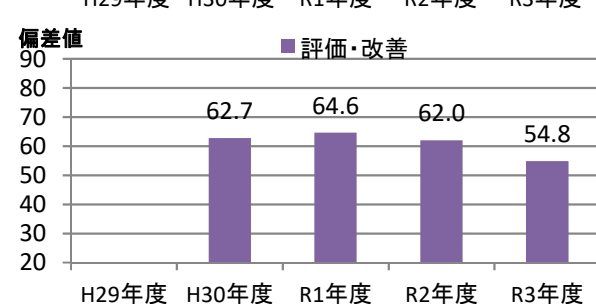
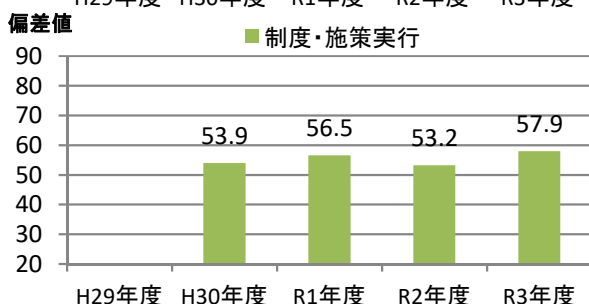
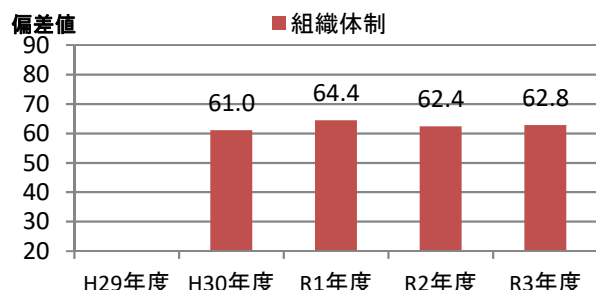
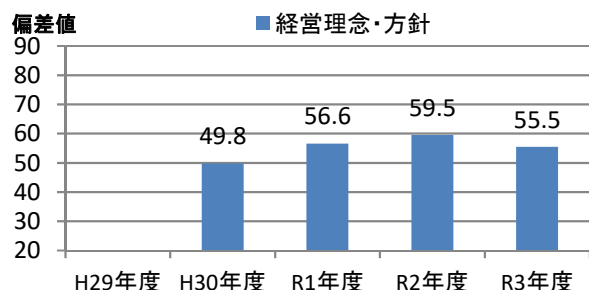
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

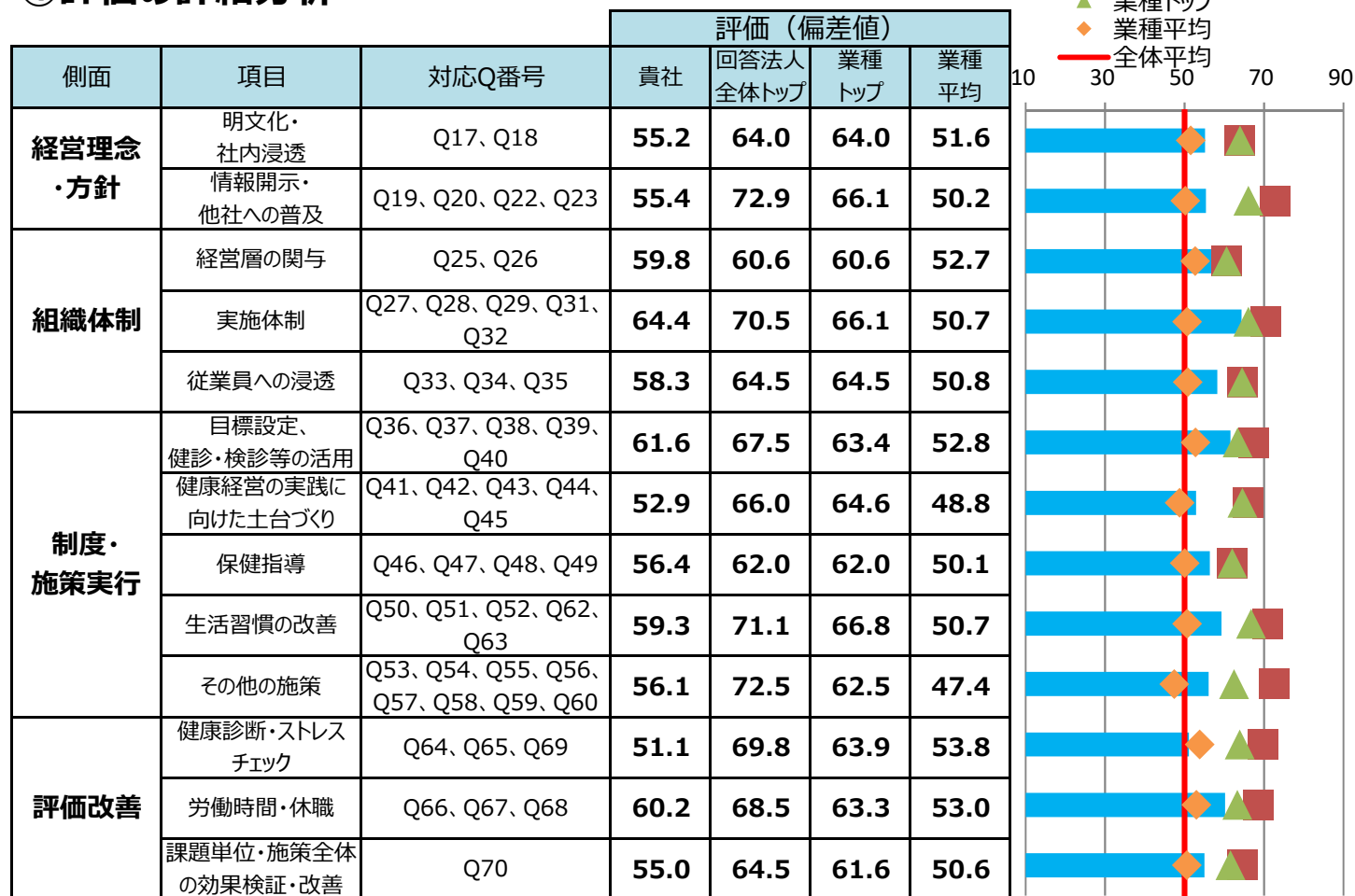
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度   | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|----------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 501～550位 | 251～300位   | 401～450位   | 701～750位   |
| 総合評価      | -      | 55.9(-)  | 60.5(↑4.6) | 59.6(↓0.9) | 57.2(↓2.4) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社    | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>中長期的な企業価値向上</p> <p>主な事業として健康診断を行っている財団として、そこで働く職員の体と心の健康は受診者の健康と同様に大切で、正に人材が企業価値そのものである。全職員で160名に満たない小さな組織であるが、色々と工夫をして大企業に負けない職場環境を整備していきたい。職員の健康面では手厚い施策を行っているが、今後は家族を含めて心身共に健康に働ける職場環境を整備しながら企業価値の向上を図っていきたい。</p> |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>健康経営の効果を全職員に周知し理解してもらうことで、関係者が心身ともに更に健康となり業務に邁進してくれることにより、自然に選択肢3だけでなく選択肢1、2、4、5も向上していくものと期待している。</p>                                                                                                                |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                       |
|--------|-----------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                           |
| URL    | <a href="http://www.e-kenkou21.or.jp">http://www.e-kenkou21.or.jp</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 55.3    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 56.6    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 52.1    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 55.9    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 57.7    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 57.9    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 56.2    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 49.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 58.9    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 63.3    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                                                     |
|---------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                                                                                                                                                                         |
|               | 課題の内容  | ここ3年ほどかけて時間外勤務時間の減少を掲げ、毎週水曜日をNo残業ディとし8月と2月は時間外減少月間として取り組んできた。その結果年々時間外勤務時間（全職員平均）は減少してきているが、相変わらず特定の職員3名の時間外勤務時間が減少していないことがわかった。勤務内容を精査してみると仕事の流れや分担を根本的に見直し改善しないといけない事がわかったため、人員配置を含め作業分担や流れを変更した。 |
|               | 施策実施結果 | 対象者の業務内容の一部マニュアル化されておらず、ひとり労働過重となるため、マニュアル化を急ぎ引継ぎ担当者と複数で業務を行うことにした結果、該当者の時間外勤務時間が少しずつ減少傾向にある。                                                                                                       |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 法定外労働時間45時間以上が延べ18名（前年度延べ32名）となり、特に長年にわたり時間外労働時間の多かった職員3名も総時間が3年前に比較して約31%、前年に比較して約13%減少した。また、一部部署にフレックス勤務を導入したりNo残業ディの制定や有給休暇取得キャンペーンなどで、ワークライフバランス・生活時間の確保が容易になり良かったなどのアンケート結果も多く寄せられている。         |
|               | 課題のテーマ | 従業員の喫煙率低下                                                                                                                                                                                           |
|               | 課題の内容  | 医療業務を行う法人として、早くから敷地内禁煙や禁煙のためのセミナーなどを実施してきたため、喫煙者の人数は減少しているが、なかなか喫煙者率が一桁にはならない。受動喫煙の悪影響も考慮すると更に教育や研修だけでなく、喫煙者へのペナルティや非喫煙者に対しての継続的インセンティブの付加を検討するべきかもしれない。                                            |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施結果 | 産業医による喫煙習慣による身体への悪影響についての研修を、新規採用者を対象とした研修時に必ず行うようにしたため、若年層の喫煙率は低く抑えられている。                                                                                                                          |
|               | 効果検証結果 | 健康診断の問診結果によると、喫煙率は下げ止まりになっているが、1日当たりの喫煙本数は大きく減少している者が大部分をしめ、減煙効果は大きいことがわかる。また、受動喫煙の悪影響を繰り返し研修した結果、家庭内での喫煙を控えるなどしていることがわかった。喫煙が習慣化する前に（若年層）研修を行うことも効果があるので、引き続き実施していきたい。                             |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。



## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人中部電気保安協会

英文名：Chubu Electrical Safety Services Foundation

■加入保険者：中部電力健康保険組合

非上場

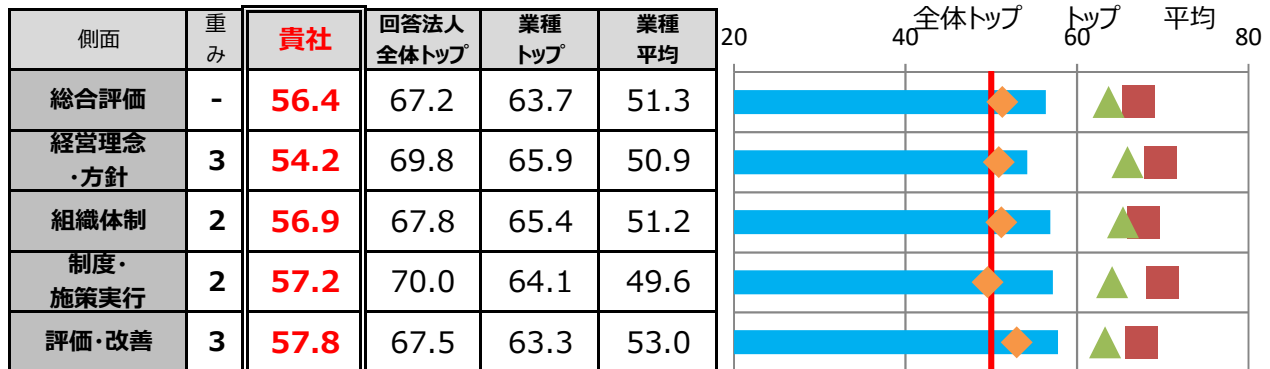
■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

## ①健康経営度評価結果

■総合順位：**801～850位** / **2869 社中**■総合評価：**56.4** ↓2.2 (前回偏差値 58.6)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



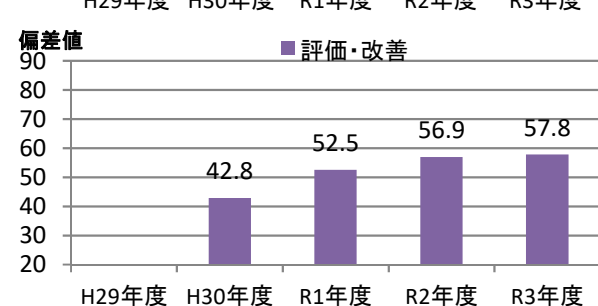
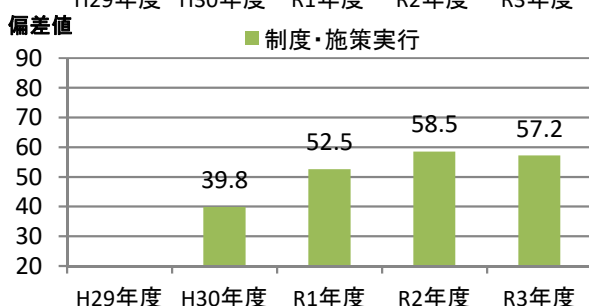
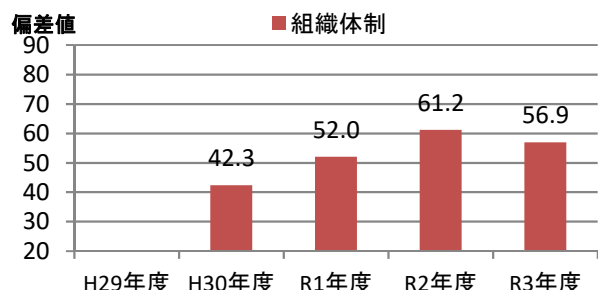
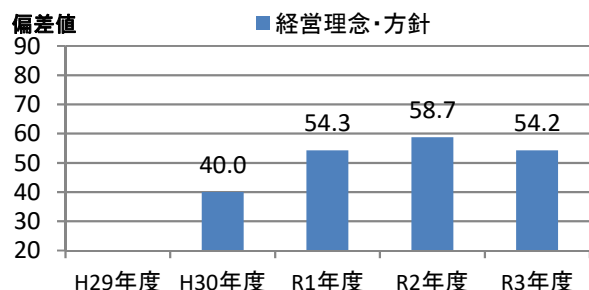
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

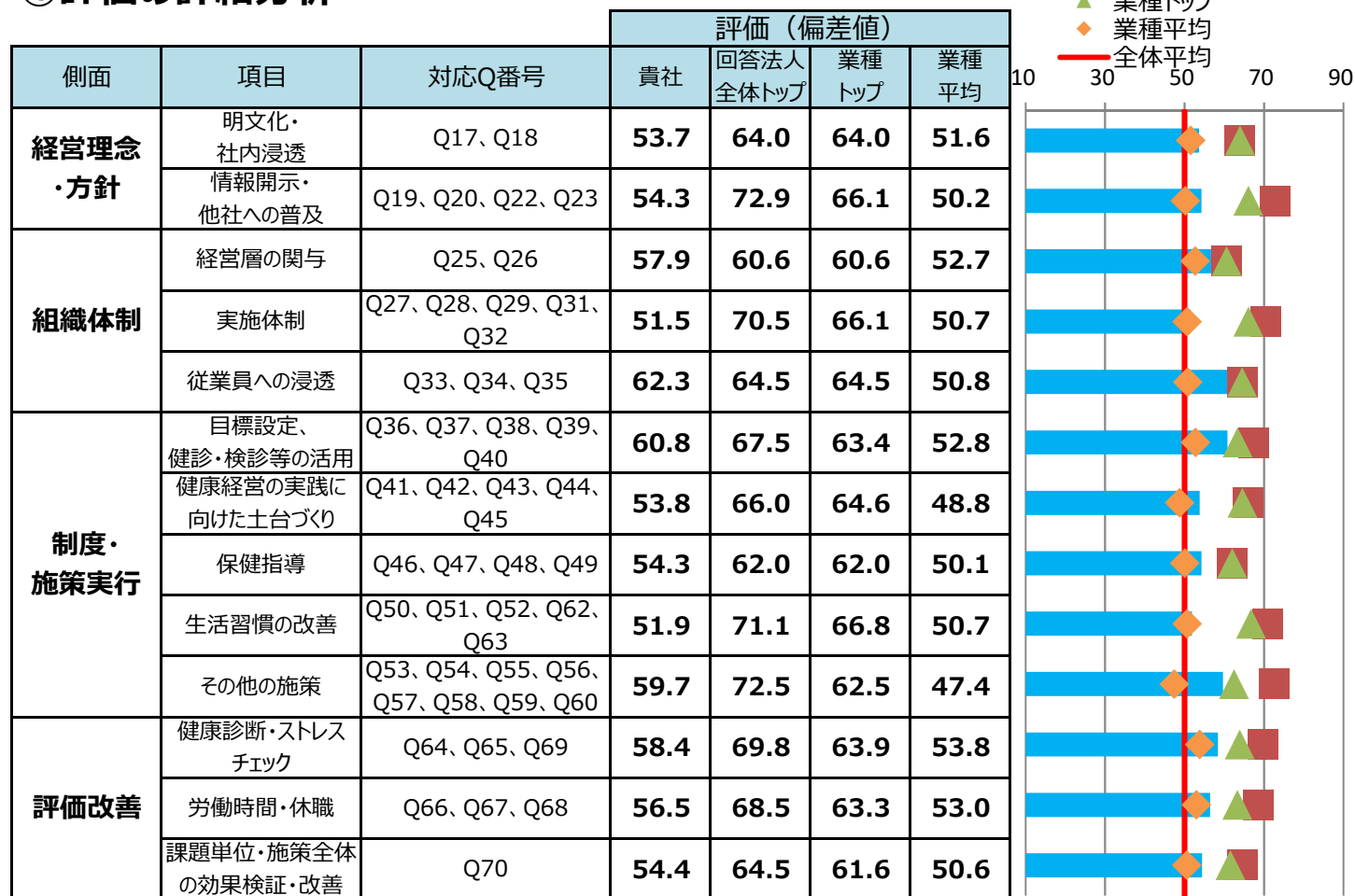
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度     | 令和1年度       | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|------------|-------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 1401～1450位 | 1001～1050位  | 551～600位   | 801～850位   |
| 総合評価      | -      | 41.0(-)    | 52.9(↑11.9) | 58.6(↑5.7) | 56.4(↓2.2) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社      | 2328社       | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>従業員のパフォーマンス向上</p> <p>・人材が最大の財産であり、従業員の一人ひとりがいきいきと働き、能力を最大限発揮していただくためにも、健康で長く働いていただくことの実現が、事業活動を推進する上で大きな課題である。</p> |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>・50歳以上の従業員の割合が高く、定期健康診断での要精密検査対象者が21.2%と多くいるため、再検査受診率を現在の68%から90%以上への改善を目指す。</p>                                   |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                         |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                                                                             |
| URL    | <a href="http://www.cdh.or.jp/about/kenkou/index.html">http://www.cdh.or.jp/about/kenkou/index.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 58.4    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 57.4    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 55.1    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 56.6    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 63.4    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 52.7    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 59.1    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 52.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 53.8    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 52.8    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                  |
|---------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応                                                                 |
|               | 課題の内容      | ・ストレスチェックでの高ストレス者が約9%いる中で、メンタルヘルス不調等の発生によるパフォーマンス低下が課題である。                                       |
|               | 施策実施<br>結果 | ・ストレスチェックの結果を踏まえ、各事業場の状況のフィードバックを行い、専門の臨床心理士の指導、アドバイスにより職場環境の改善に活かしている。また、階層別でのメンタルヘルス研修にて重要性を認識 |
|               | 効果検証<br>結果 | ・効果の検証として、2020年度のストレスチェック結果の高ストレス者は7.8%と1.3ポイントの減少をしている。今後もメンタルヘルスへの体制（教育、外部機関窓口、職場環境改善）を継続実施    |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | 従業員の喫煙率低下                                                                                        |
|               | 課題の内容      | ・従業員の喫煙率が25.4%と高い状態であり、生活習慣病等の健康に与える影響も多いことから、喫煙による疾病発生リスクによる生産性低下が懸念される。                        |
|               | 施策実施<br>結果 | ・喫煙による健康被害を認識するために「禁煙セミナー」を5回開催。禁煙とともに受動喫煙についての知識、情報を習得。また、禁煙外来補助も実施                             |
|               | 効果検証<br>結果 | ・効果の検証として、2020年度の喫煙率は24.0%と2019年度25.4%と1.4ポイントの減少をしている。2021年度より勤務時間内喫煙禁止を開始する等、今後も喫煙率低下を目指し、継続実施 |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：公益財団法人北海道労働保健管理協会

英文名：Hokkaido Industrial Health Management Foundation

■加入保険者：全国健康保険協会北海道支部

非上場

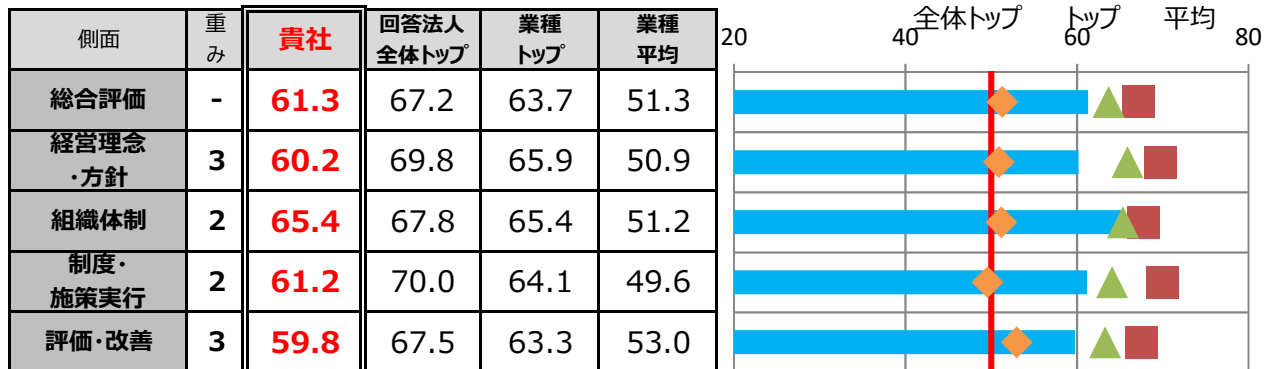
■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

## ①健康経営度評価結果

■総合順位： **251～300位** / **2869 社中**■総合評価： **61.3** ↓1.0 (前回偏差値 62.3)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



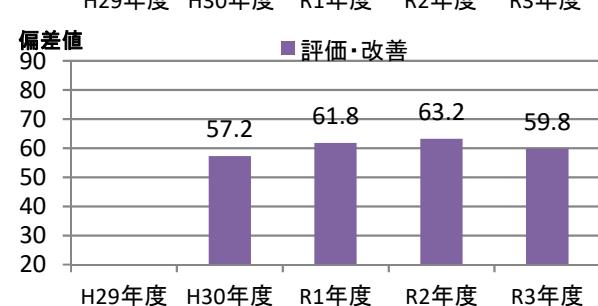
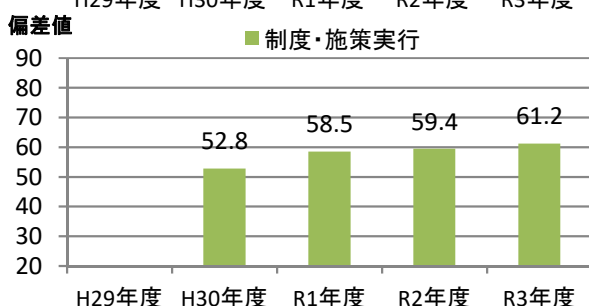
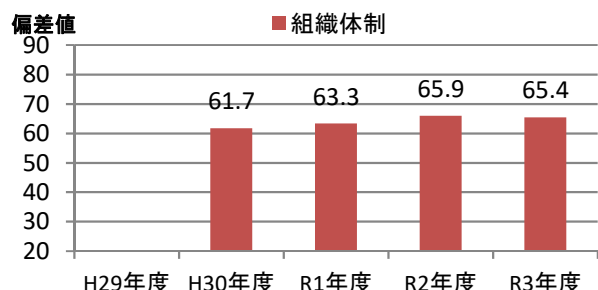
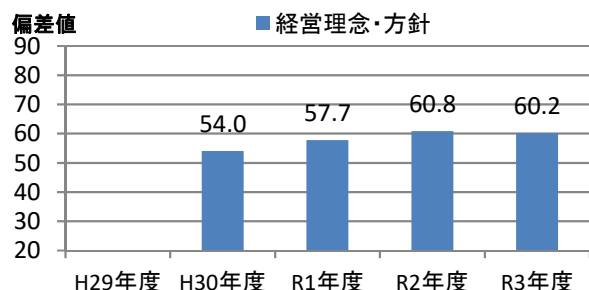
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

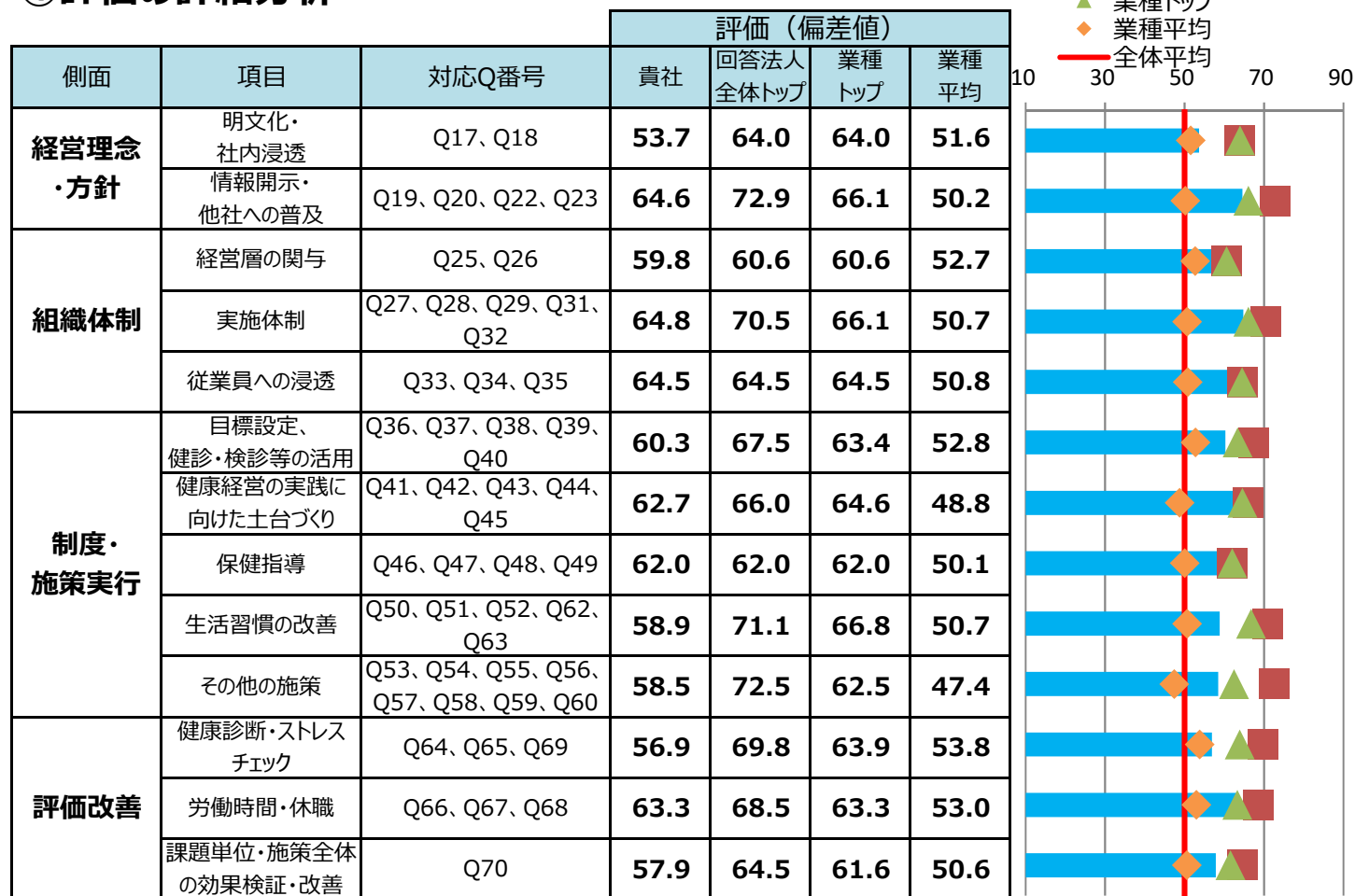
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度   | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|----------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | 501～550位 | 301～350位   | 151～200位   | 251～300位   |
| 総合評価      | -      | 55.8(-)  | 60.2(↑4.4) | 62.3(↑2.1) | 61.3(↓1.0) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社    | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 人材定着や採用力向上<br>人材確保が厳しい中、時間と費用をかけて教育した人材の流出は事業活動を推進する上での課題となっている。特に医療スタッフは技術及び知識習得に時間を要するため、健康で長く定着し働いてもらう環境整備が重要と考える。 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 職員が魅力ある職場と感じられる環境整備を期待している。指標として直近5年で全体として50%ほどとなっている定着率について80%を目指すとともに、新卒採用者においては3年後定着率90%を目指す。                      |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |             |
|--------|-------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト |
| URL    |             |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 60.4    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 62.5    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 53.6    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 52.1    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 63.7    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 63.5    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 66.4    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 54.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 58.3    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 61.7    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                                                     |
|---------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                                                                                                                                                           |
|               | 課題の内容  | 高齢化が進む中、健診事後管理の強化もあり有所見率の上昇は抑えられているものの二次検査受診率は低い状況にある。今後、安定した労働力を確保するうえで健康経営の取り組みを機に意識向上が必要である。                                                                                                     |
|               | 効果検証結果 | 外部医療機関を利用する二次検査については、これまでも受診勧奨取り組みを推進しているが、さらに未受診者へは受診予定と今後の対応を健康経営推進スタッフとなる産業保健担当者へ報告させることとした。<br>これにより2020年度二次検査受診率は51.7%と当初の目標の最低限ではあるが50%を超えることができた。引き続き、さらなる受診率向上に取り組んでいるところである。               |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ | 従業員間のコミュニケーションの促進                                                                                                                                                                                   |
|               | 課題の内容  | 職員間のコミュニケーション不足がストレスチェックの集団分析結果からも課題となっており、コロナ禍であっても成立する他の職員との関わりを持てるツールやイベントが必要と考える。                                                                                                               |
|               | 効果検証結果 | チーム対抗によるウォーキングイベントを計画。3年で全職員が参加するよう設定しており、年末には結果に基づき表彰が予定されており、実績に応じた景品を用意することで職員の参加意欲を高めている。<br>イベント終了後に肥満者（BMI値25以上）の効果検証を実施。8割の者のBMI値が減少しており、さらに3割の者は肥満度の改善まで効果が確認されている。健康意識向上には十分役割を果たした施策と考える。 |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名: 医療法人財団立川中央病院

英文名:

■加入保険者: 東京都医業健康保険組合

非上場

■所属業種: 社団・財団法人、商工会議所・商工会

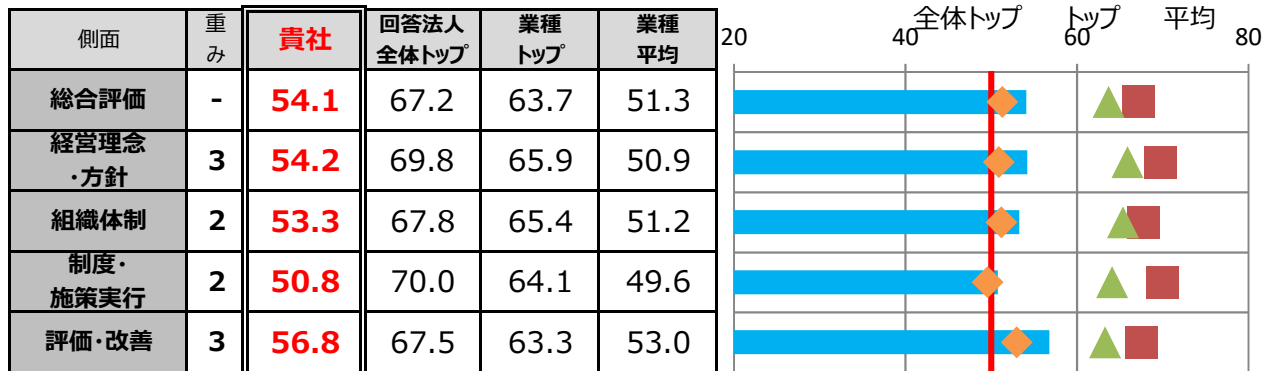
## ①健康経営度評価結果

■総合順位: 1051~1100位 / 2869 社中

■総合評価: 54.1 ↑0.5 (前回偏差値 53.6)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



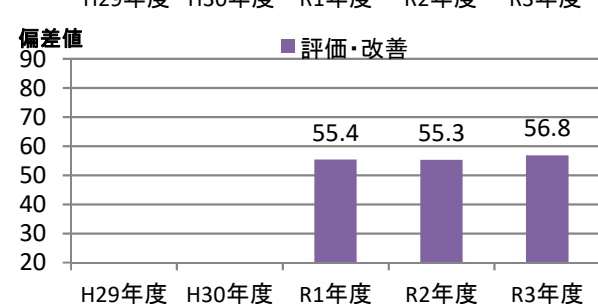
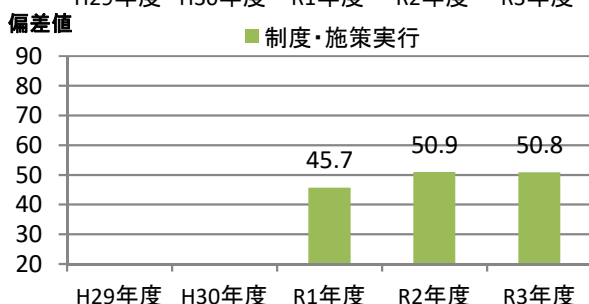
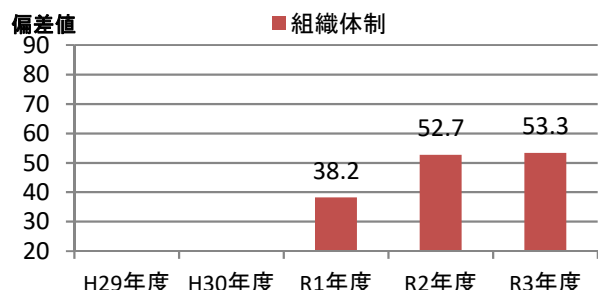
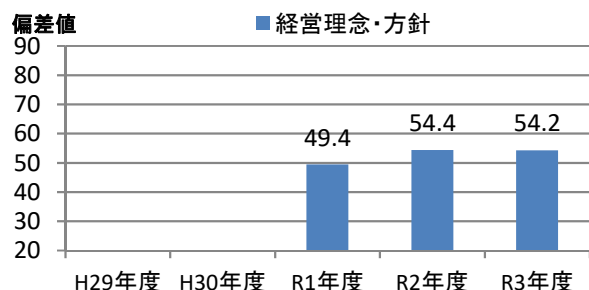
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

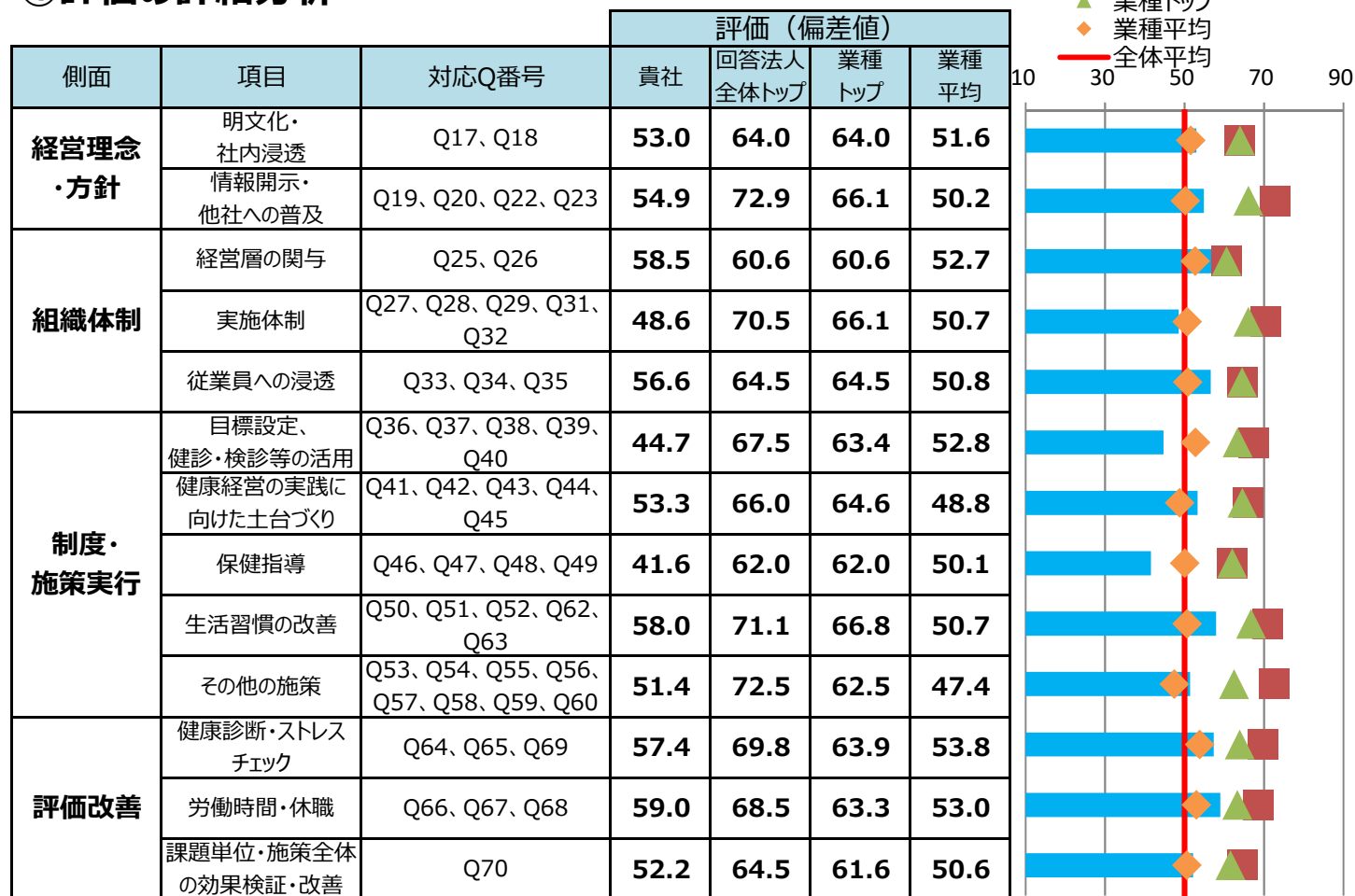
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | 1401~1450位 | 1001~1050位 | 1051~1100位 |
| 総合評価      | -      | -      | 48.2(-)    | 53.6(↑5.4) | 54.1(↑0.5) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                                 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p><b>組織の活性化</b></p> <p>職員採用に関連する経費削減が課題である。健康経営を推進することで他事業所と差別化していき、能力の高い人材を集めていきたい。離職者が多いことが職員採用が多い理由のため、医療従事者の紹介手数料等の経費削減だけでなく、離職発生に伴い他の職員の負担が増えることで発生する時間外手当等の軽減も目指したい。</p> |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>離職者を減らすことで人事作業（採用・事務処理）の軽減や紹介手数料などの経費削減、及び離職が発生した部署の新規採用に伴う事務処理や研修等の負担を軽減させて本来の業務に集中できる時間を増やしたい。それにより、離職が多い部署職員のモチベーション維持とワークライフバランスの推進、能力の高い人材の採用に繋げていきたい。</p>              |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                                                                                                              |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の投資家向け文書・サイト                                                                                                                                                                                             |
| URL    | <a href="https://www.tactis.or.jp/byouin/health.html">https://www.tactis.or.jp/byouin/health.html</a><br><a href="https://www.tactis.or.jp/byouin/ippan.html">https://www.tactis.or.jp/byouin/ippan.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 56.7    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 45.5    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 41.2    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 48.2    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 51.3    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 53.5    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 56.0    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 56.0    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 52.0    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 60.5    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                            |
|---------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                                                                                                                                  |
|               | 課題の内容  | 特定保健指導の実施率が毎年低い（昨年度は1.3%）。事業所として受診命令ができないのが原因。腹囲や体重、BMI等、機微な個人情報扱うことから、受診命令は職員から反発があり、強引に進めると退職者が出る可能性もあった。                                                                |
|               | 施策実施結果 | ①健診後の二次健診を受診するよう職員へ周知徹底。②産業医から個人宛に受診勧奨。③健康企業宣言・健康経営優良法人の認定に影響する旨を周知。③ZOOMによる遠隔指導を職員に案内。                                                                                    |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 事業所としてできることをやっているが、特定保健指導に参加して修了した職員は1名に留まっており、事業所が取り組めることに限界を感じている。                                                                                                       |
|               | 課題のテーマ | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                                                                                                                                                |
|               | 課題の内容  | 子育て世代の女性職員が多いことから、ワークライフバランスの推進をしており、課題として、①高い残業時間の解消、②充実したプライベート時間の確保に向けて有給休暇の取得奨励をしているが、男性職員は女性職員に比べると有給休暇の消化日数が少ない。                                                     |
| 効果<br>検証<br>② | 施策実施結果 | ①残業時間が高い職員は事務長及び看護部長との個人面談を実施し産業医にも報告。②有給休暇の適切な管理のため、個人管理から職場長管理に変更。                                                                                                       |
|               | 効果検証結果 | ①時間外の年度平均を15時間以下を保持したい。<br>2018年度：10.8h、2019年度：11.0h、2020年度11.8h<br>②有給休暇の取得率は医師を含めて継続して70%を保持したい。<br>2018年度：男性66.7%・女性80.7%、2019年度：男性73.6%・女性80.5%、2020年度：男性67.4%・女性76.7% |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。



## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般社団法人オリエンタル労働衛生協会

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会愛知支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

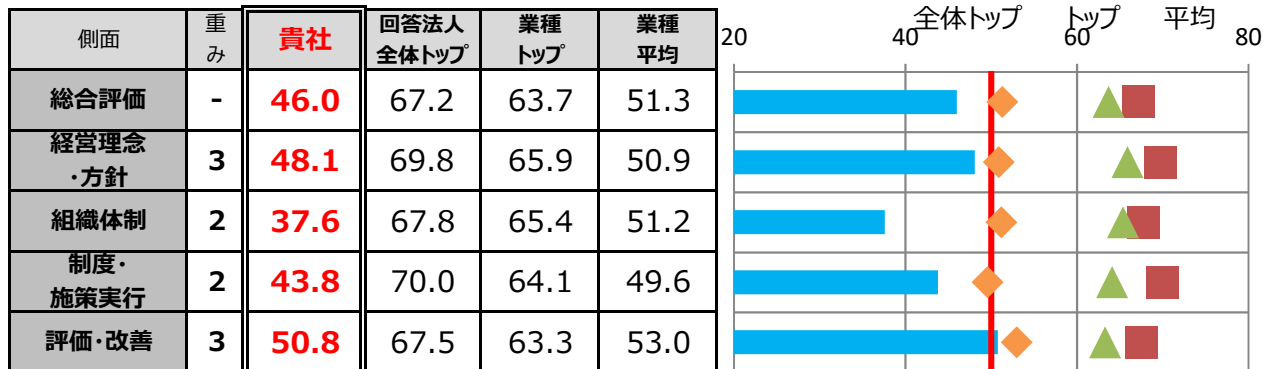
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：2001～2050位 / 2869 社中

■総合評価：46.0 ↑2.8 (前回偏差値 43.2)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



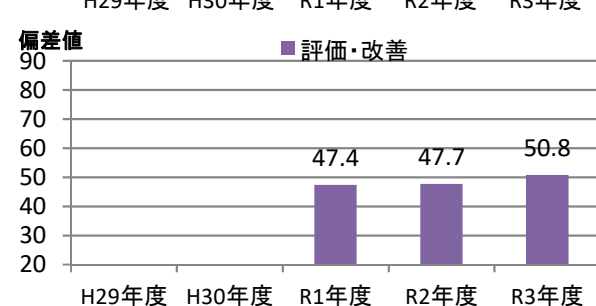
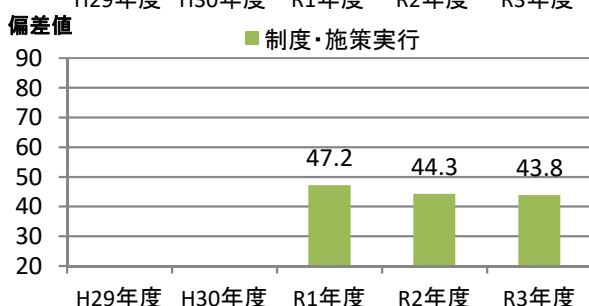
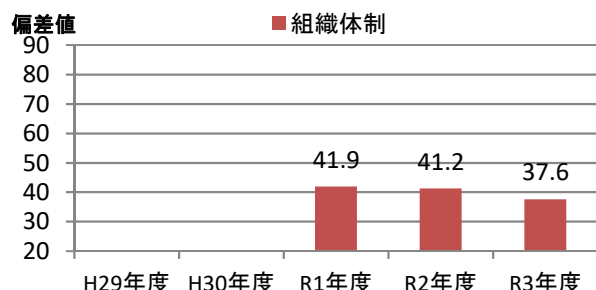
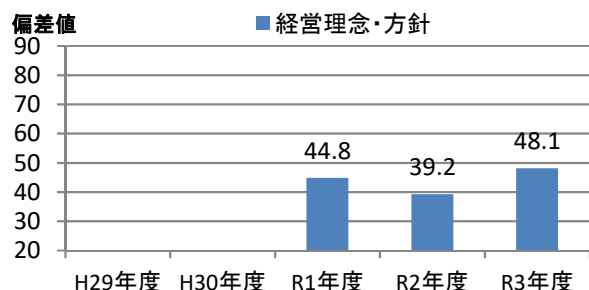
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛け、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

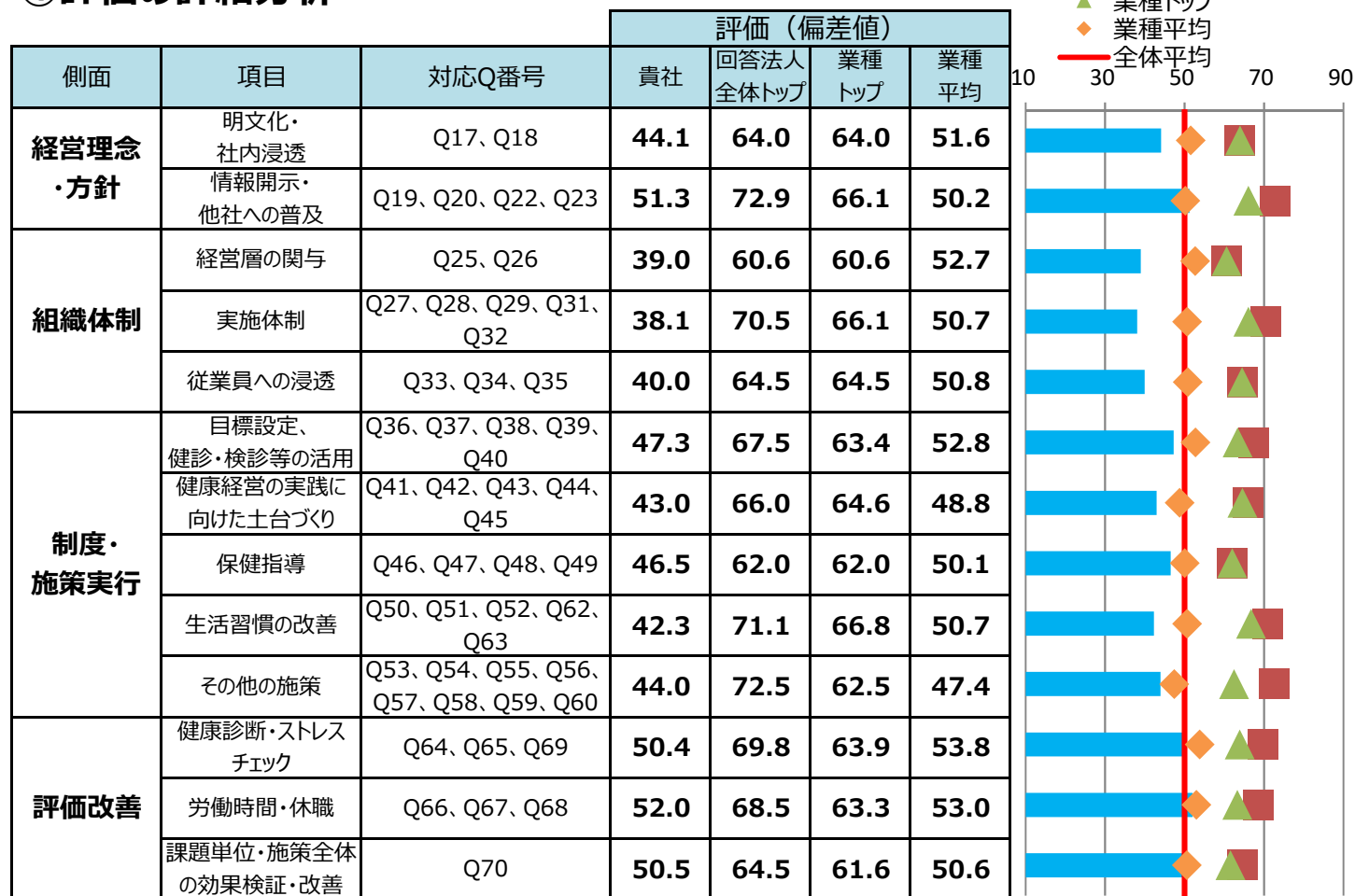
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | 1551～1600位 | 1901～1950位 | 2001～2050位 |
| 総合評価      | -      | -      | 45.5(-)    | 43.2(↓2.3) | 46.0(↑2.8) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p><b>組織の活性化</b></p> <p>技量を持つ従業員が健康でいて長く働けることで、教育を通じ、従業員の意識を高め組織を活性化させることが課題である。</p> |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>従業員が健康で働いてもらえることで、次世代からまた次世代へと技術、組織の意図が受け継がれ組織をより良く活性化できることを目指す。</p>              |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                   |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                                       |
| URL    | <a href="https://www.oriental-gr.com/kenko-sengen/">https://www.oriental-gr.com/kenko-sengen/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 35.6    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 52.8    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 49.1    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 49.4    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 43.9    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 46.7    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 47.3    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 40.2    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 38.5    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 61.1    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                        |
|---------------|------------|------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応                                       |
|               | 課題の内容      | 若年層でのメンタルヘルス不調において、職場で把握した時点では手遅れで退職となるケースがあり、また、再発の恐れもあったため、改善が必要である。 |
|               | 施策実施<br>結果 | 入社一年目の職員全員にメンタルヘルスマネジメントサポートセンターでの面談を行い、各人に合わせたケアを実施した。                |
|               | 効果検証<br>結果 | 今年度、メンタル不調により退職に至る様な事案は発生していない。                                        |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                                                      |
|               | 課題の内容      | 休職から復帰しても、再度休職になるケースがあり、対応が必要である。                                      |
|               | 施策実施<br>結果 | 休職者に対し、回復の状態に合わせて休職中から復帰後にかけて、各人に合わせ臨床心理士による面談でフォローするようにした。            |
|               | 効果検証<br>結果 | 今年度は再休職に至る者は発生していない。                                                   |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | —     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人関東電気保安協会

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会東京支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

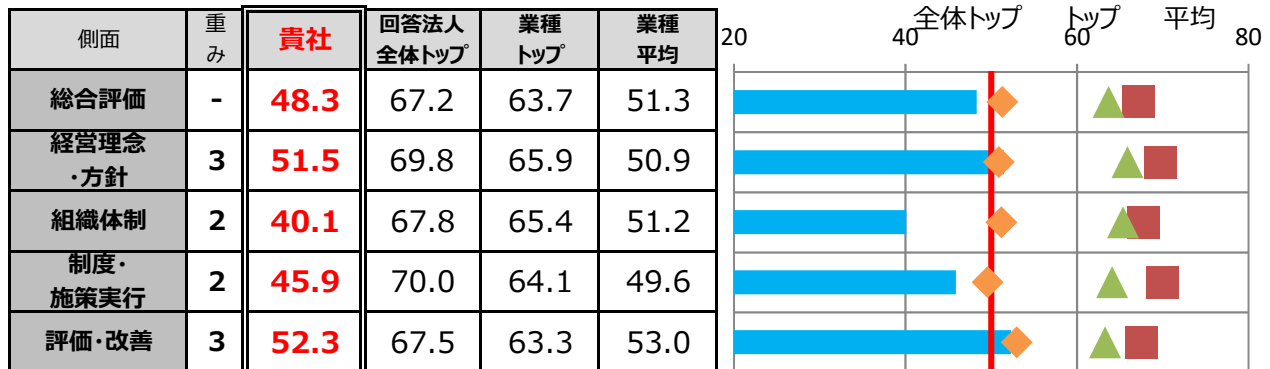
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1751～1800位 / 2869 社中

■総合評価：48.3 ↑1.5 (前回偏差値 46.8)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



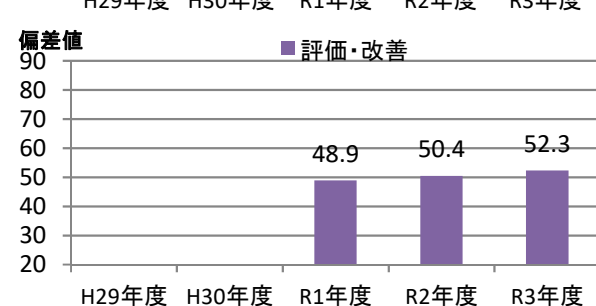
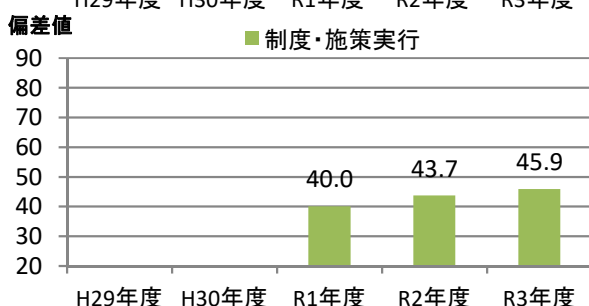
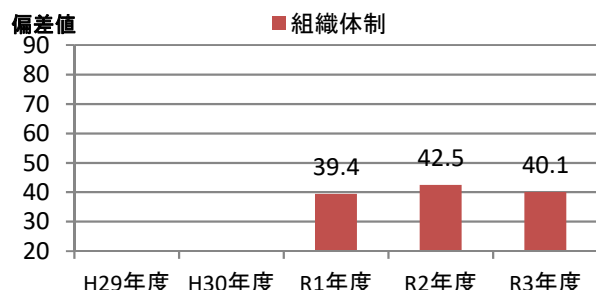
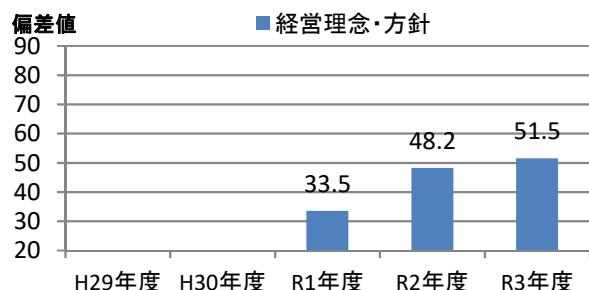
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

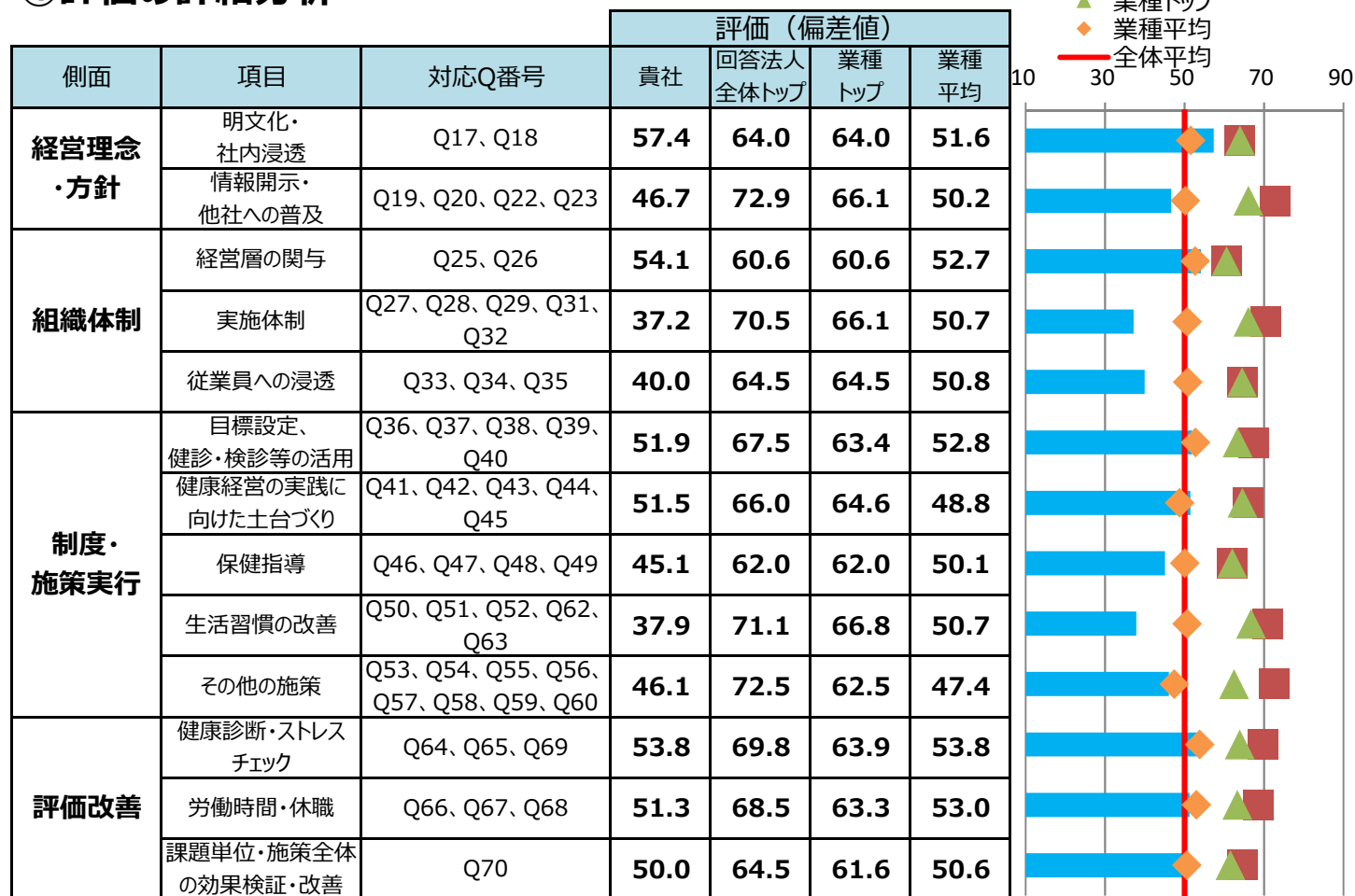
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | 1851～1900位 | 1601～1650位 | 1751～1800位 |
| 総合評価      | -      | -      | 40.6(-)    | 46.8(↑6.2) | 48.3(↑1.5) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 従業員のパフォーマンス向上<br>定期健康診断を通して、早期発見・早期治療・早期治癒のサイクルを回すことで職員の体調面をサポートできることから、精密検査の受診を積極的に推進していく必要がある。                                |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 早期発見・早期治療・早期治癒のサイクルを回すことで、長期の休務者を抑制できる。2021年度から精密検査を義務化し、受診に伴う時間を勤務免除とするなど、受診しやすい制度を整備して受診率の改善を図る。（2020年度受診率71%から2021年度受診率100%） |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                           |
|--------|-----------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                               |
| URL    | <a href="https://www.kdh.or.jp">https://www.kdh.or.jp</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 50.4    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 46.0    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 55.7    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 51.9    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 42.4    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 44.6    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 47.7    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 48.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 49.3    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 39.7    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                      |
|---------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防                                                                                   |
|               | 課題の内容      | 従業員が安全、安心に働けるよう体調管理をし、作業事故、交通事故の防止を図ることが重要と考える。睡眠不足は体調不良の一因となるため従業員の睡眠改善を図ることは重要と考える。                |
|               | 施策実施<br>結果 | 睡眠時無呼吸検査の実施、睡眠時無呼吸検査の精密検査費用補助の全額補助                                                                   |
|               | 効果検証<br>結果 | これまで希望者に対してのみ実施していたため全従業員の1%程度の実施であったが、睡眠時無呼吸検査の対象者を拡大し、今後、年代別に実施し、全従業員の11%程度に実施していく。                |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）                                                                                 |
|               | 課題の内容      | 職員がインフルエンザ等の感染症に罹患した場合、罹患者本人の健康を損ねるだけでなく、周囲への影響も大きく、また、休務や休務者のカバー等により生産性の低下に影響を与えられるため、感染症予防は重要と考える。 |
|               | 施策実施<br>結果 | 2019年度より、今まで実施していたインフルエンザ予防接種費用補助を増額し、予防接種の推奨を強化した。更に今後、家族も費用補助の対象とする。                               |
|               | 効果検証<br>結果 | インフルエンザ予防接種費用補助の増額、予防接種の推奨強化の結果、接種者が3.6P増加した。                                                        |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | —     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人近畿健康管理センター

英文名：Foundation of Kinki Health Administration Center

■加入保険者：全国健康保険協会滋賀支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

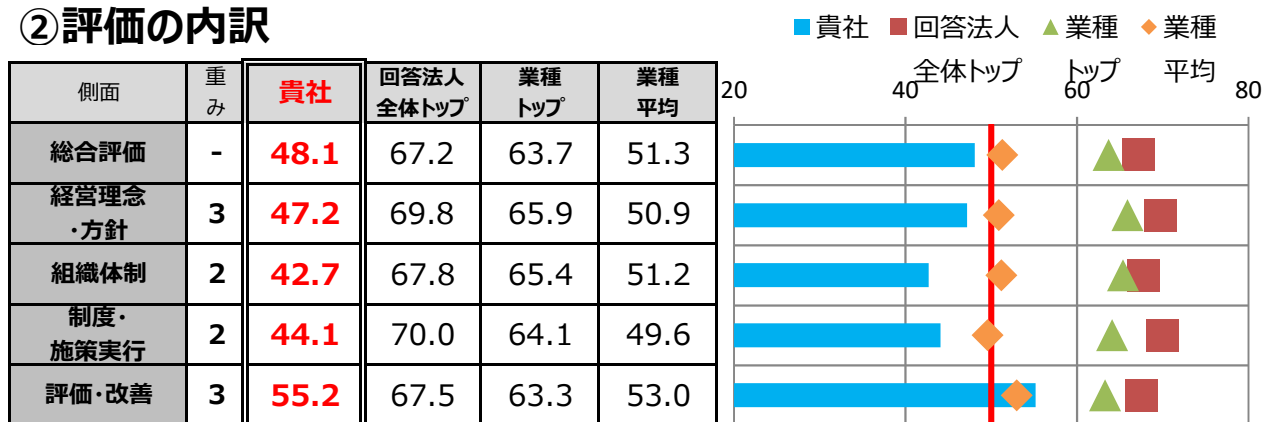
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1801～1850位 / 2869 社中

■総合評価：48.1 ↑2.5 (前回偏差値 45.6)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



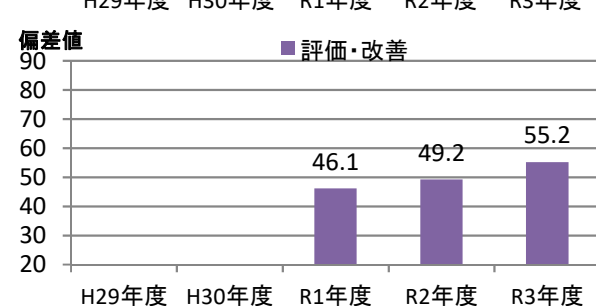
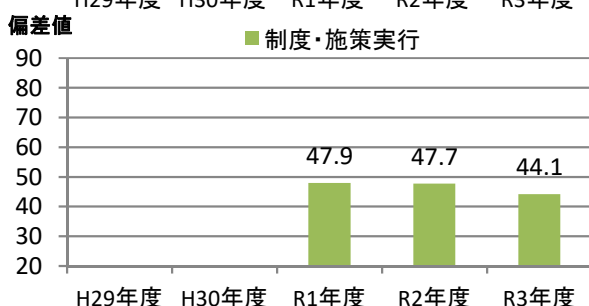
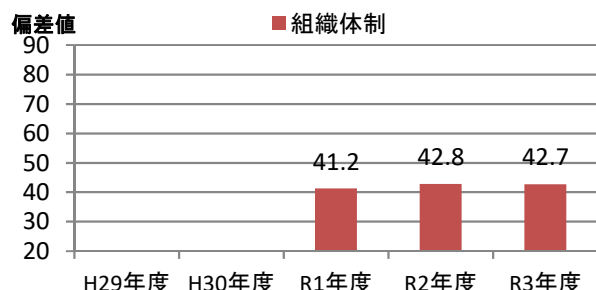
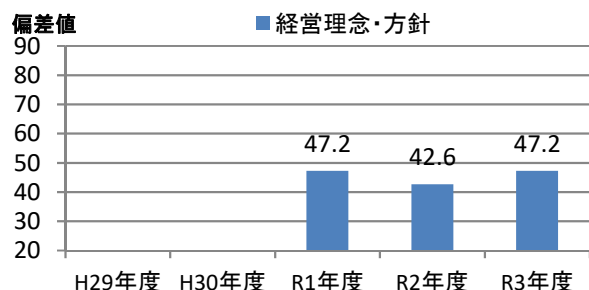
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

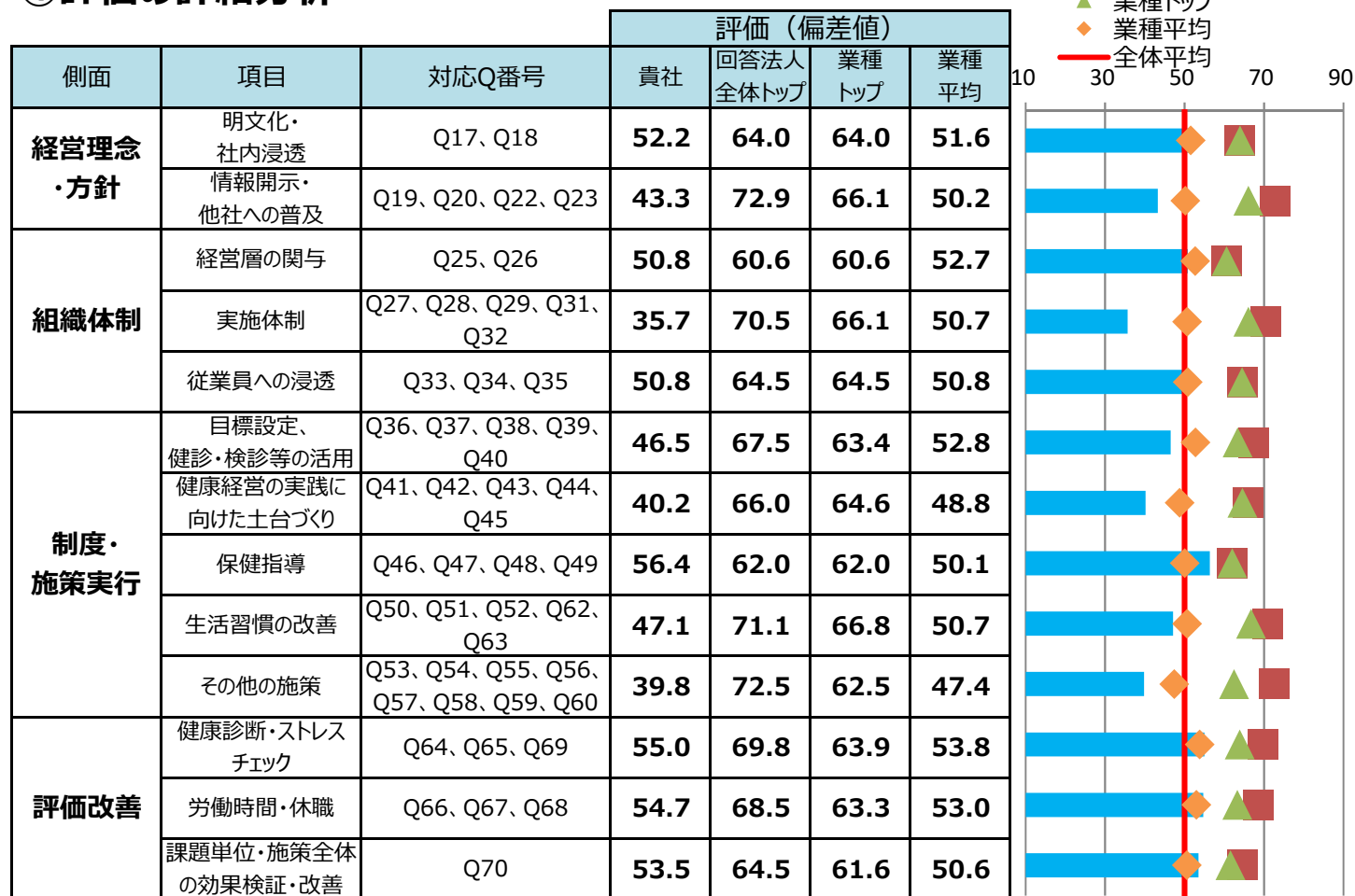
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | 1551～1600位 | 1701～1750位 | 1801～1850位 |
| 総合評価      | -      | -      | 45.8(-)    | 45.6(↓0.2) | 48.1(↑2.5) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤健康経営の戦略

### ■経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 中長期的な企業価値向上<br>お客様一人ひとりの「生涯健康管理」を支え、社会に求められる企業として、健康寿命延伸を目的とした予防医療サービスを展開するため、従業員一人ひとりが生き生きとした人生を送ることが重要であり、課題である。 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 「健康」のプロとして、従業員一人ひとりが元気であり続けられる組織づくりができることを期待している。                                                                  |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■情報開示媒体

|        |                                                                     |
|--------|---------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                                         |
| URL    | <a href="https://www.zai-kkc.or.jp/">https://www.zai-kkc.or.jp/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 45.5    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 56.7    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 48.0    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 47.0    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 49.5    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 37.0    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 49.1    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 38.2    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 39.0    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 62.9    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                       |
|---------------|--------|-----------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                             |
|               | 課題の内容  | 従業員の年齢上昇による生活習慣病発症者が年々増大している。定期健診項目を充実させているが、健康状態改善に向けた行動変容にまで至っていない。 |
|               | 施策実施結果 | 各拠点にて運動習慣改善活動を行った。                                                    |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 1日1時間以上の歩行習慣者について、2019年度32.9%から2020年度39.4%へ向上した。                      |
|               | 課題のテーマ | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                             |
|               | 課題の内容  | 従業員の平均年齢が上昇し、健康診断の有所見率も上昇傾向にある。精密検査の受診率向上に向けて、従業員の健康意識の醸成が必要である。      |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施結果 | 個別メール等により、健診事後措置に関する状況報告書の提出を促した。全社で8割程度の提出があった。                      |
|               | 効果検証結果 | 全社健診結果における指導管理区分「要医師指導」の該当率について、2019年度53.6%から2020年度52.8%へ改善した。        |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | —     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人下越総合健康開発センター

英文名：Health Care Service Center

■加入保険者：全国健康保険協会新潟支部

非上場

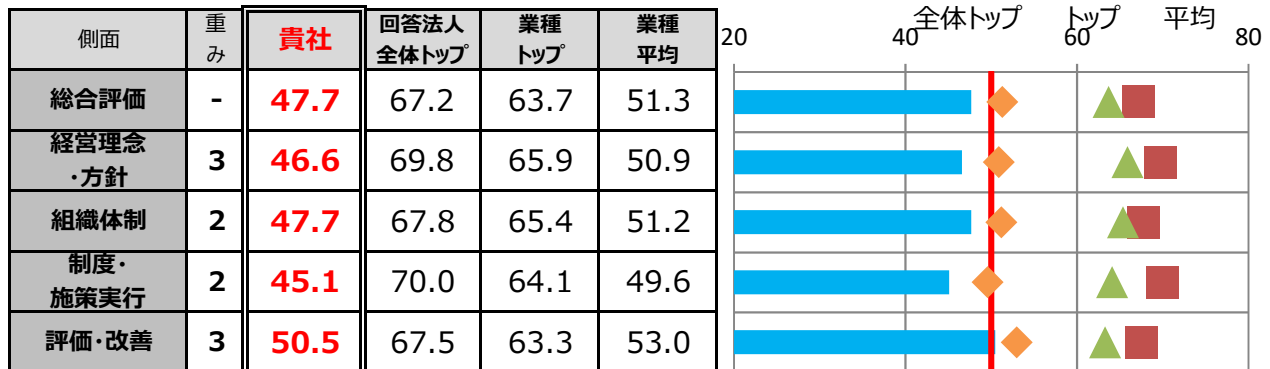
■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

## ①健康経営度評価結果

■総合順位：**1801～1850位** / **2869 社中**■総合評価：**47.7** ↑2.0 (前回偏差値 45.7)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



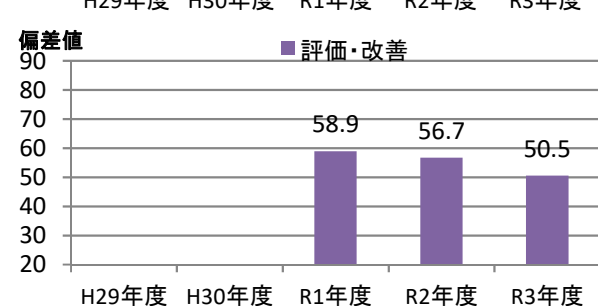
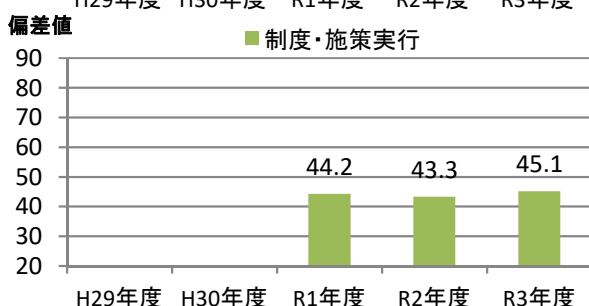
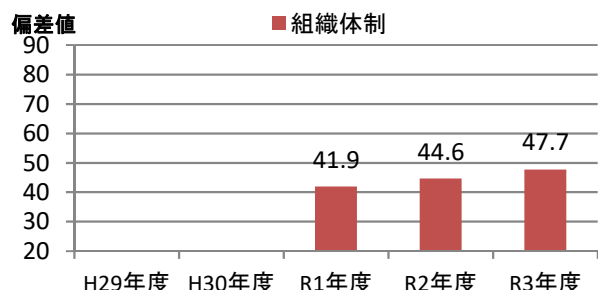
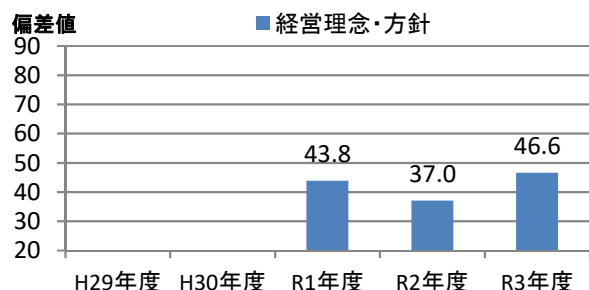
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

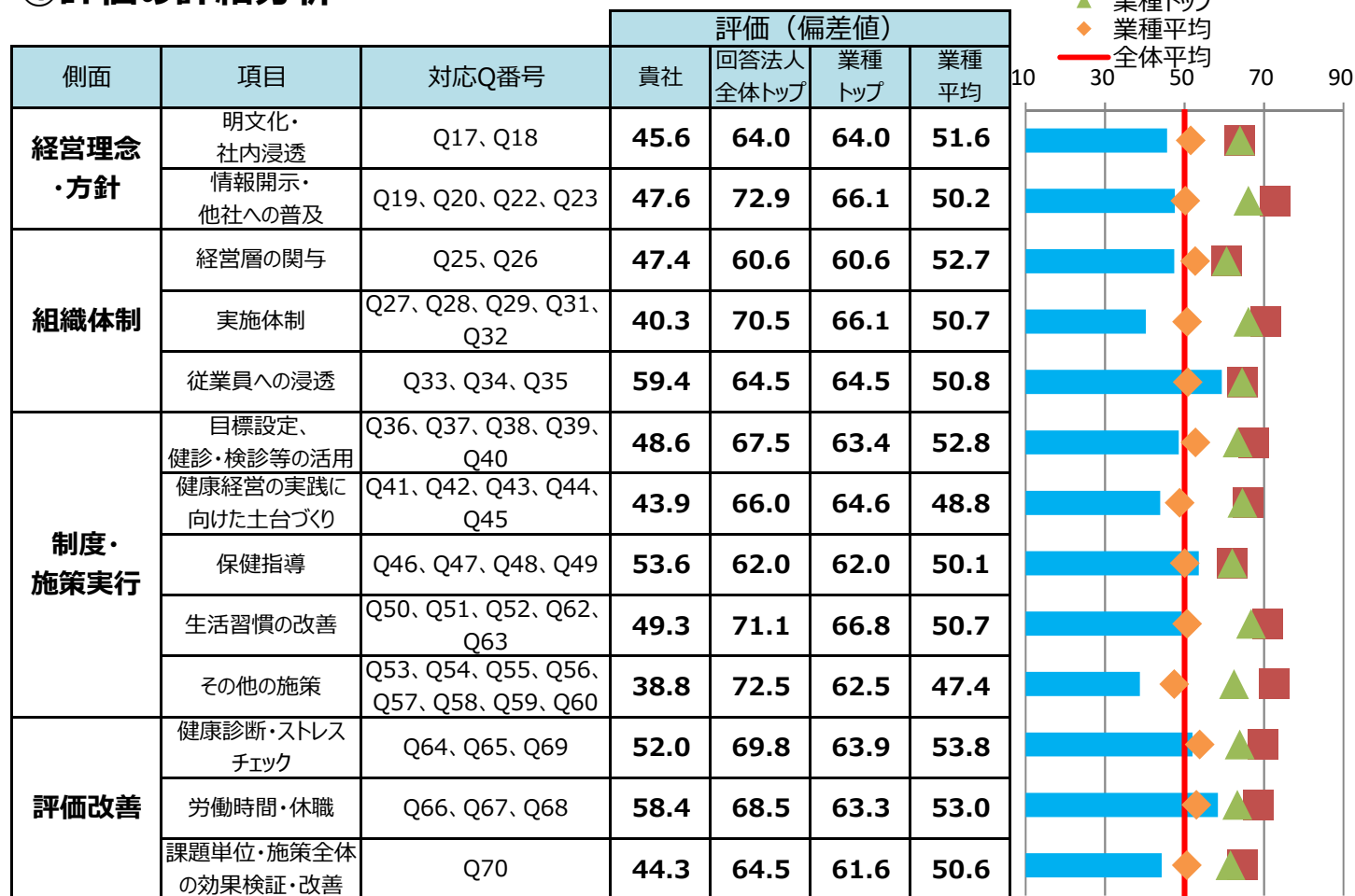
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | 1401～1450位 | 1701～1750位 | 1801～1850位 |
| 総合評価      | -      | -      | 48.0(-)    | 45.7(↓2.3) | 47.7(↑2.0) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                        |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>企業の社会的責任</p> <p>当財団は、地域住民の健康を守り環境保全に貢献することを設立目的としており、職員自身が健康で働き続けられることが社会貢献に繋がると考えている。専門の職員が多く、健康に関する知識としては豊富だが自身の健康活動については疑問な点がある。</p>                             |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>職場全体で自身の健康が事業を支えていることを理解し、実施率50%（2018年調べ）であった特定保健指導の実施率を100%とする取組を実施。その結果、職員の意識は向上してきたが、対象者数の減少にまでは至らなかった。現在は、対象年齢を39歳以下へ拡大し予備軍の指導に取り組み、対象者（40歳以上）の増加抑制を期待している。</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                             |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                 |
| URL    | <a href="http://www.kenkokaihatu.or.jp/">http://www.kenkokaihatu.or.jp/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 54.7    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 50.9    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 50.2    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 41.0    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 48.1    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 51.4    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 45.4    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 43.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 37.6    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 50.9    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                   |
|---------------|------------|-------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）                                              |
|               | 課題の内容      | 人との接触が必須な業態から様々な感染症への対策が必要。                                       |
|               | 施策実施<br>結果 | 全職員を対象としてインフルエンザウイルスのワクチン接種を実施。加えて今年度においては、新型コロナウイルスのワクチン接種を実施した。 |
|               | 効果検証<br>結果 | 現在までにインフルエンザウイルス、新型コロナウイルスの感染者は発生していない。                           |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | －                                                                 |
|               | 課題の内容      |                                                                   |
|               | 施策実施<br>結果 |                                                                   |
|               | 効果検証<br>結果 |                                                                   |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：公益財団法人埼玉県健康づくり事業団

英文名：Saitama Health Promotion Corporation

■加入保険者：埼玉県医師会健康保険組合

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

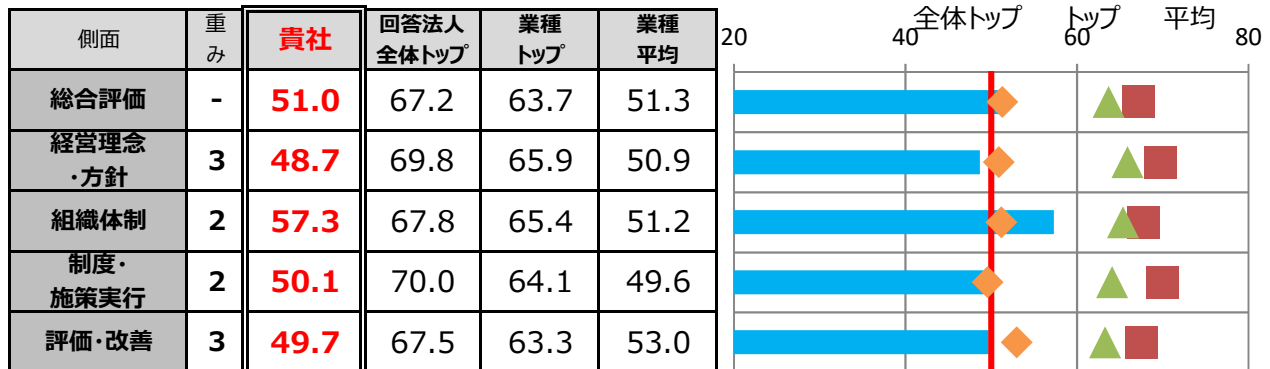
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1451～1500位 / 2869 社中

■総合評価：51.0 ↑8.0 (前回偏差値 43.0 )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



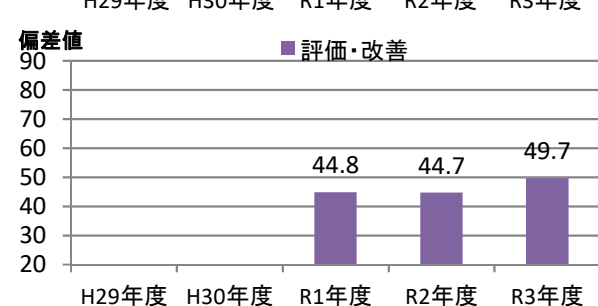
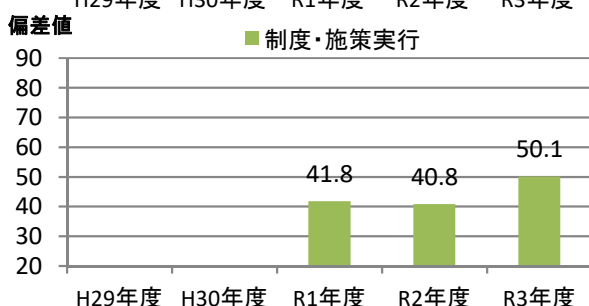
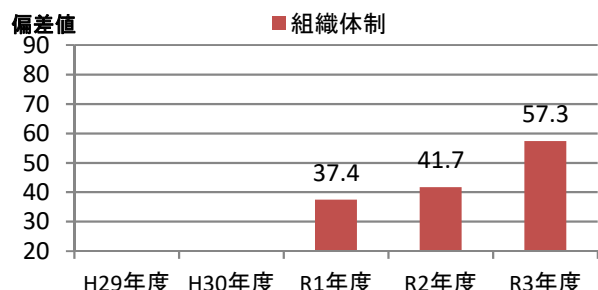
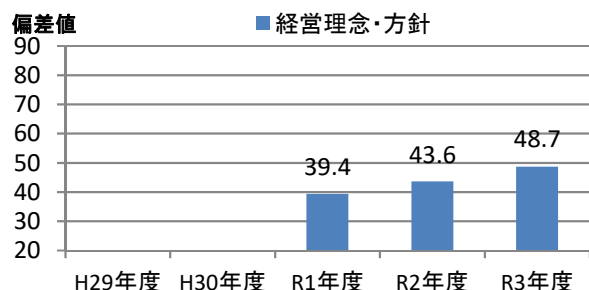
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

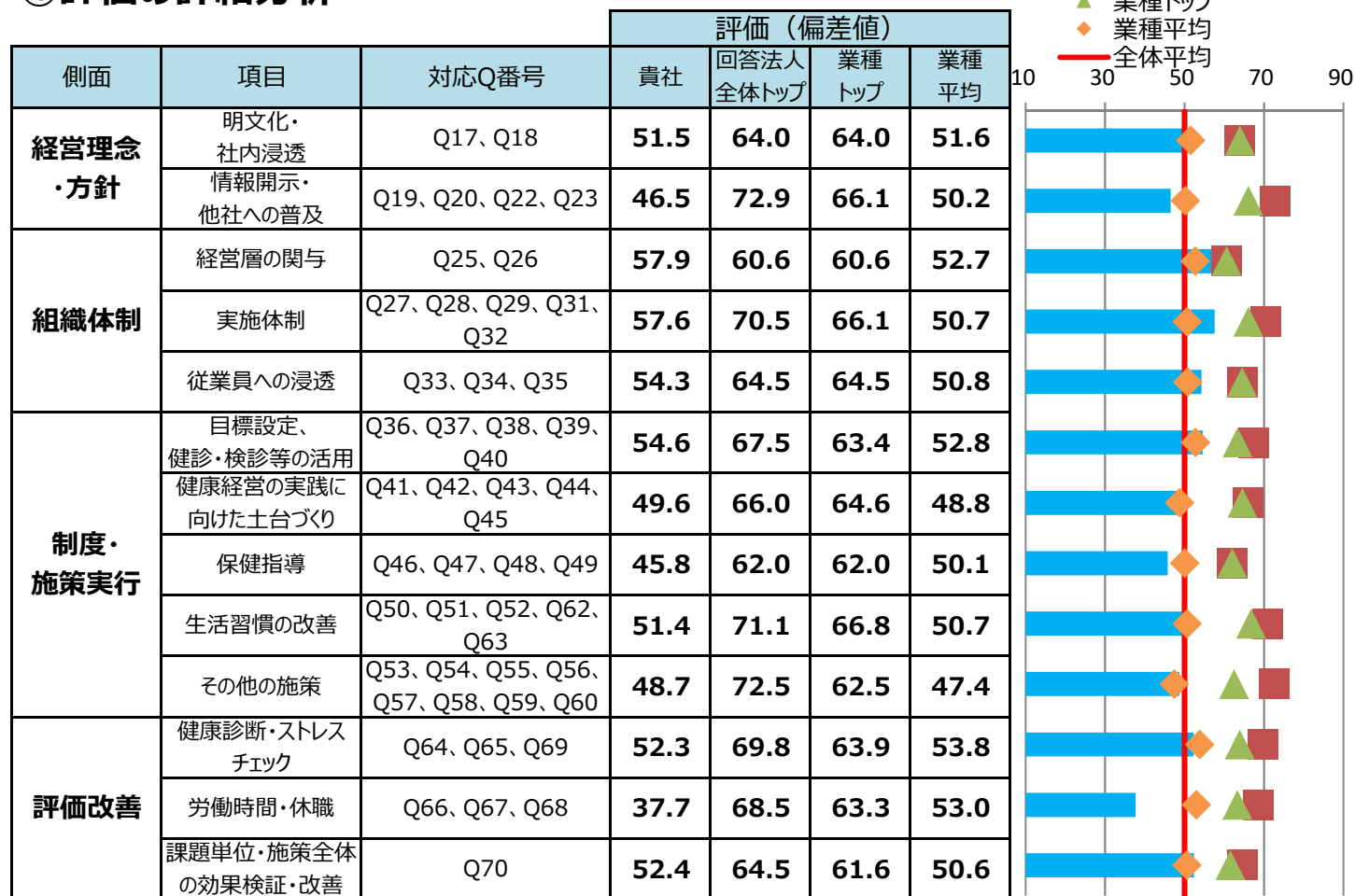
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | 1851～1900位 | 1901～1950位 | 1451～1500位 |
| 総合評価      | -      | -      | 41.1(-)    | 43.0(↑1.9) | 51.0(↑8.0) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 人材定着や採用力向上<br>若い世代を中心とした従業員の定着率の向上を目標とし、長期的な人材の確保、豊富な知識と経験を備えた職員の育成及び健康経営を推奨することによるブランド力のアップを目指す。 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 健康経営を実践することによる成果をより明確にし、企業価値を向上させ、新卒者を含む新規採用職員の獲得を目指す。また、従業員の定着率の向上を図る。                           |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                         |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                                                             |
| URL    | <a href="https://www.saitama-kenkou.or.jp/pdf/kenkoukeiei.pdf">https://www.saitama-kenkou.or.jp/pdf/kenkoukeiei.pdf</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 52.9    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 49.8    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 50.2    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 47.9    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 45.4    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 44.9    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 40.8    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 42.2    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 54.7    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 55.6    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                                                   |
|---------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応                                                                                                  |
|               | 課題の内容      | メンタルヘルス等のストレス関連疾患者が毎年発生しているため、発症者の早期発見・早期対応のため、健康相談窓口の周知に努めたい。まずは従業員へのメンタルヘルス不調等の意識改革が必要。                                         |
|               | 施策実施<br>結果 | 各部課への周知やパンフレットによる受診勧奨などを行い職員等の意識改革に努めた。その結果3名の申し込みを頂いた。                                                                           |
|               | 効果検証<br>結果 | 健康相談窓口発足当時の相談件数0件に比べ前回の調査では相談件数5件、今回の調査では3件と徐々にではあるが職員のメンタルヘルスに関する意識が改善されていると考える。今後も悩み等相談しやすい環境づくりを推進し、メンタルヘルス等のストレス関連疾患患者0名を目指す。 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | -                                                                                                                                 |
|               | 課題の内容      |                                                                                                                                   |
|               | 施策実施<br>結果 |                                                                                                                                   |
|               | 効果検証<br>結果 |                                                                                                                                   |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人公衆保健協会

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会愛知支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

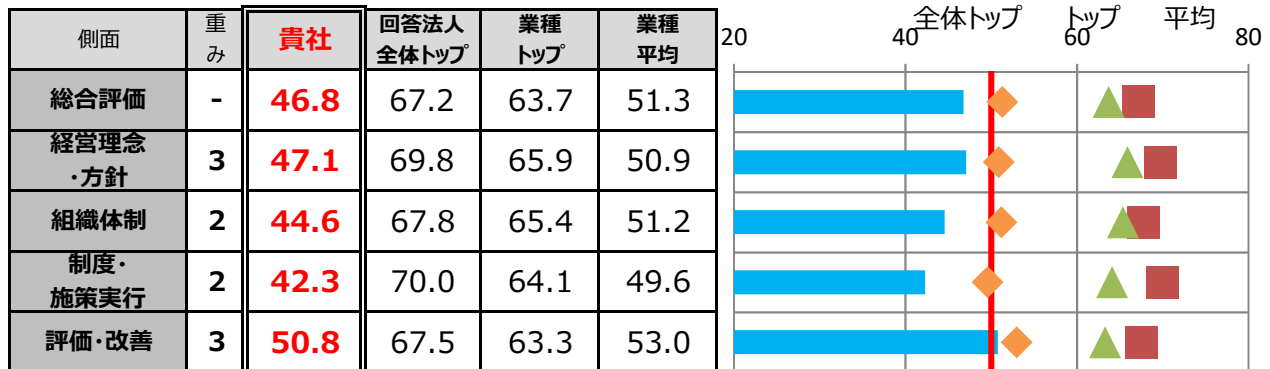
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1901～1950位 / 2869 社中

■総合評価：46.8 ↑0.5 (前回偏差値 46.3)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



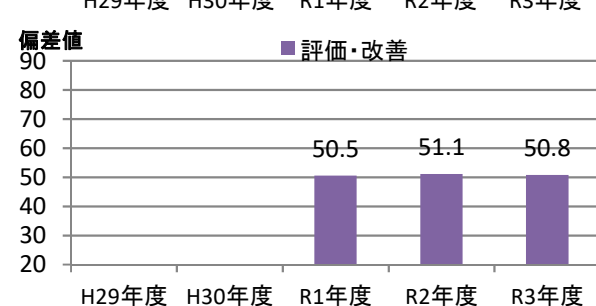
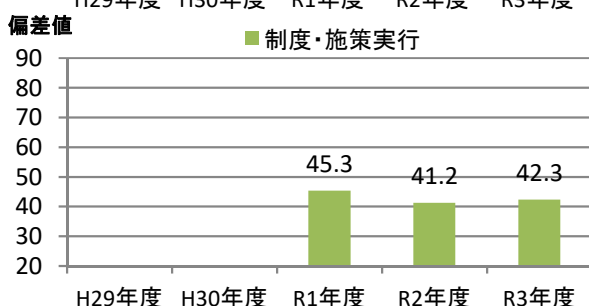
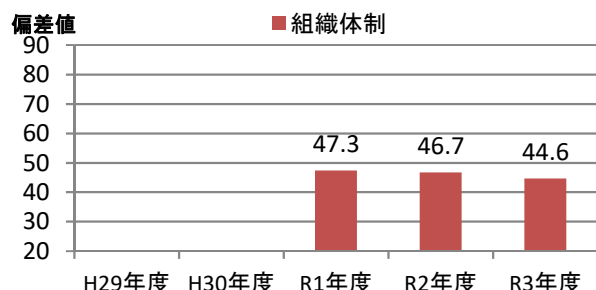
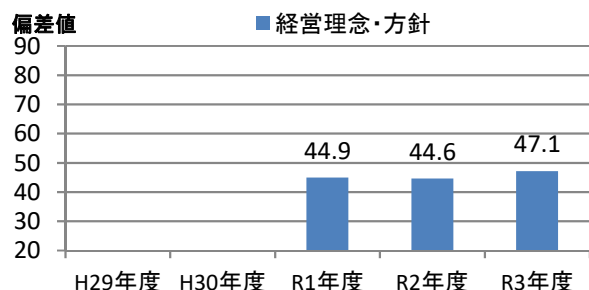
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

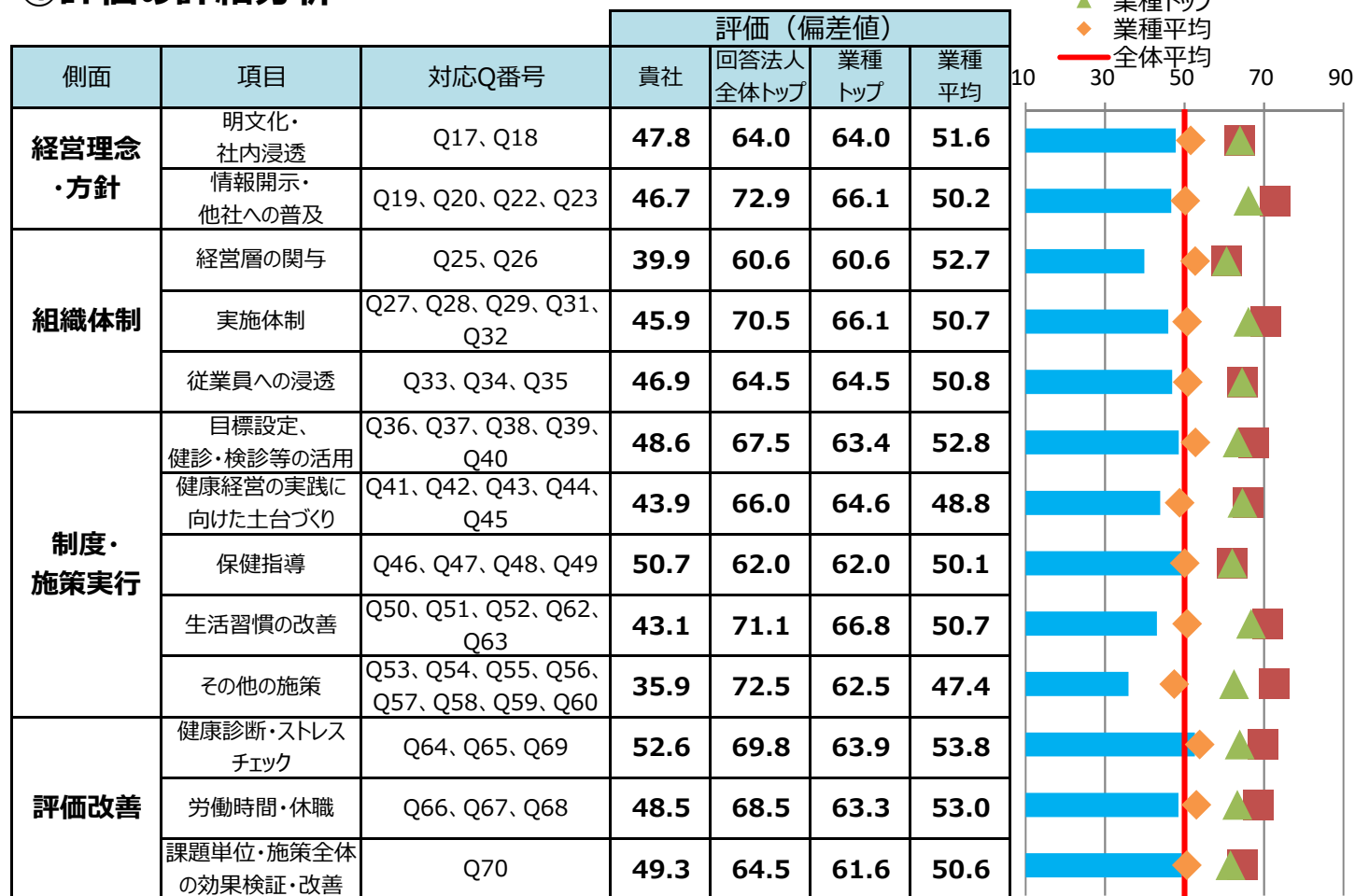
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度      | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | 1451～1500位 | 1651～1700位 | 1901～1950位 |
| 総合評価      | -      | -      | 47.1(-)    | 46.3(↓0.8) | 46.8(↑0.5) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社      | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                               |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 人材定着や採用力向上<br>業務量の増加に伴う人員の確保が追いついていません。採用の体制を整えることで、適切な人材の見極めを行いたい。また人材の能力を最大限に伸ばし会社に定着させる仕組み作りが課題です。                                         |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 人員を増加して、事業規模の更なる拡大を狙っています。年間10%以上の増員を目標に、個々の業務負担を減らしながら新規サービスにも着手したいと考えています。人材定着の為、社内研修の頻度や資格取得の補助を増やすことで、スキルアップを目指し、仕事のモチベーション向上に繋げてもらいたいです。 |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の投資家向け文書・サイト          |
| URL    | kenko-keiei.pref.aichi.jp |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 48.6    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 51.1    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 43.3    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 53.9    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 40.3    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 31.1    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 44.6    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 38.2    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 36.7    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 52.3    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                   |
|---------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                         |
|               | 課題の内容      | 新型コロナウイルスの感染蔓延が深刻化する中、不特定多数の方と接する機会が多い仕事のため、従業員の感染予防対策及びウイルス・ワクチンへの正しい知識の取得が必要であった。               |
|               | 施策実施<br>結果 | 感染予防対策としては、Q60の回答のほかに従業員がPCR検査や抗体検査を任意で受けられるような体制を整えた。また正しい知識の取得に関しては、定期的に勉強会を開催し、情報の共有および周知に努めた。 |
|               | 効果検証<br>結果 | 現時点で従業員の陽性者は1名も出ていません。今後も感染対策および勉強会を継続して実施していきます。                                                 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | -                                                                                                 |
|               | 課題の内容      |                                                                                                   |
|               | 施策実施<br>結果 |                                                                                                   |
|               | 効果検証<br>結果 |                                                                                                   |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：公益財団法人東京都予防医学協会

英文名：TOKYO HEALTH SERVICE ASSOCIATION

■加入保険者：東京都医業健康保険組合

非上場

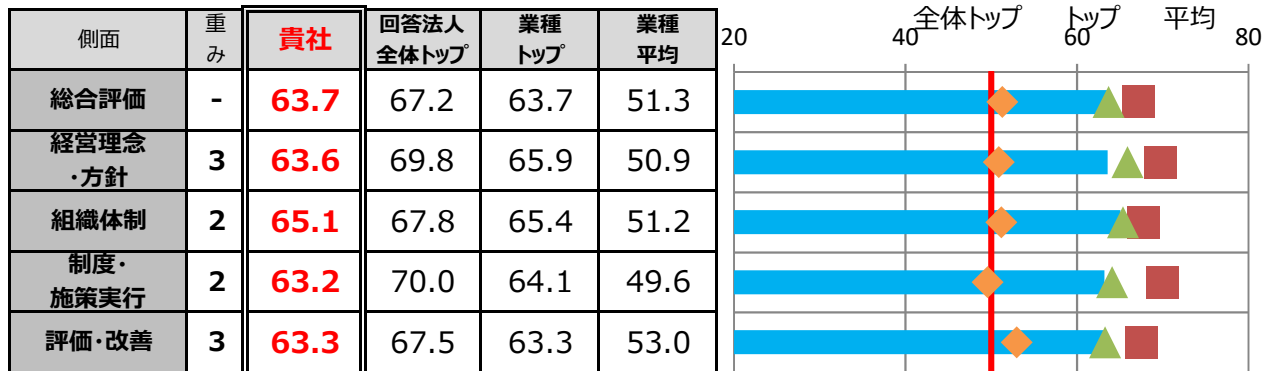
■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

## ①健康経営度評価結果

■総合順位：**51～100位** / **2869 社中**■総合評価：**63.7** ↑3.5 (前回偏差値 60.2)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



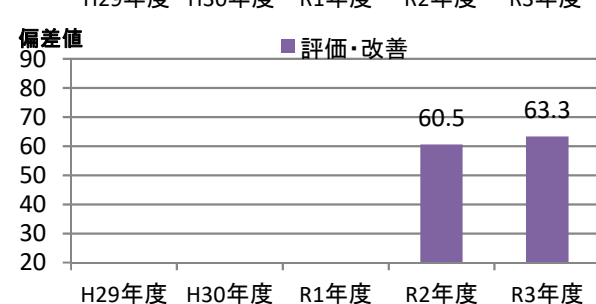
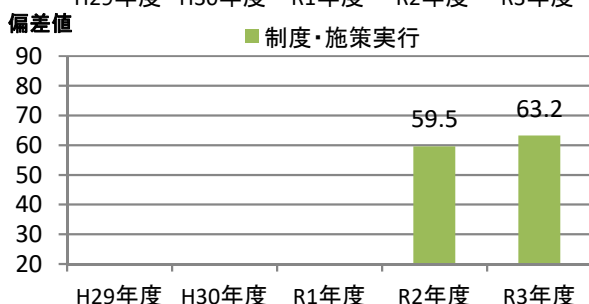
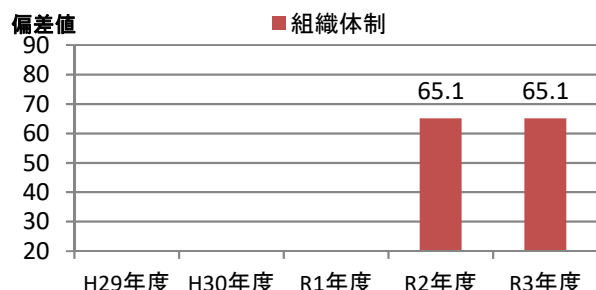
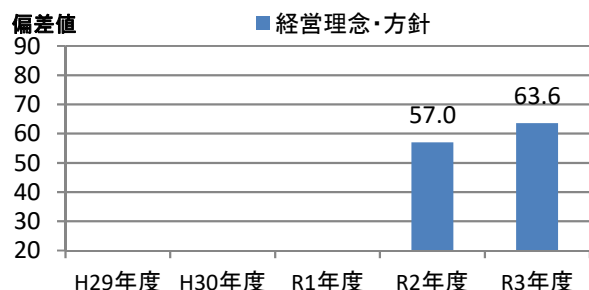
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

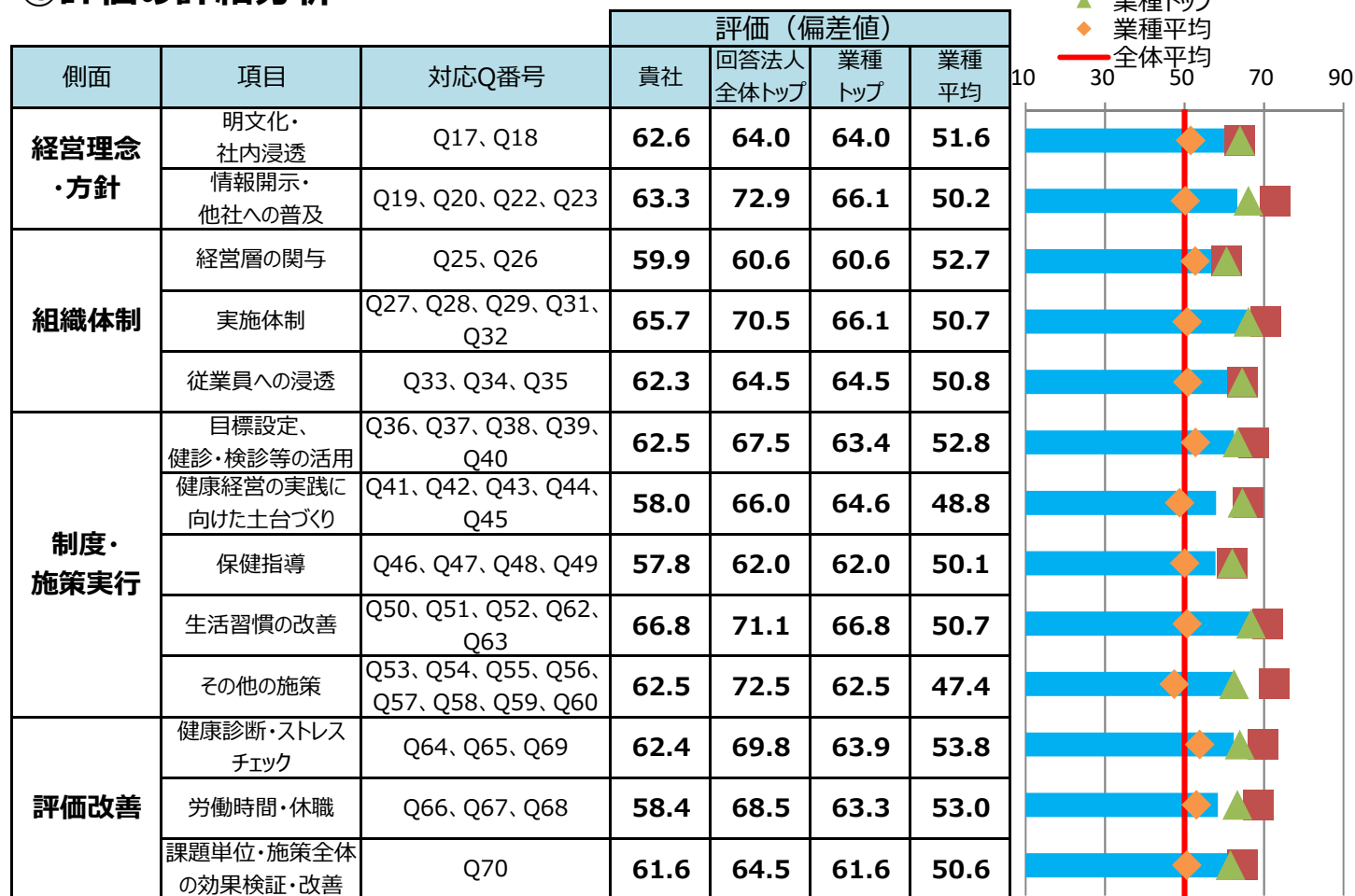
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度    | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|----------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | 351～400位 | 51～100位    |
| 総合評価      | -      | -      | -     | 60.2(-)  | 63.7(↑3.5) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社    | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <b>組織の活性化</b><br>日タルーチンワークに追われる中で、活発なコミュニケーションやヘルスリテラシーの向上により人と組織の活性化を図ることが、事業活動を推進する上で大きな課題である。                                                                                                 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 従業員が本会で働くことで成長を実感し、働きがいのある職場と感じられることを期待する。具体的な指標としては、ワールドカフェ方式ワークショップの実施、健康知識や技術の支援等により、2023年度までに、3年目の離職率10%未満、高ストレス者割合5%未満、ワークエンゲージメント全従業員平均3.0以上、プレゼンティーズム異常なし割合60%以上、満足度及び信頼度全従業員平均80%以上を目指す。 |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                             |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                                                                                                 |
| URL    | <a href="https://www.yobouigaku-tokyo.or.jp/gaiyo/gaiyo_07.html">https://www.yobouigaku-tokyo.or.jp/gaiyo/gaiyo_07.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 62.0    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 60.7    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 57.2    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 62.2    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 62.9    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 54.6    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 58.6    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 65.0    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 62.0    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 70.4    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                   |
|---------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防                                                                                         |
|               | 課題の内容  | ここ数年、本会職員の有所見率は緩やかな上昇傾向(中でも女性のBMIやLDL値など)であった。本会職員は50歳代が多く、高年齢労働者になっても元気で生き活きと働けるよう、健康維持増進できるための健康教育や環境づくりが必要である。 |
|               | 施策実施結果 | 健康維持増進するための食事・運動に関する体験型教育イベント開催、ウォーキングキャンペーン等、健康行動を維持しやすい環境づくりを行った。体験型食育イベントには62%の職員が参加した。                        |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 年々悪化傾向であった有所見率が減少に転じる傾向が確認できた。また、良くない生活習慣ありの回答者の割合の減少を確認できた。                                                      |
|               | 課題のテーマ | 従業員の喫煙率低下                                                                                                         |
|               | 課題の内容  | 健康増進支援機関として、喫煙者ゼロであるべきと認識している。喫煙による健康障害のみならず、喫煙者の離席が本会の生産性の低下に影響を与えていると考えられるため改善が必要である。                           |
|               | 施策実施結果 | 喫煙者ゼロに向け、2020年度より、出勤以降退勤まで禁煙を実施した。また、理事長や産業医等による喫煙者への個別面談を全喫煙者に実施した。禁煙に関する情報提供、禁煙成功者の成功談発表などを行っている。               |
|               | 効果検証結果 | 2020年3月末時点では、喫煙率6.3%であったが、2021年3月末時点では、3.1%と大きく減少させることができた。禁煙外来での内服治療の代わりになるものとして、「卒煙支援プログラム」を開始した。               |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人創精会

英文名：SOUSEIKAI

■加入保険者：全国健康保険協会

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

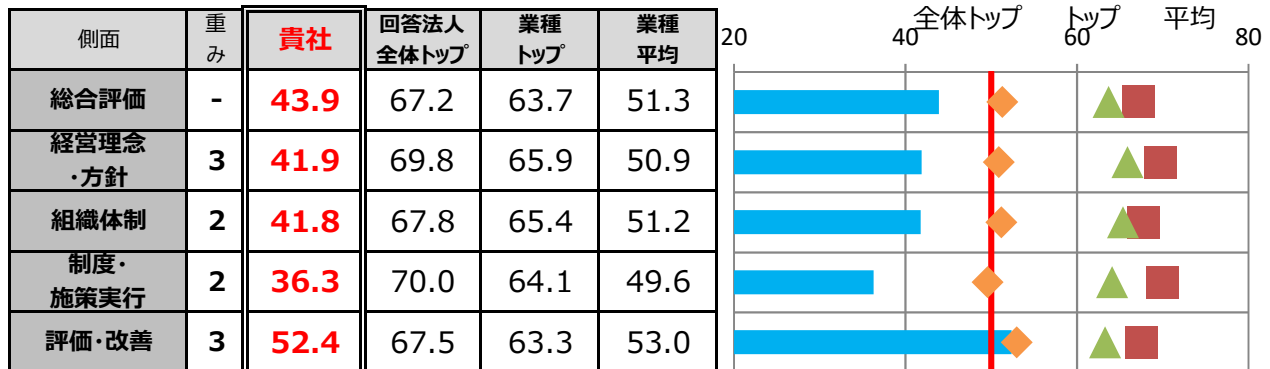
## ①健康経営度評価結果

■総合順位： 2151～2200位 / 2869 社中

■総合評価： 43.9 ↑2.6 (前回偏差値 41.3 )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



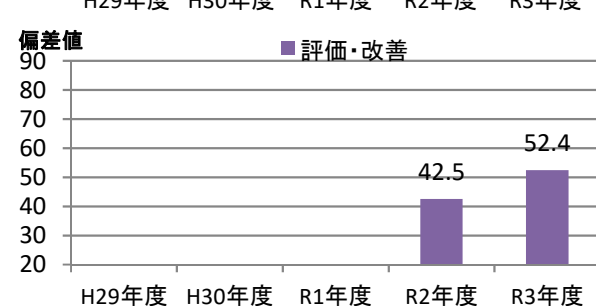
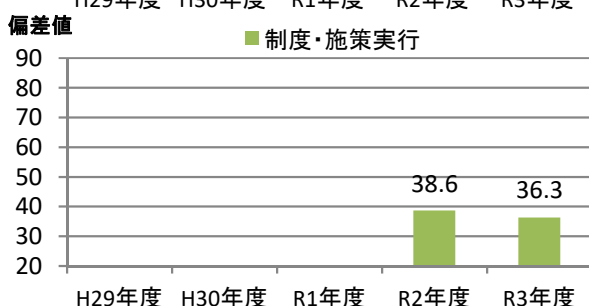
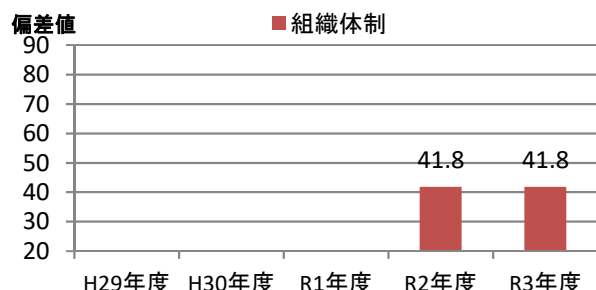
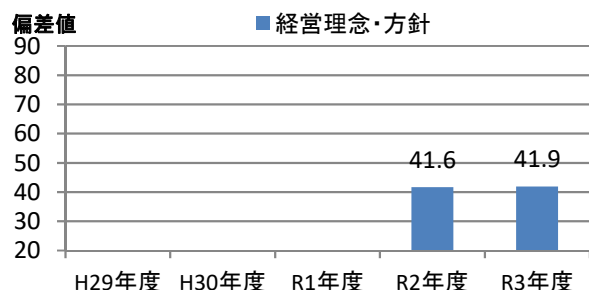
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

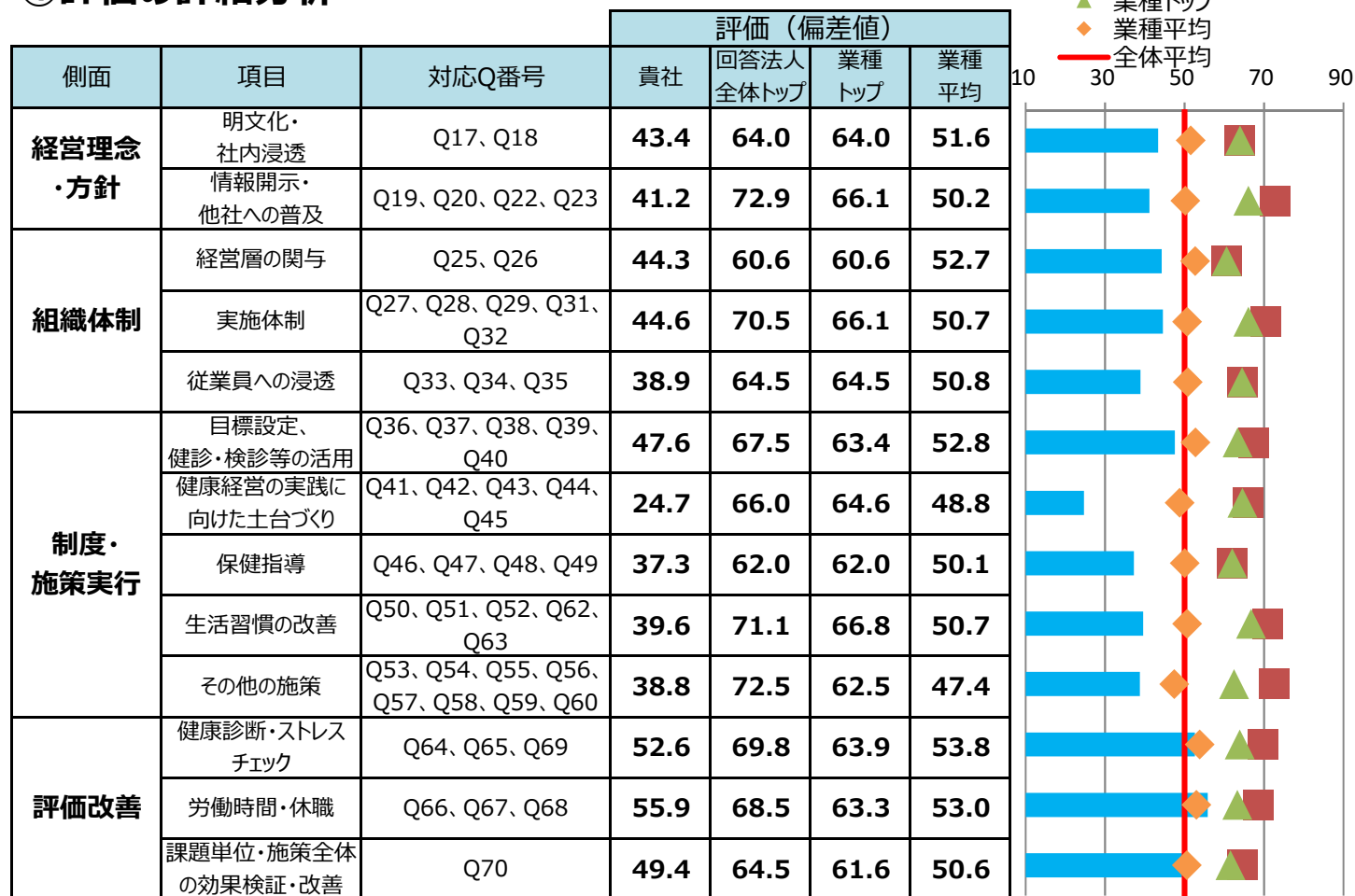
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | 2001～2050位 | 2151～2200位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | 41.3(-)    | 43.9(↑2.6) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 人材定着や採用力向上<br>マンパワーが重要な業種であり、安定的な従業員の確保は大きな課題である。 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 離職率の低下と新卒者の応募者の増加を期待している。                         |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                 |
|--------|-----------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                     |
| URL    | <a href="http://www.souseikai.jp/">http://www.souseikai.jp/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 40.5    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 39.3    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 41.2    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 48.1    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 36.7    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 34.2    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 49.0    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 28.3    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 46.6    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 57.2    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                   |
|---------------|------------|---------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                       |
|               | 課題の内容      | 超過勤務時間について、社内全体での削減に取り組んでいるが、特定の数部署に減少する傾向がみられない。 |
|               | 施策実施<br>結果 | 時差出勤の有効活用を行うとともに、人員配置の見直しや関連部署との業務連携の強化を行った。      |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証<br>結果 | 特定の部署すべてに減少の効果がみられ、社内全体でも2割程度の削減という効果が得られた。       |
|               | 課題のテーマ     | －                                                 |
|               | 課題の内容      |                                                   |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施<br>結果 |                                                   |
|               | 効果検証<br>結果 |                                                   |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | —     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | —     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | —     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：公益財団法人枚方市スポーツ協会

英文名：hirakata city sport association

■加入保険者：全国健康保険組合大阪支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

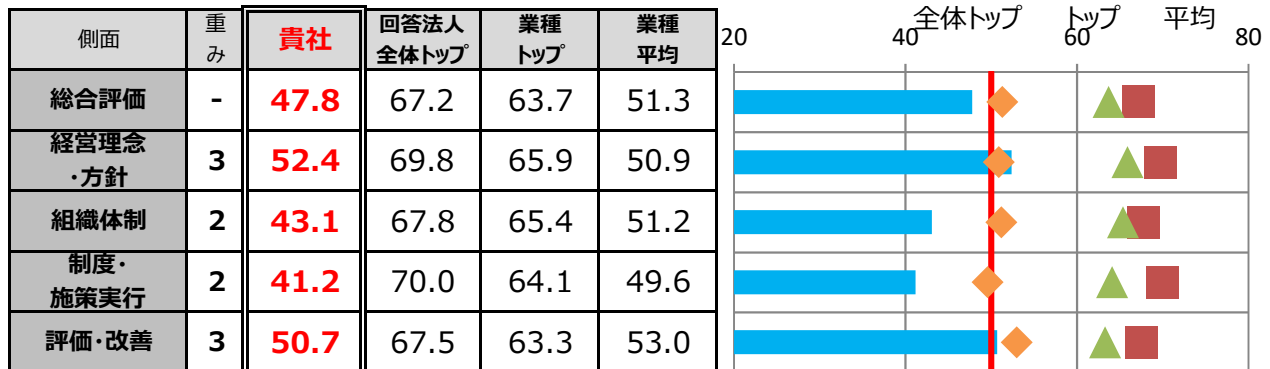
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1801～1850位 / 2869 社中

■総合評価：47.8 ↑6.8 (前回偏差値 41.0)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



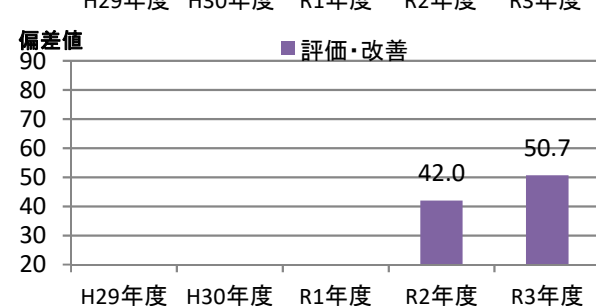
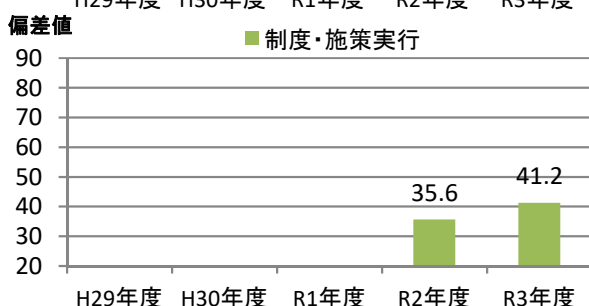
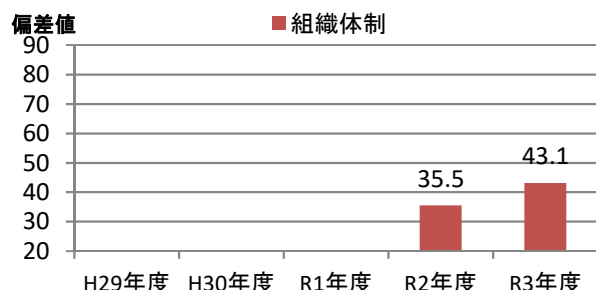
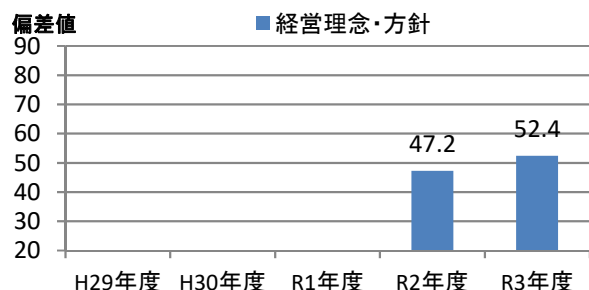
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

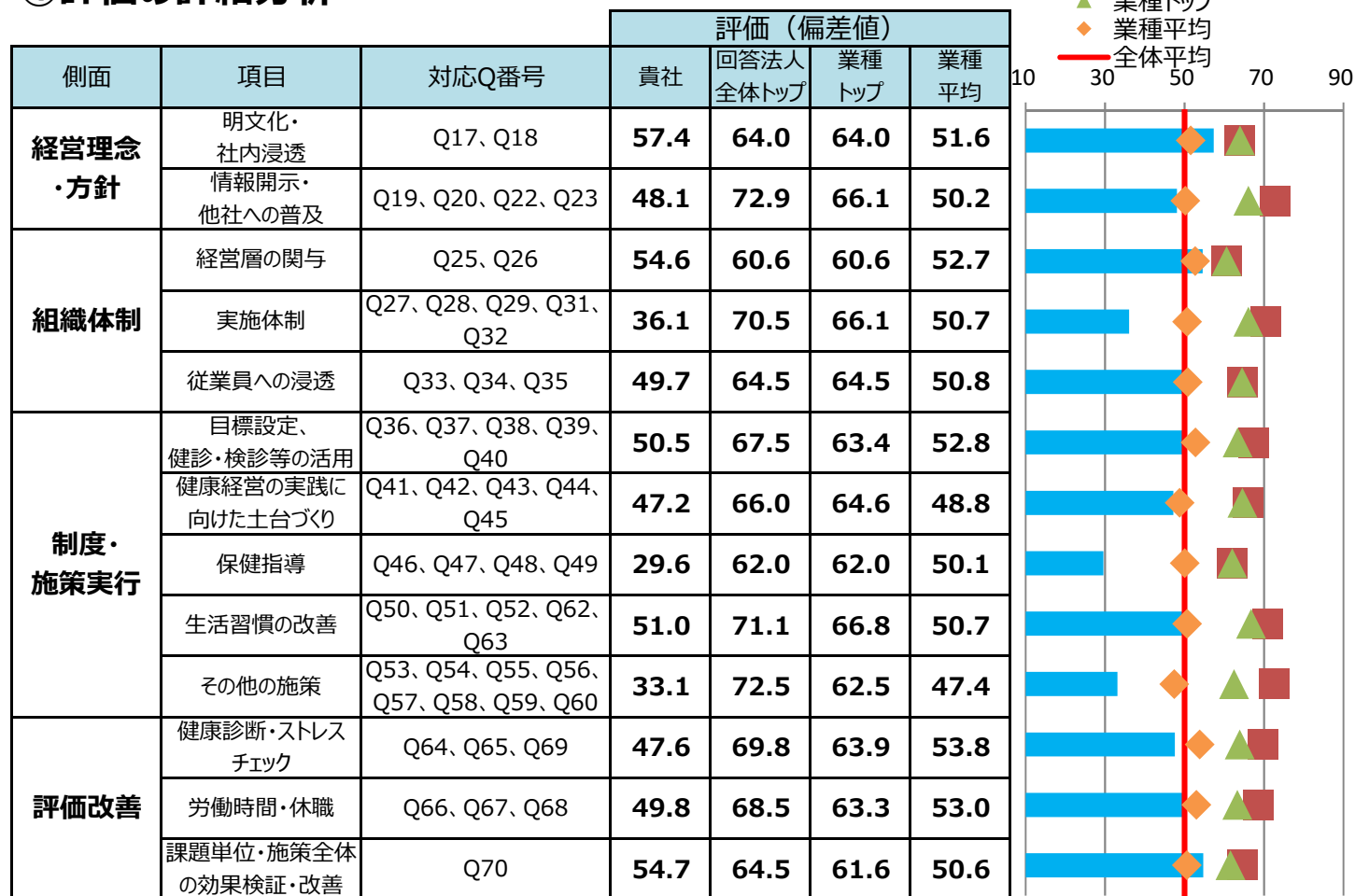
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | 2051～2100位 | 1801～1850位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | 41.0(-)    | 47.8(↑6.8) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>従業員のパフォーマンス向上</p> <p>昨年同様の事業実施を行う風土があり、社会変化に伴う柔軟な対応のため、従業員の意識改革が必要である。そして新たな事業提案や業務の効率化のために従業員のパフォーマンスの向上が求められている</p>             |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>様々な取り組みで組織のコミュニケーションが向上し、心理的安全性が高まることで、従業員のパフォーマンスが向上することを期待している。具体的な指標として、ワーク・エンゲイジメントについて、現在の3.61点から2025年に4点を目指して取り組みを進めていく</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 上記以外の文書・サイト                                                                                                                                                                                               |
| URL    | <a href="http://hirakata-taikyo.org/wp/wp-content/uploads/2020/09/4888485a9b5b41277b96edb0a5cb8770.pdf">http://hirakata-taikyo.org/wp/wp-content/uploads/2020/09/4888485a9b5b41277b96edb0a5cb8770.pdf</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 54.9    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 41.5    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 34.4    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 33.4    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 33.8    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 50.5    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 35.7    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 56.0    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 30.4    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 54.3    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                           |
|---------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 従業員間のコミュニケーションの促進                                                                         |
|               | 課題の内容      | 課によって縦割りになっており、他の施設や課とのコミュニケーションが希薄な風土がある。従業員（管理監督者を除く）に調査したところ、50%の人からコミュニケーション向上を望む声が出た |
|               | 施策実施<br>結果 | 2ヶ月に1回集まってスポーツを楽しむ「動こうかい」の実施。3ヶ月に1回所属長による部下全員を対象にした1on1ミーティングを実施した。                       |
|               | 効果検証<br>結果 | コミュニケーションや生産性の指標と位置付けている、ワーク・エンゲージメントが、3.19（2020年6月）から3.63（2021年5月）に向上した                  |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | -                                                                                         |
|               | 課題の内容      |                                                                                           |
|               | 施策実施<br>結果 |                                                                                           |
|               | 効果検証<br>結果 |                                                                                           |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

|             |   |
|-------------|---|
| 貴社の認定基準適合状況 | × |
|-------------|---|

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | —     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | —     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | —     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | —     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | —     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人九州健康総合センター

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会福岡支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

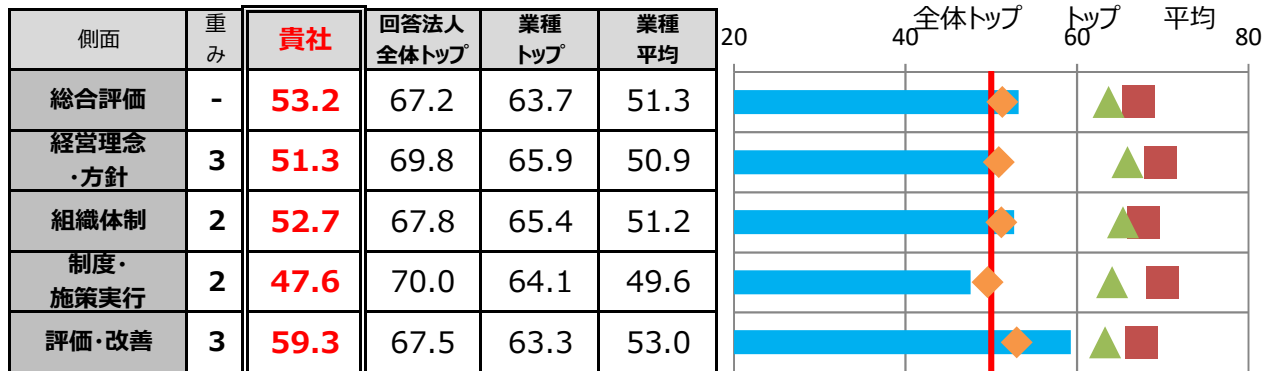
## ①健康経営度評価結果

■総合順位： 1151～1200位 / 2869 社中

■総合評価： 53.2 ↑5.3 (前回偏差値 47.9 )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



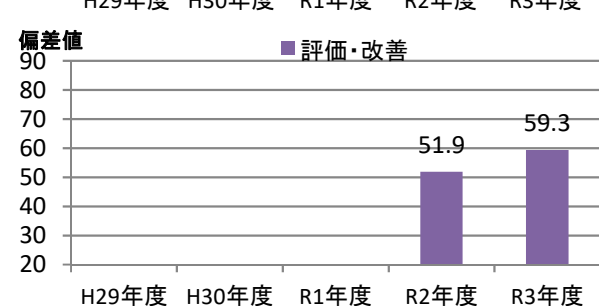
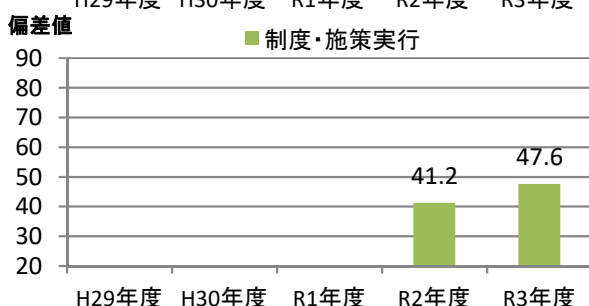
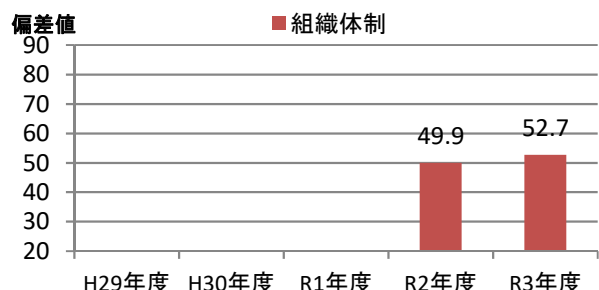
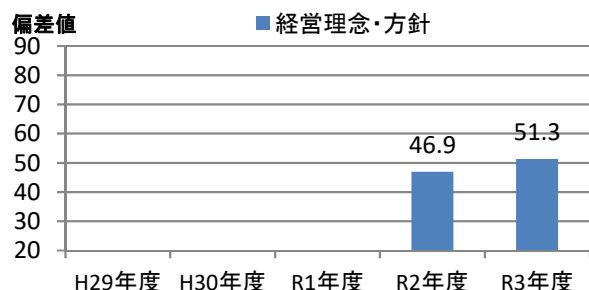
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

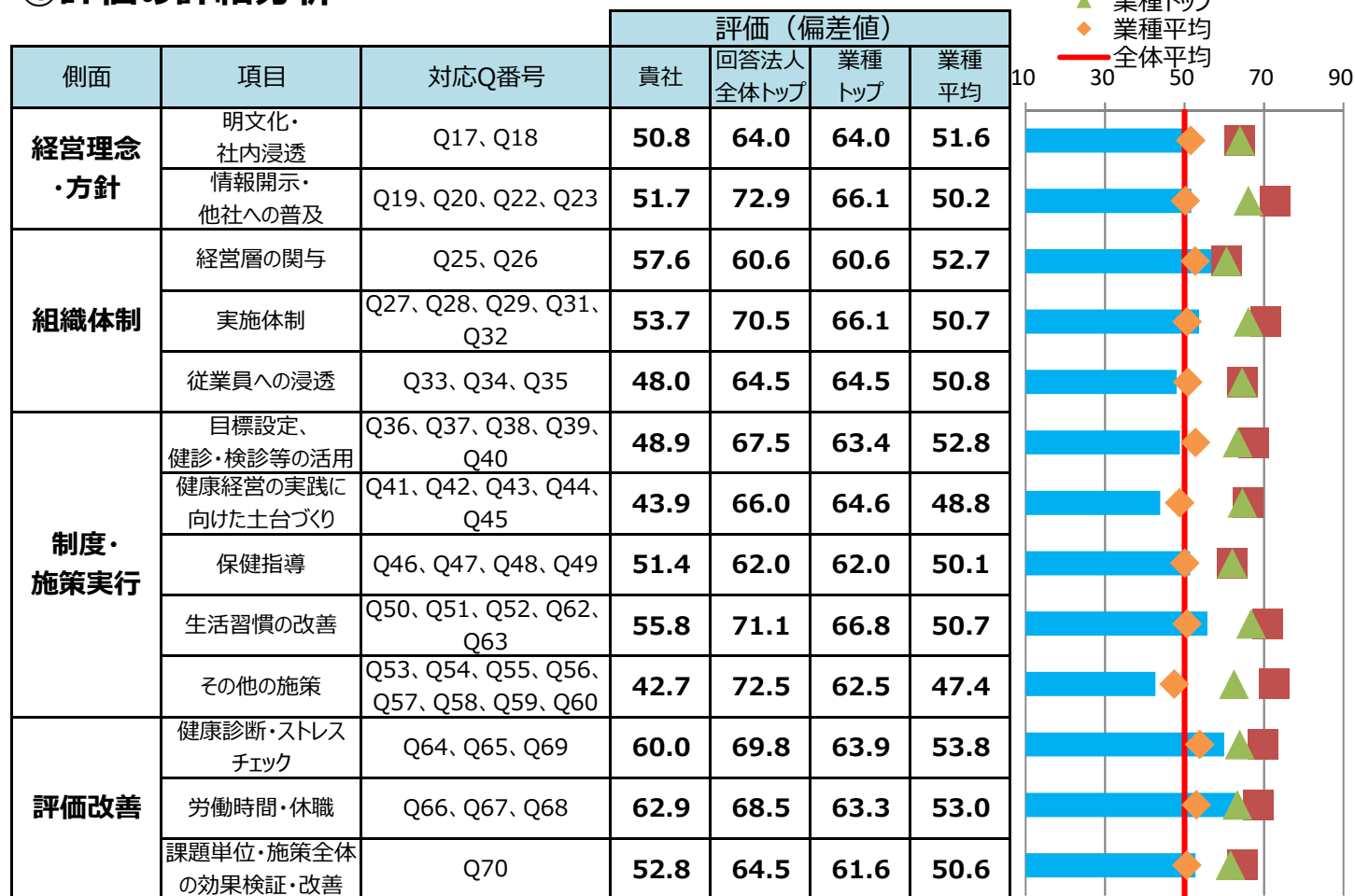
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | 1551～1600位 | 1151～1200位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | 47.9(-)    | 53.2(↑5.3) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤健康経営の戦略

### ■経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>その他</p> <p>企業外労働衛生機関として健康を商品としている以上、自らも健康経営に取り組んでいることを示し、社会的信用獲得に努めると同時に、関連先の活動にいい影響を与えることが、社会的な責任を果たすという意味での大きな課題である。</p>                |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>自ら健康経営に取り組んでいることを示すことにより、お客様に自信をもってサービスを提供できる職員を育成していけるとともに、お客様にも安心してサービスを受けていただき顧客満足度を向上させる。それにより、より多くの会社に健康経営優良法人を獲得いただくことができると考える。</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■情報開示媒体

|        |                                                                                         |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                             |
| URL    | <a href="http://www.kyuden.or.jp/kenkoukeiei/">http://www.kyuden.or.jp/kenkoukeiei/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 56.7    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 50.0    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 49.6    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 58.4    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 54.1    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 休職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 49.3    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 45.9    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 50.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 39.4    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 59.8    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                           |
|---------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防                                                                                        |
|               | 課題の内容      | 健診の自覚症状で、「肩や首すじのこり」「背中や腰の痛み」を訴える人が多いことから、生産性低下に影響を与えている可能性があるため改善が必要である。                                  |
|               | 施策実施<br>結果 | 全職員を対象に、ストレッチ体操を実施(参加率72.7%)また、2021年10月～11月の期間で健康づくり活動として「ヘルスチャレンジ」を実施。その中で、ストレッチ体操を必須項目として全職員で取り組む。      |
|               | 効果検証<br>結果 | 現時点では、定量的(11月にアンケートを集計)な効果は出ていないが、トレーナーによるストレッチ体操の実施や「ヘルスチャレンジ」の実施にて、運動習慣の継続と職員の健康に対する意識改革ができていていると感じている。 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）                                                                                      |
|               | 課題の内容      | 新型コロナウイルス感染症に対する対応が必要になっている中、インフルエンザ等の感染症予防対策が喫緊の課題となっている。                                                |
|               | 施策実施<br>結果 | 11月早い段階での職員への予防接種の実施。新型コロナウイルスの沈静化が見られない現状では、可能な限りのインフルエンザを含め感染症への備えのため、全職員に予防接種をしていただくように協力をお願いした。       |
|               | 効果検証<br>結果 | 新型コロナウイルス感染症の影響もあり、職員の感染症予防に対する意識が向上し、インフルエンザワクチン接種率が向上。(2019年:91.7% → 2020年:96.6%)                       |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：公益財団法人群馬県健康づくり財団

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会群馬支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

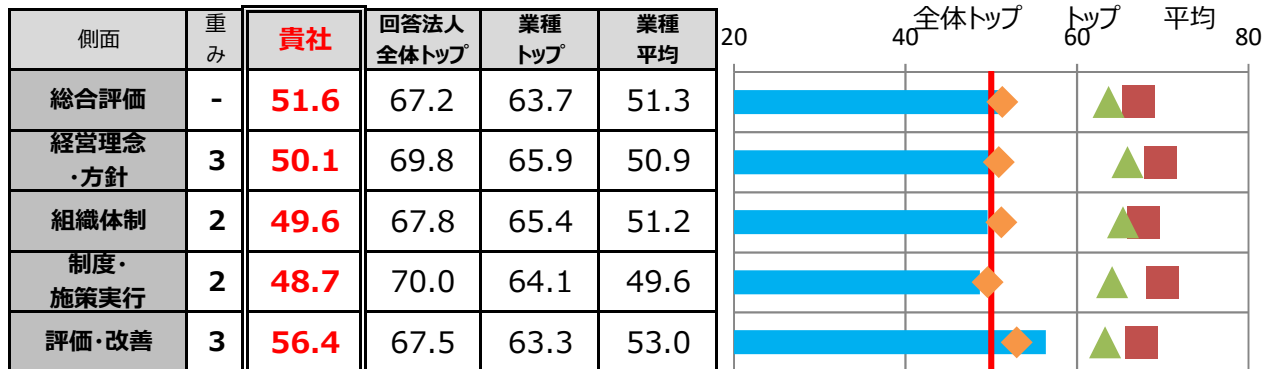
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1351～1400位 / 2869 社中

■総合評価：51.6 ↑2.0 (前回偏差値 49.6)

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



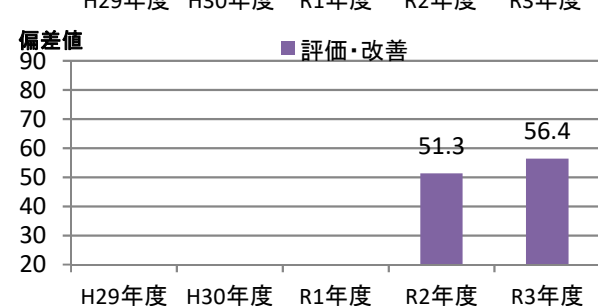
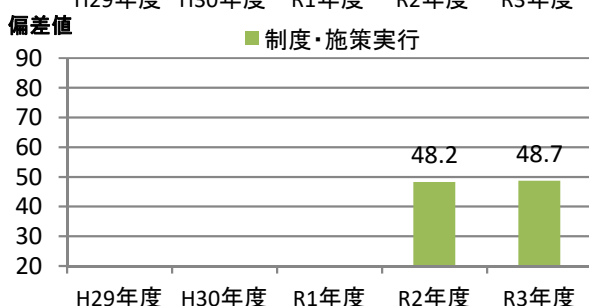
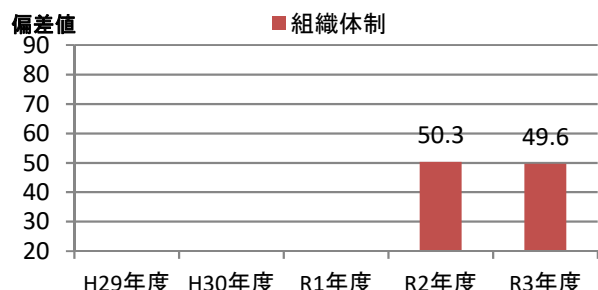
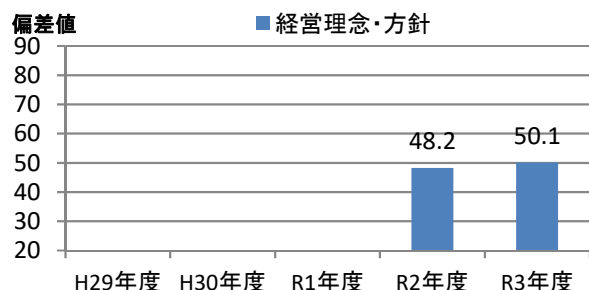
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

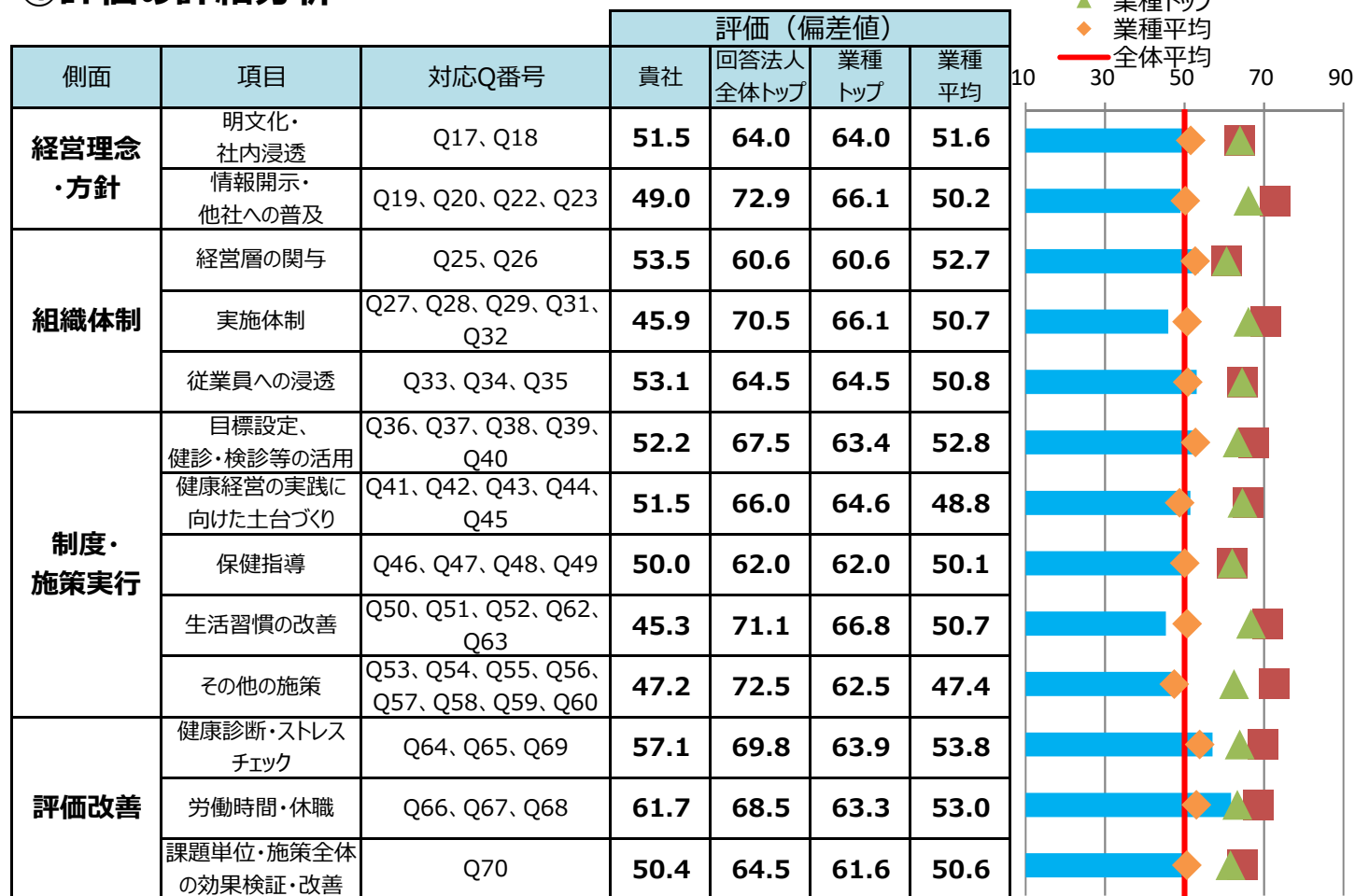
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度      | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|------------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | 1401～1450位 | 1351～1400位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | 49.6(-)    | 51.6(↑2.0) |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社      | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p>従業員のパフォーマンス向上</p> <p>少子高齢化の急速な進行や新型コロナウイルス感染症など、変わりゆく社会状況の中でも持続的に成長しうる組織とするためには、職員一人ひとりが個性や能力を最大限に発揮できる職場環境の実現が必須である。</p>                         |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>健康経営を通じてワークエンゲイジメントの向上やヘルスリテラシーの改善を図り、職員全員がお互いを尊重しながら生き生きと仕事のできる環境の醸成を期待している。具体的な指標としては、ストレスチェックの集団分析における仕事の満足度や働きがいの指数の前年度から10%以上の改善を目指していく。</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |                 |
|--------|-----------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言     |
| URL    | www.gunma-hf.jp |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 52.6    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 51.4    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 44.7    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 55.2    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 47.8    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 60.8    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 55.1    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 41.2    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 53.8    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 57.7    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                          |
|---------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                                                                                                                                |
|               | 課題の内容  | 平均年齢が48歳を超えており、正確習慣病等の疾病の高リスク者が潜在的な者も含めると一定数いる可能性が高い。それがアブセンティーズムの増大につながると組織全体の活力低下を招く危険性があり、病気としての発現を防ぐ対策が必要であった。健康診断自体は例年受診率100%であったが、要精検者の受診率は30～40%と低く、改善の必要性があった。   |
|               | 効果検証結果 | 対象者には衛生管理者が直接連絡し、受診を促した。その後一定期間経過後に確認し、未受診者には再度受診勧奨したところ、受診率は50%以上に上昇した。                                                                                                 |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 開始から間もなく、健診結果の事業所平均数値や病気休暇取得者数の変化等効果が数値的に現れてくるのは今後であるが、長く続けていくことで健康的な組織の土台を作り繋がることは確かだと思われる。また、衛生管理者とのやり取りが個々の職員の健康に対する意識の変化を生んだと思われるので、今後も継続しさらなる受診率の向上と健康意識の改善を目指していく。 |
|               | 課題のテーマ | -                                                                                                                                                                        |
|               | 課題の内容  |                                                                                                                                                                          |
| 効果<br>検証<br>③ | 施策実施結果 |                                                                                                                                                                          |
|               | 効果検証結果 |                                                                                                                                                                          |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般社団法人衛生文化協会

英文名：

■加入保険者：東京都医業健康保険組合

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

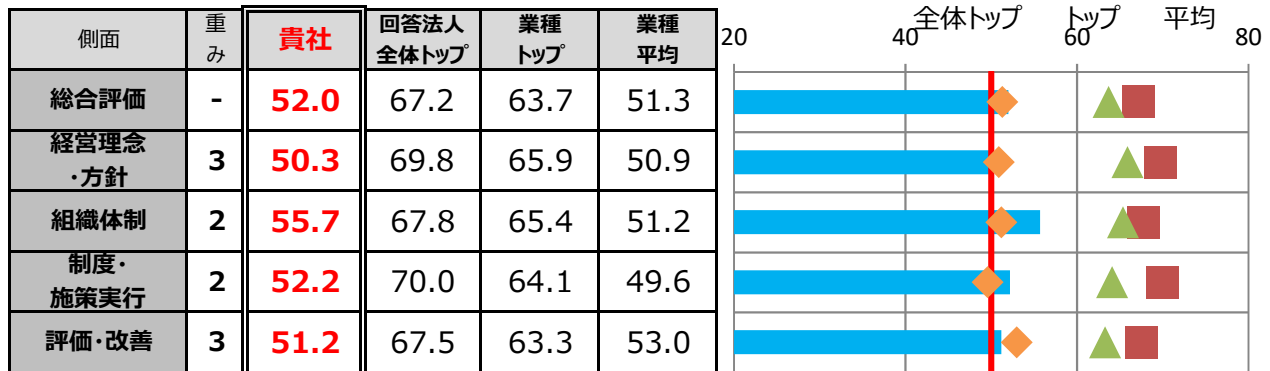
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1301～1350位 / 2869 社中

■総合評価：52.0 (前回偏差値 - )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



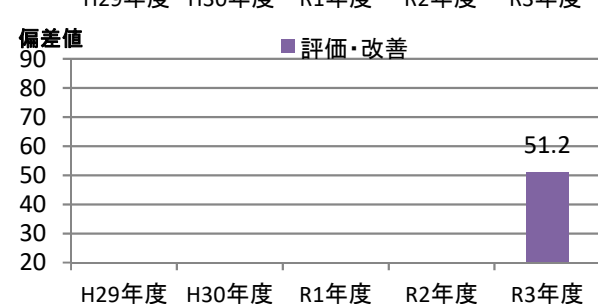
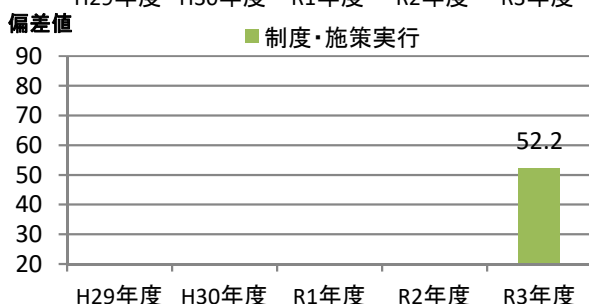
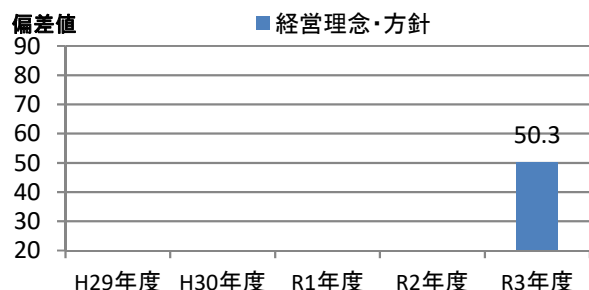
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

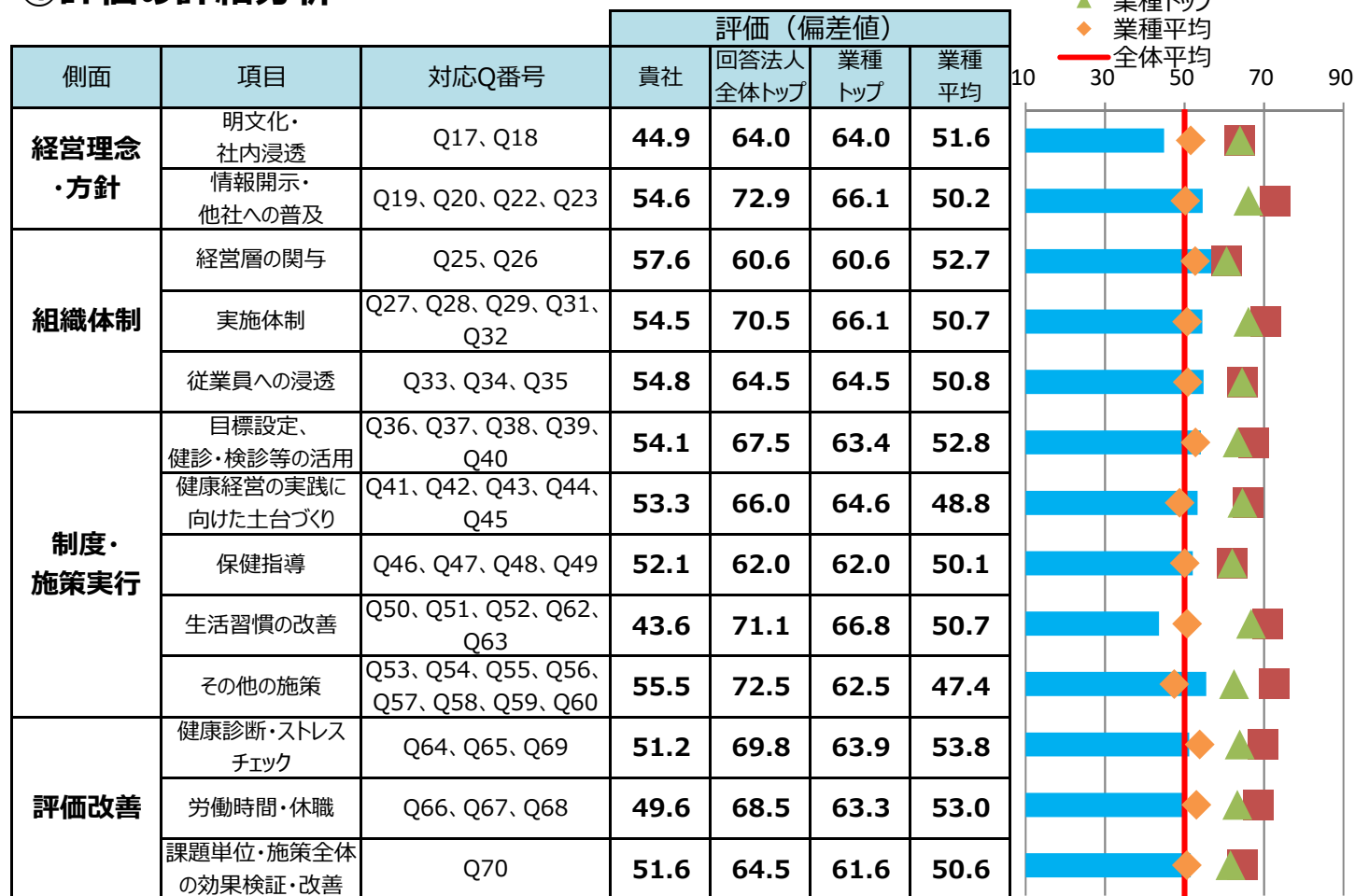
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度 | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|-------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | -     | 1301～1350位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | -     | 52.0(-)    |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社 | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |  |
|------------------|--|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 |  |
| 健康経営の実施により期待する効果 |  |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|       |                                                                         |
|-------|-------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類 | 自社サイトのESGについての独立したページ                                                   |
| URL   | <a href="https://www.johsai-hp.or.jp/">https://www.johsai-hp.or.jp/</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 50.3    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 52.9    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 47.7    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 51.5    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 55.6    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 48.4    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 56.8    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 45.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 60.1    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 46.4    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                                                                   |
|---------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                                                                                                                       |
|               | 課題の内容      | 2017年度時点の法定外労働月45時間超が142名と非常に高い水準で推移していたため、心身ともに疲弊する最大の原因となりうる問題となっていた。また、運転業務に従事する職員も少なくなく交通事故のリスクも高くなり、労働時間の適正化、ワークライフバランスの充実は労務管理上最重要課題となっていた。 |
|               | 施策実施<br>結果 | 業務の問題点を洗い出し改善を行い、新たなシステムを導入するなど徹底した業務効率化を図った。また、柔軟なフレックスタイム制を導入。結果は法定外労働月45時間超が2017年度と比較して80%減。                                                   |
|               | 効果検証<br>結果 | 2020年度には法定外労働月45時間超29名と2017年度と比較して113名も減り、45時間超80時間未満も同じく2017年度と比較して21名から13名と8名減った。今後も引き続き管理職を含め職員には法令順守の指導を行い更なる意識向上を目指す。                        |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | -                                                                                                                                                 |
|               | 課題の内容      |                                                                                                                                                   |
|               | 施策実施<br>結果 |                                                                                                                                                   |
|               | 効果検証<br>結果 |                                                                                                                                                   |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人日本老人福祉財団

英文名：Japan Senior Citizens Welfare Organization

■加入保険者：全国健康保険協会東京支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

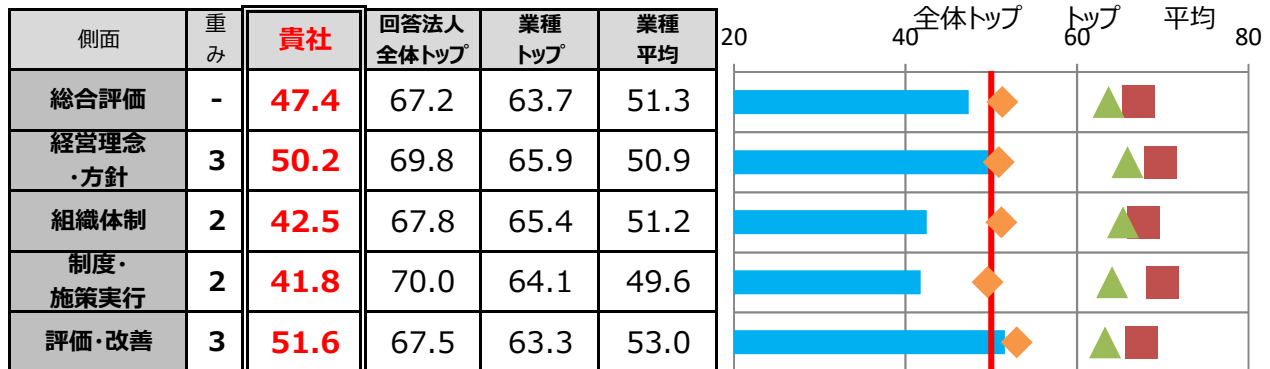
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1851～1900位 / 2869 社中

■総合評価：47.4 (前回偏差値 - )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



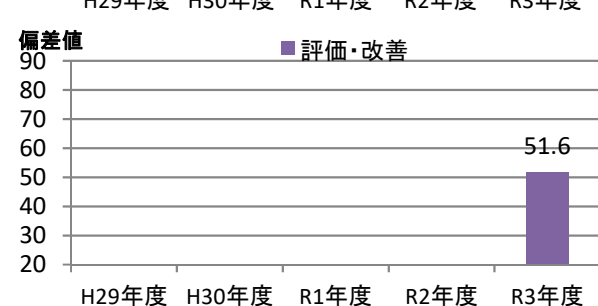
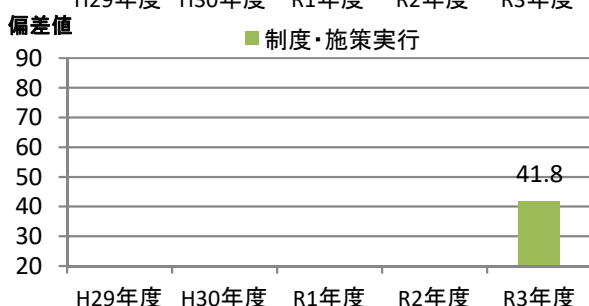
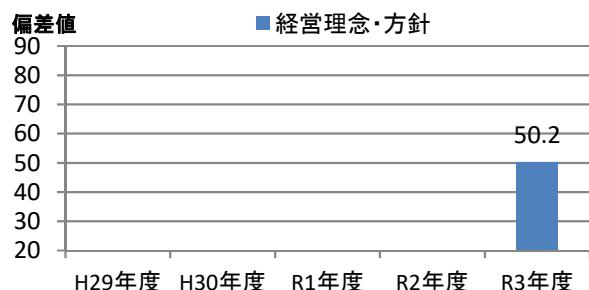
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

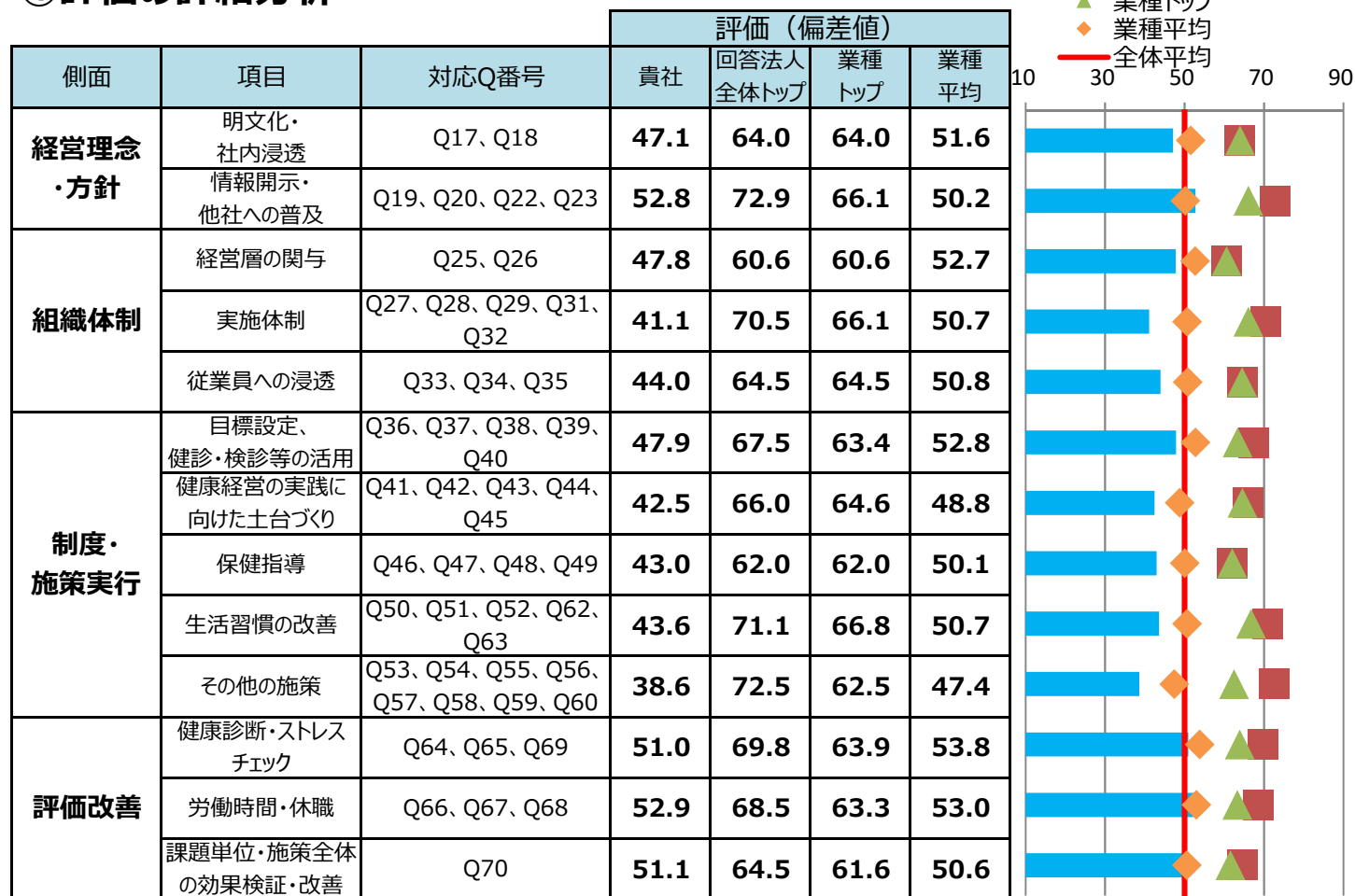
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度 | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|-------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | -     | 1851～1900位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | -     | 47.4(-)    |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社 | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 人材定着や採用力向上<br>働き甲斐のある職場を目指し、職員がより長く勤められ、一人ひとりの能力が発揮できる職場環境を整備していく。 |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 職員一人ひとりの能力を高め、働きやすい職場を作ることを目指す。その結果、高齢者により質の高いサービスを提供する。           |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                   |
|--------|-------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                       |
| URL    | <a href="https://jscwo.jp/business">https://jscwo.jp/business</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 47.9    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 45.0    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 46.8    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 48.8    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 40.2    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 39.2    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 43.3    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 43.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 51.1    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 46.4    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                          |
|---------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防                                                                                                                       |
|               | 課題の内容  | 特に介護職員の腰痛予防に力を入れてきたが、2020年度の振返りにて、各施設から新規発生者を減少させたいと担当者が感じていることが分かった。この新規発生の減少（発生した場合は環境等の改善）が、生産性を上げることに繋がると考えられる為取組が必要である。             |
|               | 施策実施結果 | 2020年度の新規腰痛発生9ケースに対策・改善を実施した。                                                                                                            |
|               | 効果検証結果 | 環境改善につながったケースが2件、介護技術勉強会実施（腰痛ベルトの普及）となったケースが5件、腰痛とストレスの因果関係もあることから課内全体への個人面談につなげたケースが1件あった。対策を講じたことにより腰痛が軽減し、職員の精神面においても影響があらわれ生産性が向上した。 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                                                                                                              |
|               | 課題の内容  | 高齢者施設での仕事は心身共にストレスが蓄積されやすい職場である。所定外労働時間をより適正化し、職員自身の家庭・趣味・健康づくり等の時間を充実させたい。                                                              |
|               | 施策実施結果 | 2019年度の平均月間所定外労働時間14.9時間から2020年度平均月間所定外労働時間を11.8時間に削減することができた。                                                                           |
|               | 効果検証結果 | 所定外労働時間を軽減できたことにより、多くの職員が仕事以外の家庭生活や趣味等に十分な時間を費やすことができるようになったと考えられる。                                                                      |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | —     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人北陸電気保安協会

英文名：

■加入保険者：北陸電力健康保険組合

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

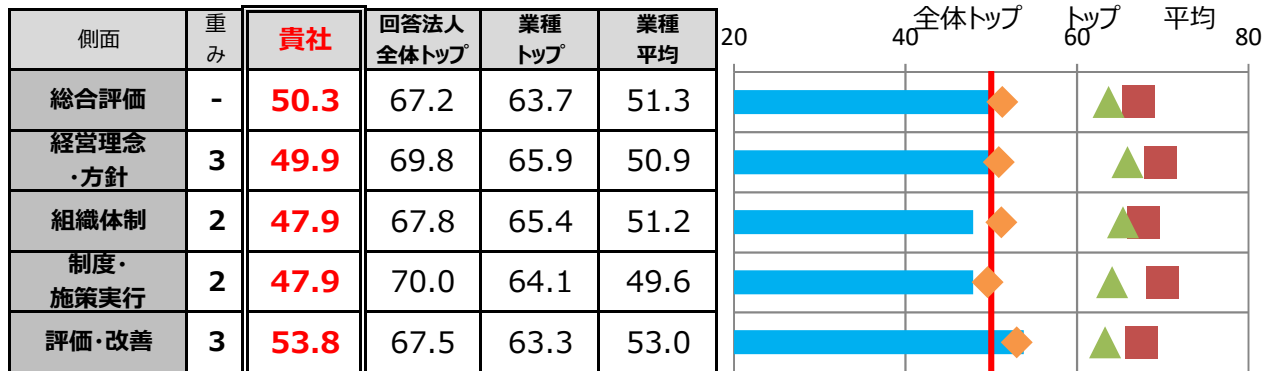
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1551～1600位 / 2869 社中

■総合評価：50.3 (前回偏差値 - )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



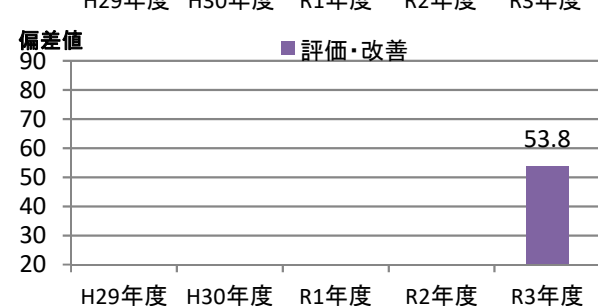
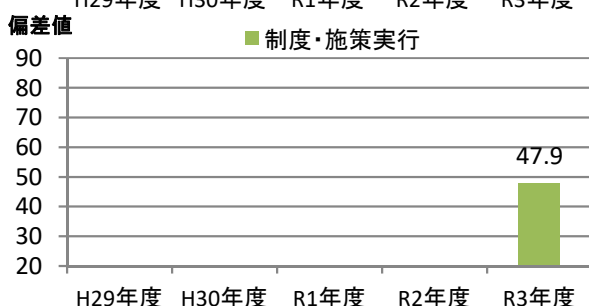
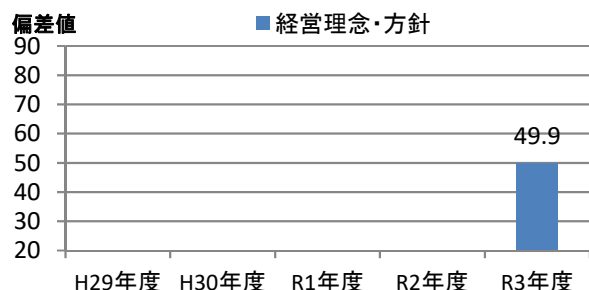
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

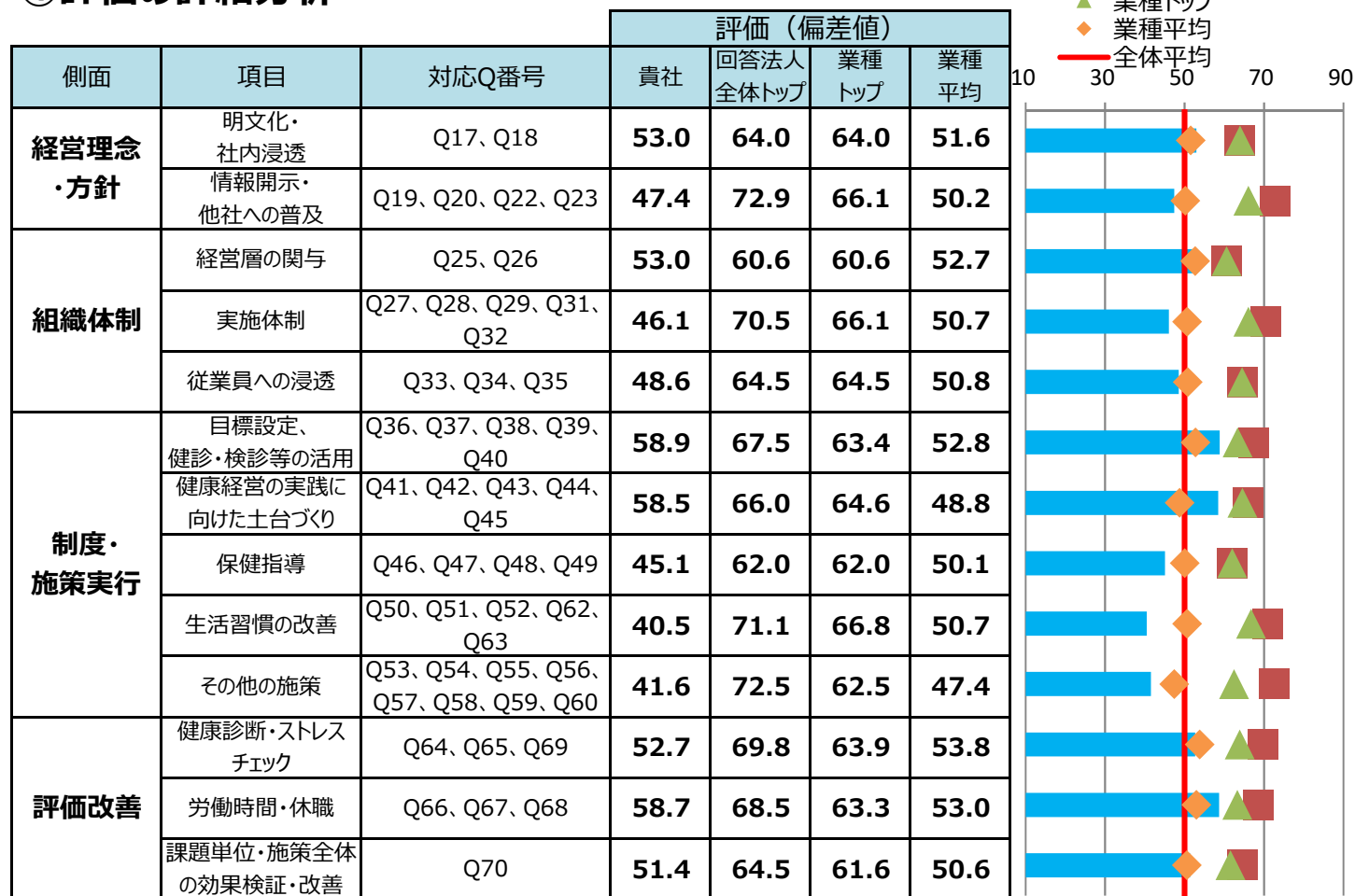
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度 | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|-------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | -     | 1551～1600位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | -     | 50.3(-)    |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社 | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | 従業員のパフォーマンス向上<br>その従業員がより健康でいきいきと、高いパフォーマンスを発揮しながら働き続けることができることの実現が大きな課題である。          |
| 健康経営の実施により期待する効果 | 保健指導やスポーツ活動の推進、健診の充実、健康情報を提供するツールの活用などにより有所見者率58.8% (2020年度実績) を、全国平均レベルの55.8%に低減したい。 |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                                                     |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 健康経営宣言・健康宣言                                                                                                         |
| URL    | <a href="https://www.hokuriku-dhk.or.jp/company/health.html">https://www.hokuriku-dhk.or.jp/company/health.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。



## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 55.5    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 52.2    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 50.0    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 39.7    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 38.1    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 58.0    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 55.8    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 50.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 49.3    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 38.6    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |        |                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）                                                                                                                                                                                     |
|               | 課題の内容  | 新型コロナウイルス感染症への適切な対応として、従業員の感染予防対策の実施や職員の感染疑義等による休務判断によるまん延防止を図ること。ワクチン予約・接種を推奨し、お客様対応時の不安低減・重症化予防に努めること。                                                                                                 |
|               | 効果検証結果 | 感染予防対策の周知、徹底。感染予防品の調達、配備。アクリル板や空気清浄機、サーモメーターの設置。在宅勤務やリモート会議、時差出勤の推奨。ワクチン予約・接種状況の定期的な把握。                                                                                                                  |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 2020年度までの感染者発生は1件。速やかに対応し、クラスターを発生させることなく、終息。その後、2021年度は2021年5月に1名発生したが、同様に蔓延防止できている。濃厚接触者が発生時にも保健所の指示に従うと共に、更に高度接触者を特定し、一定期間の特別休暇取得をしてもらい、蔓延防止できている。ワクチン1回目接種率は92.4%、2回目は78.8%と全国平均より高い水準となっている(10/14)。 |
|               | 課題のテーマ | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防                                                                                                                                                                                |
|               | 課題の内容  | 2020年度有所見者率が、58.8%と全国平均(2019年)55.8%より3.0%高い。項目別では34%が脂質異常症によるもので、次いで肝機能異常、血圧の異常である。脂質異常症の中でも30%を占める40代の者に、重点的に保健指導を実施する。                                                                                 |
| 効果<br>検証<br>② | 効果検証結果 | 40代の脂質異常症の者への個別保健指導実施、情報提供ツール（QUPi0）の活用、社内報に食生活改善ポイントを掲載、ウォーキング活動の実施を行った。                                                                                                                                |
|               | 効果検証結果 | 2021年度有所見者率が、55.7%と全国平均(2019年)55.8%より0.1%下回り、改善した。特に50歳未満と60歳以上の従業員に改善がみられた。脂質異常症においては、有所見者数は変化がなかったが、尿蛋白、貧血検査、血圧の所見に改善があった。しかし、血糖検査での有所見者は増えており、今後の課題となる。                                               |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | —     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。

## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般財団法人医療情報健康財団

英文名：

■加入保険者：全国健康保険協会福岡支部

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

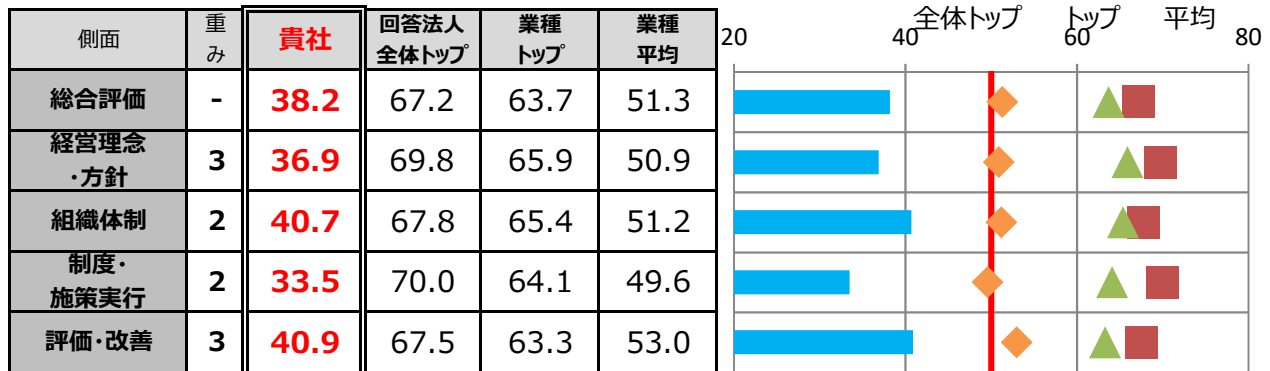
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：2501～2550位 / 2869 社中

■総合評価：38.2 (前回偏差値 - )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



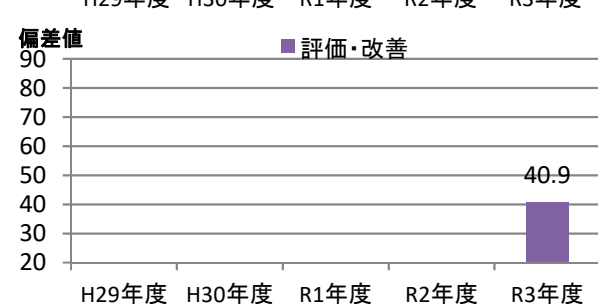
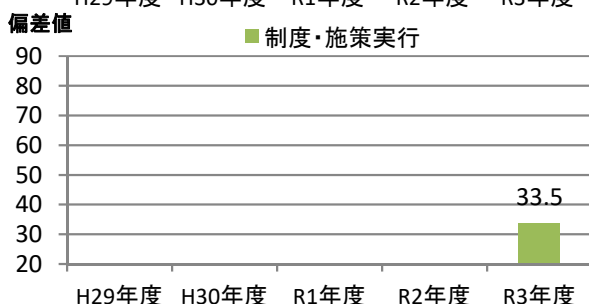
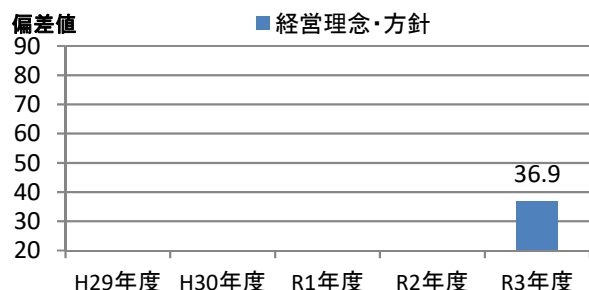
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

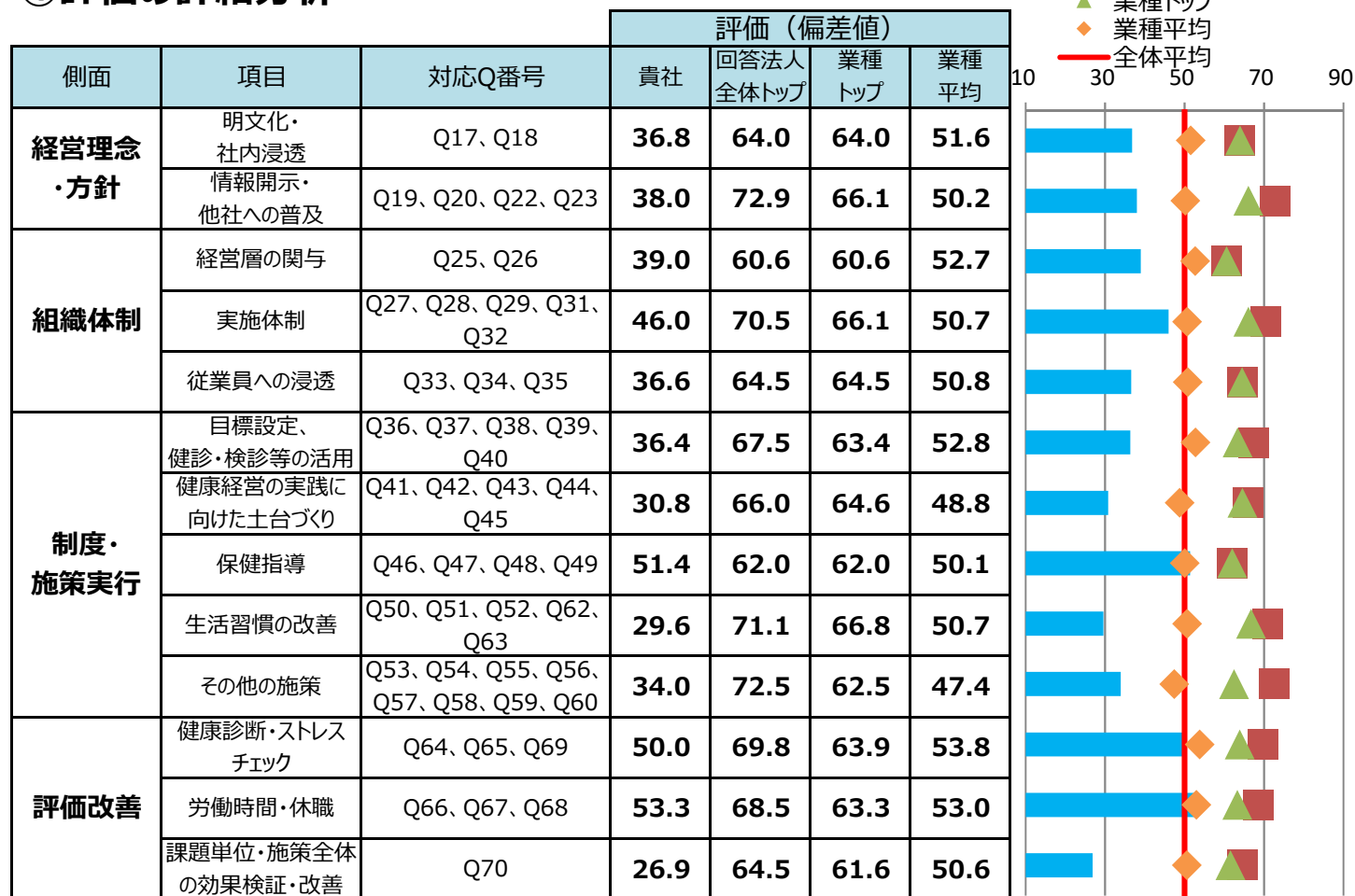
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度 | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|-------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | -     | 2501～2550位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | -     | 38.2(-)    |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社 | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



#### ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

#### ⑤ 健康経営の戦略

##### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |  |
|------------------|--|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 |  |
| 健康経営の実施により期待する効果 |  |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

##### ■ 情報開示媒体

|        |  |
|--------|--|
| 媒体の種類別 |  |
| URL    |  |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 33.1    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 49.4    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 39.6    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 46.7    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 36.7    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 49.3    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 39.8    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 39.2    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 33.1    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 40.0    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |   |
|---------------|------------|---|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | － |
|               | 課題の内容      |   |
|               | 施策実施<br>結果 |   |
|               | 効果検証<br>結果 |   |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | － |
|               | 課題の内容      |   |
|               | 施策実施<br>結果 |   |
|               | 効果検証<br>結果 |   |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

×

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | －     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | －     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | －     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | －     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | －     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。



## 経済産業省 令和3年度 健康経営度調査フィードバックシート

法人名：一般社団法人日本労働者信用基金協会

英文名：

■加入保険者：全国労働金庫健康保険組合

非上場

■所属業種：社団・財団法人、商工会議所・商工会

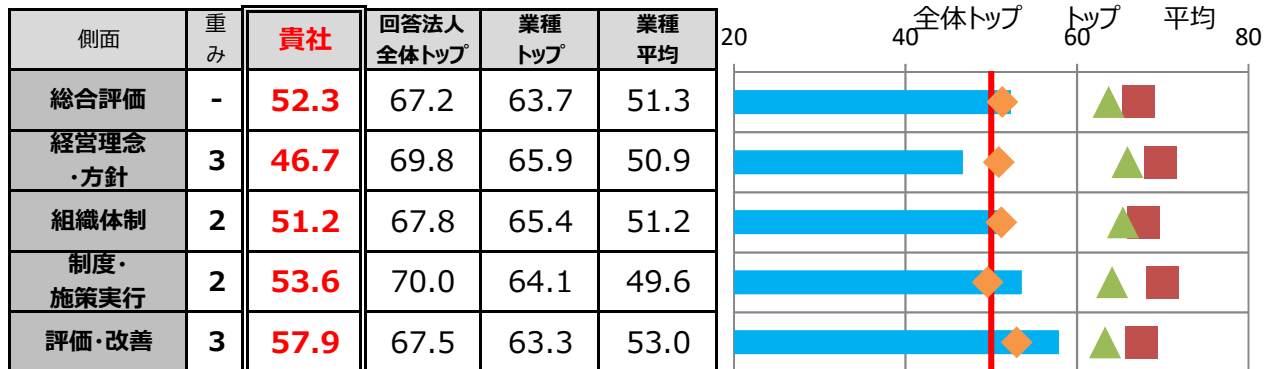
## ①健康経営度評価結果

■総合順位：1301～1350位 / 2869 社中

■総合評価：52.3 (前回偏差値 - )

※「ホワイト500」に該当するかについては、回答法人全体ではなく申請法人に絞った順位で判定するため、フィードバックシートの順位から繰り上がり認定される場合があります。

## ②評価の内訳



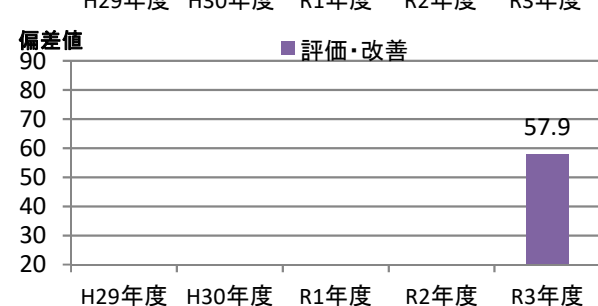
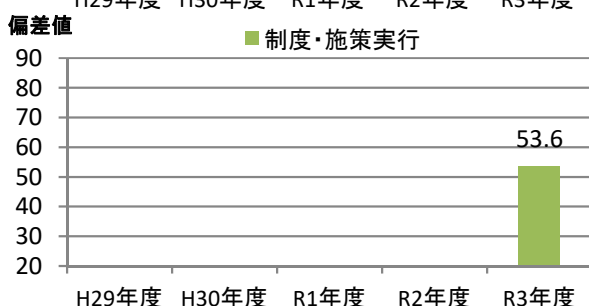
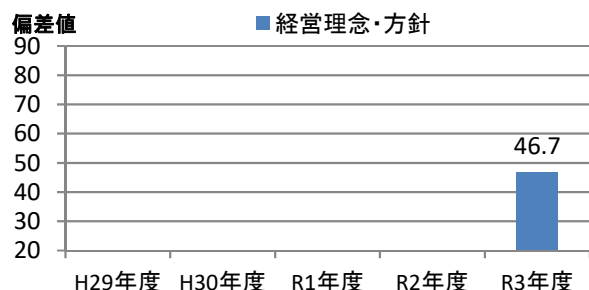
※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。各側面の数値に重みを掛けた値を合算して、得点・順位を算出しています。

※トップの数値は項目毎の最高値です。なお、所属業種の有効回答が5社未満の場合、業種トップには「-」を表示しています。

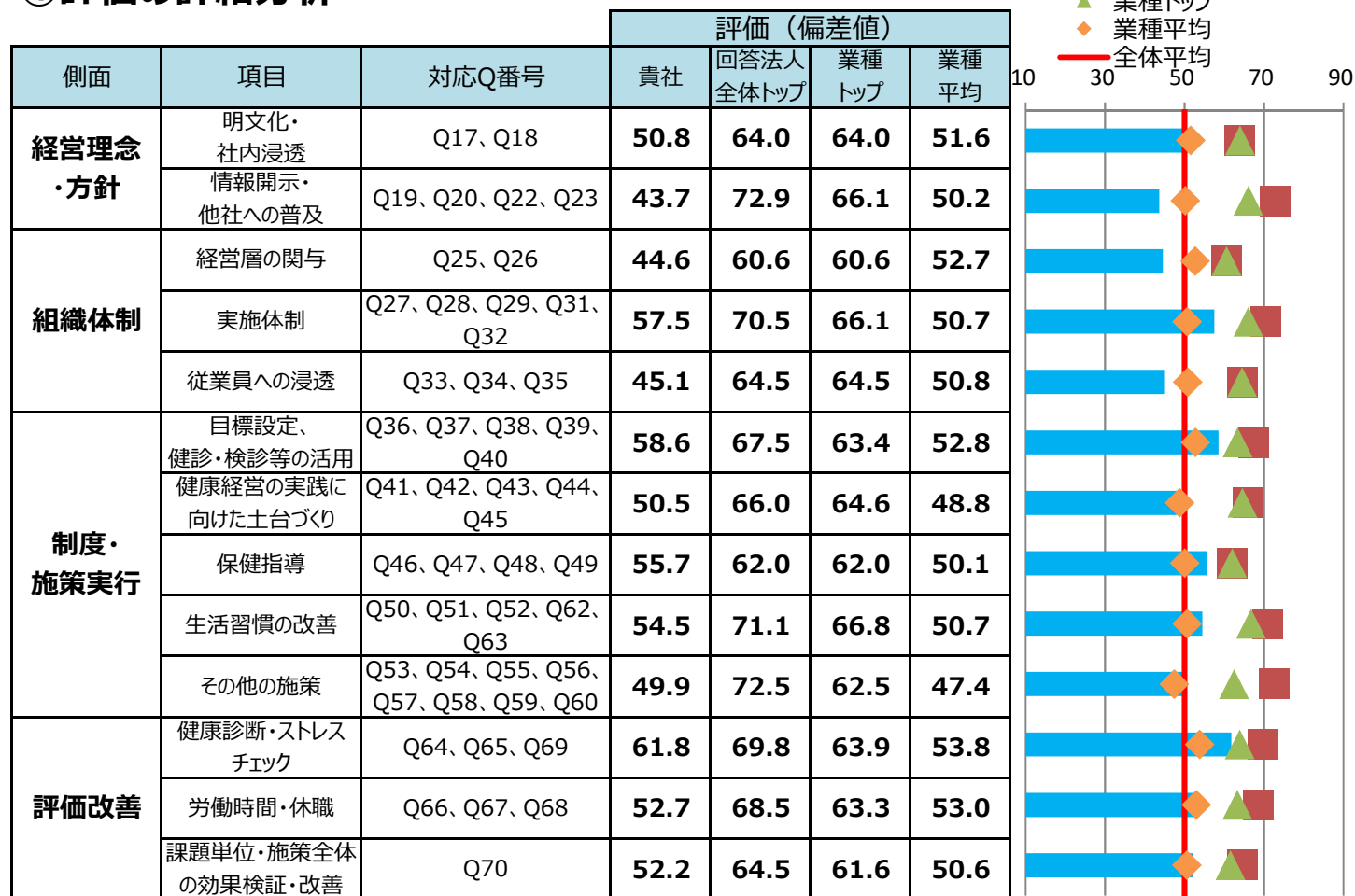
## ③評価の変遷（直近5回の評価結果）

|           | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度 | 令和3年度      |
|-----------|--------|--------|-------|-------|------------|
| 総合順位      | -      | -      | -     | -     | 1301～1350位 |
| 総合評価      | -      | -      | -     | -     | 52.3(-)    |
| 【参考】回答企業数 | 1239社  | 1800社  | 2328社 | 2523社 | 2869社      |

※総合評価の偏差値推移の括弧内は、前年度との比較を示しています。



## ④ 評価の詳細分析



※各側面の数値は、回答法人全体の平均に基づく偏差値です。トップの数値は、順位が1位の法人の成績ではなく項目毎の最高値です。

## ⑤ 健康経営の戦略

### ■ 経営上の課題と期待する効果

|                  |                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康経営で解決したい経営上の課題 | <p><b>組織の活性化</b></p> <p>仕事の内容・職場環境等、全体的には満足している職員が多いものの、能力の活用や意思伝達、変革の風土に対する満足度は他の項目に比して低い。</p> <p>安定した事業運営および更なる発展のためには、風通しのよい職場風土による組織の活性化が不可欠であり、そのためには職員一人一人の心身の健康維持が重要である。</p>                              |
| 健康経営の実施により期待する効果 | <p>職員の心身の健康状態を高めることにより、お互いを思いやる円滑なコミュニケーションの醸成やあらゆるハラスメント根絶を実現し、職員が健康で安心して働き続けられる職場を作り、更なる組織の活性化を期待する。</p> <p>そのため①健康診断や事後フォローの徹底により大病の早期発見や疾病発生率の抑制、②メンタル不調の発生防止、③メンタル不調を含む休職者の休職中および復職後の適切なフォローによる再発防止を図る。</p> |

※貴社が健康経営度調査Q18.SQ2.で回答した内容を転記しています。

### ■ 情報開示媒体

|        |                                                                                               |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 媒体の種類別 | 自社サイトのCSRやサステナビリティについての独立したページ                                                                |
| URL    | <a href="http://www.nihonroshinkyo.org/next.html">http://www.nihonroshinkyo.org/next.html</a> |

※貴社が健康経営度調査Q19.SQ4.で回答した内容を転記しています。

## ⑥具体的な健康課題への対応

### ■健康経営度調査における健康課題の分類と対応度

| 番号 | 課題分類                             | 課題への対応度 |      | 対応する設問                                         |
|----|----------------------------------|---------|------|------------------------------------------------|
|    |                                  | 貴社      | 業種平均 |                                                |
| 1  | 健康状態にかかわらず全従業員に対する疾病の発生予防        | 59.8    | 51.6 | Q37、Q38、Q41、Q42、Q50、Q51、Q64(a)、Q64(c)          |
| 2  | 生活習慣病などの疾病の高リスク者に対する重症化予防        | 57.2    | 51.7 | Q39、Q46、Q47、Q48、Q49、Q64(f)、Q64(g)、Q64(h)、Q64後半 |
| 3  | メンタルヘルス不調等のストレス関連疾患の発生予防・早期発見・対応 | 58.1    | 48.9 | Q40、Q56、Q65                                    |
| 4  | 従業員の生産性低下防止・事故発生予防               | 59.7    | 51.1 | Q52、Q64(d)、Q64(e)                              |
| 5  | 女性特有の健康関連課題への対応、女性の健康保持・増進       | 52.9    | 49.1 | Q53、Q54                                        |
| 6  | 退職後の職場復帰、就業と治療の両立                | 50.1    | 49.3 | Q45、Q68                                        |
| 7  | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保      | 50.7    | 49.8 | Q43、Q55、Q66、Q67                                |
| 8  | 従業員間のコミュニケーションの促進                | 53.1    | 46.9 | Q44、Q69                                        |
| 9  | 従業員の感染症予防（インフルエンザなど）             | 54.7    | 49.8 | Q59、Q60                                        |
| 10 | 従業員の喫煙率低下                        | 54.4    | 56.7 | Q62、Q63、Q64(b)                                 |

※各分類の数値は、それぞれの課題に対応する評価得点を全社平均に基づく偏差値に変換した値です。

※下記「重点を置いている具体的な施策とその効果」のテーマには、黄色で網掛けしています。

### ■重点を置いている具体的な施策とその効果

|               |            |                                                                                                                                                                                                                |
|---------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果<br>検証<br>① | 課題のテーマ     | 労働時間の適正化、ワークライフバランス・生活時間の確保                                                                                                                                                                                    |
|               | 課題の内容      | 2018年度において、時間外労働の長期化および総労働時間の増加傾向が見られた。そのため、働き方改革の一環として、総労働時間削減に向けた取組みを強化することとした。                                                                                                                              |
|               | 施策実施<br>結果 | 管理職が長時間労働の傾向にあったことから、管理職に向けてワークルールの徹底を含む労働時間管理に関する研修の実施、時間管理に関する意識醸成を図った。                                                                                                                                      |
|               | 効果検証<br>結果 | 2018年度は1748時間04分だった平均総労働時間は、2019年度は1720時間00分と20時間以上削減できた。しかし2020年度は下期から2021年度実施の大規模システム更改に向けた対応によるシステム関連部署の業務繁忙に加え、新型コロナウイルス感染症拡大に伴う在宅勤務の増加による出勤時の業務集中により、1772時間07分と2019・2018年度を上回る結果となってしまった。                 |
| 効果<br>検証<br>② | 課題のテーマ     | 従業員の喫煙率低下                                                                                                                                                                                                      |
|               | 課題の内容      | 職場内は喫煙室の閉鎖により全面禁煙であるが、テナントビルのためビルに設置の喫煙所は自由に使用することが可能である。そのため、就業時間中の喫煙による職場離脱や受動喫煙が問題であった。                                                                                                                     |
|               | 施策実施<br>結果 | ・周知文書の社内掲示や定期的に喫煙所巡視を行い、就業時間内禁煙の徹底を図る。<br>・喫煙者に対して定期的に保健師・産業医による禁煙指導を実施し、自他へのたばこの健康被害の理解を深める。                                                                                                                  |
|               | 効果検証<br>結果 | 単年度毎の禁煙成功者は、2017年度は喫煙者の内4.5%であったが、2020年度は11.1%に増えた。（毎年度、新規出向受入・帰庫が発生するため、複数年度にわたる禁煙率の算出は困難）<br>これにより、喫煙者の健康被害はもちろのこと、非喫煙者への受動喫煙による健康被害の軽減に繋がっている。<br>引き続き、喫煙者はもちろんのこと非喫煙者に対してもたばこに関する研修開催等により、たばこの健康被害を周知していく。 |

※貴社が健康経営度調査Q70.SQ1.で回答した内容を転記しています。

## 健康経営優良法人2022（大規模法人部門）認定基準適合書

貴社の認定基準適合状況

○

※「ホワイト500」に該当するかについては認定時に発表します。

| 評価項目                                | 対応する設問                                | 貴社の状況 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 健康経営の方針等の社内外への発信                  | Q17 & Q19 & Q19SQ1                    | ○     |
| 2 ①トップランナーとしての健康経営の普及               | Q22 or Q23                            | ○     |
| 3 健康づくり責任者の役職                       | Q25                                   | ○     |
| 4 産業医・保健師の関与                        | Q29                                   | ○     |
| 5 健保組合等保険者との協議・連携                   | Q31 & Q32                             | ○     |
| 6 健康経営の具体的な推進計画                     | Q36                                   | ○     |
| 7 ②従業員の健康診断の実施（受診率100%）             | Q37(a)                                | ○     |
| 8 ③受診勧奨に関する取り組み                     | Q38 or Q39                            | ○     |
| 9 ④50人未満の事業場におけるストレスチェックの実施         | Q40(a)                                | ○     |
| 10 ⑤管理職・従業員への教育                     | Q41(a) or Q41(b) or (Q42 & Q42SQ2(b)) | ○     |
| 11 ⑥適切な働き方の実現に向けた取り組み               | Q43                                   | ○     |
| 12 ⑦コミュニケーションの促進に向けた取り組み            | Q44                                   | ○     |
| 13 ⑧私病等に関する復職・両立支援の取り組み             | Q45                                   | ○     |
| 14 ⑨保健指導の実施および特定保健指導実施機会の提供に関する取り組み | Q46 & Q47 & Q48 & Q48SQ1              | ○     |
| 15 ⑩食生活の改善に向けた取り組み                  | Q50                                   | ○     |
| 16 ⑪運動機会の増進に向けた取り組み                 | Q51                                   | ○     |
| 17 ⑫女性の健康保持・増進に向けた取り組み              | Q53 or Q54                            | ○     |
| 18 ⑬長時間労働者への対応に関する取り組み              | Q55                                   | ○     |
| 19 ⑭メンタルヘルス不調者への対応に関する取り組み          | Q56                                   | ○     |
| 20 ⑮感染症予防に関する取り組み                   | Q59 or Q60(a) or Q60(b)               | ○     |
| 21 ⑯喫煙率低下に向けた取り組み                   | Q62                                   | ○     |
| 22 受動喫煙対策に関する取り組み                   | Q63                                   | ○     |
| 23 健康経営の実施についての効果検証                 | Q70                                   | ○     |
| 24 従業員等の人数が大規模法人部門の人数基準に該当          | Q1(c) 、 Q3 から判断                       | ○     |
| 25 回答範囲が法人全体                        | Q2                                    | ○     |
| 26 回答必須設問（設問文の左に◎が付記されているもの）への回答    |                                       | ○     |
| 27 全ての誓約事項を満たしている                   | Q5SQ1                                 | ○     |
| 28 経済産業省による一部回答の公表への同意              | Q6                                    | ○     |

※項目1、3～6、22～27は必須項目、それ以外は16項目中13項目の達成が要件です。

ただし、ホワイト500については更に項目2、28も必須となり、それ以外の15項目中13項目の達成が要件です。