安全性評価基盤検討TF

Team1 進捗状況

2023/9/19







Team1では、実事例をユースケースとしたシナリオの特定と安全性評価指標の策定を行い、Team2で実施するシミュレーションによる自動運転安全性評価環境の評価条件として提供する。

Team1の役割

目指す姿

■ 自動運転技術導入に対する地域ニーズ ■ サービス向上にむけた一般道対応等のODD拡張

■ オーナーカーの自動運転技術のレベルアップ





プロジェクト間の連携を通じた 安全性評価基盤の構築



基盤開発を支える要素技術の開発

Team0

- 各地域実証やOEMとの連携によるニーズ・UCの収集
- 研究成果に基づく地域実装者や技術開発者への発信

Team1

■ UCに基づくシナリオと評価指標の検討

SAKURA



シナリオ・評価指標 ―― シナリオモデル生成

Team2

■ Virtual評価結果とシステムの結合による、<u>2-stage評</u> <u>価の確立</u>



AD-URBAN

Virtual評価結果 -

refシステム

SAKURA

■ AD開発動向に応じたシナリオDB 更新や安全性評価体制構築



■ 安全性評価Sim構築及び2ステージの安全性評価指標の構築

AD-URBAN

■ 認識技術、システム制御の研究 開発

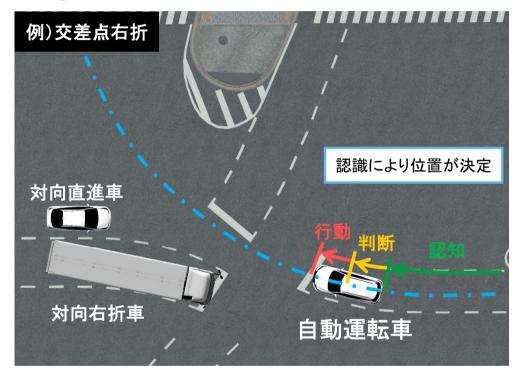


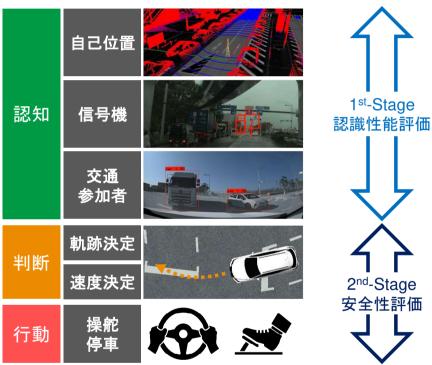


FY22までに自動運転機能のうち認知機能評価を「1st-Stage認識性能評価」、判断・行動機能評価を「2nd-Stage安全性評価」と定義し、それらを連携して評価する重要性を示してきた。

#1転記

2-Stage評価の重要性





どこで認知できたのか(認識性能評価)、どこで止まれたのか(安全性評価)を共に評価することが重要







フレームワークに基づく安全性評価を進める上では、地域実験を推進されている現場の皆様との情報交換が肝要、ユースケースをもとにシナリオ定義~シミュレーション評価の手法確立を目指す

地域実証Priと安全性評価Priとの関係性

地域実証Prj RoAD圖L4 等)

車両・システム企画

アイテム定義

安全分析

安全性評価

- 各種検討や、現地の走行知見に基づく、重要シーンの抽出
- センサ認識、プランナ・制御等、モデルの提供

■ シミュレーション結果出力認に基づく2-stage評価



AD-URBAN







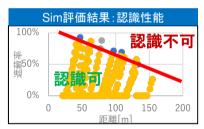
ADS仕様

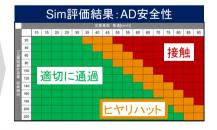












「危険なシーン・レアシーン」を含めた網羅的な安全性評価が効率的に実施可能







フレームワークに基づく安全性評価を進める上では、地域実験を推進されている現場の皆様との情報交換が肝要、ユースケースをもとにシナリオ定義~シミュレーション評価の手法確立を目指す

地域実証Priと安全性評価Priとの関係性

地域実証Prj **RoAD⊞L4** 等)

車両・システム企画

7イテム定義

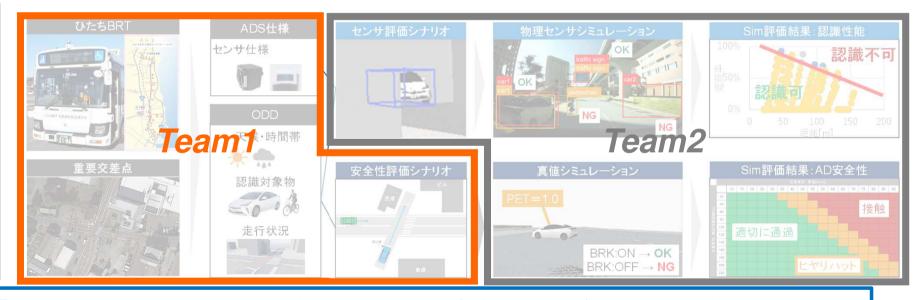
安全分析

安全性評価

- 各種検討や、現地の走行知見に基づく、重要シーンの抽出
- センサ認識、プランナ・制御等、モデルの提供

■ シミュレーション結果出力認に基づく2-stage評価





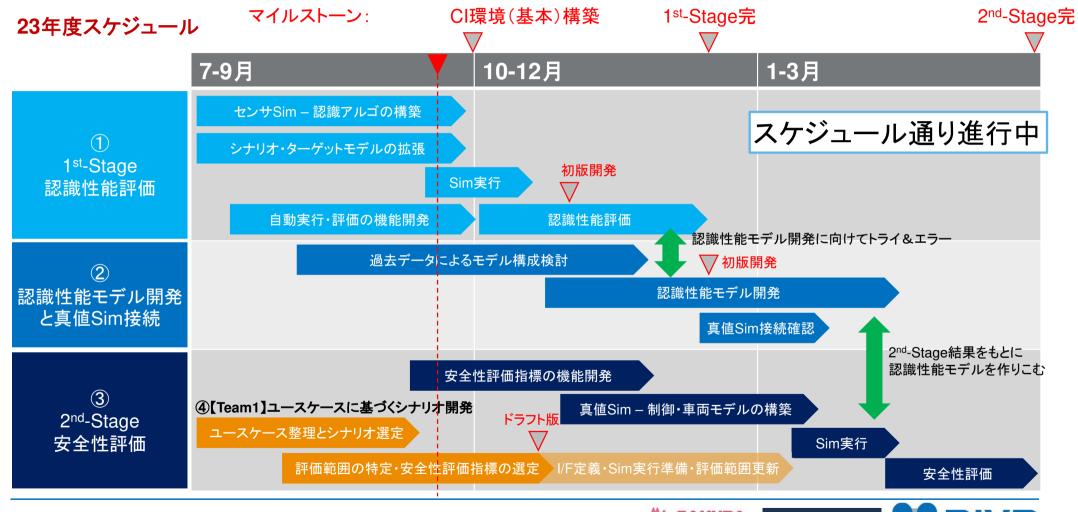
「危険なシーン・レアシーン」を含めた網羅的な安全性評価が効率的に実施可能







10月からの認識性能評価に向けて、シミュレーション環境構築と1st-Stageシナリオの決定を実施7月頭にご報告のスケジュール通りに進行中







■ひたちBRT一般道交差部の安全性評価





ひたちBRTの走行ルート上には一般道と交差する地点が複数あり、安全に通過することが求められる。 磯坪交差点はBRTが非優先側となり、交差点に進入して安全に通過できるかの評価が重要である。

ひたちBRTルートの特徴

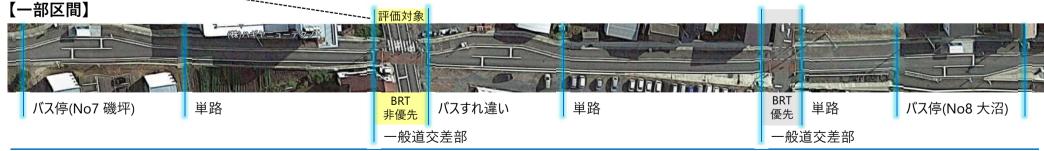


- ・バス停、単路、一般道交差部、バスすれ違い 区間などでルートが構成されている
- ・ルート上には複数箇所の一般道交差部がある
- ・BRTバーゲートは設置されているものの、一般道との交通を分離するものではない
- ・交差部における道路環境、交通量の多さ、優 先関係などのバリエーションも多い

一般道との交差部の例



(RoAD to the L4プロジェクトWebサイトより)









特定地点(例:磯坪交差点)の評価ステップ(道路環境再現+シナリオ/アセット設定)



【主な特徴】

- ・一般道との交差部(十字路)
- ・交差道路側が優先道路
- ・歩行者横断用の信号機あり (横断者がいない限り青が現示)

1. 道路環境再現

2. シナリオ/アセット 設定

1.1 道路形状

1.2 永続的な構造物

Team1担当 ---

1.3 一時的な構造物

2.2 アクター

2.3 アセット

現地計測データを用いて再現

2.1 交通外乱シナリオ

2.4 動作

交差点×出会い頭(JAMA No.42)

- ※OpenSCENARIOサンプル定義
- ・自車(BRTバス)
- ・他者(四輪車)
- ・自車(BRTバス)
- ・指定(車種/車体色...DIVPアセット)
- ・自車(センサレイアウト/制御ロジック)
- ·他者(初期動作)

3. Sim 実行

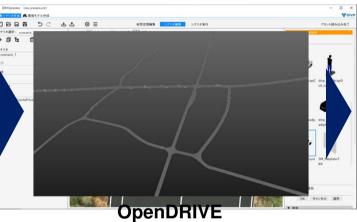
磯坪交差点のOpenStreetMap情報からアセット/OpenDRIVEを構築し、基本的な道路環境を作成した。 さらに現実に即した道路環境に向けて現地計測データを今後活用していく。



OpenStreetMap



GoogleMap



現地計測データ活用

- 正確な配置(電柱など)
- 道路線形/白線の補正
- 道路勾配の反映

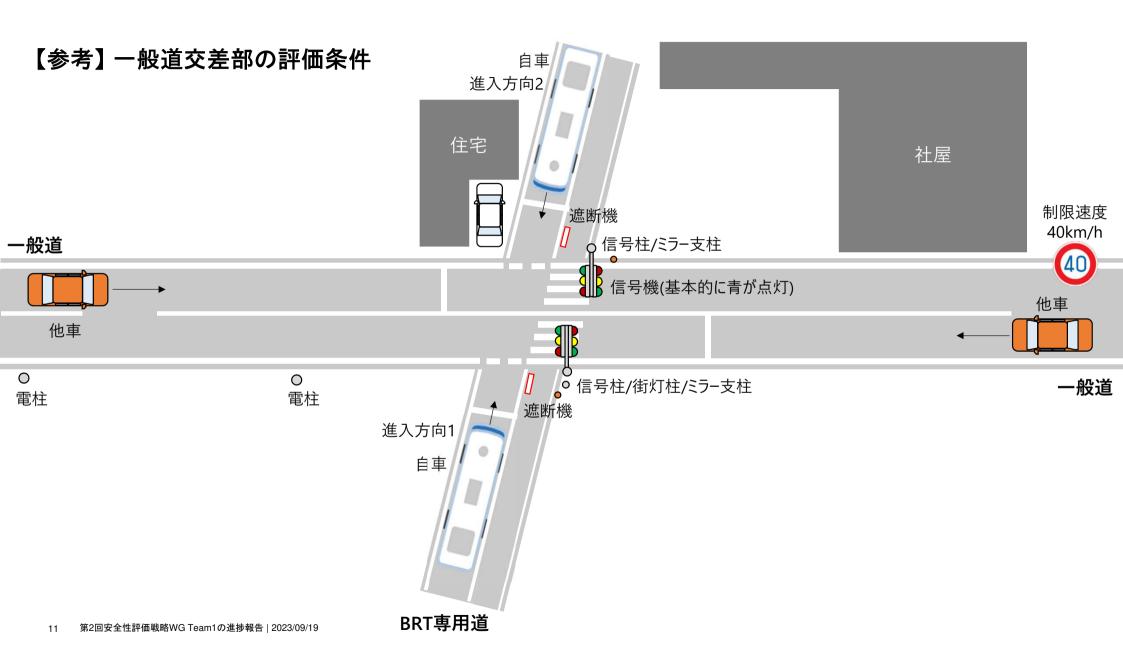




地図アセット







ひたちBRTルート内の「磯坪交差点」を一般道交差部評価ユースケースとしてTeam2へ提示する。 評価条件を具体化するため、交差車両のふるまいの定義・交差時の妨害の定量化を進める。

ひたちBRT 一般道交差部評価ユースケース (Team1)

ひたちBRT重要箇所



ユースケースの整理

- ✓走行条件から評価条件を検討
 - 走行環境
 - 走行速度
 - 天候
 - 時間帯
- ✓対象とすべき認識外乱を設定

磯坪交差点における評価ポイント









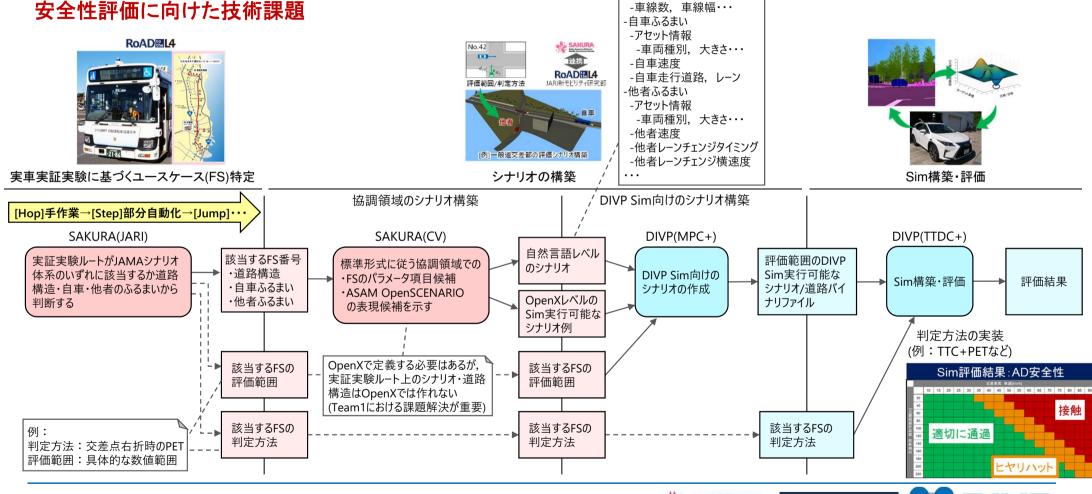
- ■シナリオ-SIM接続に関する技術課題の解決





標準形式で評価条件が記述されたシナリオをベースに、DIVP Simで実行可能な形式で定義する。

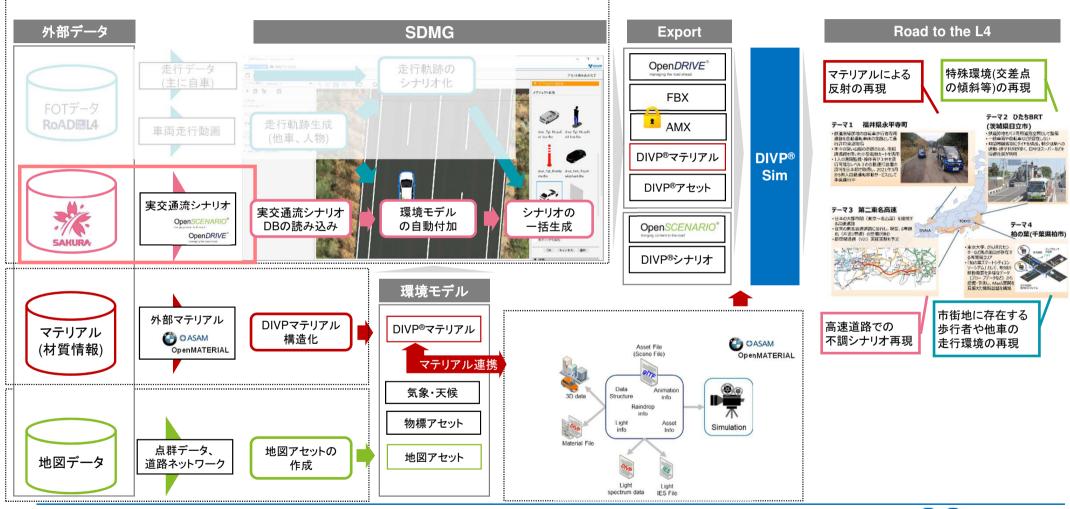
-道路構造







標準形式で評価条件が記述されたシナリオをベースに、DIVP Simで実行可能な形式で定義する。



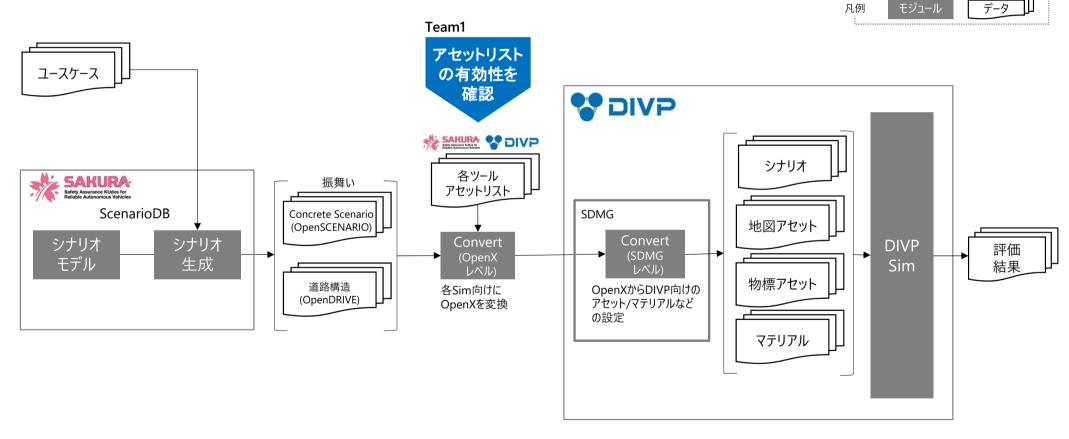






安全性評価ユースケースに従って出力された標準形式の安全性評価条件を各SIM向けに変換する。 継続的な安全性評価に向けて、この変換に要する作業の効率化/省力化を図っていく。

安全性評価Pjより提供可能なツールチェーン









END

Tokyo Odaiba → Virtual Community Ground







