

租税特別措置等に係る政策の事前評価書

| | | | |
|---|-----------------|--------------|---|
| 1 | 政策評価の対象とした政策の名称 | | 特定原子力施設炉心等除去準備金の延長 |
| 2 | 対象税目 | ① 政策評価の対象税目 | (国税20・地方税15(自動連動))(法人税:義、法人住民税:義、事業税:義) |
| | | ② 上記以外の税目 | — |
| 3 | 要望区分等の別 | | 【新設・拡充・延長】 【単独・主管・共管】 |
| 4 | 内容 | | 《現行制度の概要》 原子力損害賠償・廃炉等支援機構法(以下、機構法)第55条の3第1項に規定する廃炉等実施認定事業者が、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律第64条の2第1項の規定により特定原子力施設として指定された施設(以下、特定原子力施設)に係る著しく損傷した炉心等の除去に要する費用(以下、炉心等除去費用)の支出に充てるため、当該特定原子力施設ごとに、当該特定原子力施設につき当該事業年度において機構法第55条の3第1項及び第2項の規定により原子力損害賠償・廃炉等支援機構に廃炉等積立金として積み立てた金額に相当する金額以下の金額を損金経理の方法により特定原子力施設炉心等除去準備金として積み立てたときは、その積み立てた金額は、当該事業年度の損金の額に算入する(当該特定原子力施設につき炉心等除去費用の額を支出した場合には、当該事業年度の益金の額に算入する。) |
| | | | 《要望の内容》 適用期限を3年間延長する |
| | | | 《関係条項》 租税特別措置法第57条の4の2、第68条の54の2 |
| 5 | 担当部局 | | 経済産業省 資源エネルギー庁 電力・ガス事業部 政策課 電力産業・市場室 |
| 6 | 評価実施時期及び分析対象期間 | | 評価実施時期:令和元年8月 分析対象期間:平成29年度～令和4年度 |
| 7 | 創設年度及び改正経緯 | | 平成29年4月 創設 (同年10月 改正機構法の施行) |
| 8 | 適用又は延長期間 | | 令和2年度～令和4年度 |
| 9 | 必要性等 | ① 政策目的及びその根拠 | 《租税特別措置等により実現しようとする政策目的》 事故事業者が、廃炉に必要な資金を機構法に基づいて積み立てることにより、安全かつ着実な廃炉の実施を確保する。 |
| | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------|---------------------|---|----------|---|----------|-------|-------|-------|-------|---|-------|---|-------|---|
| | | | <p>《政策目的の根拠》 機構法第45条第1項認定を受けた原子力事業者であって廃炉等を実施する者(廃炉等実施認定事業者)は、廃炉等の適正かつ着実な実施を確保するため、毎事業年度、機構が当該事業者へ通知する額の金銭を廃炉等積立金として積み立てなければならないこととされている。</p> | | | | | | | | | | | | |
| | | ② 政策体系における政策目的の位置付け | エネルギー・環境 電力・ガス | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ 達成目標及びその実現による寄与 | <p>《租税特別措置等により達成しようとする目標》 事故炉廃炉等のために必要な資金を確保した上で機構に積み立てることで、事事故業者に安全かつ着実な事故炉廃炉等を実施させていく。</p> <p>《政策目的に対する租税特別措置等の達成目標実現による寄与》 長期にわたる事故炉廃炉等を安全かつ着実に実施する上で、準備金の積立時に損金に算入(支出時に益金に算入)できる本措置は、政策目的を達成するための手段として重要な措置である。</p> | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 有効性等 | ① 適用数 | <p style="text-align: center;">適用件数</p> <table border="1"> <tr><td>平成 29 年度</td><td>0</td></tr> <tr><td>平成 30 年度</td><td>1</td></tr> <tr><td>令和元年度</td><td>1</td></tr> <tr><td>令和2年度</td><td>1</td></tr> <tr><td>令和3年度</td><td>1</td></tr> <tr><td>令和4年度</td><td>1</td></tr> </table> | 平成 29 年度 | 0 | 平成 30 年度 | 1 | 令和元年度 | 1 | 令和2年度 | 1 | 令和3年度 | 1 | 令和4年度 | 1 |
| 平成 29 年度 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和元年度 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和2年度 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和3年度 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② 適用額 | <p style="text-align: center;">適用額(百万円)</p> <table border="1"> <tr><td>平成 29 年度</td><td>0</td></tr> <tr><td>平成 30 年度</td><td>1,929</td></tr> <tr><td>令和元年度</td><td>6,099</td></tr> <tr><td>令和2年度</td><td>—</td></tr> <tr><td>令和3年度</td><td>—</td></tr> <tr><td>令和4年度</td><td>—</td></tr> </table> <p>* 令和2年度以降については、今後の廃炉作業の進捗等に応じて変化していくことになるため、想定することは困難である。</p> | 平成 29 年度 | 0 | 平成 30 年度 | 1,929 | 令和元年度 | 6,099 | 令和2年度 | — | 令和3年度 | — | 令和4年度 | — |
| 平成 29 年度 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 1,929 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和元年度 | 6,099 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和2年度 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和3年度 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ 減収額 | <p style="text-align: center;">減収額(百万円)</p> <table border="1"> <tr><td>平成 29 年度</td><td>0</td></tr> <tr><td>平成 30 年度</td><td>71</td></tr> <tr><td>令和元年度</td><td>226</td></tr> <tr><td>令和2年度</td><td>—</td></tr> <tr><td>令和3年度</td><td>—</td></tr> <tr><td>令和4年度</td><td>—</td></tr> </table> <p>* 適用額に税率を乗じて試算したもの * 令和2年度以降については、今後の廃炉作業の進捗等に応じて変化していくことになるため、想定することは困難である。</p> | 平成 29 年度 | 0 | 平成 30 年度 | 71 | 令和元年度 | 226 | 令和2年度 | — | 令和3年度 | — | 令和4年度 | — |
| 平成 29 年度 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 71 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和元年度 | 226 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和2年度 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和3年度 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度 | — | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|----|--------------------|----------------------|---|
| | | ④ 効果 | <p>《政策目的の達成状況及び達成目標の実現状況》 機構法に基づく廃炉等積立金の積立が滞りなく実施されている。</p> <p>《達成目標に対する租税特別措置等の直接的効果》 廃炉等実施認定事業者は、廃炉のために必要な資金のほか、機構法に基づき、認定事業者の収支の状況に照らして電気の安定供給その他の原子炉の運転等に係る事業の円滑な運営の確保に支障を生じない限度において、できるだけ高額な負担を求めるものとして機構が定める特別負担金を支払う義務(2018年度:500億円)や、他の原子力事業者と同様に、機構法に基づき、一般負担金を支払う義務(2018年度:567億円)がある。 適用事業者においては、こうした義務を履行しつつ、機構法に基づく廃炉等積立金の積立を実施しているところ。</p> |
| | | ⑤ 税収減を是認する理由等 | <p>長期にわたる事故炉廃炉を確実に実施する上で、本準備金の措置は不可欠であり、準備金の積立時に損金に算入(支出時に益金に算入)できる本措置は、政策目的を達成するための手段としても妥当と考えられる。</p> |
| 11 | 相当性 | ① 租税特別措置等によるべき妥当性等 | <p>長期にわたる事故炉廃炉等を安全かつ着実に実施する上で、準備金の積立時に損金に算入(支出時に益金に算入)できる本措置は、政策目的を達成するための手段として妥当な措置である。</p> |
| | | ② 他の支援措置や義務付け等との役割分担 | — |
| | | ③ 地方公共団体が協力する相当性 | <p>政策目的である安全かつ着実な廃炉の実施を確保する上で、必要な資金を積み立てるためには、地方税法上の所要の措置を講じることが不可欠である。</p> |
| 12 | 有識者の見解 | | <p>機構法における廃炉等積立金制度については、経済産業省に設置された「東京電力改革・1F問題委員会」で取りまとめられた「東電改革提言(2016年12月)」及び「総合資源エネルギー調査会 基本政策分科会 電力システム改革貫徹のための政策小委員会 中間とりまとめ(2017年2月)」に加え、「原子力災害からの福島復興の加速のための基本指針(2016年12月20日閣議決定)」を踏まえて措置されたものである。</p> |
| 13 | 前回の事前評価又は事後評価の実施時期 | | — |

租税特別措置等に係る政策の事前評価書

| | | | |
|---|-----------------|---|--|
| 1 | 政策評価の対象とした政策の名称 | 電気供給業における託送料金を控除する収入割の特例措置等 | |
| 2 | 対象税目 | ① 政策評価の対象税目 | (法人事業税:義)(地方税13) |
| | | ② 上記以外の税目 | |
| 3 | 要望区分等の別 | 【新設・拡充・延長】 【単独・主管・共管】 | |
| 4 | 内容 | 《現行制度の概要》 法人事業税の電気供給業に対する課税標準である収入金額の算定に当たっては、電気を供給するために必要な託送料金に相当する額を控除する。 | |
| | | 《要望の内容》 法人事業税の電気供給業に対する課税標準である収入金額の算定に当たっては、電気を供給するために必要な託送料金に相当する額を控除する。 | |
| | | 《関係条項》 地方税法 附則第9条第8項、附則第9条第18項 地方税法施行令 附則第6条の2第2項、附則第6条の2第6項 | |
| 5 | 担当部局 | 経済産業省資源エネルギー庁電力・ガス事業部政策課電力産業・市場室 | |
| 6 | 評価実施時期及び分析対象期間 | 評価実施時期:令和元年8月 分析対象期間:平成28年4月1日～令和5年3月31日 | |
| 7 | 創設年度及び改正経緯 | 平成12年度創設 平成15年度 2年間の延長 平成17年度 2年間の延長 平成19年度 2年間の延長 平成21年度 2年間の延長 平成23年度 3年間の延長 平成26年度 3年間の延長 平成29年度 3年間の延長 | |
| 8 | 適用又は延長期間 | 延長期間:3年(令和2年4月1日～令和5年3月31日) (「電気供給業に係る法人事業税の課税方式の変更」における要望内容が実現すれば本要望は不要) | |
| 9 | 必要性等 | ① 政策目的及びその根拠 | 《租税特別措置等により実現しようとする政策目的》 二重課税を回避し、他の一般事業との課税の公平性を確保することで、小売電気事業への新規参入並びに市場競争を促進し、需要家の電力会社、料金メニューに係る多様な選択肢の確保、事業者の事業機会の拡大を目指す。 《政策目的の根拠》 電力システムに関する改革方針(平成25年4月閣議決定)において、電力市場における競争の促進、電力会社、料金メニュー等を選びたい |
| | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|---------------------|--|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | | <p>という消費者ニーズに対して多様な選択肢の提供や、他業種・他地域からの参入をはじめ事業者の事業機会の拡大ができる制度へ転換する等の方針が示され、当該方針に基づき、平成 28 年度 4 月 1 日より、小売電気事業の全面自由化と、それに伴い、地域独占・規制料金が担保された一般電気事業概念の廃止(事業類型の見直し)が実施された。</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② 政策体系における政策目的の位置付け | <p>エネルギー・環境 電力・ガス</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ 達成目標及びその実現による寄与 | <p>《租税特別措置等により達成しようとする目標》 小売電気事業への新規参入並びに市場競争の促進を目指す。</p> <p>《政策目的に対する租税特別措置等の達成目標実現による寄与》 一般の競争下にある企業と同様の税制とし、課税の公平性を確保することで、小売電気事業への新規参入並びに市場競争を促進し、需要家の電力会社、料金メニューに係る多様な選択肢の確保、事業者の事業機会の拡大を目指す。</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 有効性等 | ① 適用数 | <p style="text-align: center;">適用事業者数</p> <table> <tr><td>平成 28 年度</td><td>380</td></tr> <tr><td>平成 29 年度</td><td>458</td></tr> <tr><td>平成 30 年度</td><td>580</td></tr> <tr><td>令和元年度</td><td>592</td></tr> <tr><td>令和 2 年度(見込)</td><td>592</td></tr> <tr><td>令和 3 年度(見込)</td><td>592</td></tr> <tr><td>令和 4 年度(見込)</td><td>592</td></tr> </table> <p>※平成 28 年度～令和元年度(8 月時点)の適用事業者数は、各年度末の小売電気事業者数から旧一般電気事業者(分社化を実施した東京電力を除く9社)を除く数を記載)</p> <p>※減収額は、旧一般電気事業者へのヒアリングによる</p> | 平成 28 年度 | 380 | 平成 29 年度 | 458 | 平成 30 年度 | 580 | 令和元年度 | 592 | 令和 2 年度(見込) | 592 | 令和 3 年度(見込) | 592 | 令和 4 年度(見込) | 592 |
| 平成 28 年度 | 380 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 29 年度 | 458 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 580 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和元年度 | 592 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度(見込) | 592 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 3 年度(見込) | 592 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 4 年度(見込) | 592 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② 適用額 | <p style="text-align: center;">適用額(百万円)</p> <table> <tr><td>平成 28 年度</td><td>1,690,920</td></tr> <tr><td>平成 29 年度</td><td>1,918,312</td></tr> <tr><td>平成 30 年度</td><td>2,037,864</td></tr> <tr><td>令和元年度</td><td>2,053,625</td></tr> <tr><td>令和 2 年度(見込)</td><td>2,053,625</td></tr> <tr><td>令和 3 年度(見込)</td><td>2,053,625</td></tr> <tr><td>令和 4 年度(見込)</td><td>2,053,625</td></tr> </table> <p>※旧一般電気事業者へのヒアリングによる</p> | 平成 28 年度 | 1,690,920 | 平成 29 年度 | 1,918,312 | 平成 30 年度 | 2,037,864 | 令和元年度 | 2,053,625 | 令和 2 年度(見込) | 2,053,625 | 令和 3 年度(見込) | 2,053,625 | 令和 4 年度(見込) | 2,053,625 |
| 平成 28 年度 | 1,690,920 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 29 年度 | 1,918,312 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 2,037,864 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和元年度 | 2,053,625 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度(見込) | 2,053,625 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 3 年度(見込) | 2,053,625 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 4 年度(見込) | 2,053,625 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ 減収額 | <p style="text-align: center;">減収額(百万円)</p> <table> <tr><td>平成 28 年度</td><td>21,792</td></tr> <tr><td>平成 29 年度</td><td>24,723</td></tr> <tr><td>平成 30 年度</td><td>26,263</td></tr> <tr><td>令和元年度</td><td>26,467</td></tr> <tr><td>令和 2 年度(見込)</td><td>26,467</td></tr> <tr><td>令和 3 年度(見込)</td><td>26,467</td></tr> <tr><td>令和 4 年度(見込)</td><td>26,467</td></tr> </table> <p>※旧一般電気事業者へのヒアリングによる</p> | 平成 28 年度 | 21,792 | 平成 29 年度 | 24,723 | 平成 30 年度 | 26,263 | 令和元年度 | 26,467 | 令和 2 年度(見込) | 26,467 | 令和 3 年度(見込) | 26,467 | 令和 4 年度(見込) | 26,467 |
| 平成 28 年度 | 21,792 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 29 年度 | 24,723 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 26,263 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和元年度 | 26,467 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度(見込) | 26,467 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 3 年度(見込) | 26,467 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 4 年度(見込) | 26,467 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|----|--------------------|----------------------|---|
| | | ④ 効果 | <p>《政策目的の達成状況及び達成目標の実現状況》 課税の公平性が図られることにより、全面自由化された電気市場における、販売電力量に占める新規参入者のシェアは着実に伸張しており、自由化の発展に寄与してきた。</p> <p>《達成目標に対する租税特別措置等の直接的効果》 他の事業との間での課税の公平性が図られることから、市場の競争進展に寄与することが期待される。</p> |
| | | ⑤ 税収減を是認する理由等 | 本措置は特定の産業に対する「支援の創設」ではなく、特定の産業（電気事業）に対する「課税の公平性」を確保するものである。 |
| 11 | 相当性 | ① 租税特別措置等によるべき妥当性等 | 本措置は、他業種との課税の公平性を担保するための措置であるため、税制措置により支援することが適当である。 |
| | | ② 他の支援措置や義務付け等との役割分担 | 他の支援措置との関係は無い。 |
| | | ③ 地方公共団体が協力する相当性 | 電気事業における小売全面自由化が開始され、他の一般の事業と同様の競争環境下に置かれる電気供給業において、当該他の一般の事業との「課税の公平性」を確保する本措置は妥当である。 |
| 12 | 有識者の見解 | | — |
| 13 | 前回の事前評価又は事後評価の実施時期 | | 平成 28 年8月 (H28 経産 05) |