

エコ・パワー株式会社  
「幌延町・天塩町における風力発電事業計画段階環境配慮書」  
に対する意見について

平成27年5月1日  
経済産業省  
商務流通保安グループ  
電力安全課

本日、環境影響評価法第3条の6の規定に基づき、「幌延町・天塩町における風力発電事業計画段階環境配慮書」について、エコ・パワー株式会社に対し、環境の保全の見地からの意見を述べた。  
意見内容は別紙のとおり。

(参考) 当該地点の概要

1. 計画概要

- ・場 所 : 北海道天塩郡幌延町及び天塩町
- ・原動力の種類 : 風力
- ・出力 : 最大70,000kW(2,000~3,300kW級×22~35基)

2. これまでの環境影響評価に係る手続

計画段階環境配慮書受理	平成27年 2月27日
環境大臣意見受理	平成27年 4月17日
経済産業大臣意見	平成27年 5月 1日

問合せ先: 電力安全課 長村、長井  
電話03-3501-1742(直通)

エコ・パワー株式会社  
「幌延町・天塩町における風力発電事業計画段階環境配慮書」  
に対する意見

1. 対象事業実施区域の設定

(1) 本計画段階環境配慮書では、事業実施想定区域 A～F を設定し、それぞれの区域において事業実施による環境影響に係る調査、予測及び評価を行っているが、対象事業実施区域の設定に当たっては、計画段階配慮事項に係る環境影響の重大性の程度を整理し、事業実施想定区域からの絞り込みの検討経緯を明確にし、比較すること。

(2) 以下の区域については、原則として除外すべきである。

- ① 特定植物群落
- ② 自然環境保全基礎調査の現存植生図における植生区分が「自然植生」の区域
- ③ 重要な地形及び地質（サロベツ湿原）
- ④ 重要野鳥生息地（IBA）

なお、今後の環境影響評価方法書以降の手続きにおいて現地調査を行う場合は、科学的・客観的な詳細調査を行い、①は湿地植生が現存する区域、②は自然植生が現存する区域、③は高層湿原・地塘、中間湿原が現存する区域、④は①～③が現存する区域を考慮した上で重要野鳥生息地（IBA）の選定基準と同等の区域を明らかにし、専門家等からの助言を踏まえ、当該区域を除外すること。

2. 各論

(1) 騒音等について

事業実施想定区域 A～E の周辺には、住居地域が存在しており、工事中及び供用時における騒音等による環境影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備及び取付道路等の付帯設備（以下「風力発電設備等」という。）の構造・配置又は位置・規模（以下「配置等」という。）の検討に当たっては、「騒音に係る環境基準の評価マニュアル」（平成 11 年 7 月、環境省）等に基づき、調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備を住居等から離隔すること等により、騒音等による影響を回避又は極

力低減すること。

(2) 風車の影について

事業実施想定区域 A～E の周辺には、住居地域が存在しており、供用時における風車の影による環境影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、住居等への環境影響について調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備を住居等から離隔すること等により、風車の影による影響を回避又は極力低減すること。

(3) 地形について

事業実施想定区域 C～E には、「日本の典型地形」（国土地理院）において「典型地形」とされている「天塩川」、「稚咲内」が含まれており、地形改変による重大な影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、地形に関する調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、重要な地形（自然堤防、後背湿地、三日月湖等）への影響を回避又は極力低減すること。

(4) 鳥類について

- ① 事業実施想定区域 A～F において、ヒシクイ、マガン、コハクチョウ等のガン・カモ類やオジロワシ、オオワシ等の猛きん類等の重要な種が確認されており、また、渡り時期にはヒシクイ、コハクチョウ等のガン・カモ類の集団飛来地となるラムサール条約湿地のサロベツ原野に隣接しており、本事業の実施により、これらの重要な鳥類及び渡りへの影響等が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、風力発電設備への衝突事故や移動経路の阻害等によるこれら鳥類への重大な影響を回避するため、重要な鳥類に関する調査及び予測を行い、専門家等からの助言を踏まえ、影響を評価し、反映すること。

また、猛きん類の調査、予測及び評価に当たっては、「猛禽類保護の進め方（改訂版）」（平成 24 年 12 月、環境省自然環境局）の考え方も踏まえて行うこと。

- ② 事業実施想定区域 D、E、F には、多くの渡り鳥や猛きん類等の重要な種の餌場、越冬地、繁殖地等となっている湿地、池沼、河川、海岸等が広く分布しており、本事業の実施により、これらの重要な鳥類の生息環境の劣化等が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、以下を実施すること。

- (イ) サロベツ原野で越冬するコハクチョウや大規模なガン・カモ類等の渡りの経路及び餌場への移動経路となっており、環境保全措置を講じたとしても、本事業の実施に伴うこれら鳥類の飛翔経路の遮断による重大な環境影響が生じるおそれが極めて高い。このため、専門家等からの助言を踏まえ、鳥類の渡り等の経路下を避けるとともに、これら鳥類の飛翔経路の遮断に

よる重大な環境影響がないよう可能な限り距離を確保すること。

(ロ) 多数のオオワシ、オジロワシ等の海ワシ類の越冬や隣接する既設風力発電所におけるオジロワシの衝突が確認されており、環境保全措置を講じたとしても、本事業の実施に伴うこれら鳥類の生息地に対する重大な環境影響が生じるおそれが極めて高い。このため、オオワシ、オジロワシ等の海ワシ類のねぐらや餌場等の利用範囲を調査し、専門家等からの助言を踏まえ、それらの範囲や移動経路は避けるとともに、これら鳥類の生息地に重大な環境影響がないよう可能な限り距離を確保すること。

(5) 動物（鳥類除く。）について

事業実施想定区域 A～F には、トウキョウトガリネズミ、コウモリ類等の哺乳類、エゾサンショウウオ等の両生類、コモチカナヘビ等の爬虫類、ゴトウアカメイトトンボ等の昆虫類、エゾホトケドジョウ、イトウ等の魚類等重要な動物が生息しており、本事業の実施により、これらの重要な動物への影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討にあたっては、重要な動物に関する調査及び予測を行い、専門家等からの助言を踏まえ、環境影響を評価すること。その結果を踏まえ、重要な動物の生息地の改変を回避又は極力低減するとともに、可能な限り当該生息地から距離を確保すること。特に、工事の実施に伴い、池沼、河川、沢筋等の水環境、その下流に位置する海域へ土砂や濁水が流入し、そこに生息・生育する重要な水生生物への影響が懸念されるため、池沼、河川、沢筋等の水環境から距離を確保するとともに、工事実施時の土工量を抑制し、土砂の流出を最小限に抑えること等により、重要な水生生物への影響を回避又は極力低減すること。

(6) 植物について

事業実施想定区域 A～F には、ナガバノモウセンゴケ、テシオコザクラ、リシリビャクシン等の重要な植物の生育環境が存在しており、本事業の実施により、これらの重要な植物への影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討にあたっては、重要な植物に関する調査及び予測を行い、専門家等からの助言を踏まえ、環境影響を評価すること。その結果を踏まえ、重要な植物種の生育地及び湿地等の脆弱な自然環境の改変を回避するとともに、取付道路等の附帯施設の設置や、工事に必要な一時的な施設及び地形改変を含む工事全体による地形改変が最小となるよう配慮すること。

(7) 生態系について

事業実施想定区域 A～F には、湿地等の脆弱な自然環境、沢・河川・池沼等の水域並びに自然植生、保安林等に指定された森林が存在し、豊かな自然環境のまとまりの場となっており、本事業の実施により、これらの重要な生

態系への影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、既存道路や無立木地等を活用することにより、湿地等の脆弱な自然環境、沢・河川・池沼等の水域並びに自然植生、保安林等に指定された森林を回避又は極力低減すること。

(8) 発生土について

事業実施想定区域Cでは、本事業の実施により、既存道路の拡幅、取付道路の敷設、尾根筋の改変等に伴う発生土による自然環境への影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、既存道路の拡幅面積の最少化や既存道路の有効活用による道路新設の最少化、尾根筋の改変を回避すること等により発生土量を極力抑制するよう検討すること。

また、土量収支の均衡に努め、残土については、場外処分地へ搬出することを基本として検討すること。

(9) 景観について

事業実施想定区域D、E、Fでは、本事業の実施により、利尻礼文サロベツ国立公園内に位置する幌延ビジターセンター等からの眺望景観が大きく改変される可能性があり、これらの重要な眺望景観への影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、フォトモンタージュを用いた予測及び評価のみならず、垂直見込角、主要な展望方向や水平視野も考慮し、専門家等からの助言、地域住民やその他の利用者の意見を踏まえ、予測及び評価をすること。その結果を踏まえ、幌延ビジターセンター等当該国立公園内の視点場から眺望される利尻山のスカイラインを切断する地点を回避するとともに、これら以外の主要な視点場からの重要な眺望景観については、垂直見込角を可能な限り小さくすること。

(10) 人と自然との触れ合いの活動の場について

事業実施想定区域D、Fは、利尻礼文サロベツ国立公園内に位置する幌延ビジターセンター及びパンケ沼園地が隣接しており、本事業の実施により、これらの重要な人と自然との触れ合いの活動の場への影響が懸念される。このため、当該区域における風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、人と自然との触れ合いの活動の場に関する調査及び予測を行い、環境影響を評価し、その結果を踏まえ、それら活動の場の設置目的の資質を低下させないようにすること。

### 3. 事業計画の見直し

上記1.(2)並びに2.(4)～(9)により、重要な動植物及びその生息・生育地、生態系、並びに景観への影響を回避又は十分に低減できない場合は、事業実施区域の見直しや基数の大幅削減を含む事業計画の抜本的な見直しを行うこ

と。

#### 4. その他

##### (1) 環境保全措置の検討

環境保全措置の検討に当たっては、環境影響の回避・低減を優先的に検討し、代償措置を優先的に検討することがないようにすること。

##### (2) 累積的な影響

本事業の事業実施想定区域及びその周辺においては、他事業者による複数の風力発電所が設置済及び環境影響評価手続中であることから、これら風力発電設備等のうち本事業との累積的な環境影響が想定されるものについては、明らかになっている情報に加え、今後他事業者と協働して実行可能な範囲で共同調査等を行い、そこで得られた情報も考慮した上で、本事業との累積的な環境影響について予測及び評価をすること。

また、二以上の対象事業実施区域において事業を実施する場合には、相互の累積的な影響についても予測及び評価をすること。