(仮称)千葉袖ケ浦火力発電所 1,2 号機建設計画 環境影響評価方法書についての 意見の概要と事業者の見解

平成 28 年 4 月

株式会社 千葉袖ケ浦エナジー

目 次

第1章	環境影響評価方法書の公告及び縦覧・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
1.	環境影響評価方法書の公告及び縦覧・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
(1)	公告の日 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
(2)	公告の方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
(3)	縦覧場所・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
(4)	縦覧期間 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3
(5)	縦覧者数 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3
2.	環境影響評価方法書についての説明会の開催・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
3.	環境影響評価方法書についての意見の把握・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
(1)		4
(2)	意見書の提出方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
(3)	意見書の提出状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
第2章	環境影響評価方法書について提出された環境の保全の見地からの意見の概要と	
	これに対する事業者の見解・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	17

第1章 環境影響評価方法書の公告及び縦覧

1. 環境影響評価方法書の公告及び縦覧

「環境影響評価法」第7条の規定に基づき、当社は環境の保全の見地からの意見を求めるため、環境影響評価方法書(以下「方法書」という。)を作成した旨及びその他事項を公告し、方法書及びこれを要約した書類(以下「要約書」という。)を公告の日から起算して1月間縦覧に供するとともに、インターネットの利用により公表した。

(1) 公告の日

平成28年2月1日(月)

(2) 公告の方法

① 日刊新聞による公告

平成28年2月1日(月)付けの以下の日刊新聞紙に「公告」を掲載した。(別紙1参照)

- ・読売新聞(朝刊 31面:千葉面)
- ·朝日新聞(朝刊 25 面:千葉面)
- ・毎日新聞(朝刊 27面:千葉面)
- ・産経新聞(朝刊 20面:千葉面)
- ・千葉日報(朝刊 19面)
- ② 「お知らせ」の実施

上記の公告に加え、以下の「お知らせ」を実施した。

- a. 日刊新聞紙によるお知らせ(別紙2参照)
 - ・日本経済新聞(朝刊 31 面:千葉・首都圏経済面 平成28年2月2日(火)付)
- b. 関係市の広報紙への掲載(別紙3参照)
 - ・袖ケ浦市広報紙「広報そでがうら 第879号 平成28年2月1日号」
 - ・市原市広報紙「広報いちはら 1457 号 平成28年2月1日号」
 - ・木更津市広報紙「広報きさらづ No.742 平成28年2月号」
- c. 当社ウェブサイトへの掲載(別紙4参照)
 - ・ 当社ウェブサイト (平成28年2月1日(月)より)

(3) 縦覧場所

自治体庁舎 13 箇所及び当社事務所 1 箇所の計 14 箇所にて縦覧を行った。 また、インターネットの利用により、当社ウェブサイトに公表した。

① 縦覧場所

自治体等	縦覧場所	所在地
千葉県	千葉県庁 環境生活部環境政策課	千葉県千葉市中央区市場町 1-1
T 操 県	千葉県君津地域振興事務所 地域環境保全課	千葉県木更津市貝渕 3-13-34 (君津合同庁舎 3 階)
	袖ケ浦市役所 市政情報室	千葉県袖ケ浦市坂戸市場 1-1
袖ケ浦市	長浦行政センター	千葉県袖ケ浦市蔵波 513-1
	平川行政センター	千葉県袖ケ浦市横田 115
	市原市役所 環境部環境管理課	千葉県市原市国分寺台中央 1-1-1
市原市	市原市姉崎支所	千葉県市原市姉崎 2150-1
	市原市五井支所	千葉県市原市五井中央西 1-1-25 (サンプラザ市原 2 階)
	木更津市役所 朝日庁舎行政資料室	千葉県木更津市朝日 3-10-19
	木更津市 環境部環境管理課	千葉県木更津市潮浜 3-1 (木更津市クリーンセンター内)
木更津市	木更津市立岩根公民館	千葉県木更津市高柳 3-2-1
	木更津市立中郷公民館	千葉県木更津市井尻 789
	木更津市立金田公民館	千葉県木更津市中島 1985
事業者	株式会社千葉袖ケ浦エナジー(事務所)	千葉県千葉市美浜区中瀬 2-6-1 ワールドビジネスガーデン マリブイースト 25 階

② インターネットの利用による公表

当社ウェブサイトにおいて方法書及び要約書を公表した。 (別紙5参照)

また、千葉県、袖ケ浦市、市原市及び木更津市のウェブサイトと当社ウェブサイトをリンクすることにより、自治体のウェブサイトから方法書及び要約書を参照可能とした。(別紙6参照)

(4) 縱覧期間

① 自治体庁舎

平成28年2月1日(月)から平成28年3月1日(火)までとした。 土曜日、日曜日、祝日を除く9時から17時まで(市原市内の縦覧場所は、8時30分から17時15分まで)とした。

② 当社事務所

意見書受付期間と同じ平成28年2月1日(月)から平成28年3月15日(火)までとした。

土曜日、日曜日、祝日を除く9時から17時までとした。

③ インターネットの利用による公表

意見書受付期間と同じ平成28年2月1日(月)から平成28年3月15日(火)までとし、その期間中は常時アクセス可能な状態とした。

(5) 縦覧者数

① 縦覧確認表記載者数:16名

(内訳)

千葉県庁 環境生活部環境政策課	3名
千葉県君津地域振興事務所 地域環境保全課	0名
袖ケ浦市役所 市政情報室	3名
長浦行政センター	3名
平川行政センター	0名
市原市役所 環境部環境管理課	1名
市原市姉崎支所	3名
市原市五井支所	1名
木更津市役所 朝日庁舎行政資料室	0名
木更津市 環境部環境管理課	0名
木更津市立岩根公民館	0名
木更津市立中郷公民館	0名
木更津市立金田公民館	0名
株式会社千葉袖ケ浦エナジー (事務所)	2名

② 方法書及び要約書を公表した当社ウェブサイトへのアクセス数:1,026回

2. 環境影響評価方法書についての説明会の開催

「環境影響評価法」第7条の2の規定に基づき、方法書の記載事項を周知するための説明会を開催した。

説明会の開催の公告は、方法書の縦覧等に関する公告と同時に行った。

開催日時	開催場所	来場者数
平成 28 年 2 月 11 日 (木・祝日) 13 時 30 分から 15 時 46 分まで	袖ケ浦市民会館 大ホール (千葉県袖ケ浦市坂戸市場 1566)	74名
平成28年2月16日(火) 18時30分から20時32分まで	袖ケ浦市臨海スポーツセンター 体育館 (千葉県袖ケ浦市長浦 1-57)	83名

3. 環境影響評価方法書についての意見の把握

「環境影響評価法」第8条の規定に基づき、環境の保全の見地からの意見を有する者の意見書の提出を受け付けた。

(1) 意見書の提出期間

平成28年2月1日(月)から平成28年3月15日(火)までの間 (縦覧期間及びその後2週間とし、郵送受付は平成28年3月15日(火)の消印まで有効 とした。)

(2) 意見書の提出方法

環境の保全の見地からの意見について、当社への郵送による書面により受け付けた。 (別 紙7参照)

(3) 意見書の提出状況

提出された意見書の総数は5通(意見の総数:16件)であった。

○平成28年2月1日(月)掲載

・読売新聞(朝刊 31面:千葉面)

•朝日新聞(朝刊 25 面:千葉面)

27 面:千葉面) • 毎日新聞(朝刊

• 産経新聞(朝刊 20 面:千葉面)

· 千葉日報 (朝刊 19面)

お知らせ

作成及び欧明会の開催について、次のとおり公告いたします。1、2号機態設計画 環境影響評価方法書」(以下、「方法書」)の平、「方法書」(現下、「方法書」)の「要執影響評価法に基づき、「(仮称)于実袖ケ浦火力発電所

株式会社干薬箱ケ浦エナジー平成二十八年二月一日

代奖収篩改社長 三宅 一成

ワールドビジネスガーデンマリブイーストの隣所在地 干薬原・薬ギ美(日本海二丁目六番地一年表) 大変者 代表書 完全 二字 三次 一級 称 株式会社工業(日本海二丁目六番地)名 称 株式会社干薬和ケ浦エナジー(事業者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地)

規 核 出力二百万キロワット銀 類 汽力 毎 類 六力 名 糸 (仮称)土薬袖ケ浦火力発電所1、2号機建設計画「対象事業の名称、種類及び規模」

|対象事業に係る環境影響を受ける範囲であると認められる| | 千葉県和ケ浦市中袖三一世 |対象事業を施されるできる皮質

千葉県袖ケ浦市、市原市及び木更津市。

|「変も夢と男女男妻|
衛により意見の理由を含めて記載してください。)
| 古法書についての環境の保全の見地からのご意見(日本・拠出の対象である方法書の名称代表者の方法書の方法書の方法書の方法を分析が接着の 大法書の方法を可称の 「任人我方氏在女子(古文本)、「好人我少任所(法人子の他の団体にあっては、その名称、「知月書きの記載すり

「され以外の目的には使用いたしません。 し、それ以外の目的には使用いたしません。 ※意見書に記載された個人修練は、本件についてのみ使用 スリプイリティアの際、像丁葉和ケ油エナジー苑 美沢区中瀬二丁目六部地 ワールドビジネスガーデン 平成二十八年二月十五二六一・七二五五 千葉県千葉市 開ビより意見の理由を含めて記載してください。)

スポーツセンター体で簡(子楽県神ケ浦市長浦一五七)スポーツセンター体で簡(子楽川神子楽士田神子のまで、袖ケ浦市臨港平成ニー方生で、袖ケ浦市臨港・東京二十八年二月十六日(火)午後六時三十分から(受付京知年後一年六六)「本政二十八年二月十一日(木・祝)」午後一時三十分から「東京二十八年二月十一日(木・祝)」午後一時三十分から「公付開始を後一郎」

【公告事項へのお問い合わせ先】

(土曜日、日曜日、祝日を除く、午前九時から午後五時まで)㈱千楽袖ケ浦エナジー(『『話 O43‐299‐0620

贸 $23 \text{cm} \times 2$ K 紙面掲載サ

碶 $23 \text{cm} \times 23 \text{cm}$ κ |掲載サ 紙面割

日刊新聞紙に掲載したお知らせ

○平成28年2月2日(火)掲載

・日本経済新聞(朝刊 31 面:千葉・首都圏経済面)

お知らせ

作成及び説明会の開催について、次のとおりお知らせいたします。
1、2号機造設計画 環境影響評価方法書「以下、「方法書」)の・環境影響評価法に表づき、「(仮称)干薬袖ケ浦火力発電所 株式会社干薬袖ケ浦エナジュ平成二十八年二月二日

代表取締役社長 三宅 一成

「日本でででは、 りしルドビジネスガーデンマリブイーストの際所在地 千葉県千葉市美沢区中瀬二丁目六番地一代表省 代表的 株式会社子業中分詞 三宅 一成名 称 株式会社子雑和ケ浦エナジー【事業者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地】

親 核 出力二百万キロワット 離 紫 六力 二百万キロワット 瀬 紫 六力 名 泰 (仮称)千薬袖ケ浦火力発電所1、2号機建設計画[対象事業の名称、種類及び規模]

千葉県袖ケ浦市中神三・一他【対象事業が実施されるべき区域】

【対領職業に係る環境影響を受ける範囲であると認められる

一葉県袖ケ浦市、市原市及び米更津市地域の範囲

提出の対象である方法書の名称代表者の氏名及び主たる事務所の所在地)は名及び主たる事務所の所在地)は名及な政事の所依然人子の他の団体にあっては、その名称、湾身事事の簡単事の

語により変見の理由を含めて記載してください。) 方法書についての環境の保全の見地からのご意見(日本力法書についての環境の保全の見地からのご意見(日本书目のようでする。

(Xintale No. 20 mm x o 2

(土曜日、日曜日、祝日を除く、午前九時から午後五時まで) 桝子瀬神ケ浦エナジー 電話 043・295・0620 【公告事項へのお問い合わせ先】

関係市の広報紙に掲載したお知らせの内容(1)

○広報そでがうら (第879号 平成28年2月1日号)

環境影響評価関係図書(環境影響評価方法書)の 縦覧と説明会を開催します

環境影響評価法の規定により、千葉袖ケ浦エナジーから資料が送付されましたので、次のとおり縦覧します。この資料(環境影響方法書)に対し、環境保全の見地から意見のある方は、意見書を提出することができます。

事業の名称 (仮称)千葉袖ケ浦火力発電所1・2号機建設計画

対象事業実施区域 袖ケ浦市中袖3-1 ほか

縦覧期間 3月1日(火)まで ※土・日曜日、祝日を除く

▶事業者のホームページ(http://www.csenergy.co.jp)でも公表を行います。

縦覧時間 午前9時~午後5時

縦覧場所 市役所 2階市政情報室、長浦·平川行政センター

提出方法 意見書に住所・氏名・方法書の名称・意見を記入し、郵送で提出してください。用紙は、縦覧場所に用意しています。

提出期限 3月15日(火)消印有効

提出先 〒261-7125 千葉県千葉市美浜区中瀬2丁目6番地1

ワールドビジネスガーデン マリブイースト25階

千葉袖ケ浦エナジー ☎043(299)0620

環境影響評価方法書の説明会を開催

日 時	場所
2月11日(祝)午後1時30分~ 1時受付	市民会館 大ホール
2月16日(火)午後6時30分~ 6時受付	臨海スポーツセンター 体育館

問 環境管理課 ☎(62)3404

○広報いちはら(1457号 平成28年2月1日号)

環境影響評価関係図書の縦覧・ 説明会と意見募集

縦覧図書=(仮称)千葉袖ケ浦火力発電所1,2号機建設計画環境影響評価方法書 縦覧期間=3月1日(火)まで 縦覧場所=環境管理課、姉崎・五井支所 説明会=2月11日(紀)午後1時30分・袖ケ浦市民会館、2月16日(火)午後6時30分・袖ケ浦市臨海スポーツセンター 当日直接会場へ 環境保全の見地からの意見を提出できます。提出方法=縦覧場所にある意見書に必要事項を書き、3月15日(火)(消印有効)までにずせイト(風) http://www.csenergy.co.jp)で

3月15日(火)まで公表

提出先 (㈱干葉袖ケ浦エナジー(〒 261-7125 千葉市美浜区中瀬 2-6-1WBG・マリブイースト 25 階)

問合先 同所**2** 043(299)0620、環 境管理課**2** 9867

関係市の広報紙に掲載したお知らせの内容(2)

- ○広報きさらづ (No.742 平成 28 年 2 月 号)
 - ■環境影響評価方法書の縦覧および説明会

環境影響評価法の規定に基づき、 下記事業に係る環境影響評価方法 書の縦覧および説明会を実施します。 なお、この方法書に対して環境保全 の見地から意見のある人は、事業者 に対して意見書の提出ができます。

事業の名称 (仮称) 千葉袖ケ浦火 力発電所1,2号機建設計画

実施区域 袖ケ浦市中袖3−1 他 ○縦覧

期間 3月1日 (火) まで (土・日曜日、 祝日を除く)

時間 午前9時~午後5時 場所 行政資料コーナー (朝日庁舎)、環境管理課 (クリーンセンター内)、金田・岩根・中郷公民館 ※3月15日 (火) まで、ホームページでも公表しています。

四 http://www.csenergy.co.jp/ **意見書の提出方法** 3月15日 (当日 消印有効) までに縦覧場所に備え付 けの書簡に記入の上、郵送。

提出先 〒261-7125 千葉市美浜 区中瀬2-6-1 ワールドビジネスガー デン・マリブイースト25階 (株)千葉 袖ケ浦エナジー

- ○説明会 ※申し込み不要 日時・場所
- ①2月11日(祝)午後1時30分~(受付午後1時~)・袖ケ浦市民会館(袖ケ浦市坂戸市場1566)大ホール②2月16日(火)午後6時30分~(受付午後6時~)・袖ケ浦市臨海スポーツセンター(袖ケ浦市長浦1-57)体育館
- ⑥ (株) 千葉袖ケ浦エナジー

☎043 (299) 0620

当社ウェブサイトに掲載したお知らせ

○平成28年2月1日より掲載

「(仮称)千葉袖ケ浦火力発電所12号機建設計画 環境影響評価方法書」(以下、方法書)の縦 覧及び説明会について

当社は、環境影響評価法及び電気事業法に基づき、平成28年1月29日(金)に方法書及びこれを要約した書類(以下、要約書)を経済産業大臣に届け出るとともに、千葉県知事、袖ケ浦市長、市原市長及び木更津市長へ送付致しました。方法書及び要約書につきましては、環境影響評価法に基づき、関係自治体庁舎等で縦覧を行うとともに、説明会を開催致します。

また、方法書について、環境の保全の見地からのご意見をお持ちの方は、意見書を郵送によりお寄せ下さい。

1. 方法書の縦覧

(1)縦覧場所:計14箇所

自治体等	維覧場所	所在地
	千葉県庁 環境生活部環境政策課	千葉県千葉市中央区市場町1-1
千葉県	千葉県君津地域振興事務所 地域環境保全課	千葉県木更津市貝渕3-13-34 〈君津合同庁舎3階〉
	袖ケ浦市役所 市政情報室	千葉県袖ケ浦市坂戸市場1-1
袖ケ浦市	長浦行政センター	千葉県袖ケ浦市蔵波513-1
	平川行政センター	千葉県袖ケ浦市横田115
	市原市役所 環境部環境管理課	千葉県市原市国分寺台中央1-1-1
市原市	市原市姉崎支所	千葉県市原市姉崎2150-1
	市原市五井支所	千葉県市原市五井中央西1-1-25 (サンプラザ市原2階)
	木更津市役所 朝日庁舎行政資料室	千葉県木更津市朝日3-10-19
	木更津市 環境部環境管理課	千葉県木更津市潮浜3-1 〈木更津市グリーンセンター内〉
木更津市	木更津市立岩根公民館	千葉県木更津市高柳3-2-1
	木更津市立中郷公民館	千葉県木更津市井尻789
	木更津市立金田公民館	千葉県木更津市中島1985
事業者	株式会社千葉袖ケ浦エナジー(事務所)	千葉県千葉市美浜区中瀬2-6-1 ワールドビジネスガーデン マリブイースト25 階

(2)縦覧期間

平成28年2月1日(月)~3月1日(火)

※土曜、日曜、祝日を除きます。

※当社事務所においては、平成28年3月15日(火)までご覧になれます。

また、当社ホームページでも平成28年3月15日(火)までご覧になれます。

(http://www.csenergy.co.jp/)

(3)縦覧時間

午前9時~午後5時

※市原市の縦覧場所は、午前8時30分~午後5時15分

2. 方法書の説明会

期日	時間	会場名及び注所
平成28年2月11日(木·祝日)	午後1時30分より 午後3時30分まで	袖ケ浦市民会館 大ホール (住所:千葉県袖ケ浦市坂戸市場1566)
平成28年2月16日(火)	午後6時30分より 午後8時30分まで	袖ケ浦市臨海スポーツセンター 体育館 (住所:千葉県袖ケ浦市長浦1-57)

3. 意見書の提出

方法書について、環境の保全の見地からのご意見をお持ちの方は、当社宛に意見書を郵送によりお寄せください。

(1)意見書の記載事項

- ・氏名及び住所(法人その他の団体にあっては、その名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地)
- ・意見書の提出の対象である方法書の名称
- ・方法書についての環境の保全の見地からの意見(日本語により、意見の理由を含めて記載してください)

(2)意見書の提出期限

平成28年3月15日(火)(当日消印有効)

(3)意見書の提出先

〒261 − 7125

千葉県千葉市美浜区中瀬2-6-1 ワールドビジネスガーデン マリブイースト25階株式会社千葉袖ケ浦エナジー(電話:043-299-0620)

当社ウェブサイトでの方法書等の公表

「(仮称)千葉袖ケ浦火力発電所12号機建設計画環境影響評価方法書」(以下、方法書)及 び、方法書(要約書)を公開します。

方法書及びこれを要約した書類(以下、要約書)を環境影響評価法の規定に基づき公表致します。方法書及び要約書 は、平成28年3月15日(火)まで閲覧いただけます。

なお、印刷及びダウンロードは出来ません。

表紙 目次(PDF:138KB)	rer 人
>第1章 事業者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地(PDF:84KB)	705 人
<u>〉第2章 対象事業の目的及び内容(PDF:11MB)</u>	<u>ا</u> ک
第3章_対象事業実施区域及びその周囲の概況	
• <u>>3.1 自然的状况(PDF:28.1 MB)</u>	POF 人
。 <u>>32 社会的状况(PDF:41.9MB)</u>	<u> </u>
>第4章 計画段階配慮事項ごとの調査、予測及び評価の結果(PDF:8.3MB)	*************************************
第5章 計画段階環境配慮書に対する経済産業大臣の意見及び事業者の見解(PDF:1.4MB)).
第6章 対象事業に係る環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法(PDF:23.7MB)	*** 人
第7章 その他環境省令で定める事項(PDF:4.2MB)	*** **
<u>要約書(PDF:35.5MB)</u>	*** 人
<u>用語集(PDF:378KB)</u>).

別紙6

関係自治体のウェブサイト (1)

○千葉県ウェブサイト

環境影響評価手続中の案件

事業名	現在の手続	備考
市原火力発電所建設計画	配慮書手続終了	-
(仮称) 千葉袖ケ浦火力発電所1,2号機建設計画	配慮書手続終了	-
(仮称) 東総地区広域ごみ処理施設建設事業	方法書手続終了	-
安房郡市広域市町村圏事務組合広域ごみ処理施設整備事業	方法書手続終了	-
君津環境整備センター第III期増設事業	準備書手続中	-
五井火力発電所更新計画	方法書手続終了	-
(仮称) 江川土地区画整理事業	方法書手続終了	-

2方法書手続

||(1)環境影響評価方法書の公告縦覧等

送付:平成28年1月29日公告:平成28年2月1日

縦覧場所

- 千葉県庁環境生活部環境政策課、君津地域振興事務所
- 袖ケ浦市役所市政情報室、長浦行政センター、平川行政センター
- 市原市役所環境部環境管理課、市原市役所姉崎支所、市原市役所五井支所
- ・木更津市役所市政情報室、木更津市役所環境部環境管理課(クリーンセンター内)、岩根公民館、中郷公民館、金田公民館
- 株式会社千葉袖ケ浦エナジー

縦覧期間

平成28年2月1日 (月曜日) から平成28年3月1日 (火曜日) まで

縦覧時間

午前9時から午後5時まで

(市原市の縦覧場所は午前8時30分から午後5時15分まで)

環境影響評価方法書はこちら

株式会社千葉袖ケ浦エナジー 外部

関係自治体のウェブサイト (2)

○袖ケ浦市ウェブサイト

文字の大きさ 拡大 標準 背景色を変える 白 黒 青 Q.検索 Sodegaura City Website
ホーム くらし・手続き 市政・まちづくり 産業・事業者 魅力・観光
現在地 ホーム〉分類でさがす〉〈らし・手続き〉環境・衛生・公園〉環境保全・環境対策〉環境影響評価関係図書を縦覧します(株式会社千葉袖ケ浦エナジー)
環境影響評価関係図書を縦覧します(株式会社千葉袖ケ浦エナジー)
□ 印刷用ページを表示する 掲載日:2016年2月1日
環境影響評価法の規定により、株式会社千葉袖ケ浦エナジーから資料が送付されましたので、次のとおり縦覧します。
この資料(環境影響評価方法書)に対し、環境保全の見地から意見のある方は、意見書を提出することができます。
図書の名称
(仮称)千葉袖ケ浦火力発電所1.2号機建設計画 環境影響評価方法書
事業者ホームページアドレス
事業者のホームページから、縦覧図書等をご覧になることができます。
<u>株式会社 千葉袖ケ浦エナジーホームページ</u> (外部リンク)
対象事業
事業者の名称
株式会社千葉袖ケ浦エナジー
事業の名称
(仮称)千葉袖ケ浦火力発電所12号機建設計画
発電所の原動力の種類
汽力
発電所の出力
約200万キロワット (100万キロワット×2基)
対象事業実施区域
袖ケ浦市中袖3-1他
対象事業実施区域の面積
約247万平方メートル(陸城面積約120万平方メートル、海域面積約127万平方メートル)

関係自治体のウェブサイト (3)

○市原市ウェブサイト



関係自治体のウェブサイト(4)

○木更津市ウェブサイト



意見書の様式

「(仮称) 千葉袖ケ浦火力発電所 1, 2号機建設計画 環境影響評価方法書」

ご意見記入用紙

「(仮称)千葉袖ケ浦火力発電所1,2号機建設計画 環境影響評価方法書」について、環境の保全の見地からのご意見をお持ちの方は、書面にて郵送によりお寄せください。

○意見書の郵送先 〒261-7125 千葉県千葉市美浜区中瀬二丁目 6 番地 1 ワールドビジネスガーデン マリブイースト 25 階

㈱千葉袖ケ浦エナジー 宛

○意見書の提出期限 平成28年3月15日(火)[当日消印有効]

.....

意 見 書

平成 28 年 月 日

項目	ご 記 入 欄
お 名 前 法人その他の団体にあっては、 法人名・団体名、代表者の氏名	
ご 住 所 法人その他の団体にあっては、 主たる事務所の所在地	〒
環境影響評価方法書について の 環 境 の 保 全 の 見 地 か ら の ご 意 見	
日本語により意見の理由を含めて記載してください。	

注:1.お名前、ご住所の記入をお願いします。

なお、本用紙の情報は、個人情報保護の観点から適切に取り扱います。

2.この用紙に書ききれない場合は、裏面又は同じ大きさ(A4 サイズ)の用紙をお使いください。

第2章 環境影響評価方法書について提出された環境の保全の見地からの意見の概要と これに対する事業者の見解

「環境影響評価法」第8条第1項の規定に基づいて、当社に対して意見書の提出により述べられた環境の保全の見地からの意見は15件であった。また、環境の保全の見地以外からの意見が1件あった。

「環境影響評価法」第9条及び「電気事業法」第46条の6第1項の規定に基づく、方法書についての意見の概要並びにこれに対する事業者の見解は、次のとおりである。

なお、提出された意見については、原文どおり記載した。

環境影響評価方法書について述べられた意見の概要と当社の見解

1.事業計画

No.	一般の意見	事業者の見解
1	石炭火力発電の計画全般について (仮称) 千葉袖ケ浦火力発電所 1,2 号機建設計画は、既存の火力発電所のリプレースではなく、新規建設計画である。2 基あわせて 200 万 kW にもなり、国内の火力発電所建設計画では最大規模になる。高効率の最新技術 (USC) の利用とはいえ、天然ガスの約2倍もの CO2を排出し、将来への気候変動への甚大な環境影響を及ぼすものである。環境の観点から本計画には反対である。	東日本大震災以降、電力需給問題等を契機に、低廉で安定的な電気が求められています。 石炭火力については、平成 26 年 4 月に閣議決定された「エネルギー基本計画」において、「地政学的リスクが化石燃料の中で最も低く、熱量あたりの単価も化石燃料で最も安い」ことから、「安定供給性と経済性に優れた重要なベースロード電源」と位置づけられています。 当社としては、平成 27 年 7 月に発表された電力業界の自主的枠組みの参加者に確実に売電すること、事業者が利用可能な最良の技術、いわゆる BAT の技術を採用すること、さらにはバイオマス混焼を検討することで、最大限の温暖化対策を行うこととしています。
2	石炭種・バイオマス混焼について 設備利用率は記されているが、CO2排出原単位や 総排出量、石炭種など、算出の前提となる情報を明 示するべきである。発電端効率、送電端効率も環境 保全の見地から検討するにあたって重要な情報で ある。そのほか、使用石炭種を変える場合、あるい はその可能性があるのであれば、主要産炭地毎の評 価を実施すべきである。 またバイオマス混焼についても検討していると のことだが、混焼することによる環境影響について も評価するべきである。	施設の稼働の排ガスによる二酸化炭素については、評価項目として選定しており、二酸化炭素の年間排出量及び発電電力量当たりの排出量(排出原単位)並びに算出の前提となる燃料成分及び燃料使用量等は、環境影響評価準備書に記載します。また、石炭については、ボイラーで専焼可能な複数の炭種をベースに想定していますが、詳細については今後検討を行うこととしています。バイオマス燃料については基本的に有機物であり、混焼率も限られていることから、混焼の有無による環境影響は変わらないと想定しています。
3	石炭粉じんの原料は海外からのものですか。	燃料となる石炭は、海外からの輸入炭を使用する 予定です。 なお、具体的な調達先については、今後検討して いきます。
4	タービンの冷却水の取入れは? 海水を利用の場合、水クラゲによる、取水口への 対策が必要になると思います。	タービンを回した後の蒸気は、復水器で冷却水と間接的に熱交換することで冷却して水に戻します。本事業では、この復水器冷却水として、海水を利用する計画です。また、ご指摘を頂きましたとおり、取水口へのクラゲ対策は必要となります。これについては、今後詳細設計を進めていく過程において、必要に応じて適切に検討し、事業計画に反映します。

2.大気環境

No.	一般の意見	事業者の見解
5	千葉県知事は計画段階環境配慮書に対する意見の冒頭において、千葉県内ばいえん発生施設総排出量の1割強の硫黄酸化物、2割強のばいじんを排出するとしている。 このような大量の大気汚染物質を排出する事業を実施する事業者の社会的責任についてどのように考えますか。 排出基準を遵守し周辺環境への影響が軽微と評価されれば、全く問題なしですか。	煙突から排出される排ガス中のばい煙濃度は、石炭の性状とばい煙処理設備の処理効率などにより決まります。 使用する石炭は、現在複数の炭種をベースに想定していますが、環境影響評価方法書に記載したばい煙濃度はいずれの石炭を使用した場合でも遵守できる値として計画しています。 ばい煙処理の各設備については、現時点で利用可能な最良の技術的方法を採用することで、高い処理考えています。 煙突高さについては、ボイラー等による建物ダウンウオッシュの発生を回避するため、180m以上とすることを基本とし、計画段階環境配慮書において煙突高さ180mと200mの2案についても、計画施設の寄与濃度(年平均値の最大着地濃度)は、環境と比較して極めて小さく、、計画をであることが多り、関切するにより、東に煙突高さが高いほど最大着地濃度は小さくなる傾向であることから、周辺大気質への影響を低減する観点から、本事業のは200mとしました。また、煙突高さが高くなり、排ガスの拡散効果をより高めることで周辺大気質への影響を低減するであり、これらの保護であることがら、集合型煙突を採用しました。現在、使用する石炭及びばい煙処理設備の効率について詳細検討しているところであり、これらの検討結果は環境影響評価準備書に記載するとともに、大気質(窒素酸化物、硫黄酸化物、浮遊粒子状物質、重金属等の微量物質)について予測・評価を行い、適切な環境保全措置を検討します。
6	光化学スモッグ発生時の対応は?	光化学スモッグ発生時の対応については、現状、 当該地区で取り決められている対応内容を遵守す ることを基本に、地元自治体と協議の上、整理した いと考えています。
7	市原火力発電所建設計画に対する環境大臣意見について 2015年11月13日に出された市原火力発電所建設計画計画段階環境配慮書(市原火力発電合同会社)に対する環境大臣意見において、(別紙 2) (1)大気環境①において、「事業実施想定区域の周辺には、他事業者による石炭火力発電所が環境影響評価手続き中であり、大気汚染物質に係る累積的な影響が懸念されることから、今後、可能な限り、環境影響評価図書等の公開情報の収集を行う等、当該石炭火力発電所との重畳を踏まえた予測に必要な情報の収集に努め、必要な調査、予測及び評価を行い、大気環境への影響低減のための適切な環境保全の検討。」が求められており、市原火力発電合同会社による計画と、本計画による複合的な周辺環境影響についても考慮するべきである。	他事業者が計画中の事業については、予測に使用する諸元、保全措置等を含め事業の実施そのものも当社で担保できるものではないため、当社の環境影響評価の中で実施できる内容は限定的ですが、可能な限り、環境影響評価図書等の公開情報の収集を行い、準備書の作成段階において必要な情報が入手できた場合は、その影響についても考慮します。

3.廃棄物等

No.	一般の意見	事業者の見解
8	産業廃棄物の発生はないのですか。	発電所の建設工事及び運転に伴い、産業廃棄物が 発生する見込みです。 これら産業廃棄物の種類や量については今後検 討することとしており、発生量を抑制するととも に、極力有効利用に努めるほか、有効利用が困難な ものについては、関係法令に基づき適正に処分する 計画です。 なお、検討した産業廃棄物の種類及び量について は、環境影響評価準備書に記載します。
9	大量に発生する石炭灰について、セメント原料等として全量有効利用するとしているが、全国において石炭火力の新設が計画されております。このため、石炭灰の発生量も膨大になると思います。このような状況で、セメント原料としての有効利用が困難になることは無いのでしょうか。セメント原料以外の有効利用の方法についても、具体的に提示されたい。有効利用が困難となった場合は、発電出力を下げ、石炭灰発生量を抑制する等により、石炭灰を産業廃棄物として埋め立て処分することは、絶対に実施しないと約束していただきたい。	発生する石炭灰を全量有効利用するための用途・方法については今後検討することとしており、セメント原料のほか、コンクリート混和材、盛土材、路盤材への有効利用を考えています。 具体的な有効利用方法については今後検討し、その結果を環境影響評価準備書に記載します。 なお、ご指摘を頂きました石炭灰を埋め立て処分することは考えていません。

4. 温室効果ガス等

No.	一般の意見	事業者の見解
10	二酸化炭素の排出削減内容を知りたい。	火力発電所は一般的に、発電効率を向上させることで、発電電力量あたりの二酸化炭素排出量を低減します。したがって、発電設備用の材質等を改良し蒸気条件を向上させることで、発電効率を向上してきた経緯があります。 火力発電所の発電効率については、国としても環境アセスメントにおける審査基準を設けており、火力発電所に係る内容は「東京電力の火力電源入札に関する関係局長級会議取りまとめ」(平成25年4月、経済産業省・環境省)において、国の審査の観点の1つであるBAT(Best Available Technology)が、(A)~(C)の区分ごとに「BATの参考表*」(経済産業省・環境省)に整理・公表されています。この「BATの参考表」において、90~110万kW級の石炭火力で(A)に分類されている超々臨界圧(USC)発電技術は、火力発電所の熱効率向上を図るため、従来の超臨界圧(SC)発電技術の蒸気条件(圧力:22.1MPa、温度:566℃)を更に上回る蒸気条件を採用した発電技術です。本事業では、利用可能な最良の技術であるこの超々臨界圧(USC)発電技術の導入に加え、バイオマス混焼等の検討により、発電電力量当たりの二酸化炭素排出量の低減を図っていきます。
		* BAT の参考表は、客観性を確保するため、経済産業省及び環境省において、発電設備メーカーや電気事業者等からのヒアリングをもとに、必要に応じ外部有識者等の意見も聴き、策定・更新されます。原則として、毎年度見直し及び必要に応じ随時更新されています。 BAT の参考表の (A) ~ (C) の位置づけは次のとおりです。 (A) 経済性・信頼性において問題なく商用プラントとして既に運転開始している最新鋭の発電技術 (B) 商用プラントとして着工済みの発電技術及び商用プラントとしての採用が決定し環境アセスメント手続きに入っている発電技術 (C) 上記以外の開発・実証段階の発電技術

No.	一般の意見	事業者の見解
11	(仮称) 千葉袖ケ浦火力発電所1、2号機は、国内の石炭火力発電所建設計画のなかで最大規模のものです。高効率の最新技術を利用しても、石炭火力発電は天然ガス火力発電の約2倍のCO2(二酸化炭素)を排出します。 昨年12月、国連気候変動枠組条約第21回締約国会議(COP21)がパリで開かれました。この会議で「パリ協定」が合意され、世界全体で今世紀後半にCO2の排出を実質ゼロとすることが決まりました。本計画はこうした流れに逆行するものです。また、石炭を燃やせば、CO2だけでなく、SOx、NOx、PM2.5、水銀など人体に有害な大気汚染物質も排出されます。性能のいい装置を使っても微量の大気汚染物質が出てしまいます。したがって、石炭火力発電所の建設は周辺地域住民の健康にも影響をおよぼすことが危惧されます。つきましては、石炭を燃料としない方法に本計画を変更してくださるよう要望します。	地球温暖化問題は、地球規模で解決すべき、大きな国際的課題です。先般の COP21 で「パリ協定」が採択されましたが、これは、すべての主要排出国が参加する国際的枠組として、極めて歴史的本 26%」の目標達成に向け、国全体が一丸となって、温暖化対策に取り組む必要があります。 その中で電力業界としては、最適なエネルギーミックスを追及することで電力業界が一体と応素排出係数 0.37kg-CO₂/kWh 程度」の目標を掲げています。 この自主的枠組みの中で、それぞれの事業形態に応じて、独自かつ個別に温暖化対策を実施しています。 この自主的枠組みの中で、それぞれの事業形態に応じて、独自かつ個別に温暖化対策を実施することで、租標達成の確度を上げていくことにしています。 石炭火力については、平成 26 年 4 月に閣議決定された「エネルギー基本計画」において、「あたりの単価も化石燃料の中で最も低く、熱量あたりの単価も化石燃料で最も安い」ことから、「安定供給性と経済性に優れた重要なベースロード電源」と位置づけられています。 当社としては、平成 27 年 7 月に発表された電力業界の自主的枠組みの参加者に応送、いわゆる BATの技術を採用すること、さらにはバイオマス混焼を検討することで、最大限の温暖化対策を行うこととを検討することで、最大限の温暖化対策を行うこととにいます。 施設の稼働の排ガスによる硫黄酸化物、窒素酸化物、浮遊粒ラ状物質、重金属等の微量物質及び評価をするとともに、影響低減のための適切な環境保全措置を検討します。

No.	一般の意見	事業者の見解
12	二酸化炭素削減の評価手法について 6.2.1 調査、予測及び評価の手法第 6.2-10 表に示された「評価の手法」として「発電所から発生する二酸化炭素に係る排出が、実行可能な範囲で回避又は低減されているか」とあるが、石炭を燃料とすること自体が「実行可能な範囲で回避・低減」できていない。 二酸化炭素の排出が大きい石炭を燃料としない方法にすべきではないか。	火力発電所に係る環境アセスメントについては、「東京電力の火力電源入札に関する関係局長級会議取りまとめ」(平成 25 年 4 月、経済産業省・環境省)において、下記の観点により国が審査するとされています。 ①事業者が利用可能な最良の技術 (BAT) の採用等により可能な限り環境負荷低減に努めているかどうか。 ②国の二酸化炭素排出削減の目標・計画と整合性を持っているかどうか
		①については、本事業は「BAT の参考表(平成26 年 4 月時点)」(経済産業省・環境省)における「(A) 経済性・信頼性において問題なく商用プラントとして既に運転開始をしている最新鋭の発電技術」に分類される超々臨界圧(USC)発電技術の導入に加え、バイオマス混焼等の検討により、発電技術の導入に加え、バイオマス混焼等の検討により、発電力量当たりの二酸化炭素排出量の低減を図っていきます。 ②については、前述の「東京電力の火力電源入札に関する関係局長級会議取りまとめ」の中で、「枠組全体の目標達成に向けた責任主体は、需要家に電力を販売する小売段階に着目することを想定」、「環境アセスメント対象となる新増設石炭火力から電力を販売する小売段階に着目することを想定」、「環境アセスメント対象となる新増設石炭火力から電力で表別達を予定する電気事業者は確実にで表別なるで、「環境では、本の主意を表しては、平成27年7月に発表された電力業界の自主において、の整合が取れるような二酸化炭素排出削減に取り組みます。 また、石炭火力については、平成26年4月に関議決定された「エネルギー基本計画」において、「地政学的リスクが化石燃料の中で最も低く、熱量あたりの単価も化石燃料で最も安い」ことから、「安定供給性と経済性に優れた重要なベースロード電源」と位置づけられています。 今回、電力小売全面自由化を踏まえ、電力価格の低減や電力購入の選択肢の拡大といった社会的意義を実現し、地元地域経済に貢献していくために、石炭火力発電所を開発することにしました。

No.	一般の意見	事業者の見解
13	「パリ合意」との整合性に関する評価について 昨年12月、COP21において「パリ協定」が合意 され、地球の平均気温を1.5℃/2℃未満にすること を目指し、今世紀後半にはCO2排出が実質ゼロとす ることが決まった。この間示された国の削減目標や エネルギーミックスは、「パリ合意」に合うもので もなく、長期目標も示されていないため、今後の見 直しが迫られる。 方法書では、「国の『エネルギー基本計画』にお いて、『地政学的リスクが化石燃料の中で最も低く、 熱量あたりの単価も化石燃料で最も安い』ことか ら、『安定供給性と経済性に優れた重要なベース ロード電源』と位置づけられており、その開発意義 は十分にある」と、国の方針だけを根拠に事業を推 進しているが、「パリ協定」をふまえた観点からも 環境リスクのみならず、事業リスクもふまえるべき である。評価の手法には、「パリ協定」の批准の観 点からも計画を評価すべきである。	地球温暖化問題は、地球規模で解決すべき、大きな国際的課題です。先般の COP21 で「パリ協定」が採択されましたが、これは、すべての主要排出国が参加する国際的枠組として、極めて歴史的な一歩であり、我が国も「2030 年度に 2013 年度比▲26%」の目標達成に向け、国全体が一丸となって、温暖化対策に取り組む必要があります。 その中で電力業界としては、最適なエネルギーミックスを追及することで電力業界が一体となり、自主的枠組みを構築し「2030 年度の二酸化炭素排出係数 0.37kg-CO₂kWh 程度」の目標を掲げています。 この自主的枠組みの中で、それぞれの事業形態に応じて、独自かつ個別に温暖化対策を実施し、第三者チェックも入れた PDCA を毎年度実施することで、目標達成の確度を上げていくことにしています。 石炭火力については、平成 26 年 4 月に閣議決定された「エネルギー基本計画」において、「地政学的リスクが化石燃料の中で最も低く、熱量あたりの単価も化石燃料で最も安い」ことから、「安定供給性と経済性に優れた重要なベースロード電源」と位置づけられています。 当社としては、平成 27 年 7 月に発表された電力業界の自主的枠組みの参加者に確実に売電すること、事業者が利用可能な最良の技術、いわゆる BATの技術を採用すること、さらにはバイオマス混焼を検討することで、最大限の温暖化対策を行うこととしています。

5. 情報公開

14 近くへの発電所の建設、嬉しいことです。 貴重なご意見として拝受します。 最新技術での発電所はこれまでのものより効率 説明会ではご不便をおかけし、大変申	
また自治体としても協力業者も含め雇用もいくらかは発生し、喜ばしいことでしょう。なぜ地元などに嫌われていることがあるかと言えば、公害発生の懸念。勿論、それを認識されての、「環境影響評価方法書の縦覧および説明会」なのでしょう。こんないいものを稼働させます。公害対策は最新の技術で行っていきます。が、企業の意気込みでしょう。どうぞ、地域住民に広くご説明いただきたいものです。予備調査も地域の状況なども充分調査をなされ、計画をお進め下さい。長浦の体育館での説明会は音響的に不備があるようで、関き取りにくく、でくにいらした担当者に、2回も改善をお願い出ましたのに、動かず、処置されませんでしたので、説明会者席に向かってお願いしたりしました。地元の方は体育館のことをご承知だったのでしょう、教えてくれたすかりました。公害を出さない!との信念、どの企業も同じでしょう。 煙や水の排水前のチェックを充分になされ、その測定値は地元自治体へ同時表示させることも大事かと思います。 洗濯物を汚さないよう、光化学スモッグを出さないよう、お願い致します。 予備調査では、水温上昇に弱いと思われる種をいくつか選定され、また海苔につきましてもその影響調査など行われれば、より説得性がもてることと思います。	書良 排うま は等こ てが海温計 にへ上のい 水、し 、のと はり水度画 取周で明の つ切は 素量、 本低利をし まを環会と いに、 酸物可 事減用管ま と図境

No.	一般の意見	事業者の見解
15	情報公開について 環境アセスメントにおいて公開される資料は、縦 覧期間が終了しても閲覧できるようにするべきさ ある。また、期間中においても、印刷が可能にする など利便性を高めるよう求める。これについては、 環境省が平成 24 年「環境影響評価図書のインター ネットによる公表に関する基本的な考え方」におい て、インターネットでの公表について「法定の四理解や の、インターネットを利用した公表を継続すること が望まれます。」と記述しているとおり、継続した 情報提供の必要性を示しているとおり、網費といったは 「インターネットにより公表されている環境別 要性を示している。さらに、環境別は、 無料とします。また、法定期間後も継続してイン ターネットにより公表されている費問は、 無料とします。また、法定期間後も継続してイン ターネットで公表する図書など、自主がウンロードに要する費用は、 無料とします。また、法定期間後も継続してイン ターネットを発力といるとおりにロー ドに要する費用は、 無料とします。また、法定期間後も継続してイン ターネットを公表する図書など、自主のにロー ドに要する費用など、 ターネットを会表する図書の閲覧とが望まれている。 さらに、インターネットの公表期間を限定し、 ウンロードやコピー、コピー&ペースト機能にもも ウンロードやコピー、コピー&ペースト機能にもも ウンロードやコピー、コピーをペースト機能にもも ウンロードやコピー、コピーをの表期間を限定し、制 限をかけることについて、本方法書の第7章「1-2 表 (7)一般の意見に対する事業者の見解」の中で「製装 の著作権に関する問題が生じないよう留の引用元 である」などと説明されているが、地図の引用元 である国土地理院では「認めるか認めないかは作成 者が決めること。承認は必要無い」としており、イ ンターネット上の公開については問題ないはずで ある。	(縦覧期間について) 方法書及び要約書の縦覧期間については、環境影響評価法に基づき一月間 (平成 28 年 2 月 1 日から平成 28 年 3 月 1 日まで)としましたが、当社事務所と当社ホームページについては、意見書の受付期間 (平成 28 年 2 月 1 日から平成 28 年 3 月 15 日まで)において閲覧できるよう配慮いたしました。 (印刷、ダウンロード等について) 方法書等の環境影響評価図書のインターネットでの公表は、より多くの方々から「環境の保全の見地からの意見」を求めるために実施していますが、インターネット上に公表される情報は複製や加工が容易であることから、目的外での利用を防止するため、公表に当たっては配慮が必要と考えています。 また、環境影響評価図書は、作成した当社が著作権を有するとともに、その中には当社以外の者が作成した地図、写真、図形等や当社の技術ノウハウが含まれており、その流出を阻止しなければなりません。以上のことから、環境影響評価図書をインターネットへ公表するに当たり、ファイルの編集、ダウンロード、印刷等ができないよう措置させていただきました。ご理解の程、よろしくお願いいたします。

環境の保全の見地以外からのご意見

No.	一般の意見	事業者の見解
1	安全で低価格な電力を望んでいます。	貴重なご意見として拝受します。 環境面は勿論のこと、安全を大前提に低廉で安定 的な電気が供給できるよう、努めて参ります。