

技術評価報告書の構成（案）

はじめに

産業構造審議会評価ワーキンググループ委員名簿

評価検討会委員名簿

技術評価に係る省内関係者

審議経過

第1章 事業の概要

1. 本事業の政策的位置付け/背景
2. 当省（国）が実施することの必要性
3. 国内外の類似・競合する研究開発等の状況
4. 研究開発の内容
5. 研究開発の実施・マネジメント体制等
6. 事業アウトプット
7. 事業アウトカム
8. 事業アウトカム達成に至るまでのロードマップ
9. 費用対効果

第2章 評価

1. 当省（国）が実施することの必要性
2. 研究開発内容及び事業アウトプットの妥当性
3. 研究開発の実施・マネジメント体制等の妥当性
4. 事業アウトカムの妥当性
5. 事業アウトカム達成に至るまでのロードマップの妥当性
6. 費用対効果の妥当性
7. 総合評価
8. 今後の研究開発の方向等に関する提言
9. 各研究開発項目の評価

第3章 評点法による評点結果

第4章 評価ワーキンググループの所見

「第2章 評価」の取りまとめ方

- 評価項目毎に以下のように評価コメントを取りまとめる。
 - 各委員のコメントを取りまとめて、評価検討会の総意としての評価コメントを枠内に記載する。
 - 各委員の評価コメントは（A委員）などと匿名により全て列記する。

(例) 7. 総合評価

【肯定的意見】

○○○の観点から○○○である。

C委员：

1

【問題点・改善すべき点】

A委員：〇〇〇〇の点については今後さらに検討すべき

○委員：〇〇の状況からすると更に〇〇を精査して是直すべき

C 侯昌 ·

「第3章 評点法による評点結果」の取りまとめ方

- 各委員の評点は匿名にして掲載する。
- 各委員の評点を、A = 3, B = 2, C = 1, D = 0 点に換算し、平均値を算出。
- 評点は評価コメントを補完する資料とし、評価の全体的な傾向を把握することを目的とする。

(評点の取りまとめ例)

評価項目	評点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1. 当省が実施することの必要性	2.8	3	3	2	3	3
2. 研究開発内容及び事業アウトプット	2.6	3	2	3	2	3
3. 研究開発の実施・マネジメント体制等	2.0	2	2	1	2	3
4. 事業アウトカム	2.2	1	3	2	2	3
5. 事業アウトカムに至るまでのロードマップ	2.2	2	2	2	2	3
6. 費用対効果	2.6	3	3	3	2	2
7. 総合評価	2.8	3	3	3	3	2

評価項目	評点
1. 当省が実施することの必要性	2.8
2. 研究開発内容及び事業アウトプット	2.6
3. 研究開発の実施・マネジメント体制等	2.0
4. 事業アウトカム	2.2
5. 事業アウトカムに至るまでのロードマップ	2.2
6. 費用対効果	2.6
7. 総合評価	2.8