

2025年度の省エネコミュニケーション・ ランキング制度の評価結果

2026年2月10日

資源エネルギー庁省エネルギー課

【目次】

1. 実施概要
2. 採点結果
 1. 小売電気事業者
 2. 都市ガス小売事業者
 3. LPガス小売事業者
3. 事業者別評価一覧
4. その他（関連記事）

1. 実施概要

省エネコミュニケーション・ランキング制度

2025年度 実施概要

- 以下のとおり、エネルギー小売事業者（電気、都市ガス、LPガス）から報告様式の提出があり、事務局にて採点を実施。

| | 概要 |
|------|---|
| 対象 | 家庭へのエネルギー供給実績のあるエネルギー小売事業者各社 (小売契約件数30万件超の努力義務対象事業者を含む) |
| 方法 | 各業界団体又は資源エネルギー庁経由でメールにて報告様式の提出を要請 |
| 実施時期 | 2025年5月31日(金)～7月31日(木) |
| 提出状況 | <p>【電気】 提出事業者数：94事業者（小売契約件数30万件超の事業者21事業者が提出） ※2024年度の回答事業者数は104事業者</p> <p>【都市ガス】 提出事業者数：67事業者（小売契約件数30万件超の事業者13事業者が提出） ※2024年度の回答事業者数は85事業者</p> <p>【LPガス】 提出事業者数：11事業者（小売契約件数30万件超の事業者2事業者が提出） ※2024年度の回答事業者数は15事業者</p> |

【参考】評価方法（ランク水準）

- 2025年度における各ランク水準（5段階評価）は下表のとおり。
- なお、満点獲得事業者（★5）については、満点獲得を明示した上で公表する。（2024年度より変更）

| 配点 | ランク水準（得点率） |
|---|---|
| <p>■小売電気事業者</p> <p>満点：145点</p> <p>基礎点：90点</p> <p>加点：55点</p> | <p>★★★★★：90%以上 100%未満</p> <p>★★★★☆：70%以上 90%未満</p> <p>★★★★：50%以上 70%未満</p> <p>★★★：30%以上 50%未満</p> <p>★★：10%以上 30%未満</p> |
| <p>■都市ガス小売事業者、LPガス小売事業者</p> <p>満点：130点</p> <p>基礎点：90点</p> <p>加点：40点</p> | |

評価項目及び配点（小売電気事業者）

合計：145点満点

| 提供方法 | 基礎点 (指針で規定) | | 加点 | | | | | | | | |
|--------------------|---|----------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---|---------------------|--|--|--|
| | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の 高まるタイミングで のプッシュ型の情報 提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にし た情報提供方法 の工夫 | 追加項目3. 提供する情報の閲 覧率を高める工夫 | 追加項目4. 提供する情報の閲 覧率の測定 | 追加項目5.その他提供方法に関する創意工夫 ※以下のいずれかを実施 1. 多様な情報発信ツールの活用 2. 情報の見せ方の工夫 3. 顧客ニーズの集計・反映 4. 経済的インセンティブ付与 5. その他 | | | | |
| 提供内容 | | | | | | | | | | | |
| 基礎点 (指針 で規定) | 指針1.(1)毎月の消費量の 前年同月値 | 基礎点【90点】 | | | | | | | | | |
| | 指針1.(2)過去一年間の月別 消費量及び料金 | ○提供の有無： 15点×5項目 =75点 | | | | | | | | | |
| | 指針1.(3)機器の使用方法の工夫 による削減量及び削減額 | ○集約性： 3点×集約数 = 15点 | | | | | | | | | |
| | 指針1.(4)省エネ設備の性能と 助成制度 | | | | | | | | | | |
| | 指針2.類似世帯比較 | | | | | | | | | | |
| 加点 | 追加項目1. 非化石エネルギーへの転換に資する情 報 | 加点【20点】 | | | | | | | | | |
| | 追加項目2. 供給する電気の電源構成に関する情報 | ○提供の有無： 5点×2項目 = 10点 | | | | | | | | | |
| | 追加項目3. 時間毎にきめ細かに エネルギー消費量を可視化した情報 | ○集約性： 1点×4項目 = 4点 | | | | | | | | | |
| | 追加項目4. 一般消費者が行う電気の需要の最適 化に資する情報 | | | | | | | | | | |
| | 指針1.(5)その他、エネルギーの使用の合 理化に関する一般消費者の行動変容を促す 情報等、エネルギー供給事業者の創意により 実施する一般消費者が行うエネルギーの使 用の合理化に資する情報の提供 ※以下のいずれかを実施 1. エネルギー料金・使用量の予測サービス 2. 省エネ・環境に関する教育機会の提供や、 イベントの開催 3. CO2排出量の見える化 4. 家庭ごとの省エネの目標の設定 5. その他 | | | | | | | 加点【5点】 ○提供の有無：5点 | | | |

評価項目及び配点（都市ガス及びLPガス小売事業者）

合計：130点満点

| 提供内容 | 提供方法 | | 基礎点（指針で規定） | | | | 加点 | | | |
|------------|---|----------|----------------------------------|--------------------------|------------------------|---------------------|--------------------------------------|---------|--|--|
| | 提供有無 | 指針3.集約性 | 追加項目1.省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2.顧客属性を基にした情報提供方法の工夫 | 追加項目3.提供する情報の閲覧率を高める工夫 | 追加項目4.提供する情報の閲覧率の測定 | 追加項目5.その他提供方法に関する創意工夫 ※以下のいずれかを実施 | | | |
| 基礎点（指針で規定） | 指針1.(1)毎月の消費量の前年同月値 | 基礎点【90点】 | | | | | | | | |
| | 指針1.(2)過去一年間の月別消費量及び料金 | | | | | | | | | |
| | 指針1.(3)機器の使用方法の工夫による削減量及び削減額 | | | | | | | | | |
| | 指針1.(4)省エネ設備の性能と助成制度 | | | | | | | | | |
| | 指針2.類似世帯比較 | | | | | | | | | |
| 加点 | 追加項目1.非化石エネルギーに資する情報 対象外 | 基礎点【90点】 | | | | | | | | |
| | 追加項目2.供給する電気の生産過程に関する情報 対象外 | | | | | | | | | |
| | 追加項目3.時間毎にきめ細かにエネルギー消費量を可視化した情報 | 加点【5点】 | | 加点【10点】 | | | | 加点【15点】 | | |
| | 追加項目4.一般消費者が需要の最適化に資する情報 対象外 | | | | | | | | | |
| | 指針1.(5)その他、エネルギーの使用の合理化に関する一般消費者の行動変容を促す情報等、エネルギー供給事業者の創意により実施する一般消費者が行うエネルギーの使用の合理化に資する情報の提供 ※以下のいずれかを実施 1.エネルギー料金・使用量の予測サービス 2.省エネ・環境に関する教育機会の提供や、イベントの開催 3. CO2排出量の見える化 4.家庭ごとの省エネの目標の設定 5.その他 | 加点【5点】 | | | | | | | | |

2. 採点結果

2. 1 小売電気事業者

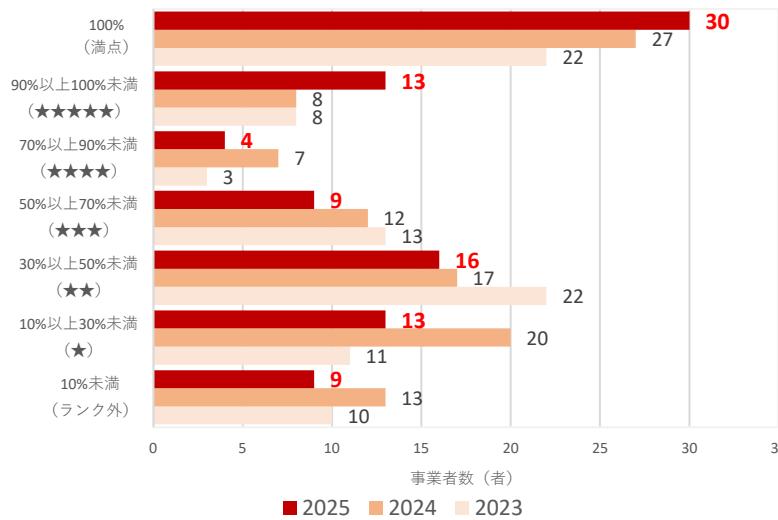
2025年度 集計結果概要

- 評価ランクの推移
 - ✓ 2024年度と比べて★5事業者が増加（35事業者⇒43事業者）（うち、満点を取得した事業者は30事業者）。また、★1以下事業者は減少（33事業者⇒22事業者）。
- 平均点の推移
 - ✓ 2024年度の82.4点から2025年度には92.8点に改善。 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続提出事業者の平均点が94.3点⇒102.6点と向上。
 - ✓ 小売契約件数別では、30万件超の事業者は127.1点から139.5点に、30万件以下の事業者は69.0点から79.4点に改善。
連続提出事業者の平均点も向上。
- 参加者数の推移
 - ✓ 2024年度と比較して提出事業者数が減少（104事業者⇒94事業者）。連続提出事業者は78事業者であり、75.0%の事業者が引き続き本制度に参加。新規参加の事業者数は16事業者であった。
 - ✓ 参加事業者が減少した主な要因として、「評価結果の公開によるリスク（低評価の公表等）が懸念されるため」等が考えられる。

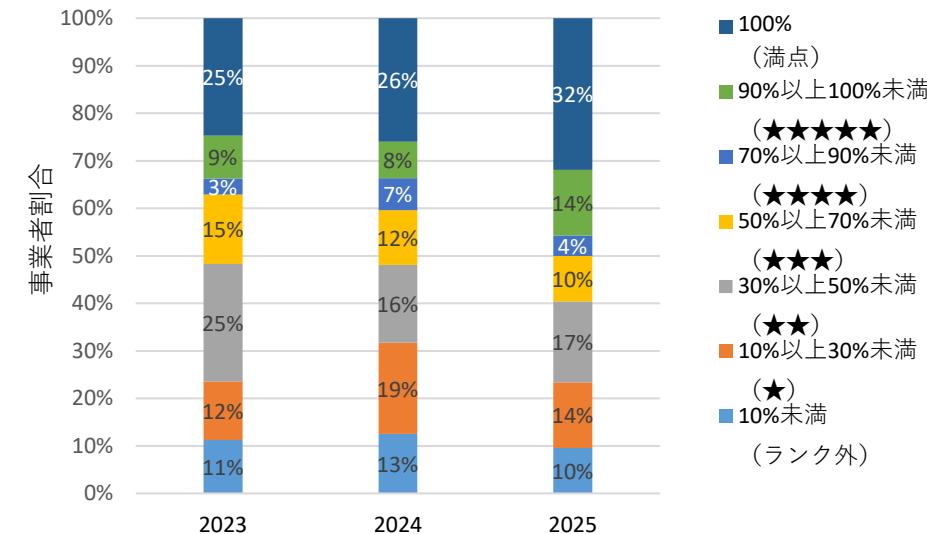
【全事業者】 評価ランクの分布

- ★5事業者は増加（35事業者⇒43事業者）、構成比も34%から46%に上昇。一方、★1以下事業者は減少（33事業者⇒22事業者）し、参加事業者全体の取組状況が向上している。
- なお、2024年度と比較して参加事業者数は減少（104事業者⇒94事業者）。2023年度以降に本制度へ一度でも参加した事業者を対象にアンケート調査を実施した結果、主な不参加理由として「評価結果の公開によるリスク（低評価の公表等）が懸念されるため」等が挙げられた。

評価ランク別事業者数（全事業者）



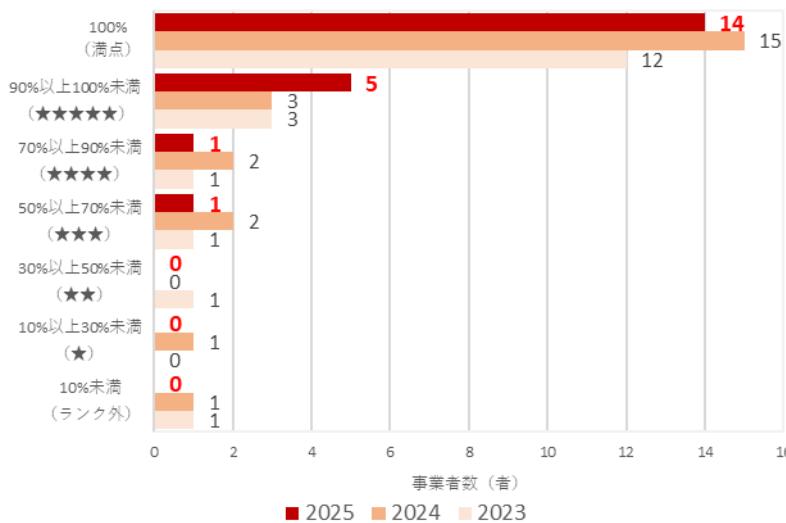
評価ランク別事業者数構成比（全事業者）



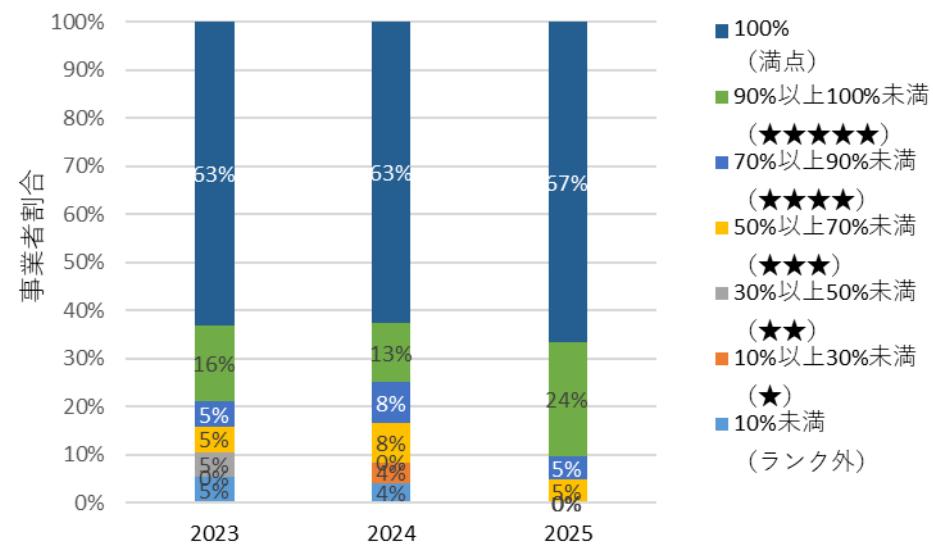
【小売契約30万件超事業者】 評価ランクの分布

- ★5事業者は微増 (18事業者⇒19事業者)、構成比も75%から90%に上昇。
- ★1以下事業者数は減少 (2事業者⇒0事業者)、構成比は8%から0%に低下。

評価ランク別事業者数 (小売契約30万件超)



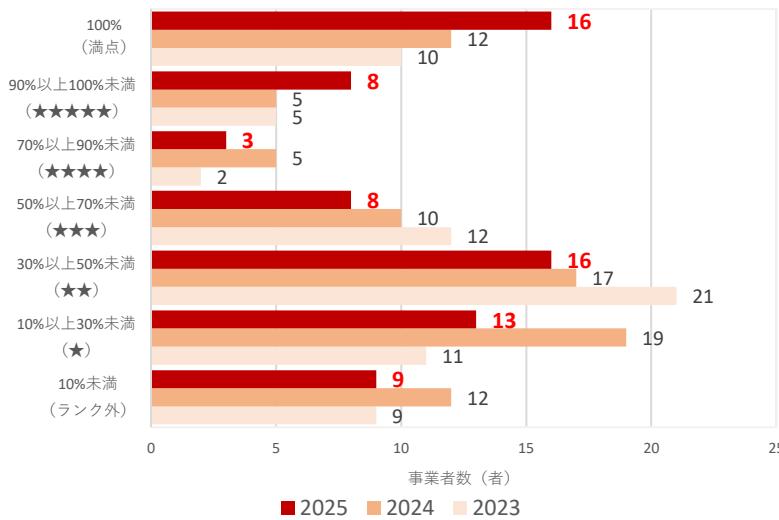
評価ランク別事業者数構成比 (小売契約30万件超)



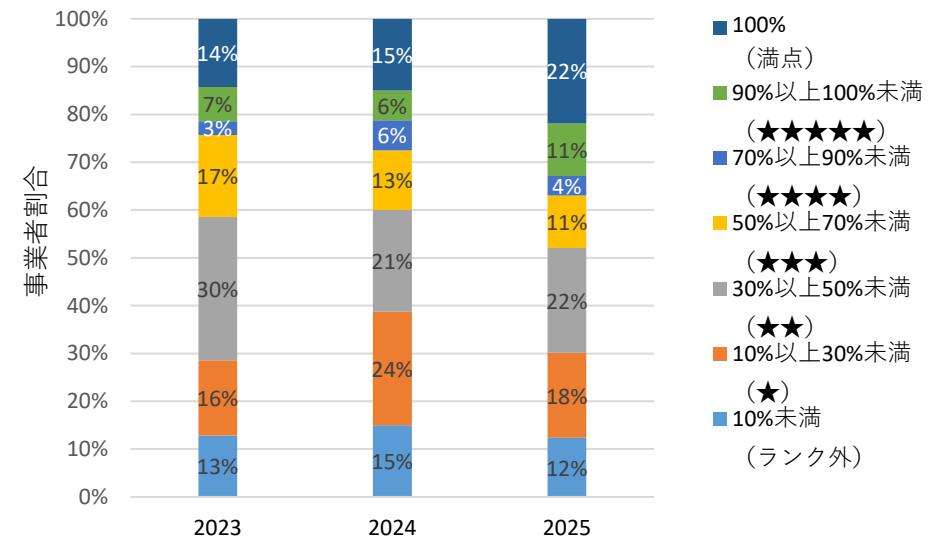
【小売契約30万件以下事業者】 評価ランクの分布

- ★5事業者が増加 (17事業者⇒24事業者)、構成比も21%から33%に上昇。
- ★1以下事業者数は減少 (31事業者⇒22事業者)、構成比も39%から30%と低下。中小規模の連続提出事業者においても取組状況が向上。

評価ランク別事業者数（小売契約30万件以下）



評価ランク別事業者数構成比（小売契約30万件以下）

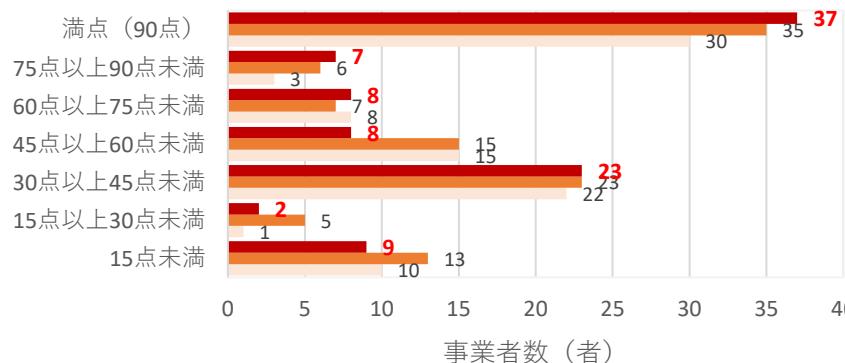


【全事業者】

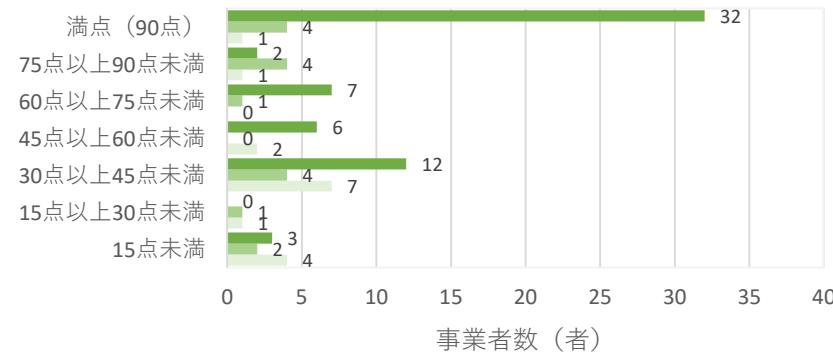
基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点平均点は、52.5点から60.4点と増加。45点未満の事業者が減少（41事業者⇒34事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は59.4点から66.1点と増加。新規参加事業者の基礎点は初参加であったことも起因し、平均点が33.0点と低調。今後の継続的な参加による取組の高度化に期待。

基礎点別事業者数（全事業者）



基礎点別継続年数別事業者数（全事業者）

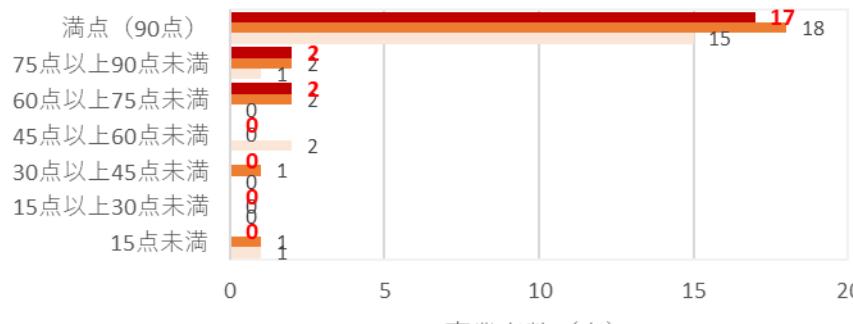


| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 52.5 | 60.4 |
| うち連続提出事業者 | 59.4 | 66.1 |
| うち新規参加事業者 | - | 33.0 |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 31.7 | - |

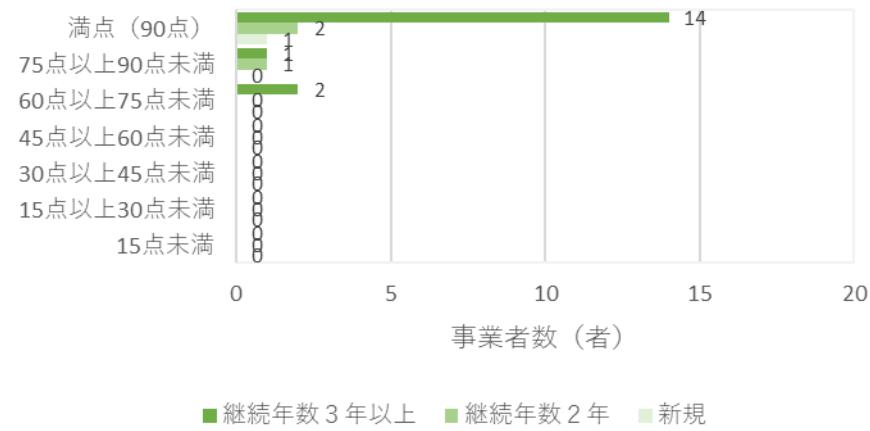
【小売契約30万件超事業者】 基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点平均点は、80.0点から87.4点と増加。45点未満の事業者が減少（2事業者⇒0事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は84.0点から87.3点と増加。新規参加事業者（1事業者のみ）も90.0点と好調だったため、平均点も高い水準を維持。

基礎点別事業者数（小売契約30万件超）



基礎点別継続年数別事業者数（小売契約30万件超）

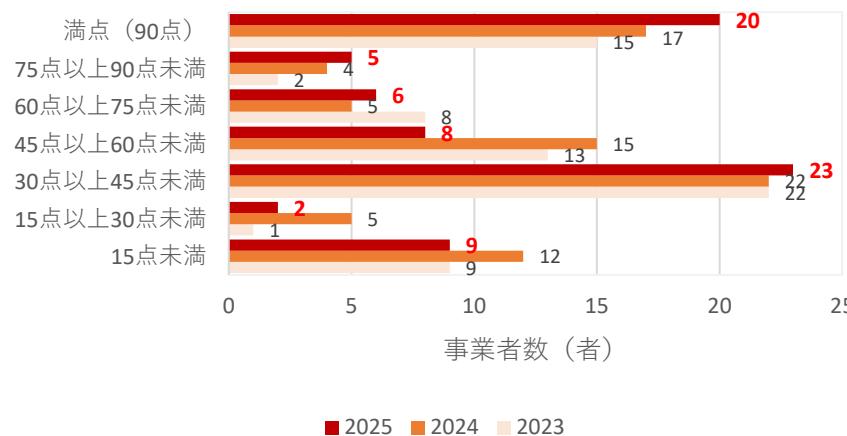


| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 80.0 | 87.4 |
| うち連続提出事業者 | 84.0 | 87.3 |
| うち新規参加事業者 | - | 90.0 |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 60.0 | - |

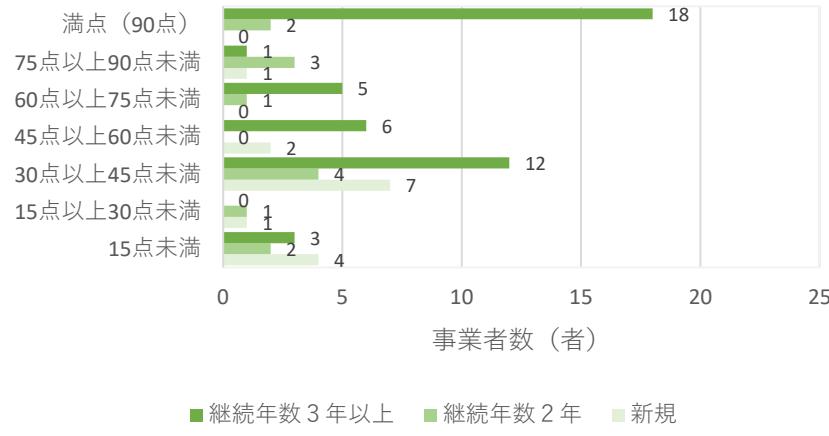
【小売契約30万件以下事業者】 基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点平均点は、44.3点から52.7点と増加。45点未満の事業者が減少（39事業者⇒34事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は50.9点から58.8点と増加。新規参加事業者の基礎点は初参加であったことも起因し、平均点が29.2点と低調。今後の継続的な参加による取組の高度化に期待。

基礎点別事業者数（小売契約30万件以下）



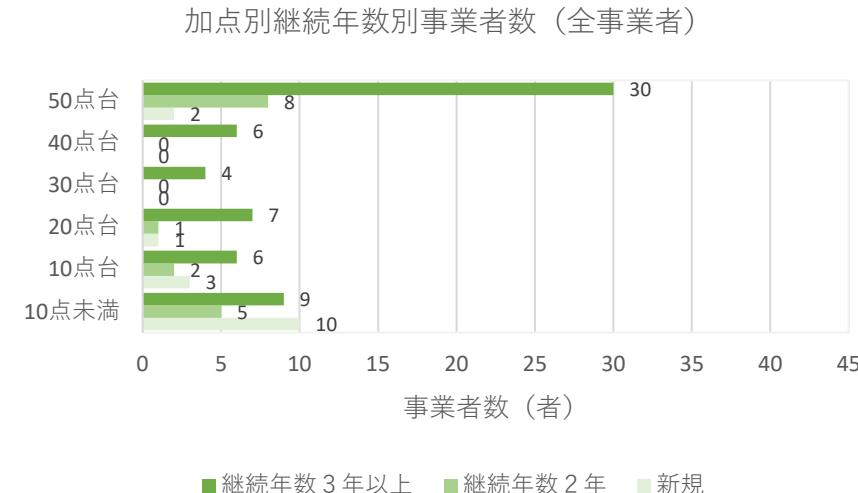
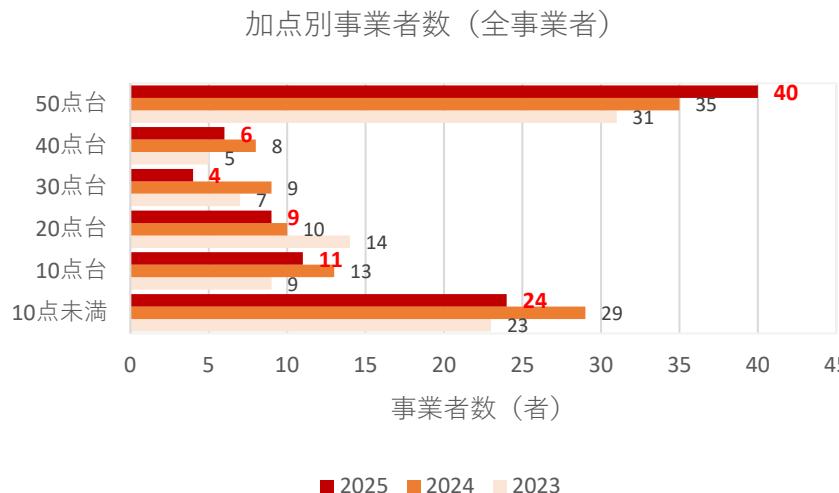
基礎点別継続年数別事業者数（小売契約30万件以下）



| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 44.3 | 52.7 |
| うち連続提出事業者 | 50.9 | 58.8 |
| うち新規参加事業者 | - | 29.2 |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 26.6 | - |

【全事業者】 加点（55点満点）の分布

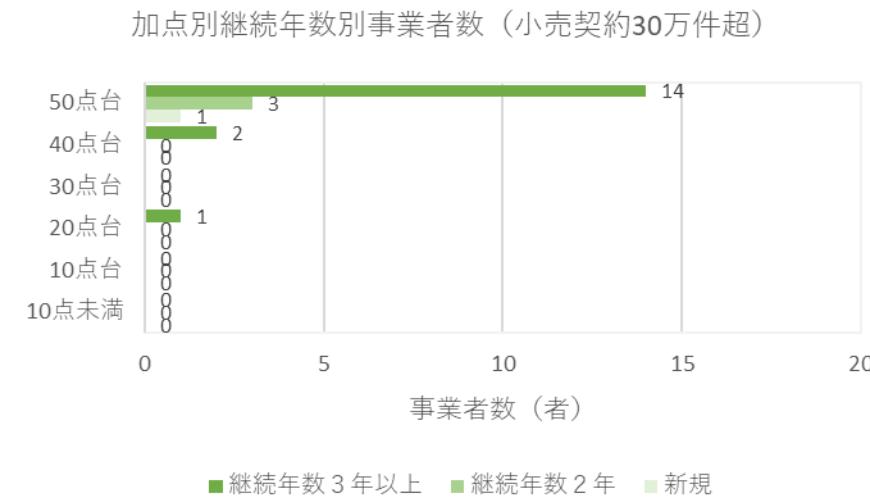
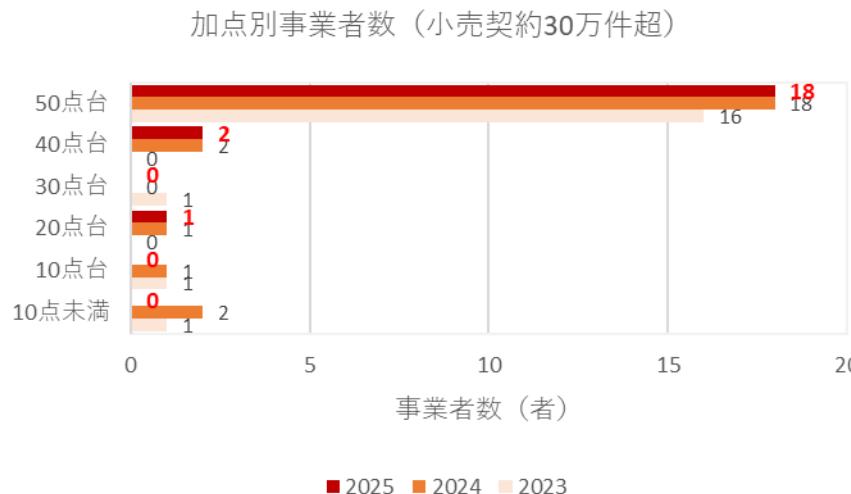
- 加点平均点は、29.9点から32.4点と増加。満点を獲得する事業者が増加（28事業者⇒35事業者）し、30点未満の事業者が減少（52事業者⇒44事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は34.9点から36.5点と増加。新規参加事業者の加点は初参加であったことも起因し、平均点が12.3点と低調。今後の継続的な参加による取組の高度化に期待。



| | 2024 | 2025 |
|----------------|------|------|
| 全事業者 | 29.9 | 32.4 |
| うち連続提出事業者 | 34.9 | 36.5 |
| うち新規参加事業者 | - | 12.3 |
| 【参考】 今年度不参加事業者 | 15.0 | - |

【小売契約30万件超事業者】 加点（55点満点）の分布

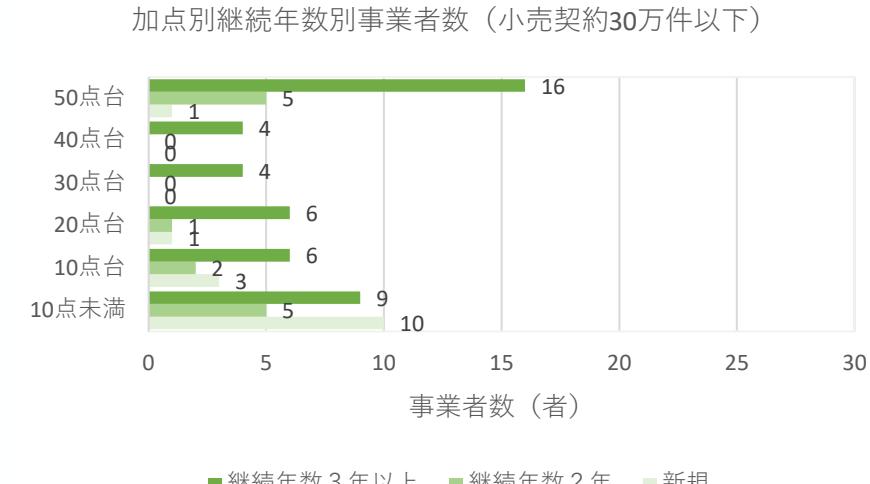
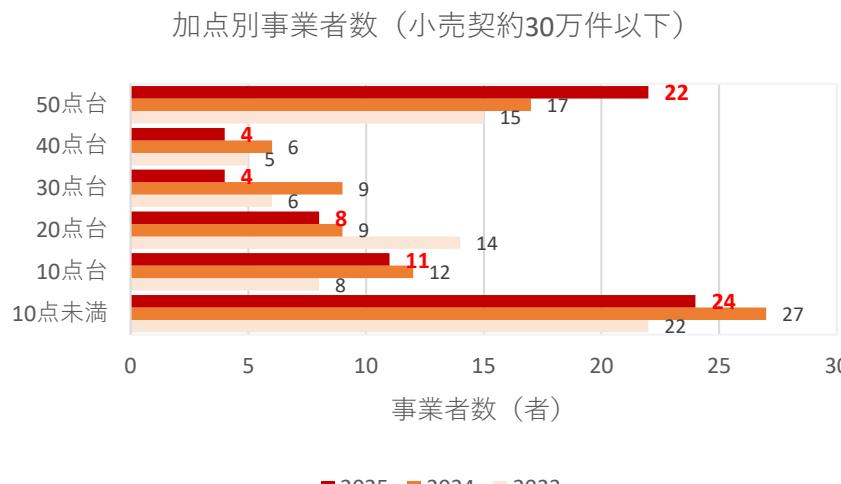
- 加点平均点は、47.1点から52.1点と増加。満点を獲得する事業者が増加（15事業者⇒16事業者）し、30点未満の事業者が減少（4事業者⇒1事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は50.1点から52.0点と増加。新規参加事業者も満点と好調。



| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 47.1 | 52.1 |
| うち連続提出事業者 | 50.1 | 52.0 |
| うち新規参加事業者 | - | 55.0 |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 32.0 | - |

【小売契約30万件以下事業者】 加点（55点満点）の分布

- 加点平均点は、24.8点から26.7点と増加。満点を獲得する事業者が増加（13事業者⇒19事業者）し、10点未満の事業者が減少（27事業者⇒24事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は29.6点から31.2点と増加。新規参加事業者の加点は初参加であったことも起因し、平均点が9.4点と低調。
今後の継続的な参加による取組の高度化に期待。



| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 24.8 | 26.7 |
| うち連続提出事業者 | 29.6 | 31.2 |
| うち新規参加事業者 | - | 9.4 |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 12.0 | - |

【参考】採点結果 <各ランクの平均得点率：全事業者>

- ★5獲得事業者の基礎点平均得点率は90%以上。
- 基礎点項目に対応している事業者の評価が高いという構造に変化はない。

| | 年度 | 合計 | 基礎点 | 加点 |
|------------------------|------|-------|--------|-------|
| 100% (満点) | 2025 | 100% | 100% | 100% |
| | 2024 | 100% | 100% | 100% |
| | 2023 | 100% | 100% | 100% |
| 90%以上100%未満 (★★★★★) | 2025 | 96.0% | 97.4% | 93.6% |
| | 2024 | 97.3% | 100.0% | 93.0% |
| | 2023 | 97.5% | 100.0% | 93.4% |
| 70%以上90%未満 (★★★★) | 2025 | 76.4% | 79.2% | 71.8% |
| | 2024 | 80.7% | 81.0% | 80.3% |
| | 2023 | 83.7% | 83.3% | 84.2% |
| 50%以上70%未満 (★★★) | 2025 | 56.9% | 63.7% | 45.9% |
| | 2024 | 57.2% | 56.9% | 57.7% |
| | 2023 | 57.7% | 57.7% | 57.8% |
| 30%以上50%未満 (★★) | 2025 | 38.4% | 45.6% | 26.5% |
| | 2024 | 40.8% | 43.1% | 37.0% |
| | 2023 | 40.1% | 42.4% | 36.3% |
| 10%以上30%未満 (★) | 2025 | 24.6% | 32.8% | 11.2% |
| | 2024 | 23.5% | 29.2% | 14.3% |
| | 2023 | 25.6% | 31.8% | 15.5% |
| 10%未満 (ランク外) | 2025 | 1.9% | 0.0% | 5.1% |
| | 2024 | 1.3% | 0.0% | 3.5% |
| | 2023 | 0.9% | 0.0% | 2.4% |

【参考】各情報項目の配点と得点率＜全事業者＞

- 指針1.(1)、1.(2)については得点率が80%を超えており、基礎点の平均点は60.4点（90点満点）となっている。
- 加点は全体として50%前後の得点率となっており、内容に関する追加項目1.～3.においては70%を超えており、平均点は32.4点（55点満点）となっている。

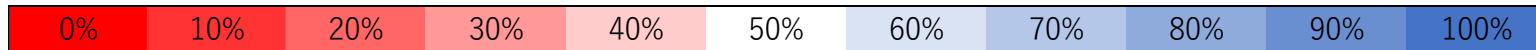
| 内容 | | 提供方法 | | 基礎点(指針で規定) | | 加点（方法） | | | |
|----------------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|--------------------|--|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5. その他の創意工夫 | |
| 基礎点 (指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 15点 (88%) | 15点 (58%) | 5点 (60%) | 5点 (46%) | 10点 (63%) | 5点 (52%) | 5点 (46%) | |
| | 指針1.(2) 過去一年間の 月別消費量及び料金 | 15点 (90%) | | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による 削減量及び削減額 | 15点 (62%) | | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 15点 (54%) | | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 15点 (50%) | | | | | | | |
| 加点 (内容) | 追加項目1. 非化石エネルギーへの転換に資する情報 | 4点 (71%) | 4点 (51%) | | | | | | |
| | 追加項目2. 供給する電気の電源構成に関する情報 | 4点 (77%) | 4点 (54%) | | | | | | |
| | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 4点 (76%) | 1点 (63%) | | | | | | |
| | 追加項目4. 電気の需要の最適化 | 4点 (62%) | 4点 (50%) | | | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | 5点 (47%) | | | | | | | |



【参考】各情報項目の配点と得点率 <小売契約件数30万件超>

- 基礎点は、全ての項目において95%を超えており、平均点は87.4点(90点満点) となっている。
- 加点においても、全ての項目において90%を超えており、平均点は52.1点(55点満点) となっている。

| 内容 | | 基礎点(指針で規定) | | 加点 (方法) | | | | |
|------------|-------------------------------|---------------|--------------|-----------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------|-----------------|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5. その他の創意工夫 |
| 基礎点(指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 15点 (100%) | 15点 (92%) | 5点 (95%) | 5点 (90%) | 10点 (95%) | 5点 (95%) | 5点 (90%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の月別消費量及び料金 | 15点 (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による削減量及び削減額 | 15点 (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 15点 (95%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 15点 (95%) | | | | | | |
| 加点(内容) | 追加項目1. 非化石エネルギーへの転換に資する情報 | 4点 (100%) | 4点 (90%) | 4点 (90%) | 1点 (90%) | 10点 (95%) | 5点 (95%) | 5点 (90%) |
| | 追加項目2. 供給する電気の電源構成に関する情報 | 4点 (100%) | | | | | | |
| | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 4点 (95%) | | | | | | |
| | 追加項目4. 電気の需要の最適化 | 4点 (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | 5点 (90%) | | | | | | |



【参考】各情報項目の配点と得点率 <小売契約件数30万件以下>

- 基礎点は、指針1.(1)、1.(2)が85%を超えているものの、指針2及び集約性に関しては30%前後となっており、平均点は52.7点（90点満点）となっている。
- 加点は、全体として50%前後の得点率となっており、内容に関する追加項目1.～3.において60%を超えている。平均点は26.7点（55点満点）となっている。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点(方法) | | | | |
|------------|-------------------------------|--------------|--------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------|----------------|
| | | 提供有無 | 指針3.集約性 | 追加項目1.省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2.顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4.情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5.その他の創意工夫 |
| 基礎点（指針で規定） | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 15点 (85%) | 15点 (48%) | 5点 (49%) | 5点 (33%) | 10点 (53%) | 5点 (40%) | 5点 (33%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の月別消費量及び料金 | 15点 (88%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による削減量及び削減額 | 15点 (51%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 15点 (42%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 15点 (37%) | | | | | | |
| 加点（内容） | 追加項目1.非化石エネルギーへの転換に資する情報 | 4点 (63%) | 4点 (40%) | | | | | |
| | 追加項目2.供給する電気の電源構成に関する情報 | 4点 (70%) | 4点 (44%) | | | | | |
| | 追加項目3.時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 4点 (70%) | 1点 (55%) | | | | | |
| | 追加項目4.電気の需要の最適化 | 4点 (51%) | 4点 (37%) | | | | | |
| | 指針1.(5)その他の創意工夫 | 5点 (34%) | | | | | | |

0%

10%

20%

30%

40%

50%

60%

70%

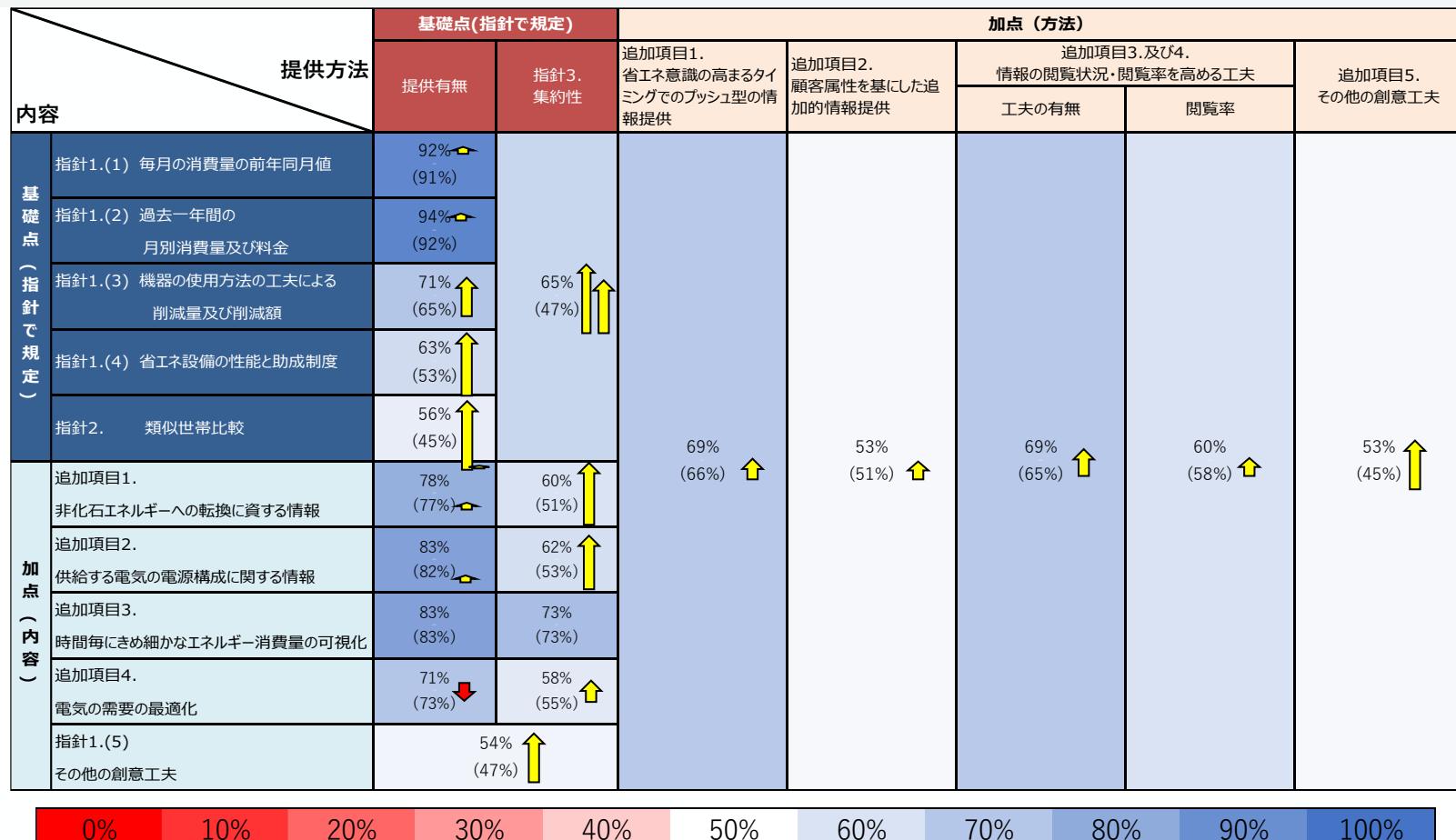
80%

90%

100%

【参考】連続提出事業者の項目別得点率推移 <全事業者>

- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続提出事業者は、3項目以外の全ての項目で得点率が前年度を上回っている。
- 特に指針2.及び指針3.において得点率が大きく改善している。一方、内容に関する加点の指針4.は前年度より得点率が低下している。



【参考】連続提出事業者の項目別得点率推移 <小売契約30万件超>

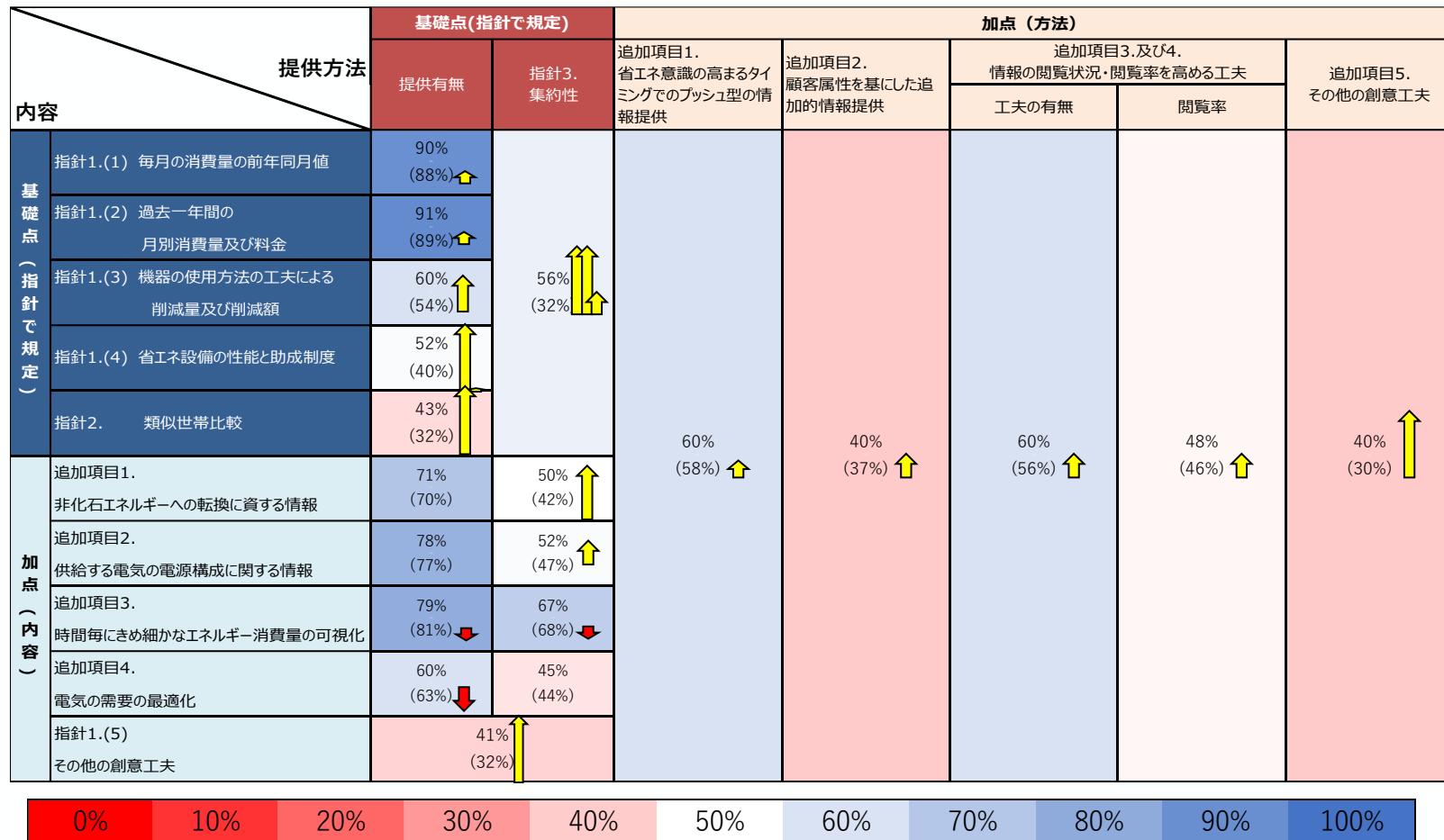
- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続提出事業者は、全ての項目で得点率が前年度と同等かそれを上回っている。
- 特に、追加項目2.（内容）の得点率が大きく改善している。

| 内容 | | 提供方法 | | 基礎点(指針で規定) | 加点（方法） | | | |
|------------|-------------------------------|-------------|-----------|------------|-----------------------------------|-------------------------|------------------------------|-----------------|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | 追加項目5. その他の創意工夫 |
| 基礎点（指針で規定） | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 100% (100%) | 92% (90%) | 95% (90%) | 90% (90%) | 95% (90%) | 95% (95%) | 90% (90%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の月別消費量及び料金 | 100% (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による削減量及び削減額 | 100% (95%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 95% (90%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 95% (85%) | | | | | | |
| 加点（内容） | 追加項目1. 非化石エネルギーへの転換に資する情報 | 100% (95%) | 90% (75%) | 90% (70%) | 90% (90%) | 95% (90%) | 95% (95%) | 90% (90%) |
| | 追加項目2. 供給する電気の電源構成に関する情報 | 100% (95%) | | | | | | |
| | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 95% (90%) | | | | | | |
| | 追加項目4. 電気の需要の最適化 | 100% (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | 90% (90%) | | | | | | |



【参考】連続提出事業者の項目別得点率推移 <小売契約30万件以下>

- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続提出事業者は、全ての基礎点で得点率が前年度を上回っている。
- 一方、内容に関する加点の追加項目3.及び追加項目4においては、得点率が前年度を下回っている。



2. 2 都市ガス小売事業者

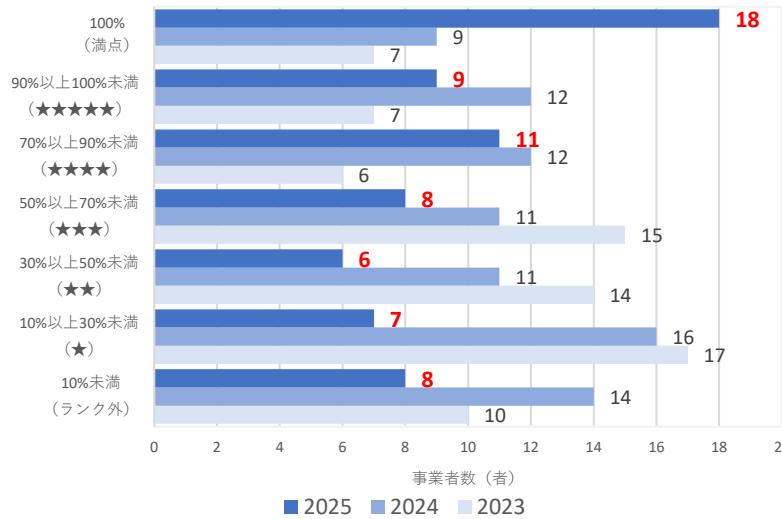
2025年度 集計結果概要

- 評価ランクの推移
 - ✓ 2024年度と比べて **★5事業者が増加** (21事業者⇒27事業者)。
一方、**★2以下事業者は減少** (41事業者⇒21事業者)。
- 平均点の推移
 - ✓ **2024年度の67.4点から2025年度には85.7点に増加。**
2024年度に引き続き、2025年度においても様式を提出した**連続参加事業者の平均点は78.4点⇒86.1点と改善**、**新規参加事業者の平均点も78.3点と好調。**
 - ✓ 小売契約件数別では、**30万件超の事業者は118.1点から123.2点、30万件以下の事業者は57.4点から76.7点に増加。**
 - ✓ 特に**小売契約件数30万件以下の事業者の取組が大きく向上し、小売契約件数30万件超の事業者との間の取組得点率の差が縮小。**
- 参加者数の推移
 - ✓ 2024年度と比較して **参加事業者数が減少** (85事業者⇒67事業者)。
昨年度から引き続き本制度へ参加した連続参加事業者数 (以降、連続参加事業者) は64事業者であり、**75%の事業者が引き続き本制度に参加。**

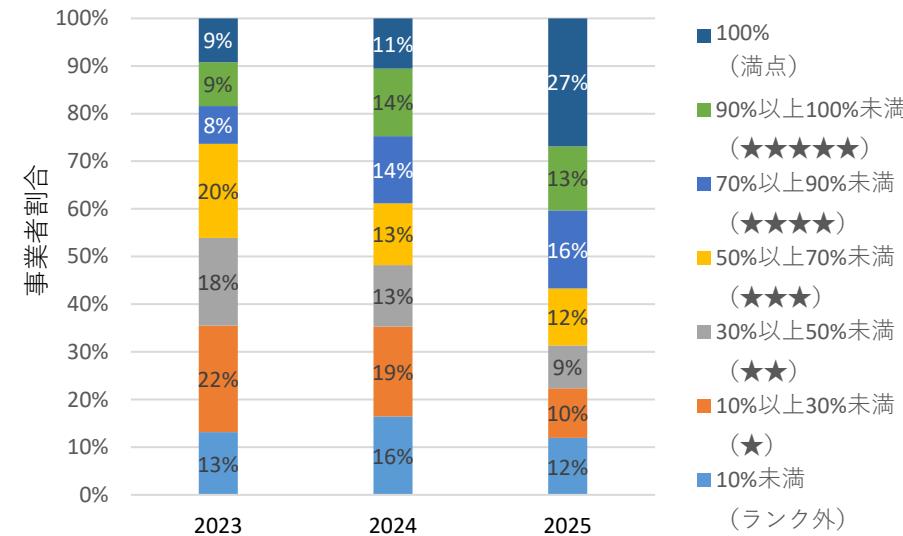
【全事業者】 評価ランクの分布

- ★5 獲得事業者は増加 (21事業者⇒27事業者) 、構成比も25%から40%に上昇。一方、★1 以下事業者は減少 (30事業者⇒15事業者) し、参加事業者全体の取組状況が向上している。
- なお、2024年度と比較して参加事業者数は減少 (85事業者⇒67事業者)。2023年度以降に本制度へ一度でも参加した事業者を対象にアンケート調査を実施した結果、主な不参加理由として「評価結果の公開によるリスク（低評価の公表等）が懸念されるため」等が挙げられた。

評価ランク別事業者数（全事業者）



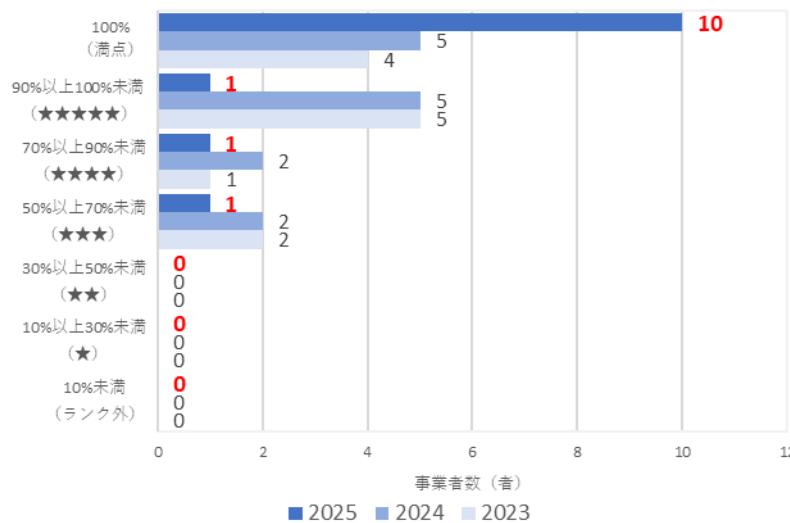
評価ランク別事業者数構成比（全事業者）



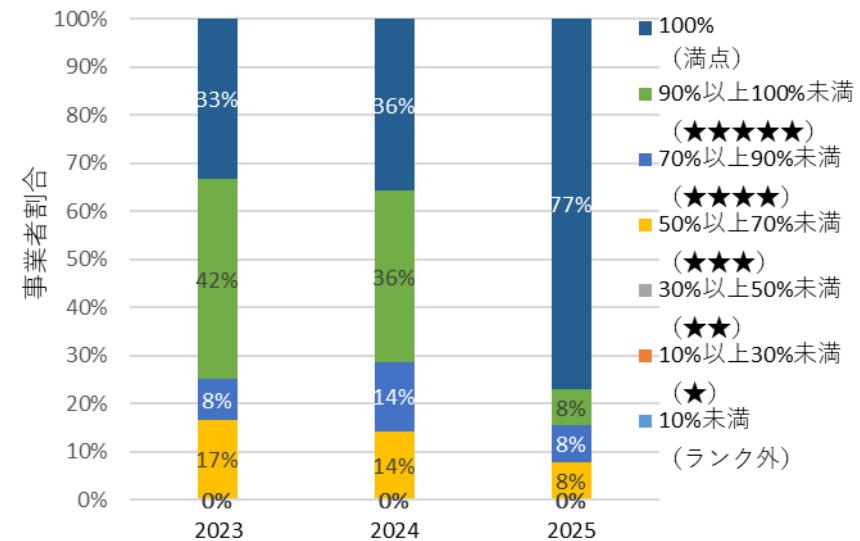
【小売契約30万件超事業者】 評価ランクの分布

- **満点獲得事業者は増加** (5事業者⇒10事業者) 、構成比も36%から77%に増加している。
- 2024年度運用より、満点を獲得した事業者については、インセンティブ付与を目的として、満点獲得を明示した上で公表している。この運用方法変更に伴い、事業者の取組が進んだ可能性がある。

評価ランク別事業者数（小売契約30万件超）



評価ランク別事業者数構成比（小売契約30万件超）

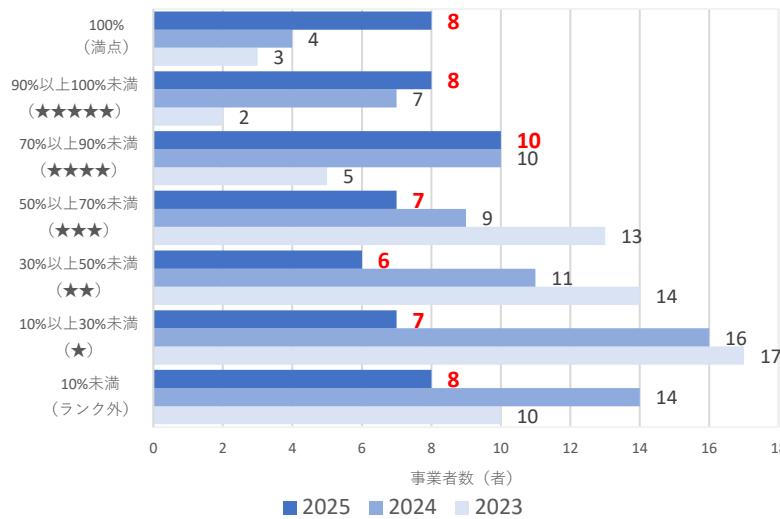


【小売契約30万件以下事業者】 評価ランクの分布

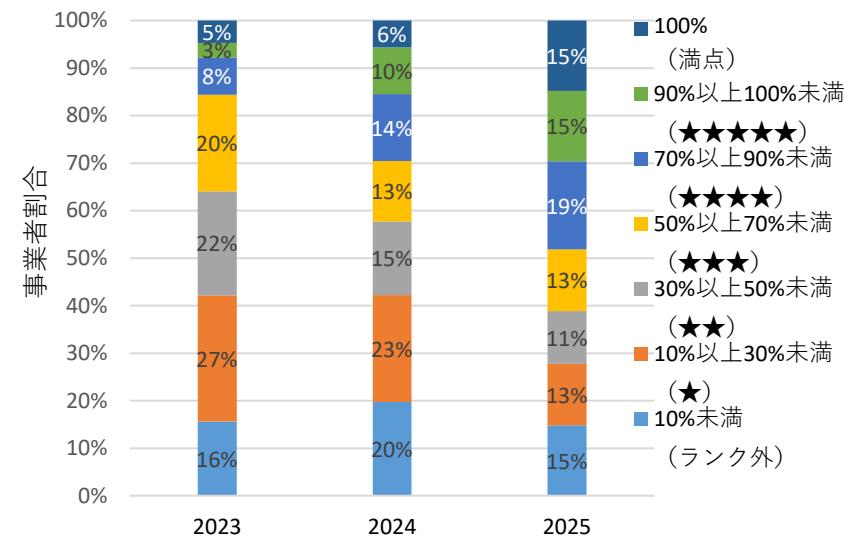
- ★5獲得事業者が増加 (11事業者⇒16事業者) し、構成比も15%から30%と増加している。
- 一方、★2以下獲得事業者は減少 (41事業者⇒21事業者) し、構成比も58%から39%と減少している。

中小規模の連続提出事業者においても取組状況が向上している。

評価ランク別事業者数 (小売契約30万件以下)



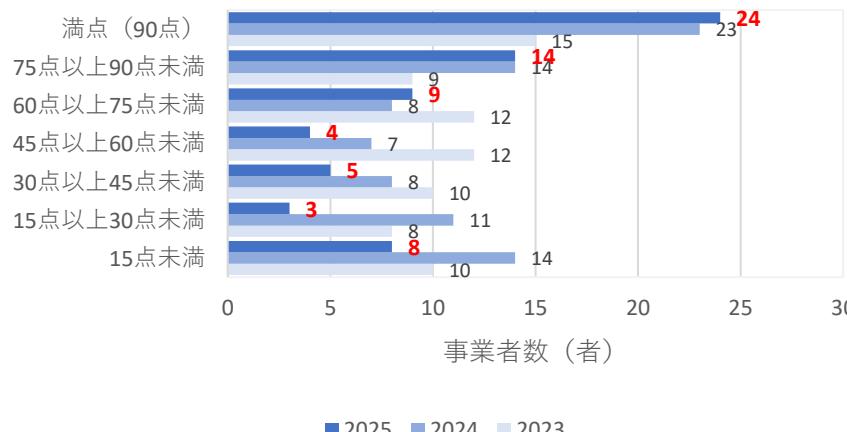
評価ランク別事業者数構成比 (小売契約30万件以下)



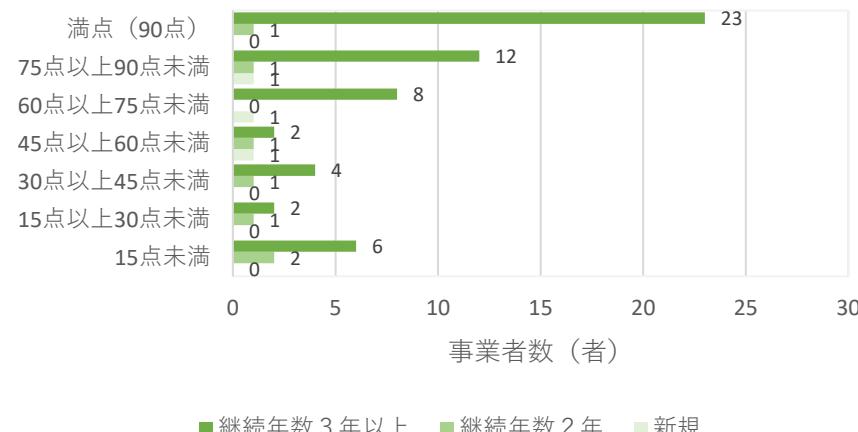
【全事業者】 基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点平均点は、50.8点から64.4点と増加。45点未満を獲得する事業者が減少（33事業者⇒16事業者）したことが要因。
- 連続参加事業者の平均点は58.1点から64.4点と増加。新規参加事業者も、平均点は64.0点と好調。

基礎点別事業者数（全事業者）



基礎点別継続年数別事業者数（全事業者）

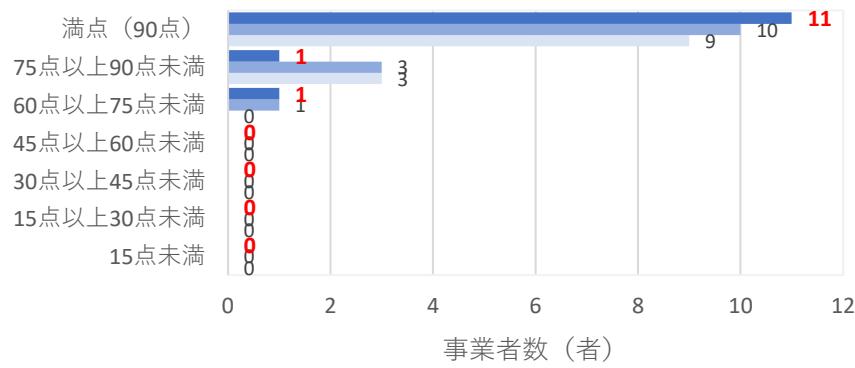


| | 2024 | 2025 |
|----------------|------|------|
| 全事業者 | 50.8 | 64.4 |
| うち連続提出事業者 | 58.1 | 64.4 |
| うち新規参加事業者 | - | 64.0 |
| 【参考】 今年度不参加事業者 | 28.6 | - |

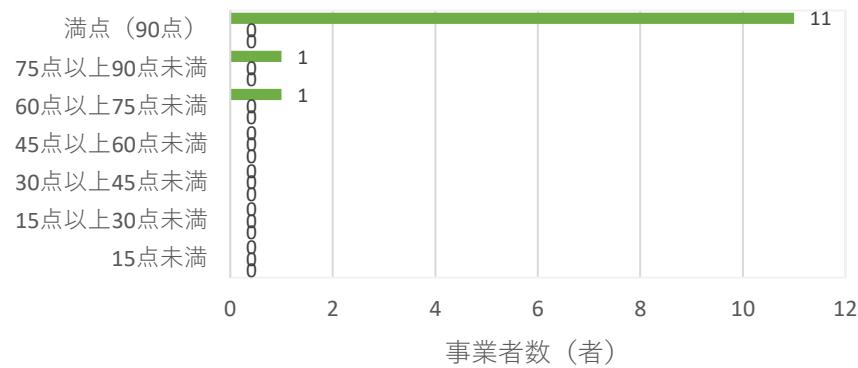
【小売契約30万件超事業者】 基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点平均点は、84.6点から87.5点と増加。満点を獲得する事業者が微増（10事業者⇒11事業者）。45点以下の事業者はいない。また、新規参加事業者もない。

基礎点別事業者数（小売契約30万件超）



基礎点別継続年数別事業者数（小売契約30万件超）



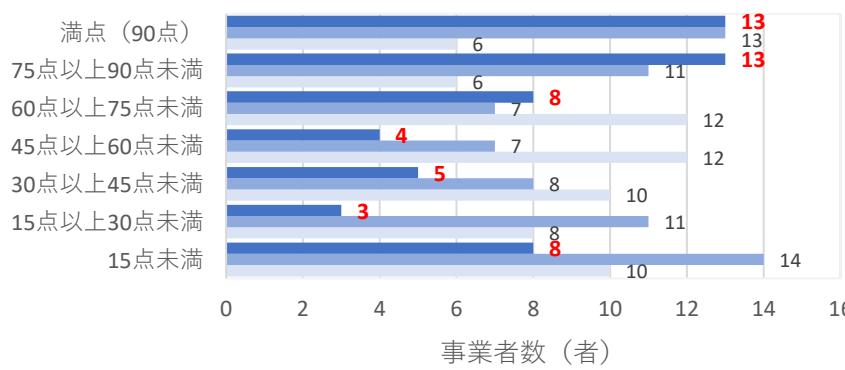
■ 継続年数 3 年以上 ■ 継続年数 2 年 ■ 新規

| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 84.6 | 87.5 |
| うち連続提出事業者 | 86.5 | 87.5 |
| うち新規参加事業者 | - | - |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 60.0 | - |

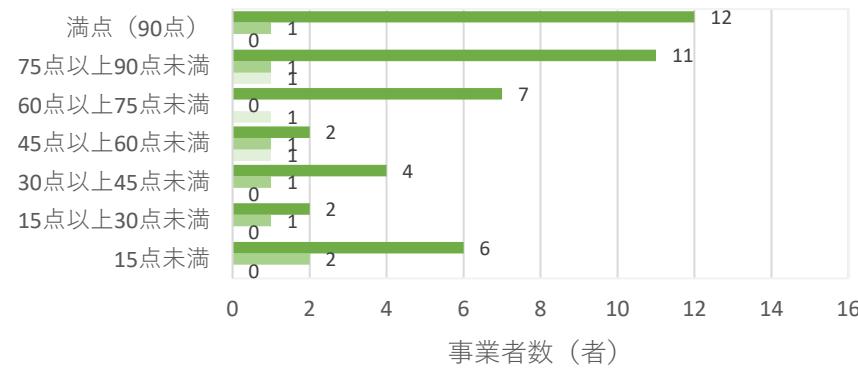
【小売契約30万件以下事業者】 基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点平均点は、44.2点から58.8点と増加。45点未満の事業者が減少（33事業者⇒16事業者）したことが要因。**
- 連続参加事業者の平均点は50.9点から58.5点と増加。新規参加事業者も、平均点は64.0点と好調。**

基礎点別事業者数（小売契約30万件以下）



基礎点別継続年数別事業者数（小売契約30万件以下）



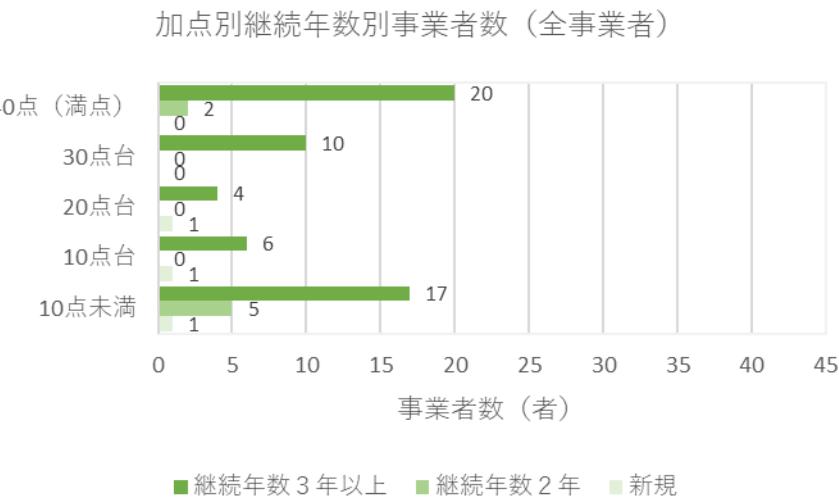
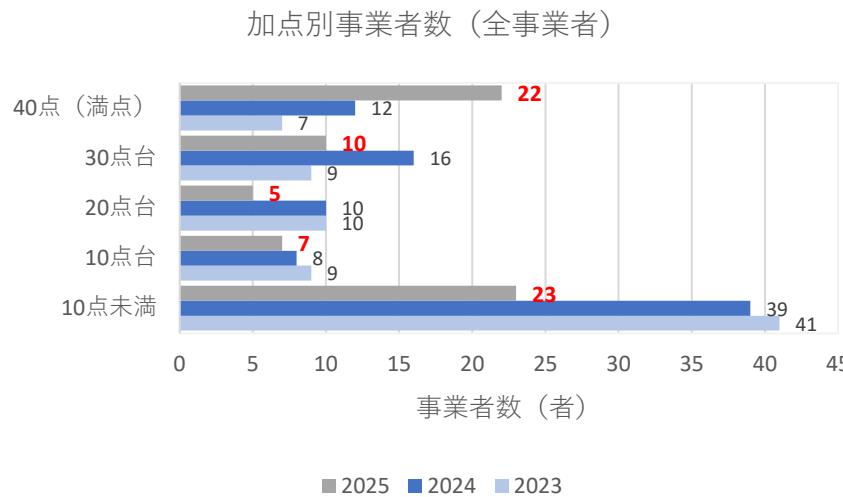
■ 2025 ■ 2024 ■ 2023

■ 継続年数 3年以上 ■ 継続年数 2年 ■ 新規

| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 44.2 | 58.8 |
| うち連続提出事業者 | 50.9 | 58.5 |
| うち新規参加事業者 | - | 64.0 |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 27.0 | - |

【全事業者】 加点（40点満点）の分布

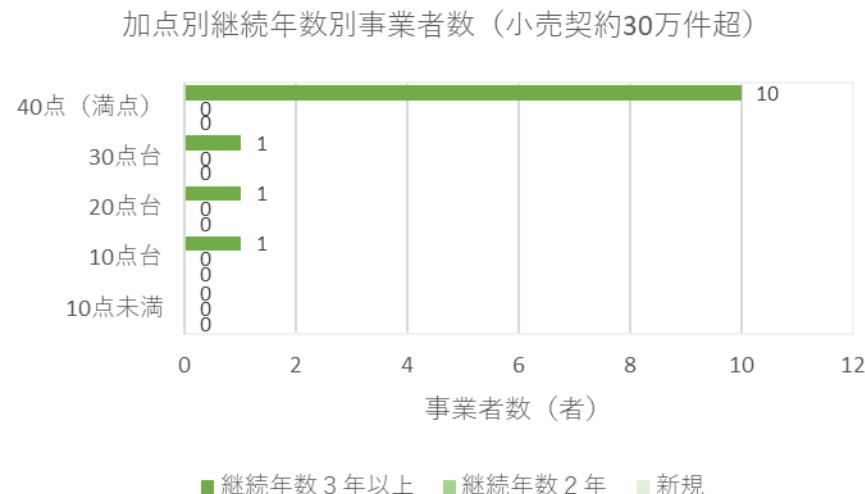
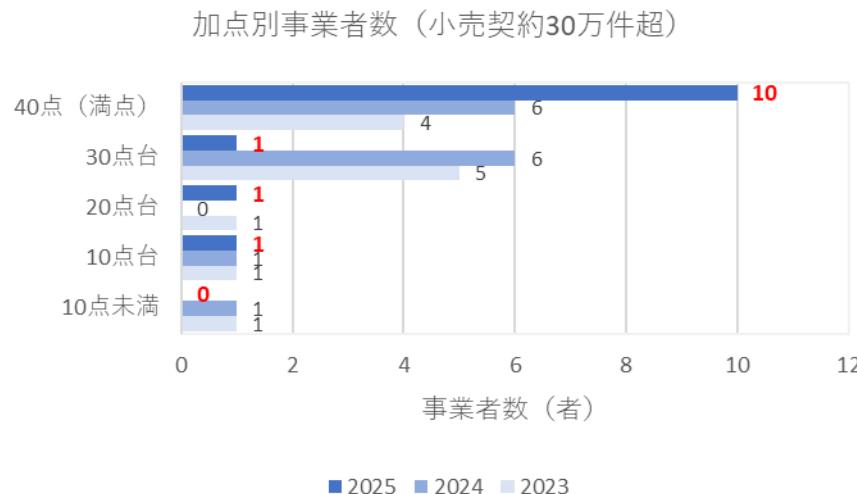
- 加点平均点は、16.6点から21.3点と増加。20点未満を獲得する事業者が減少（47事業者→30事業者）したことが要因。
- 連続参加事業者の平均点は20.3点から21.7点と増加。
なお、新規参加事業者の平均点は14.3点。



| | 2024 | 2025 |
|----------------|------|------|
| 全事業者 | 16.6 | 21.3 |
| うち連続提出事業者 | 20.3 | 21.7 |
| うち新規参加事業者 | - | 14.3 |
| 【参考】 今年度不参加事業者 | 5.2 | - |

【小売契約30万件超事業者】 加点（40点満点）の分布

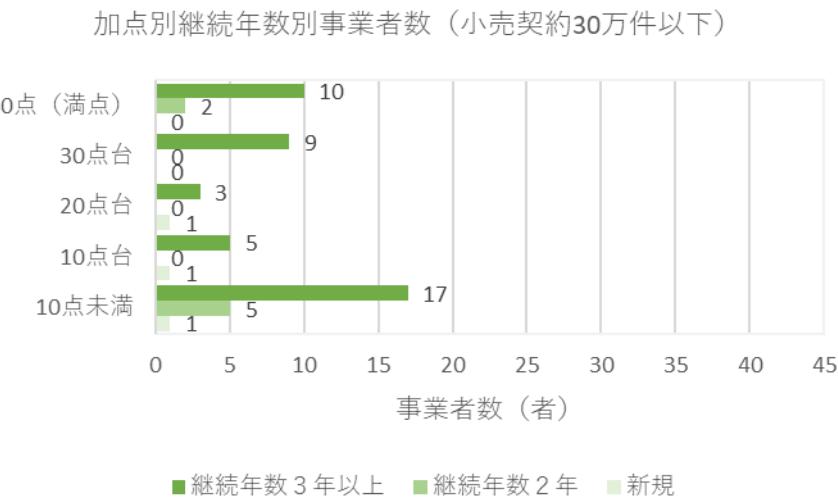
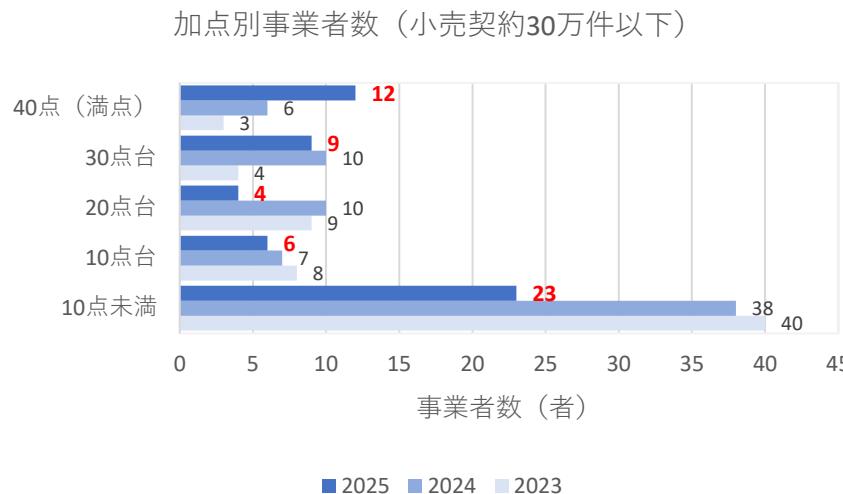
- 加点平均点は、33.4点から35.8点と増加。10点未満を獲得する事業者が減少（2事業者⇒1事業者）ことが要因。
なお、2025年度の新規参加事業者はいない。



| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 33.4 | 35.8 |
| うち連続提出事業者 | 34.8 | 35.8 |
| うち新規参加事業者 | - | - |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 15.0 | - |

【小売契約30万件以下事業者】 加点（40点満点）の分布

- 加点平均点は、13.3点から17.9点と増加。10点未満の事業者が減少
(38事業者⇒23事業者) したことが要因。
- 連続参加事業者の平均点は16.6点から18.1点と増加。
なお、新規参加事業者の平均点は14.3点。



| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 13.3 | 17.9 |
| うち連続提出事業者 | 16.6 | 18.1 |
| うち新規参加事業者 | - | 14.3 |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 4.7 | - |

【参考】採点結果 <各ランクの平均得点率：全事業者>

- ★4 以上獲得事業者の基礎点平均得点率は80%以上。
- 基礎点項目に対応している事業者の評価が高いという構造に変化はない。

| | 年度 | 合計 | 基礎点 | 加点 |
|------------------------|------|-------|--------|-------|
| 100% (満点) | 2025 | 100% | 100% | 100% |
| | 2024 | 100% | 100% | 100% |
| | 2023 | 100% | 100% | 100% |
| 90%以上100%未満 (★★★★★) | 2025 | 95.7% | 97.0% | 92.8% |
| | 2024 | 96.7% | 100.0% | 89.4% |
| | 2023 | 95.6% | 100.0% | 85.7% |
| 70%以上90%未満 (★★★★) | 2025 | 80.2% | 88.8% | 60.9% |
| | 2024 | 82.2% | 86.1% | 73.3% |
| | 2023 | 77.4% | 86.1% | 57.9% |
| 50%以上70%未満 (★★★) | 2025 | 61.9% | 77.1% | 27.8% |
| | 2024 | 61.2% | 71.2% | 38.6% |
| | 2023 | 60.5% | 68.9% | 41.5% |
| 30%以上50%未満 (★★) | 2025 | 40.1% | 56.1% | 4.2% |
| | 2024 | 38.7% | 47.0% | 20.2% |
| | 2023 | 40.3% | 52.4% | 13.2% |
| 10%以上30%未満 (★) | 2025 | 19.8% | 27.1% | 3.2% |
| | 2024 | 16.3% | 22.9% | 1.4% |
| | 2023 | 17.6% | 25.5% | 0.0% |
| 10%未満 (ランク外) | 2025 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 2024 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 2023 | 0.4% | 0.0% | 1.3% |

【参考】各情報項目の配点と得点率＜全事業者＞

- 指針1.(1)、1.(2)、1.(3)、1.(4)については得点率が70%を超えており、基礎点の平均点は64.4点（90点満点）となっている。
- 加点は全体として50%前後の得点率となっており、平均点は21.3点（40点満点）となっている。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点 (方法) | | | | |
|----------------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|--------------------|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5. その他の創意工夫 |
| 基礎点 (指針で規定) | 指針1.(1) 每月の消費量の前年同月値 | 15点 (85%) | 15点 (55%) | 5点 (57%) | 5点 (63%) | 10点 (55%) | 5点 (48%) | 5点 (49%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の 月別消費量及び料金 | 15点 (82%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による 削減量及び削減額 | 15点 (75%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 15点 (76%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 15点 (57%) | | | | | | |
| 加点 (内容) | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 4点 (46%) | 1点 (39%) | 5点 (55%) | 70% | 80% | 90% | 100% |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | | | | | | | |

【参考】各情報項目の配点と得点率 <小売契約件数30万件超>

- 基礎点は、全ての項目において90%を超えており、平均点は87.5点（90点満点）となっている。
- 加点は、全ての項目において75%を超えており、平均点は35.8点（40点満点）となっている。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点 (方法) | | | | | 追加項目5. その他の創意工夫 | | | | | | |
|----------------|-----------------------------------|---------------|--------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|--------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 工夫の有無 | | | | | | | |
| 基礎点 (指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 15点 (100%) | 15点 (91%) | 5点 (85%) | 5点 (92%) | 10点 (92%) | 5点 (92%) | 5点 (92%) | | | | | | | |
| | 指針1.(2) 過去一年間の 月別消費量及び料金 | 15点 (100%) | | | | | | | | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による 削減量及び削減額 | 15点 (100%) | | | | | | | | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 15点 (100%) | | | | | | | | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 15点 (92%) | | | | | | | | | | | | | |
| 加点 (内容) | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 4点 (77%) | 1点 (77%) | 5点 (92%) | | | | | | | | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | | | | | | | | | | | | | | |



【参考】各情報項目の配点と得点率 <小売契約件数30万件以下>

- 基礎点は、指針2及び指針3が50%を割っているものの、その他の項目においては65%を超えており、平均点は58.8点（90点満点）となっている。
- 加点は、概ね40%～50%程度で推移しており、平均点は17.9点（40点満点）となっている。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点 (方法) | | | | |
|----------------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|--------------------|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5. その他の創意工夫 |
| 基礎点 (指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 15点 (81%) | 15点 (46%) | 5点 (50%) | 5点 (56%) | 10点 (46%) | 5点 (37%) | 5点 (39%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の 月別消費量及び料金 | 15点 (78%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による 削減量及び削減額 | 15点 (69%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 15点 (70%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 15点 (48%) | | | | | | |
| 加点 (内容) | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 4点 (39%) | 1点 (30%) | 5点 (46%) | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | | | | | | | |

0%

10%

20%

30%

40%

50%

60%

70%

80%

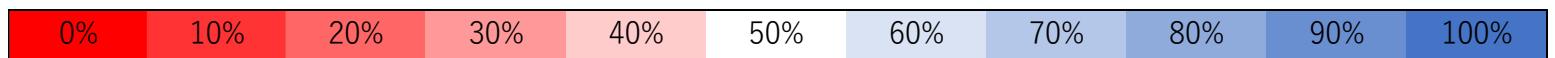
90%

100%

【参考】連続参加事業者の項目別得点率推移 <全事業者>

- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続参加事業者は、全ての項目で得点率が前年度と同等かそれを上回っている。
- 特に配点の高い基礎点を中心に、得点率が大きく改善している。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点 (方法) | | | | |
|----------------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------|--------------------|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5. その他の創意工夫 |
| 基礎点 (指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 84% (83%) | 56% (39%) | 56% (55%) | 63% | 56% (53%) | 50% (48%) | 52% (47%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の 月別消費量及び料金 | 81% (78%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による 削減量及び削減額 | 75% (66%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 75% (69%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 58% (53%) | | | | | | |
| 加点 (内容) | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 45% (36%) | 41% (20%) | | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | 56% (55%) | | | | | | |

0%


10%

20%

30%

40%

50%

60%

70%

80%

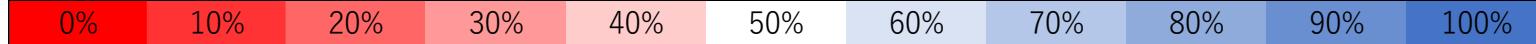
90%

100%

【参考】連続参加事業者の項目別得点率推移 <小売契約30万件超>

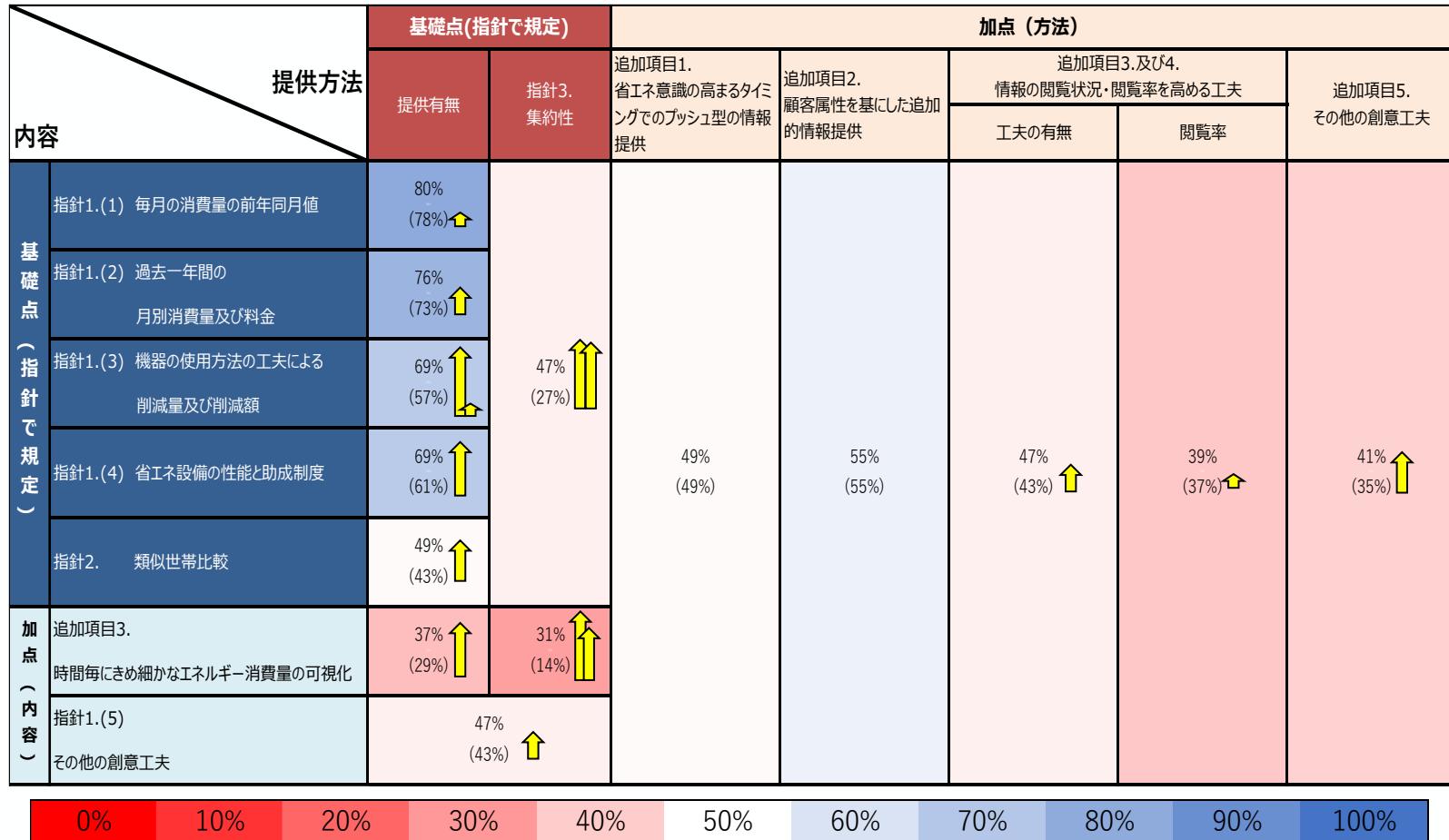
- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続参加事業者は、ほぼ全ての項目において、得点率が前年度と同等かそれを上回っている。
- 特に追加項目3.において、得点率が大きく改善している。一方、指針1.(5)では、前年度より得点率が低下している。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点(方法) | | | | |
|------------|-------------------------------|---|---|--|------------------------|-----------------------------|--------------|----------------|
| | | 提供有無 | 指針3.集約性 | 追加項目1.省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2.顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4.情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5.その他の創意工夫 |
| 基礎点(指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 100% (100%) | 91% (85%)  | 85% (77%)  | 92% (92%) | 92% (92%) | 92% (92%) | 92% (92%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の月別消費量及び料金 | 100% (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による削減量及び削減額 | 100% (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 100% (100%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 92% (92%) | | | | | | |
| 加点(内容) | 追加項目3.時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 77% (62%)  | 77% (46%)  | 92% (100%)  | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | 92% (100%) | | | | | | |



【参考】連続参加事業者の項目別得点率推移 <小売契約30万件以下>

- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続参加事業者は、ほぼ全ての項目で得点率が前年度と同等かそれを上回っている。
- 特に配点の高い基礎項目において、得点率が大きく改善している。



2. 3 LPガス小売事業者

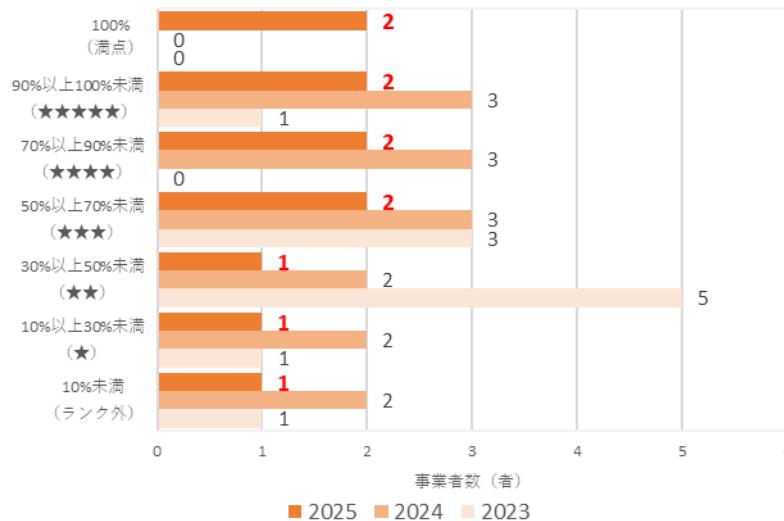
2025年度 集計結果概要

- 評価ランクの推移
 - ✓ 初めて満点を獲得した事業者が現れた（2事業者）ほか、2024年度と比べて★5事業者が増加（3事業者→4事業者）。★1以下事業者は減少（4事業者→2事業者）。
- 平均点の推移
 - ✓ 2024年度の70.7点から2025年度には88.2点に増加。小売契約件数別では、30万件超の事業者は114.3点から129.5点に、30万件以下の事業者は59.8点から79.0点に増加。
 - ✓ 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続提出事業者の平均点が79.1点→88.2点と改善したこと、及び、提出を取りやめた4事業者の平均点が47.5点と低かったことが要因。
- 参加者数の推移
 - ✓ 2024年度と比較して提出事業者数が減少（15事業者→11事業者）。2年連続提出事業者数（以降、連続提出事業者）は11事業者であり、73.3%の事業者が引き続き本制度に参加。新規参加の事業者はなく、参加事業者数の増加に向けて課題があることが考えられる。
 - ✓ 参加事業者が減少した主な要因として、「評価結果の公開によるリスク（低評価の公表等）が懸念されるため」等が考えられる。

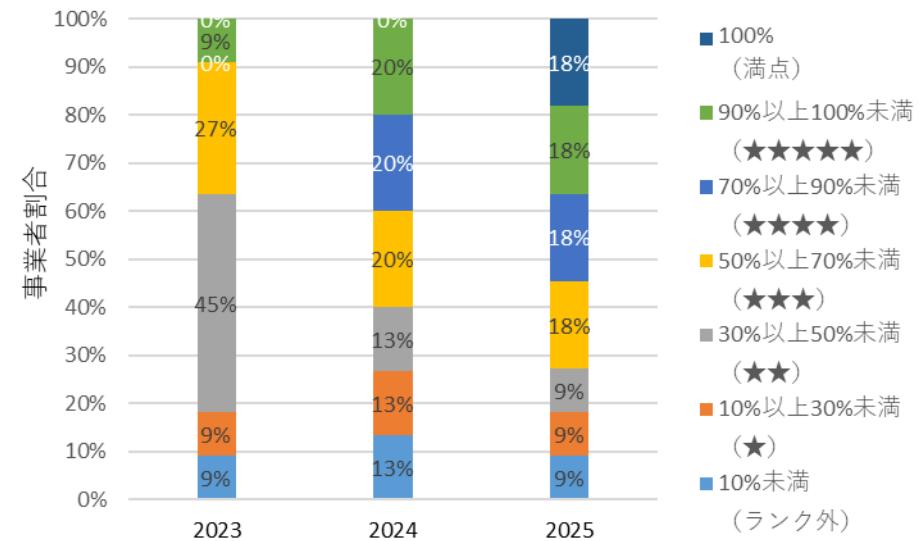
【全事業者】 評価ランクの分布

- ★5獲得事業者は増加（3事業者→4事業者）、構成比も20%から36%に上昇。また、初めて満点獲得事業者が出現（2事業者）。★2以下事業者は減少（6事業者→3事業者）し、構成比は40%から27%に低下。
- なお、2024年度と比較して提出事業者数は減少（15事業者→11事業者）。2023年度以降に本制度へ一度でも参加した事業者を対象にアンケート調査を実施した結果、主な不参加理由として、「評価結果の公開によるリスク（低評価の公表等）が懸念されるため」等が挙げられた。

評価ランク別事業者数（全事業者）



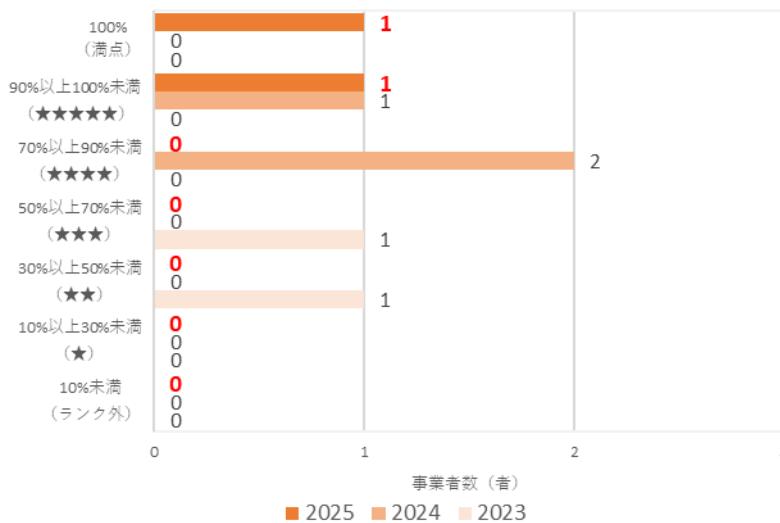
評価ランク別事業者数構成比（全事業者）



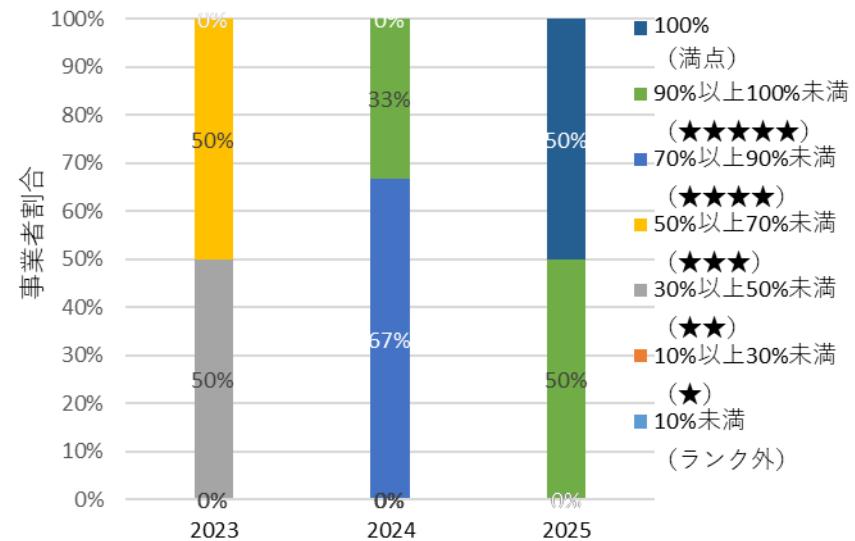
【小売契約30万件超事業者】 評価ランクの分布

- 初めて、満点獲得事業者が出現（1事業者）、全ての事業者が★5獲得事業者となった。
- 2024年度運用より、満点を獲得した事業者については、インセンティブ付与を目的として、満点獲得を明示した上で公表している。この運用方法の変更に伴い、事業者の取組が進んだ可能性がある。

評価ランク別事業者数（小売契約30万件超）



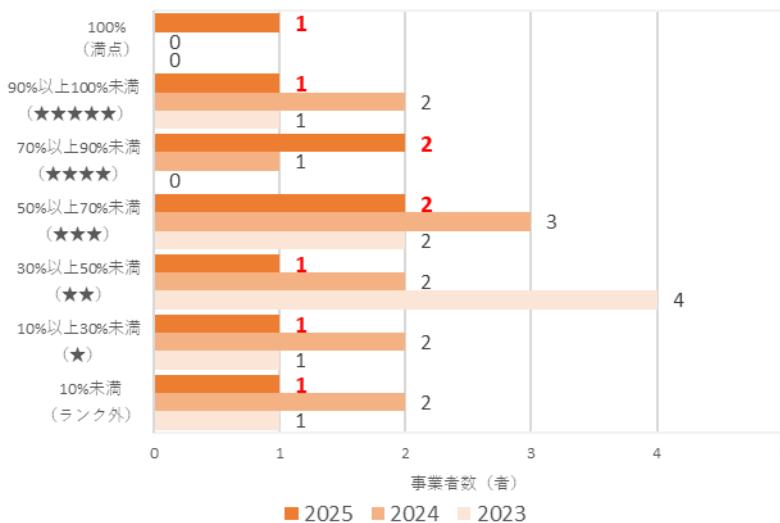
評価ランク別事業者数構成比（小売契約30万件超）



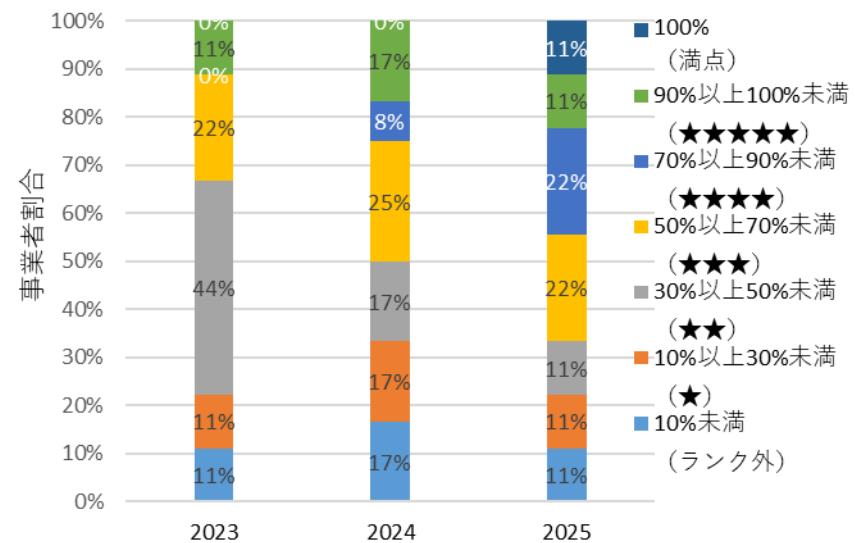
【小売契約30万件以下事業者】 評価ランクの分布

- 初めて、満点獲得事業者が出現（1事業者）。★5獲得事業者は前年度と同数（2事業者）★5獲得事業者の構成比は17%から22%に上昇、★2以下獲得事業者の構成比は33%から22%に低下。
- 2024年度運用より、満点を獲得した事業者については、インセンティブ付与を目的として、満点獲得を明示した上で公表している。この運用方法変更に伴い、事業者の取組が進んだ可能性がある。

評価ランク別事業者数（小売契約30万件以下）



評価ランク別事業者数構成比（小売契約30万件以下）



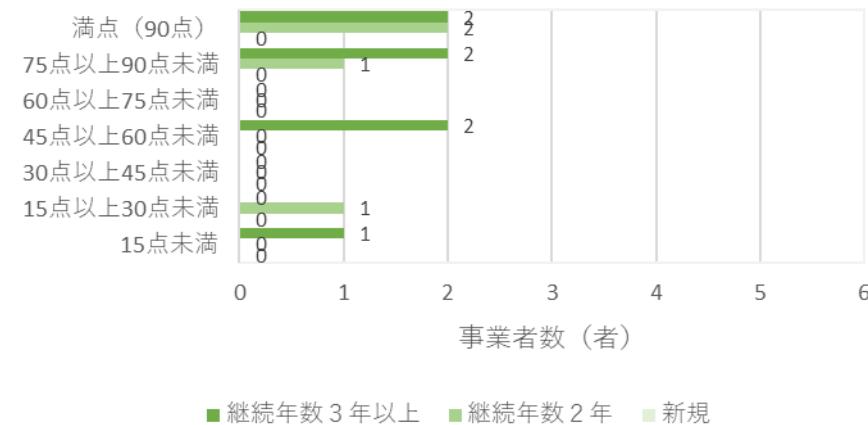
【全事業者】 基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点の平均点は、54.0点から64.9点に増加。満点を獲得する事業者が増加（3事業者⇒4事業者）し、平均点を押し下げる45点未満の事業者が減少（4事業者⇒2事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は58.6点から64.9点に増加。なお、本年度は新規参加事業者はいなかった。

基礎点別事業者数（全事業者）



基礎点別継続年数別事業者数（全事業者）



| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 54.0 | 64.9 |
| うち連続提出事業者 | 58.6 | 64.9 |
| うち新規参加事業者 | - | - |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 41.3 | - |

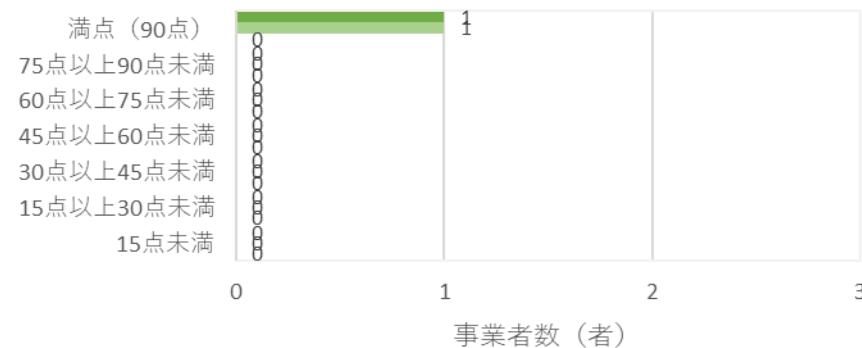
【小売契約30万件超事業者】 基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点の平均点は、80.0点から90.0点と増加。全ての事業者が満点を獲得。
- 連続提出事業者の平均点は、82.5点から90.0点と増加。

基礎点別事業者数（小売契約30万件超）



基礎点別継続年数別事業者数（小売契約30万件超）



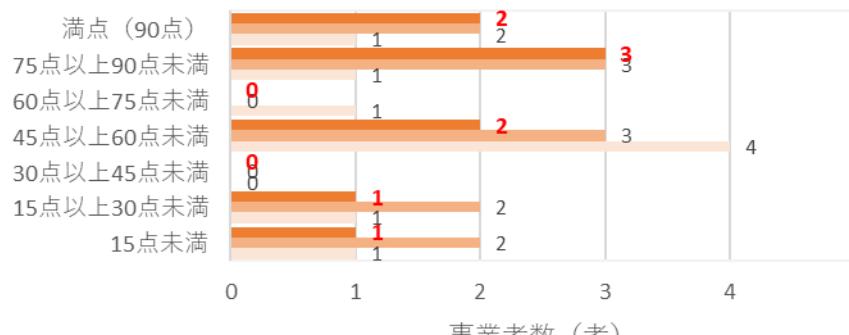
■ 2025 ■ 2024 ■ 2023 ■ 継続年数 3 年以上 ■ 継続年数 2 年 ■ 新規

| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 80.0 | 90.0 |
| うち連続提出事業者 | 82.5 | 90.0 |
| うち新規参加事業者 | - | - |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 75.0 | - |

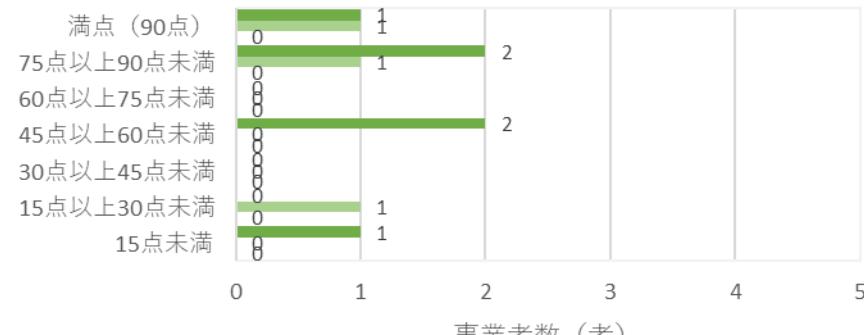
【小売契約30万件以下事業者】 基礎点（90点満点）の分布

- 基礎点平均点は、47.5点から59.3点に増加。平均点を押し下げる45点未満の事業者が減少（4事業者⇒2事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は53.3点から59.3点に増加。
なお、本年度は新規参加事業者はいなかった。

基礎点別事業者数（小売契約30万件以下）



基礎点別継続年数別事業者数（小売契約30万件以下）

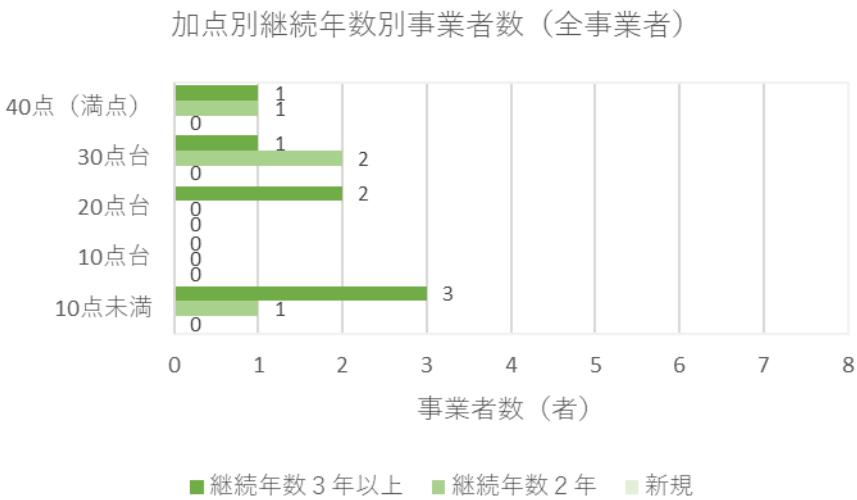
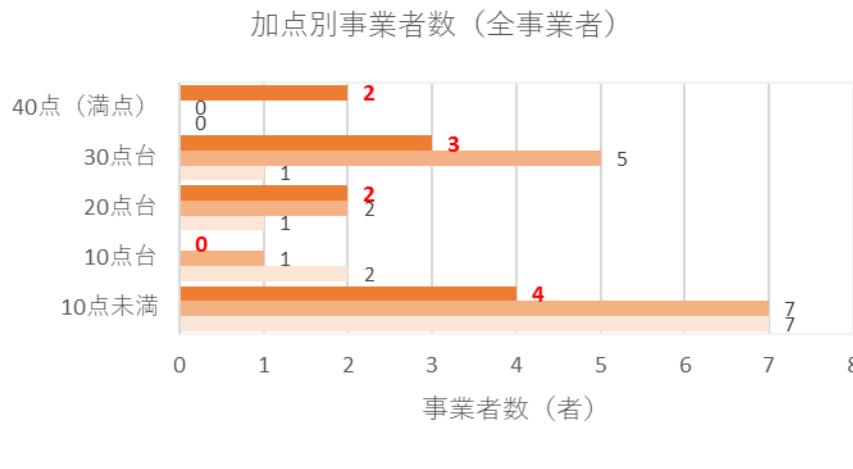


■ 2025 ■ 2024 ■ 2023 ■ 継続年数 3年以上 ■ 継続年数 2年 ■ 新規

| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 47.5 | 59.3 |
| うち連続提出事業者 | 53.3 | 59.3 |
| うち新規参加事業者 | - | - |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 30.0 | - |

【全事業者】 加点（40点満点）の分布

- 加点の平均点は、16.7点から23.3点と増加。新たに2事業者が満点を獲得したこと、平均点を押し下げる20点未満の事業者が減少（8事業者→4事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は20.5点から23.3点と増加。



| | 2024 | 2025 |
|----------------|------|------|
| 全事業者 | 16.7 | 23.3 |
| うち連続提出事業者 | 20.5 | 23.3 |
| うち新規参加事業者 | - | - |
| 【参考】 今年度不参加事業者 | 6.3 | - |

【小売契約30万件超事業者】 加点（40点満点）の分布

- 加点の平均点は、34.3点から39.5点に増加。
- 連続提出事業者の平均点は、39.0点から39.5点とほぼ同水準。

加点別事業者数（小売契約30万件超）



加点別継続年数別事業者数（小売契約30万件超）



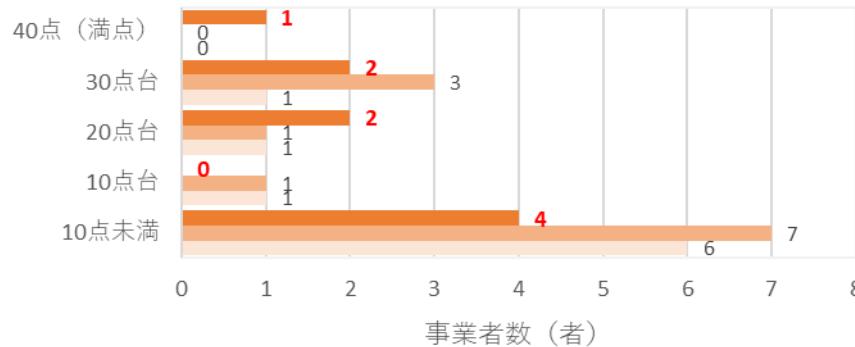
■ 2025 ■ 2024 ■ 2023 ■ 継続年数 3 年以上 ■ 継続年数 2 年 ■ 新規

| | 2024 | 2025 |
|----------------|------|------|
| 全事業者 | 34.3 | 39.5 |
| うち連続提出事業者 | 39.0 | 39.5 |
| うち新規参加事業者 | - | - |
| 【参考】 今年度不参加事業者 | 25.0 | - |

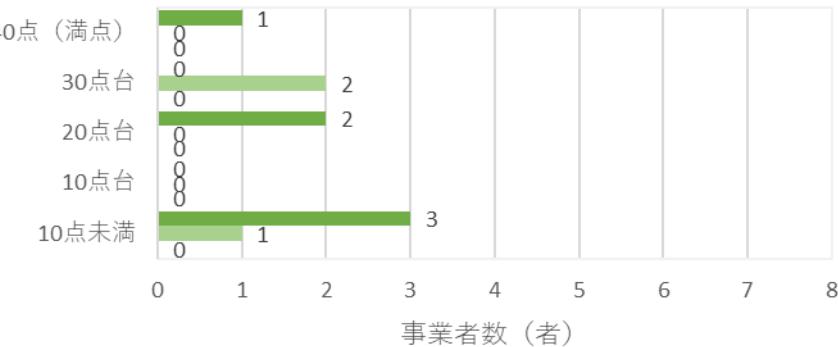
【小売契約30万件以下事業者】 加点（40点満点）の分布

- 加点の平均点は、12.3点から19.7点と増加。平均点を押し下げた10点未満の事業者が減少（7事業者→4事業者）したことが要因。
- 連続提出事業者の平均点は16.3点から19.7点に増加。

加点別事業者数（小売契約30万件以下）



加点別継続年数別事業者数（小売契約30万件以下）



■ 2025 ■ 2024 ■ 2023

■ 継続年数 3年以上 ■ 継続年数 2年 ■ 新規

| | 2024 | 2025 |
|---------------|------|------|
| 全事業者 | 12.3 | 19.7 |
| うち連続提出事業者 | 16.3 | 19.7 |
| うち新規参加事業者 | - | - |
| 【参考】今年度不参加事業者 | 0.0 | - |

【参考】採点結果 <各ランクの平均得点率：全事業者>

- ★5事業者は基礎点が満点。★4事業者でも基礎点の平均得点率は90%以上。
- 2024年度と比べて、全体の傾向に大きな変化は見られない。

| | 年度 | 合計 | 基礎点 | 加点 |
|------------------------|------|-------|--------|-------|
| 100% (満点) | 2025 | 100% | 100% | 100% |
| | 2024 | - | - | - |
| | 2023 | - | - | - |
| 90%以上100%未満 (★★★★★) | 2025 | 97.7% | 100.0% | 92.5% |
| | 2024 | 96.9% | 100.0% | 90.0% |
| | 2023 | 95.4% | 100.0% | 85.0% |
| 70%以上90%未満 (★★★★) | 2025 | 86.9% | 90.0% | 80.0% |
| | 2024 | 81.8% | 83.3% | 78.3% |
| | 2023 | - | - | - |
| 50%以上70%未満 (★★★) | 2025 | 59.6% | 70.0% | 36.3% |
| | 2024 | 56.4% | 72.2% | 20.8% |
| | 2023 | 56.4% | 66.7% | 33.3% |
| 30%以上50%未満 (★★) | 2025 | 39.2% | 56.7% | 0.0% |
| | 2024 | 40.0% | 50.0% | 17.5% |
| | 2023 | 40.0% | 53.3% | 10.0% |
| 10%以上30%未満 (★) | 2025 | 18.5% | 16.7% | 22.5% |
| | 2024 | 15.0% | 16.7% | 11.3% |
| | 2023 | 11.5% | 16.7% | 0.0% |
| 10%未満 (ランク外) | 2025 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 2024 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 2023 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

【参考】各情報項目の配点と得点率 <全事業者>

- ・基礎点は、全ての項目について得点率が60%を超えており、指針3の得点率（6点以上獲得した事業者の割合）は73%であり、平均得点率は51%であった。平均点は64.9点（90点満点）となっている。
 - ・加点は、集約性を除き、概ね60%前後の得点率となっており、平均点は23.3点（40点満点）となっている。

【参考】各情報項目の配点と得点率 <小売契約件数30万件超>

- 基礎点は、全ての項目において100%を達成し、平均点は90.0点（90点満点）となっている。
- 加点は、内容に関する追加項目3.の集約性が50%であるものの、その他の項目は全て100%となっており、平均点は39.5点（40点満点）となっている。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点 (方法) | | | | |
|----------------|-----------------------------------|---------------|---------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------|--------------------|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5. その他の創意工夫 |
| 基礎点 (指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 15点 (100%) | 15点 (100%) | 5点 (100%) | 5点 (100%) | 10点 (100%) | 5点 (100%) | 5点 (100%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の 月別消費量及び料金 | 15点 (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による 削減量及び削減額 | 15点 (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 15点 (100%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 15点 (100%) | | | | | | |
| 加点 (内容) | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 4点 (100%) | 1点 (50%) | 5点 (100%) | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | 5点 (100%) | | | | | | |

0%

10%

20%

30%

40%

50%

60%

70%

80%

90%

100%

【参考】各情報項目の配点と得点率 <小売契約件数30万件以下>

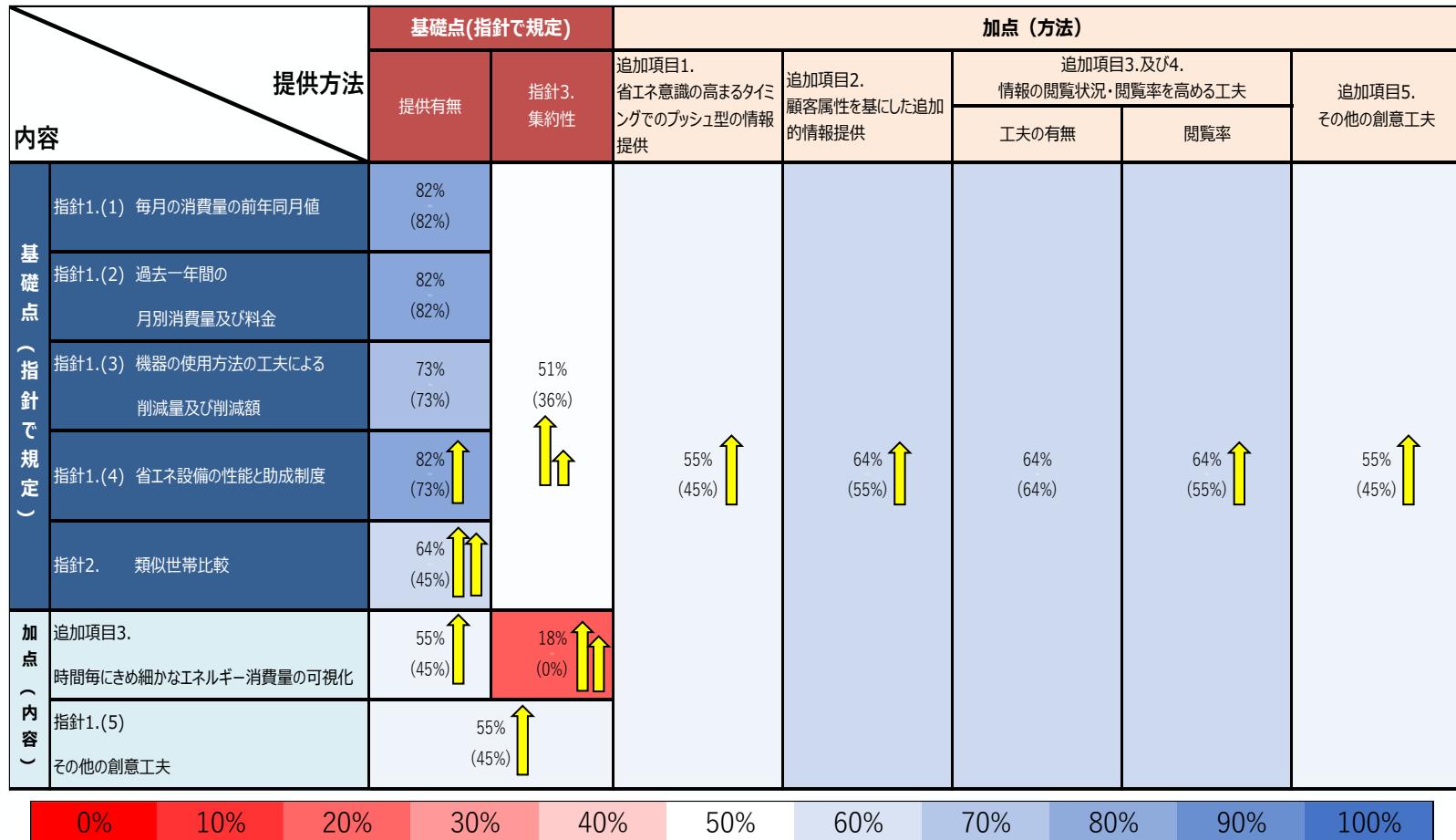
- 基礎点は、ほとんどの項目で得点率が50%を超えており、集約性の得点率は40%にとどまっており、平均点は59.3点（90点満点）となっている。
- 加点は、ほとんどの項目で得点率が50%前後となっており、平均点は19.7点（40点満点）となっている。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点（方法） | | | | |
|----------------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|--------------------|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのプッシュ型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5. その他の創意工夫 |
| 基礎点 (指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 15点 (78%) | 15点 (40%) | 5点 (44%) | 5点 (56%) | 10点 (56%) | 5点 (56%) | 5点 (44%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の 月別消費量及び料金 | 15点 (78%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による 削減量及び削減額 | 15点 (67%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 15点 (78%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 15点 (56%) | | | | | | |
| 加点 (内容) | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 4点 (44%) | 1点 (11%) | 5点 (44%) | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | | | | | | | |



【参考】連続提出事業者の項目別得点率推移 <全事業者>

- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続提出事業者は、全ての項目で得点率が前年度と同等かそれを上回っている。
- 特に指針2.類似世帯比較、指針3.集約性について、得点率が大きく改善している。



【参考】各情報項目の提供状況 <小売契約件数30万件超>

- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続提出事業者は、全ての項目で得点率が前年度と同等かそれを上回っている。
- 提出事業者数が少ないことや、昨年度の時点で既に得点率が100%に達した項目が多かったため、変動は少ない。

| 内容 | 提供方法 | 基礎点(指針で規定) | | 加点 (方法) | | | | |
|----------------|-----------------------------------|----------------|----------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------|--------------------|
| | | 提供有無 | 指針3. 集約性 | 追加項目1. 省エネ意識の高まるタイミングでのpush型の情報提供 | 追加項目2. 顧客属性を基にした追加的情報提供 | 追加項目3.及び4. 情報の閲覧状況・閲覧率を高める工夫 | | 追加項目5. その他の創意工夫 |
| 基礎点 (指針で規定) | 指針1.(1) 毎月の消費量の前年同月値 | 100% (100%) | 100% (100%) | 100% (100%) | 100% (100%) | 100% (100%) | 100% (100%) | 100% (100%) |
| | 指針1.(2) 過去一年間の 月別消費量及び料金 | 100% (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(3) 機器の使用方法の工夫による 削減量及び削減額 | 100% (100%) | | | | | | |
| | 指針1.(4) 省エネ設備の性能と助成制度 | 100% (100%) | | | | | | |
| | 指針2. 類似世帯比較 | 100% (50%) | | | | | | |
| 加点 (内容) | 追加項目3. 時間毎にきめ細かなエネルギー消費量の可視化 | 100% (100%) | 50% (0%) | 100% (100%) | | | | |
| | 指針1.(5) その他の創意工夫 | 100% (100%) | | | | | | |

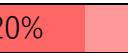
0%



10%



20%



30%



40%



50%



60%



70%



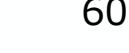
80%



90%

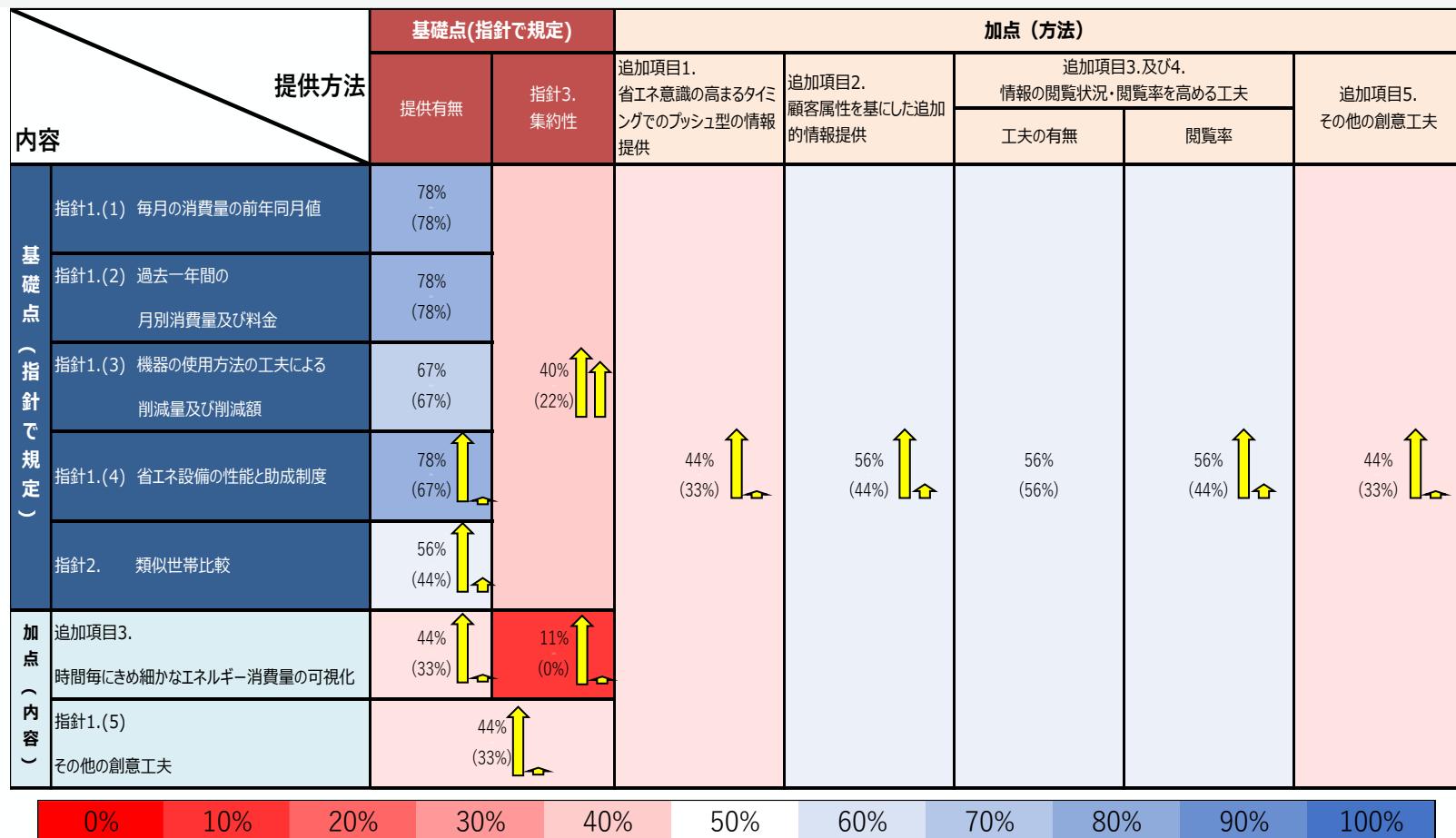


100%



【参考】各情報項目の提供状況 <小売契約件数30万件以下>

- 2024～2025年度に連続して様式を提出した連続提出事業者は、全ての項目で得点率が前年度と同等かそれを上回っている。
- 指針3の得点率が大きく改善しており、他の項目の得点率も概ね10%程度改善している。



3. 事業者別評価一覧

評価結果一覧（1）

（小売電気事業者：94者）

| 評価 | 小売電気事業者 |
|--------------------|---|
| ★★★★★（満点） (30者) | アストマックス・エネルギー株式会社 出光興産株式会社 SBパワー株式会社 NTTアノードエナジー株式会社 ENEOS Power株式会社 エバーグリーン・リテイリング株式会社 大阪瓦斯株式会社 株式会社アイ・グリッド・ソリューションズ 株式会社イーネットワークシステムズ 株式会社新出光 関西電力株式会社 京葉瓦斯株式会社 四国電力株式会社 静岡ガス＆パワー株式会社 湘南電力株式会社 シン・エナジー株式会社 西部ガス株式会社 全農エネルギー株式会社 中国電力株式会社 中部電力ミライズ株式会社 東京瓦斯株式会社 東京電力エナジーパートナー株式会社 東邦ガス株式会社 東北電力株式会社 日本エネルギー総合システム株式会社 日本瓦斯株式会社（鹿児島） 北海道ガス株式会社 北海道電力株式会社 北陸電力株式会社 ミツウロコグリーンエネルギー株式会社 |
| ★★★★★ (13者) | 沖縄電力株式会社 株式会社エネクスライフサービス 株式会社サニックス資源開発グループ 株式会社CDエナジーダイレクト 株式会社ジェイコム札幌 株式会社ワット 九州電力株式会社 Q.EESTでんき株式会社 サーラeエナジー株式会社 住友商事株式会社 TGオクトパスエナジー株式会社 広島ガス株式会社 |
| ★★★★★ (4者) | その他1者 |
| ★★★★★ (9者) | 大多喜ガス株式会社 株式会社UPDATER 大和ハウス工業株式会社 |
| ★★★★★ (16者) | その他1者 |
| ★★★★★ (13者) | 旭化成株式会社 株式会社エネワンでんき 大東ガス株式会社 日本瓦斯株式会社 |
| ★★★★★ (9者) | その他5者 |
| ★★★★★ (16者) | 16者 |
| ★★★★★ (13者) | 株式会社池見石油店 |
| ランク外 (9者) | その他12者 |
| | 9者 |

| 評価 | 小売電気事業者 |
|----------------|---|
| ★★★★★ (13者) | 沖縄電力株式会社 株式会社エネクスライフサービス 株式会社サニックス資源開発グループ 株式会社CDエナジーダイレクト 株式会社ジェイコム札幌 株式会社ワット 九州電力株式会社 Q.EESTでんき株式会社 サーラeエナジー株式会社 住友商事株式会社 TGオクトパスエナジー株式会社 広島ガス株式会社 |
| ★★★★★ (4者) | その他1者 |
| ★★★★★ (9者) | 大多喜ガス株式会社 株式会社UPDATER 大和ハウス工業株式会社 |
| ★★★★★ (16者) | その他1者 |
| ★★★★★ (9者) | 旭化成株式会社 株式会社エネワンでんき 大東ガス株式会社 日本瓦斯株式会社 |
| ★★★★★ (16者) | その他5者 |
| ★★★★★ (13者) | 16者 |
| ★★★★★ (13者) | 株式会社池見石油店 |
| ランク外 (9者) | その他12者 |
| | 9者 |

※「契約件数30万件超の事業者」及び「契約件数30万件以下で評価結果の公表意向ありの事業者」については、表中で事業者名を記載しております。

評価結果一覧（2）

（都市ガス小売事業者：67者）

| 評価 | 都市ガス小売事業者 |
|--------------------|---|
| ★★★★★（満点） (18者) | 大阪瓦斯株式会社 大多喜ガス株式会社 金沢エナジー株式会社 関西電力株式会社 京葉瓦斯株式会社 サーラエナジー株式会社 西部ガス株式会社 西部ガス熊本株式会社 西部ガス佐世保株式会社 西部ガス長崎株式会社 静岡ガス株式会社 中部電力ミライズ株式会社 東京瓦斯株式会社 東邦ガス株式会社 日本瓦斯株式会社（鹿児島） 広島ガス株式会社 北陸瓦斯株式会社 北海道ガス株式会社 |
| ★★★★★ (9者) | 岡山ガス株式会社 帶広ガス株式会社 京和ガス株式会社 御殿場ガス株式会社 信州ガス株式会社 東京電力エナジーパートナー株式会社 東部瓦斯株式会社 武州ガス株式会社 吉田ガス株式会社 |

| 評価 | 都市ガス小売事業者 |
|---------------|--|
| ★★★★ (11者) | 厚木瓦斯株式会社 株式会社CDエナジーダイレクト 河内長野ガス株式会社 四国ガス株式会社 島田ガス株式会社 下田ガス株式会社 大東ガス株式会社 中遠ガス株式会社 袋井ガス株式会社 その他2者 |
| ★★★ (8者) | 上野都市ガス株式会社 仙台市ガス局 その他6者 |
| ★★（6者） | 6者 |
| ★（7者） | 7者 |
| ランク外（8者） | 8者 |

※「契約件数30万件超の事業者」及び「契約件数30万件以下で評価結果の公表意向ありの事業者」については、表中で事業者名を記載しております。

評価結果一覧（3） (LPガス小売事業者：11者)

| 評価 | LPガス小売事業者 |
|-------------------|--|
| ★★★★★（満点） (2者) | 株式会社ザ・トーカイ サーラエナジー株式会社 |
| ★★★★★ (2者) | E N E O S グローブエナジー株式会社 広島ガスプロパン株式会社 |
| ★★★★ (2者) | 株式会社コバプロ 東部液化石油株式会社 |
| ★★★ (2者) | 厚木瓦斯株式会社 静岡ガスエネルギー株式会社 |
| ★★（1者） | 1者 |
| ★（1者） | 1者 |
| ランク外（1者） | 1者 |

※「契約件数30万件超の事業者」及び「契約件数30万件以下で評価結果の公表意向ありの事業者」については、表中で事業者名を記載しております。

4. その他（関連記事）

メディア掲載について

- 本制度の認知拡大を目的として、今年度はガスエネルギー新聞や電気新聞において制度の紹介をいただいた。
 - 来年度以降も、更なる認知度向上を目指し、新たな媒体での紹介を積極的に検討していく予定。

ガス・電気「満点」8者に

卷之二

経産省