令和2年度第9回薬事・食品衛生審議会薬事分科会化学物質安全対策部会化学物質調査会、令和2年度化学物質審議会第4回安全対策部会、第209回中央環境審議会環境保健部会化学物質審査小委員会

令和3年1月15日

資料3-3

優先評価化学物質 171 番「アルカノール (C=10~16) (C=11~14のいず 1 れかを含むものに限る。)」の生態影響に係るリスク評価(一次)評価Ⅱの進捗報告 23 令和3年1月 4 厚生労働省 5 6 経済産業省 環境省 7 8 く概要> 9 10 ○評価対象物質について 優先評価化学物質 171 番のアルカノール (C=10~16) (C=11~14のいず 11 12 れかを含むものに限る。)(以下、アルカノールという)は混合物であり、アルキル鎖長 及び直鎖・分岐構造の組み合わせにより、様々な構造を有する。 13 14 物理化学的性状等としては、OECD (1992)、OECD (2006) から得られた各 CAS 登録番号に 15 対応するアルカノールのアルキル鎖長分布を参考にしつつ、化審法の届出における製 16 造・輸入数量の割合の観点から、化審法届出情報の中で製造・輸入数量の最も多い物質 17 であり、かつ、評価 I においても代表物質としたドデカンー1ーオール(CAS 登録番号: 18 112-53-8)の情報を用いた。 19 20 環境への排出量に係る情報としては、アルカノールの化審法届出製造輸入数量に基づ 21く排出量に加え、アルカノールの一部であるドデカンー1-オールの PRTR に基づく排 22出量が得られている。なお、ドデカンー1ーオールの PRTR 排出量には、化審法情報の 23非点源分は含まれていない。 24そこで、様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオによるリスク推計では、ドデカン 25- 1 - オールについては PRTR 排出量に#13-a「水系洗浄剤 2≪家庭用・業務用の用途≫ 26-石鹸、洗剤、ウインドウォシャー液(界面活性剤)」、#13-z「水系洗浄剤2≪家庭用・ 2728 業務用の用途≫-その他」及び#14-b「ワックス(床用、自動車用、皮革用等)-乳化剤、 分散剤」用途の化審法届出に基づく排出量(ごくわずかであるが点源分も含んでいる。) 29を合算し、それに、ドデカンー1ーオール以外のアルカノール化審法届出に基づく排出 30 量(切り分けのできないドデカン-1-オールを含む混合物も含まれる)をさらに合算 31 32 した排出量を用いた推計を行った。 また、排出源ごとの暴露シナリオによるリスク推計では、アルカノールの化審法届出 33 製造輸入数量に基づく排出量を用いた推計及びドデカン-1-オールの PRTR 排出量を 34 用いた推計を行った。 35 36 環境モニタリングデータとしては、デカン-1-オール(C10)からヘキサデカン-37 1-オール(C16)までの直鎖アルカノールについて炭素鎖毎の水質濃度が得られてい 38 る。そこで、これらを用いて評価を行った。 39

40

41 有害性情報としては、評価対象物質の範囲に含まれるデータを収集し、現段階では炭

- 42 素鎖長等の構造の違いによる区別はせず、技術ガイダンスに従い、採用可能とされた毒
- 43 性値のうち、栄養段階ごとの最も小さい値であるトリデシルアルコールの毒性値に、情
- 44 報量に応じて定められた不確実係数積を適用して予測無影響濃度を導出した。

45

46 ○有害性評価について

- 47 生態影響に係る有害性評価値として、既存の有害性データから水生生物に対する予測
- 48 無影響濃度 (PNEC_{water}) 0.000082 mg/L、底生生物に対する予測無影響濃度 (PNEC_{sediment})
- 49 0.014 mg/kg/dry を導出した。

50

51 〇リスク推計結果について

- 52 様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオによるリスク推計では、水生生物に対する
- 53 リスク推計では 3,705 地点中 1,011 地点、底生生物に対するリスク推計では 3,705 地点
- 54 中 916 地点において PEC が PNEC を超えた。
- 55 様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオによる水生生物に対するリスク推計でPEC
- 56 が PNEC を超えた 1,011 地点のモニタリング状況は、PEC が PNEC を超えた地点が 1 地
- 57 点、PEC が PNEC を超えなかった地点が 1 地点、モニタリング未実施地点が 1,009 地点
- 58 となっている。
- 59 排出源ごとの暴露シナリオによるリスク推計では、ドデカンー1ーオールの PRTR 排
- 60 出量を用いたところ、PEC が PNEC を超過する地点は 2 地点であった。

61

- 62 環境モニタリングデータ(水質)によるリスク推計では、2地点中1地点において、
- 63 デカン-1-オール(C10)からヘキサデカン-1-オール(C16)までの直鎖アルカノ
- 64 ールについて合算した PEC とトリデシルアルコール (C13) の毒性値に基づく PENC と比
- 65 較した場合には PEC が PNEC を超えた。当該地点においては、1-トリデカノ-ル (C13)
- 66 の PEC はトリデシルアルコール (C13) の毒性値に基づく PNEC を超えていないが、1-ド
- 67 デカノール (C12)、1-テトラデカノール (C14) の PEC がトリデシルアルコール (C13)
- 68 の毒性値に基づく PNEC を超えている。(残る 1 地点はいずれの PEC も PNEC を超える地
- 69 点はなかった。)

70 71

<今後の対応について>

- 72 様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオによるリスク推計で PEC が PNEC を超えた
- 73 地点が多数となったものの、その中で環境モニタリングが実施された地点は限られてい
- 74 た。
- 75 また、環境モニタリング(水質)は直鎖のアルカノールのみを測定しているが、実際
- 76 に使用されているアルカノールは分岐を含むため、環境モニタリングにおいて測定され
- 77 ていないアルカノールがある点に不確実性がある。
- 78 なお、環境モニタリング(水質)は、デカン-1-オール(C10)からヘキサデカン

- 79 1 オール (C16) までの直鎖アルカノールについての水質濃度合算値や炭鎖毎のを
- 80 PEC とした上で、トリデシルアルコール(C13)の毒性値に基づく PNEC と比較している
- 81 点にも不確実性がある。
- 82 様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオによるリスク推計では、化審法届出におけ
- 83 るドデカンー1ーオールを含む混合物は切り分けができないことから、その分がダブル
- 84 カウントになっている排出量を用いている点に不確実性がある。
- 85 有害性については、アルカノールは単一物質とは異なり炭素鎖長等の構造が異なる多
- 86 くの物質が含まれているが、炭素鎖長等の構造の違いによる区別はせず PNECwater 値を導
- 87 出した点に不確実性がある。

88

- 89 以上から、本評価対象物質は混合物であることを踏まえ、モニタリング方法やその結
- 90 果の評価方法及び有害性評価手法の考え方の整理・検討を行い、モデル推計結果を参考
- 91 にモニタリングデータの収集等必要な情報収集を行った上で改めて評価を行い、必要な
- 92 措置を検討することとする。

94 1. ドデカンー1ーオールの同定情報について

- 95 ・ 平成 26 年度実績(化審法届出情報)の製造・輸入数量全体のおよそ 43%と最も高い 96 割合を占め、かつ、評価 I においても代表物質としたドデカンー 1 ーオール(CAS 登 97 録番号: 112-53-8)の同定情報は表 1 のとおり。
- 98 · OECD (1992)、OECD (2006) から得られた各 CAS 登録番号に対応するアルカノールのア 99 ルキル鎖長分布を表 2 に示す (化審法における届出 (平成 26 年度実績) のあった 100 CAS 登録番号のみを記載。)。

101102

表 1 ドデカンー1ーオールの同定情報

評価対象物質名称	ドデカンー 1 ーオール
構造式	→ OH
分子式	C ₁₂ H ₂₆ O
CAS 登録番号	112–53–8

103

- 104・ なお、アルカノールは、平成 26 年 4 月 1 日に化審法の優先評価化学物質に指定105され、それに包含される優先評価化学物質番号 104 の 1 ードデカノールは指定取消106となった。
- 107 ・ また、化管法においては、政令番号 273 として1ードデカノール (別名ノルマルー 108 ドデシルアルコール) のみが指定されている。

109

111 表 2 各 CAS 登録番号に対応するアルカノールのアルキル鎖長の分布

				鎖長			3	上成分が に	占める	割合	*		評価I	PRTR
No	CAS 登録番号	CHEMICAL NAME (名称)	構造 **	範囲※	Evev(偶數)/ Odd(奇数) [※]	C ₁₀	C ₁₁			C ₁₄		C ₁₆	での 代表 物質	対象物質
1	112-53-8	1-Dodecanol (ドデカンー1ーオール)	100% Linear	C12- C16	Even			40~99%					0	0
2	112-72-1	1-Tetradecanol (テトラデカンー1ーオール)	100% Linear	C12- C16	Even					>95%				
3	27458-92-0	Isotridecanol (イソトリデカノール)												
4	740817-83-8	Alcohols, C12-13-branched and linear												
5	80206-82-2	Alcohols, C12-14	100% Linear	C6- C18	Even			C12+C1	4 >90	-95%		<10%		
6	75782-86-4	Alcohols, C12-13	>80% Linear	C11- C15	Even & odd			>95%						
7	CAS不明													
8	75782-87-5	Alcohols, C14-15	>80% Linear	C12- 17	Even & odd					>95%				
9	67762-41-8	Alcohols, C10-16	5-100% Linear	C8- 18	Even or Even & odd									
10	63393-82-8	Alcohols, C12-15	>40% Linear	C10- C17	Even & odd			>95%						
11	128973-77-3	Undecanol, branched and linear												
12	112-42-5	1-Undecanol (ウンデカンー1ーオール)	>80% Linear	C9- C14	Even & odd		>95%							
13	68526-86-3	Alcohols, C11-14-iso-, C13-rich												
14	68855-56-1	Alcohols, C12-16	40- 100% Linear	C8- C18	Even or Even & odd			>95%						
15	68155-00-0	Alcohols, C14-18 and C16-18- unsatd.	Linearit y unspeci fied	C14- C18	Even									
16	68526-85-2	Alcohols, C9-11-iso-, C10-rich												
17	3913-02-8	1-Octanol, 2-butyl-												
18	112-70-9	1-Tridecanol (トリデシルアルコール)	>80% Linear	C12-	Even & odd			<10%	>90%					
19		1-Octanol, 2-hexyl- (2ーヘキシルオクタンー1ーオー ル)												
20	21078-81-9	1-Decanol, 2-butyl- (2ーブチルデカンー1ーオール)												
		合計												

[※] 出典:OECD(1992)、OECD(2006)。なお、5%未満の成分はここでは省略した。また、「偶数」および「奇数」は、存在する炭素鎖長を指す。 空欄の箇所については、出典に記載がなかった。

115 2. 物理化学的性状、濃縮性及び分解性について

112113114

116

117118

119

・ 本評価では、製造・輸入数量全体の最も高い割合を占めるドデカンー1ーオールの物理化学的性状、濃縮性及び分解性を用いる。詳細は表3及び表4のとおり。

表 3 モデル推計に採用した物理化学的性状等データのまとめ※

項目	単位	採用値	詳細	評価【で用 いた値(参 考)							
分子量	_	186. 33	_	186. 33							

融点	°C	24 ^{1–5)}	測定値	24 ^{1–5)}
沸点	°C	2591-4)	標準圧力での測定値	2591-4)
蒸気圧	Pa	0. 08 ^{5, 6)}	25℃での測定値を 20℃に補正し た値	0. 08 ^{5, 6)}
水に対する溶解度	mg/L	3. 73 ^{2, 5, -7)}	25℃での測定値を 20℃に補正し た値	3. 73 ^{2, 5, -7)}
1-オクタノールと水との間 の分配係数(logPow)	1	5. 4 ⁸⁾	測定値	5. 4 ⁸⁾
ヘンリー係数	Pa·m³/mol	2. 25 ^{2, 5, 6)}	25℃での測定値	2. 25 ^{2, 5, 6)}
有機炭素補正土壌吸 着係数(Koc)	L/kg	<u>17, 980⁸⁾</u>	測定値	3, 166 ⁹⁾
生物濃縮係数(BCF)	L/kg	71. 72 ⁹)	logPow を使用し推計した値	71. 72 ⁹⁾
生物蓄積係数(BMF)		10	logPow と BCF から設定 ¹⁰⁾	10
解離定数 (pKa)	_	_	標準的な環境中において、解離することが考えにくい ^{8,11)}	12)

120 ※ 平成 28 年度第 3 回化審法のリスク評価等に用いる物理化学的性状、分解性、蓄積性等のレビュー会議 121 (平成 29 年 3 月 2 日)で了承された値

1)	CCD	7)	CRC
2)	HSDB	8)	ECHA
3)	Merck	9)	EPI Suite
4)	0ECD (1992)	10)	MHLW, METI, MOE(2014)
5)	PhysProp	11)	0ECD (2006)
6)	USHPV	12)	評価Ⅰにおいて解離定数は考慮しない

122123

表 4 分解に係るデータのまとめ

女士 カ州に派も アンかこの									
		項目	半減期 (日)	詳細					
	大気における	る総括分解半減期	NA						
大気	機序別の	OH ラジカルとの反応	0.89	ドデカンー $1-オールの反応速度定数の推計値から OH ラジカル濃度 5\times10^5 molecule/ cm^3 として算出 ^2 。$					
	半減期	オゾンとの反応	NA						
		硝酸ラジカルとの反応	NA						
	水中における		NA						
水中	機 序 別 の 半減期	生分解	5	類似化学物質の分解度試験結果から 得られた判定結果(良分解性)を基に 設定 ^{3.4)}					
		加水分解	_	加水分解の基を持たない 2)					
		光分解	NA						
	土壌における		NA						
土壌	機序別の	生分解	5	水中生分解の項参照 3,4)					
	半減期	加水分解	_	水中加水分解試験の項参照 4)					
	底質における	- る総括分解半減期	NA						
底質	機序別の	生分解	20	水中の生分解半減期の4倍と仮定4)					
	半減期	加水分解	_	水中加水分解試験の項参照 4)					

^{124 1)} 平成 28 年度第3回化審法のリスク評価等に用いる物理化学的性状、分解性、蓄積性等のレビュー会議 125 (平成29年3月2日)で了承された値

126 2) HSDB

127 3) MHLW, METI, MOE(2012)

128 4) MHLW. METI. MOE (2014)

129 NA:情報が得られなかったことを示す

130 -:無視できると考えられることを示す

131

132

133

134

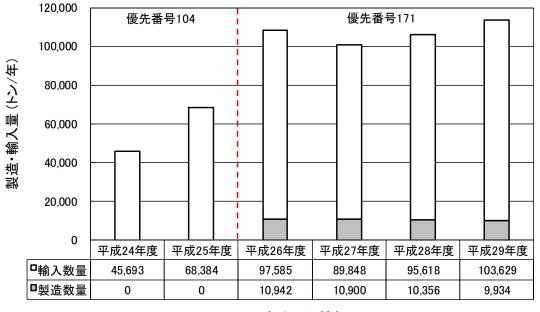
135

136137

3. 排出源情報

・ 本評価で用いた化審法届出情報及び PRTR 届出情報等は図 1~図 2及び表 5~表 6 のとおり。製造輸入数量は横ばい(図 1:化審法届出情報)であり、PRTR 制度に基づく排出・移動量も横ばいである(図 2)。(本物質は包含に伴う再指定を受けた物質であり、平成 25 年度以前は包含前の優先通し番号#104 としての、平成 26 年度以降は包含後の優先通し番号#171 としての数量である。)

138139



140141

図 1 化審法届出情報

142143

表 5 化審法届出情報に基づく評価 II に用いる出荷数量と推計排出量

			平成 29 年度					
用途番号- 詳細用途 番号	用途分類	詳細用途分類	出荷数量 (トン/ 年)	推計排出量 (トン/年) ※()は、うち水 域への排出量				
	製造			0. 02 (0. 0099)				
01-a	中間物	合成原料、重合原料、前駆重 合体	83, 543	13 (4. 2)				
02-a	塗料用・ワニス用・コーティン グ剤用・印刷インキ用・複写 用・殺生物剤用溶剤	塗料用溶剤、塗料希釈剤	33	6. 6 (0. 00066)				

02-е	塗料用・ワニス用・コーティン	印刷インキ用溶剤、電子デバ	392	2. 2 (0. 0078)
	グ剤用・印刷インキ用・複写	イス用溶剤、インキ溶剤、イ		
	用・殺生物剤用溶剤	ンキ洗浄剤		
03-a	接着剤用・粘着剤用・シーリン グ材用溶剤	接着剤用溶剤、粘着剤用溶剤	28	5. 6 (0. 0017)
07-a	工業用溶剤	合成反応用溶剤	397	0. 47 (0. 06)
07-d	工業用溶剤	希釈溶剤	12	0.014 (0.0018)
10-c	化学プロセス調節剤	乳化剤、分散剤	142	0.016 (0.014)
10-d	化学プロセス調節剤	重合調節(停止)剤、重合禁	1	0. 00011
		止剤、安定剤		(0.0001)
12-a	水系洗浄剤1 《工業用途》	石鹸、洗剤(界面活性剤)	95	0. 2 (0. 19)
13-a	水系洗浄剤 2 《家庭用・業務 用の用途》	石鹸、洗剤、ウインドウォシャー液(界面活性剤)	12	12 (12)
13-z	水系洗浄剤2 《家庭用・業務 用の用途》	その他	21	21 (21)
14-b	ワックス (床用、自動車用、皮革用等)	乳化剤、分散剤	27	27 (27)
15-g [*] 1	参料、コーティング剤[プライ	皮張り防止剤、増粘剤、消泡	9	0. 0018
J	マーを含む]	剤、ブロッキング防止剤、平		(0.00094)
		滑剤、導電性改良剤		
15-h [*] 1	塗料、コーティング剤[プライマーを含む]	乳化剤、分散剤、濡れ剤、浸 透剤、表面調整剤、造膜助剤	5	0. 001 (0. 00052)
18-a ^{*2}	殺生物剤 1[成形品に含まれ出	殺菌剤、殺虫剤、防腐剤、防	1	0.0096 (0.002)
	荷されるもの]	かび剤、抗菌剤(細菌増殖抑制剤、木材の防腐剤、防蟻剤)		
23-b	接着剤、粘着剤、シーリング材	バインダー成分(モノマー、	81	0.082 (0.00081)
		プレポリマー、硬化剤、硬化		
		促進剤、開始剤、カップリン グ剤)		
23-f	接着剤、粘着剤、シーリング材	表面調整剤、分散剤	3	0. 000075 (0. 000045)
25-k	合成繊維、繊維処理剤[不織布 処理を含む]	紡糸・紡績・織編油剤、紡糸・ 紡績・織編油助剤	5	0.1 (0.05)
25-р	合成繊維、繊維処理剤[不織布 処理を含む]	乳化剤、分散剤、消泡剤	10	0.5 (0.5)
27-c ^{*2}	プラスチック、プラスチック	可塑剤、分散剤	1	0. 00053
	添加剤、プラスチック加工助 剤			(0. 000025)
27-h [*] 1	プラスチック、プラスチック	防曇剤、流滴剤	6	0. 00042
	添加剤、プラスチック加工助 剤			(0.00009)
28-g [*] ²	合成ゴム、ゴム用添加剤、ゴム 用加工助剤	ラテックス凝固剤、乳化剤、 分散剤、沈降防止剤	2	0. 00024 (0. 00013)
29-a [*] 1	皮革処理剤	なめし剤	2	0.0012 (0.0011)
36-c ^{*2}	作動油、絶縁油、プロセス油、	プロセス油の基油	2	0. 00014
	潤滑油剤 (エンジン油、軸受油、圧縮機油、グリース等)			(0. 000042)
36-е	作動油、絶縁油、プロセス油、	作動油添加剤、潤滑油剤添加	19	0. 00023
	潤滑油剤(エンジン油、軸受油、圧縮機油、グリース等)	剤		(0.00011)
36-g [*] 2	作動油、絶縁油、プロセス油、	プロセス油添加剤	5	0. 00036
	潤滑油剤(エンジン油、軸受			(0. 0001)
	油、圧縮機油、グリース等)			

37-a	金属加工油(切削油、圧延油、 プレス油、熱処理油等)、防錆 油	水溶性金属加工油の基油	12	0.06 (0.06)
37-b	金属加工油(切削油、圧延油、 プレス油、熱処理油等)、防錆 油	不水溶性金属加工油の基油、 防錆油の基油	10	0. 05 (0. 05)
37-с	金属加工油(切削油、圧延油、 プレス油、熱処理油等)、防錆 油	水溶性金属加工油添加剤	113	0. 57 (0. 57)
37-d	金属加工油(切削油、圧延油、 プレス油、熱処理油等)、防錆 油	不水溶性金属加工油添加剤、 防錆油添加剤	215	1.1 (1.1)
38−b ^{※ ¹}	電気・電子材料[対象材料等の 製造用プロセス材料を含む]	半導体材料、有機半導体材料、 液晶材料	3	0.0019 (0.0016)
42-b	熱媒体	熱媒、加熱剤	11	0.0018 (0.0016)
99-a	輸出用	輸出用	8, 247	0 (0)
	計	·	93, 465	90 (67)

※1 当該詳細用途番号における長期使用製品の使用段階からの推計排出量については、事業者に確認したところ、ほぼ排出されないことが判明したことから、当該ライフサイクルステージからの排出量は0とした。

※2 当該詳細用途番号における長期使用製品の使用段階からの推計排出量については、事業者に確認した 排出実態の情報から推定した排出係数(大気:0、水域:0.00001)を用いて計算している。

350 排出・移動量 トン/年 300 届出_下水 250 200 150 届出_廃棄 100 届出_大気 50 0 平成22 平成23 平成24 平成25 平成26 平成27 平成28 平成29 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 ■推計 移動体 0 0 0 0 0 0 0 0 ■推計 家庭 0 0 0 0 0 0 0 0 ■推計 非対象業種 4.709 5.389 4.634 4.982 5.204 5.031 5.051 4.928 ■推計 対象業種 7.224 5.088 0.001 0.197 0.165 0.195 0.198 0.26 ■届出 廃棄 32.658 73.869 98.103 92.086 124.669 139.441 113.47 122.958 図届出 下水 1.307 1.104 1.302 1.324 48.313 34.024 1.654 1.301 ■届出_埋立 0 0 0 0 0 0 0 0 □届出_土壌 0 0 0 0 0 0 0 0 □届出 水域 0.002 0.046 0.034 0.045 0.04 0.092 0.236 0.031 口届出 大気 18.856 88.321 96.703 96.408 99.46 100.262 95.96 94.994

図 2 PRTR 制度に基づく排出・移動量の経年変化

153

151

152

144

145

146

147

148

表 6 PRTR 届出外排出量の内訳(平成 29 年度)

			年間排出量(トン/年)																					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
		のすそ切り以下対象業種の事業者図	農薬	殺虫剤	接着剤	塗料	漁網防汚剤	洗浄剤・化粧品等	防虫剤・消臭剤	汎用エンジン	たばこの煙	自動車	二輪車	特殊自動車	船舶	鉄道車両	航空機	水道	オゾン層破壊物質	ダイオキシン類	低含有率物質	下水処理施設	一般廃棄物処理施設	◎ 計畫
	移動体											0	0	0	0	0	0		0	0				
大区	家庭		0	0	0	0		0	0		0							0	0	0				
分	非対象業種		0	0	0	0	0	0		0								0	0	0				4.928
,,,	対象業種(すそ切り)	0	0															0	0	0	0	0	0	0.26
	推計量	0.013	4.928																			0.247		5.188

4. 有害性評価

・ アルカノールは、単一物質とは異なり、炭素鎖長等の構造が異なる多くの物質が含まれているが、現段階では、技術ガイダンスに従い、炭素鎖長等の構造の違いによる区別はせず、採用可能とされた急性毒性及び慢性毒性の知見のうち、栄養段階ごとの最も小さい値に、情報量に応じて定められた不確実係数積を適用して PNECwater 値を導出した。その結果、トリデシルアルコールの毒性値に基づく PNECwater を採用した。

底生生物については信頼性のある有害性データは得られなかったため、水生生物に対する PNEC_{water} から、表 3 に示したパラメータを用いて平衡分配法により底生生物への PNEC_{sediment} を導出した。 PNEC_{sediment} 算出には logPow が 5 以上であるため不確実係数積「10」を適用し、乾重量換算で 0.014 mg/kg dwt (湿重量換算 0.0032 mg/kg wwt) を得た。

表 7 有害性情報のまとめ

	水生生物	底生生物
PNEC	0.000082 mg/L	0.014 mg/kg dwt
キースタディの毒性値	0.0041 mg/L	_
UFs	50	10
(キースタディの	生産者(藻類)に対する慢性毒性値	(水生生物に対する PNEC _{water} と Koc
エンドポイント)	(NOEC)	からの平衡分配法による換算値)

5. リスク推計結果の概要

175 5. 1 排出源ごとの暴露シナリオによる評価

- ・ 化審法の届出情報を用いて、排出源ごとの暴露シナリオの推計モデル (PRAS-NITE Ver. 1. 1. 2) により、仮想的排出源ごとのリスク推計を行った。結果1を表 8 に示す。
- ・ 化審法届出情報を用いた結果では、水生生物のリスク懸念箇所は 25 箇所、底生生物のリスク懸念箇所は 46 箇所であった。

179180181

174

176

177178

表 8 化審法届出情報に基づく生態に係るリスク推計結果

	仮想的排出源の リスク懸念箇所数	仮想的排出源の数
水生生物に対するリスク推計結果	25	162
底生生物に対するリスク推計結果	46	162

182 183

184

185

186

- PRTR 届出情報を用いて、排出源ごとの暴露シナリオの推計モデル (PRAS-NITE Ver. 1. 1. 2) により評価を行った。結果を表 9 に示す。
- PRTR 制度で対象としているドデカンー1ーオールを用いてリスク推計を行った。
 - PRTR 届出情報を用いた結果では、水生生物及び底生生物ともにリスク懸念箇所は 2 筒所であった。

187 188 189

表 9 PRTR 情報に基づく生態に係るリスク推計結果

	リスク懸念箇所数	排出源の数
水生生物に対するリスク推計結果	2	100
底生生物に対するリスク推計結果	2	100

※届出事業所に加えて、移動先の下水道終末処理施設も排出源として考慮した。Simple Treat での推計結果により、下水処理場での水域への移行率は 7.4%とした。

191192

193

194195

196 197

198199

190

5.2 水系の非点源シナリオによる評価

- ・ 化審法届出情報を用いて水系の非点源シナリオの推計モデル (PRAS-NITE Ver. 1. 1. 2) により評価を行った。
- 水生生物について、下水処理場を経由するシナリオと下水処理場を経由しないシナリオのどちらでもリスク懸念はなかった。
- ・ 底生生物について、下水処理場を経由するシナリオと下水処理場を経由しないシナリオのどちらでもリスクが懸念される結果となった。

¹ 化審法の製造数量等の届出情報に基づく「排出源ごとの暴露シナリオ」では、ライフサイクルステージ別・都道府県別・詳細用途分類別に仮想的な排出源を設定して、排出量推計、暴露・リスク評価を行う。仮想的排出源は現実の排出源ではなく、このリスク懸念箇所数は、現実のリスク懸念箇所があることを示すものではない。仮想的排出源ごとの暴露シナリオによるリスク推計は、PRTR 情報が利用できない際に、排出実態等の情報収集が必要な排出源の種類を識別する役割がある。

表 10 化審法届出情報に基づく生態に係るリスク推計結果

都道府県	下水処理場	水域への 全国排出量	河川水中濃度 (PEC _{water})	底質中濃度 (PEC _{sediment})	水生生物	底生生物
H-21171		[トン /year]	[mg/L]	[mg/kg]	PEC/PNEC	PEC/PNEC
全国	経由するシナリオ	60	4. 2×10^{-5}	7. 5×10^{-2}	0. 51	5. 4
全国	経由しないシナリ オ		4. 1 × 10 ⁻⁵	7. 4×10 ⁻²	0. 50	5. 3

202 ※下水処理場における水域移行率は 7.4 % (Simple Treat) と設定して計算した。

203204

205206

207208

201

5. 3 様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオによる評価

- ・ PRTR 届出・届出外排出量及び化審法届出情報と排出係数から推計した排出量を用いて、様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオによる推計モデル(G-CIEMS)により、水質濃度の計算を行い、水域における評価対象地点 3,705 流域のリスク推計を行った。
- 209 · 評価対象物質のうち、ドデカン-1-オール (C12 直鎖) は PRTR の情報が得られ 210 ることから、PRTR 排出量を用いた。
- ドデカンー1ーオールの排出量のうち、化審法届出に基づく#13-a「水系洗浄剤2≪ 家庭用・業務用の用途≫-石鹸、洗剤、ウインドウォシャー液(界面活性剤)」、#13-213
 z「水系洗浄剤2≪家庭用・業務用の用途≫-その他」及び#14-b「ワックス(床用、自動車用、皮革用等)-乳化剤、分散剤」用途の排出量については、PRTR 届出外推計がされていない。そこで、これら排出量を合算した。なお、PRTR 届出にこれら排出が含まれている可能性があるが、軽微と判断した。
- 220 ・ さらに、化審法長期使用用途からの排出量について、経済産業省が実施したヒアリ 221 ング結果に基づく排出係数を用いて計算の上で合算した。
- 222 ・ 推計結果は以下の表 11 及び表 12 のとおり。この結果、PEC_{water}/PNEC_{water} 比≧1 と 223 なるのは 1,011 流域、PEC_{sediment}/PNEC_{sediment} 比≧1 となるのは 916 流域であった。

表 11 様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオに基づく生態に係るリスク推計結果(水 226 質)

~	•		
PEC/PNEC 比の区	水生生物		
分	PRTR 届出·届出外(C12 直鎖、化審法除外	PRTR 届出·届出外(C12 直鎖、化審法除外	
	用途 <u>含む</u>)	用途 <u>含まない</u>)	
	+化審法届出(C12 直鎖の PRTR に含まれな	+化審法届出(C12 直鎖の PRTR に含まれな	
	い#13 及び#14 用途)	い#13 及び#14 用途)	
	+化審法届出(C12 直鎖以外)	+化審法届出(C12 直鎖以外)	
	+化審法届出(長期使用)	+化審法届出(長期使用)	
1≦PEC/PNEC	1,011	1,011	
0.1≦PEC/PNEC<1	1,377	1,376	
PEC/PNEC < 0.1	1,317	1,318	

表 12 様々な排出源の影響を含めた暴露シナリオに基づく生態に係るリスク推計結果(底 229 質)

PEC/PNEC 比の区	底生生物		
分	PRTR 届出·届出外(C12 直鎖、化審法除外	PRTR 届出·届出外(C12 直鎖、化審法除外	
	用途 <u>含む</u>)	用途 <u>含まない</u>)	
	+化審法届出(C12 直鎖の PRTR に含まれな	+化審法届出(C12 直鎖の PRTR に含まれな	
	い#13 及び#14 用途)	い#13 及び#14 用途)	
	+化審法届出(C12 直鎖以外)	+化審法届出(C12 直鎖以外)	
	+化審法届出(長期使用)	+化審法届出(長期使用)	
1≦PEC/PNEC	916	916	
0.1≦PEC/PNEC<1	1,368	1,368	
PEC/PNEC < 0.1	1,421	1,421	

231 5. 4 環境モニタリングデータによる評価

232 ・ 直近 5 年及び過去 10 年分のデカンー 1 ーオールからヘキサデカンー 1 ーオール 233 までの直鎖アルカノールについて炭素鎖毎の水質モニタリングを元に、評価を行った。結果は表 13 のとおり。

・ 水質においては、直近 5 年で PEC_{water}/PNEC_{water} 比≥1 となるのは 2 地点中 1 地点であった。

表 13 環境モニタリングに基づく生態に係るリスク推計結果

PEC/PNEC 比の区分	水生生物
1 ≦PEC/PNEC	1
0. 1≦PEC/PNEC<1	1
PEC/PNEC < 0. 1	0

239

- 240 6. 付属資料
- 241 6.1 選択した物理化学的性状等の出典
- 242 CCD(2007): Richard J. Lewis Sr., Gessner Goodrich Hawley. Hawley's Condensed
- 243 Chemical Dictionary. 15th ed., 2007.
- 244 CRC Handbook of Chemistry and Physics, CRC-Press.
- 245 ECHA: ECHA. Information on Chemicals Registered substances.
- 246 https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/registered-substances, (2017-01-
- 247 23 閲覧).
- EPI Suite (2012): US EPA. Estimation Programs Interface Suite. Ver. 4.11, 2012.
- 249 HSDB: US NIH. Hazardous Substances Data Bank. http://toxnet.nlm.nih.gov/cgi-
- 250 bin/sis/htmlgen?HSDB, (2017-01-23 閲覧).
- 251 IUCLID(2000): EU ECB. IUCLID Dataset, 1-Dodecanol. 2000.
- 252 Merck (2006): The Merck Index. 14th ed.
- 253 MHLW, METI, MOE (2012): 平成 24 年度第 4 回薬事・食品衛生審議会薬事分科会化学物質安
- 254 全対策部会化学物質調査会 化学物質審議会第 118 回審査部会 第 125 回中央環境審議会
- 255 環境保健部会化学物質審査小委員会、「ドデカンー1ーオール」の良分解性の判断結果(公
- 256 表日:2012-07-27)
- 257 MHLW, METI, MOE (2014): 化審法における優先評価化学物質に関するリスク評価の技術ガイ
- 258 ダンス, V. 暴露評価~排出源ごとの暴露シナリオ~. Ver. 1.0, 2014.
- 259 OECD(1992): OECD. SIDS Initial Assessment Report, 1-DODECANOL. 1992.
- 260 OECD (2006): OECD. SIDS Initial Assessment Report For SIAM 22, Long Chain Alcohols
- 261 (C6-22 primary aliphatic alcohols). 2006
- 262 PhysProp: Syracuse Research Corporation. SRC PhysProp Database. (2017-01-23 閲覧).

263

- 264 6.2 選択した有害性情報の出典
- 265 環境庁. (1999): 平成 10 年度生態影響試験.

- 267 6. 3 選択した環境モニタリングデータの出典
- 268 環境省(2019): 平成30年度優先評価化学物質の環境残留状況把握調査業務.