

セキュリティ製品認証制度の エコシステム構築の重要性



独立行政法人情報処理推進機構 (IPA)
セキュリティセンター セキュリティ技術評価部

神田 雅透

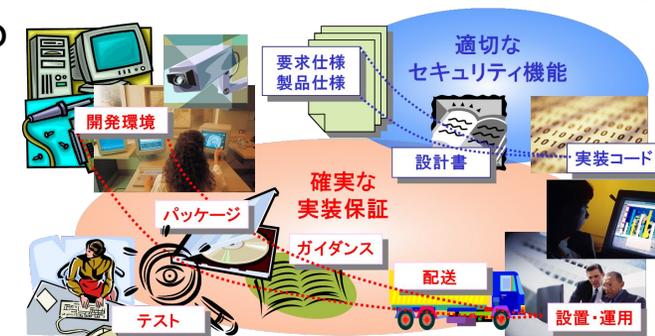
JISEC認証制度 & JCMVP認証制度



ITセキュリティ評価及び認証制度 (JISEC)

国際標準ISO/IEC 15408 (Common Criteria)に基づき、IT製品・システムのセキュリティ機能の
適切性・正確性を客観的に評価・認証する日本の制度

- セキュリティ機能がライフサイクル全般に渡って**適切に設計**され、**正しく実装**されていることを仕様書などを対象に客観的に検査
 - セキュリティ機能要件 (特定した脅威・リスクに対抗するセキュリティ機能を適切に選択)
 - セキュリティ保証要件 (セキュリティ機能の正確性をライフサイクル全体として保証)
- 保証要件の**評価検証の深さに依存**して評価保証レベルをEAL1～EAL7まで設定
- CC認証承認アレンジメント (CCRA) **加盟31ヶ国間で相互承認**を実施



暗号モジュール試験及び認証制度 (JCMVP)

国際標準ISO/IEC 19790に基づき、暗号モジュールのセキュリティ機能等の
確実性・安全性を客観的に試験・認証する日本の制度

- 暗号化機能、ハッシュ機能、署名機能等の**承認されたセキュリティ機能 (暗号アルゴリズム)**が**正しく実装**されていることを客観的に検査
- セキュリティ機能、暗号鍵やパスワード等の重要情報を**適切に保護**していることを試験項目に従って客観的に検査
 - **試験する攻撃耐性に依存**して保護レベルをLev1～Lev4まで設定
- 相互承認スキームは**ない**

ITセキュリティ評価及び認証制度の設立背景

～ CC認証とJISEC認証との違い ～

■ 欧米政府のCOTS(市販既成製品)調達におけるセキュリティ確保を目的

※ COTS : Commercial Off-The-Shelf

● 1990年代前半:【調達主導型】

主に軍事上の観点から、欧米では政府調達のセキュリティ要件を規定・提示

→ 開発者・製品ベンダがそれに従ったCOTS製品を開発、機能評価を依頼

→ 認証されたCOTS製品を政府が調達

➤ 米:TCSEC(1983～通称:Orange Book)、英独仏蘭:ITSEC(1991～)、加:CTCPEC(1991～)

● 1990年代後半:【国際標準化】

国際的な製品流通と調達効率化のため、セキュリティ要件を統合した共通基準を作成

➤ Common Criteria(1996)→ISO/IEC 15408(1999)→JIS X 5070(2000)

● CC認証書の相互承認協定:【相互承認】

➤ 米加英独仏で相互承認MRAスタート(1998)→参加国増加に伴い、CCRAに改組(2000)

■ 日本では調達に先立ち、国際標準準拠の制度として設立(2001年4月)

● 他国調達か、開発者が自ら安全性の表明を目的として認証取得【ベンダ主導型】

➤ ISO/IEC 15408, CC準拠。CCRA加盟(2003年)

暗号モジュール試験及び認証制度の設立背景

～ CMVP認証とJCMVP認証との違い～

■ 米国政府での安全な暗号装置調達のための認証プログラム

- FS-1027 (1982) → FIPS 140 (1988)
 - 通信機器用DES暗号装置での最小セキュリティ要件を規定した認証プログラム。一般調達局(GSA)開発
 - 1988年にNISTに移管し、FIPS 140を附番
- FIPS 140-1(1994)
 - センシティブデータ保護に利用する全米国政府システムでの暗号モジュールが満たすべきセキュリティ要件を規定。11カテゴリのセキュリティ要件に再編し、4段階のセキュリティレベルを設定
 - FIPS 140-1認証プログラム開始18ヶ月後から認証済モジュールの調達義務化を予告
 - カナダ通信安全保障局(CSE)が参加し、暗号モジュール認証プログラム(CMVP)と命名
- FIPS 140-2 (2001)
 - FIPS 140-1以降の標準規格や技術などへの対応を考慮した改訂
 - ISO/IECに提案 → ISO/IEC 19790:2006発行 → ISO/IEC 19790:2006に準拠しないことを決定
- FIPS 140-3 (2019)／SP800-140x
 - ISO/IEC 19790:2012改訂 → ISO/IEC 19790:2012に準拠する改訂を実施

■ 日本では調達に先立ち、国際標準準拠の制度として設立(2007年4月)

- ISO/IEC 19790:2006発行に貢献

セキュリティ認証制度のエコシステム構築のために

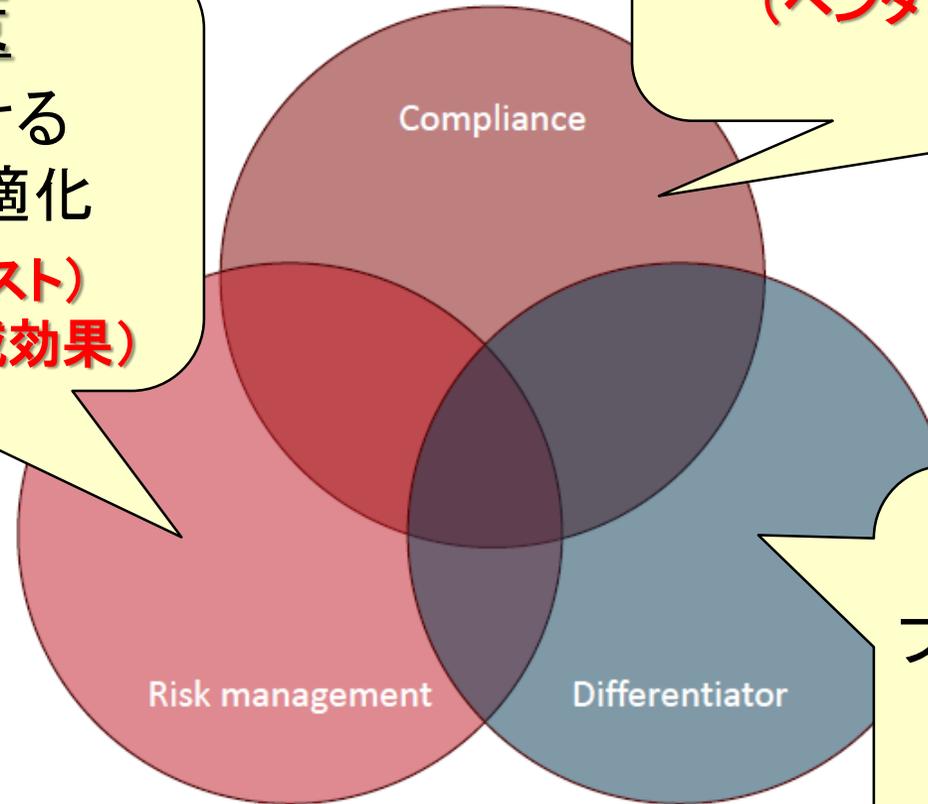
- **「誰」が「何の目的」**で認証制度を必要としているのか
 - **開発者**が必要としている**目的**は何か
 - **購入者／調達者**が必要としている**目的**は何か
 - **スキームオーナーの目的(思い)は関係がない**
- 開発者は「どこまで」コスト(金額・時間・稼働)がかけられるのか
 - コストをかけて得られる**開発者メリット**は何か
- 購入者／調達者は「どこまで」コスト(金額)を負担する気があるか
 - コストに見合うだけの**購入者メリット**が得られるか
- 「どのような」スキームオーナーが必要か
 - どこまでの**認証(検証)レベル・認証(検証)能力**が必要なのか
 - **公平性・中立性・客観性**がどこまで必要か
 - **相互認証**が必要なのか

認証「目的」とベンダが「負担できるコスト」の関係

Why do customers certify?

リスク管理策

リスク対策にかける
費用対効果の最適化
(ベンダがかけられるコスト)
＜(リスク軽減効果)



強制要件対応

守らなければそもそも市場に参入できない
(ベンダがかけられるコスト)
＝(要件を満たすために必要なコスト)

差異化・差別化

ブランドアピール／ブランド力向上による収益増化
(ベンダがかけられるコスト)
＜(ブランド価値=収益増)