

第3回

ビジネスアーキテクチャ人材の育成 に関するタスクフォース

2025年8月4日

経済産業省 商務情報政策局 情報技術利用促進課

独立行政法人 情報処理推進機構

議事次第

1. 開 会 （5分）

- (1) 前回振り返り

2. 議 事 （110分）

- (1) 各社取り組み紹介[共有/意見交換]（50分）
 - 関西電力
 - キリン
- (2) ビジネスアーキテクチャ人材の人材像[意見交換]（60分）

3. 閉 会 （5分）

- (1) 次回開催のご案内

1. 開会(1)：前回タスクフォース振り返り

前回の振り返り

主なアジェンダ

- (1) ビジネスアーキテクトについて[共有]
- (2) 各社取り組み紹介(中外製薬/三井住友フィナンシャルグループ/ LINEヤフー)[共有/意見交換]

主なご意見

■ ビジネスアーキテクトについて

- ビジネスアーキテクトチャ人材について理解を深めるべく、以下の意見交換が行われた

No	主な質疑/意見交換
1	• ビジネスアーキテクトとビジネスアナリストの違いは ➤ ビジネスアーキテクトが個々の取り組みを超えた範囲で活動するのに対し、ビジネスアナリストは1つのプロジェクト単位で活動する ➤ ビジネスアーキテクトは全体像を基に、変革が必要なケイパビリティを見つけだし、プロジェクトを発足させる。それを受けて、ビジネスアナリストが要件定義をまとめ上げる
2	• ビジネスアーキテクトは恒常的に活動量があるのか。事業規模が小さい場合、専門職を配置するイメージがつきにくい ➤ 個々の状況によるが、小さい会社では、ビジネスアナリストがビジネスアーキテクトを併任しているところもある。個別チームでは対応しきれない場合に、横断機能としてのビジネスアーキテクトが必要とされる
3	• ビジネスアーキテクトとビジネスアナリストのキャリアパスは ➤ 両方（ビジネスアーキテクト⇔ビジネスアナリスト）のパターンがある。エンタープライズアーキテクトのフレームワークでビジネスを推進する人は、ビジネスアーキテクトとして配置される。ビジネスアナリストのコミュニティでは、ビジネスアーキテクトになるキャリアパスが議論されている。一方で、ビジネスアナリストがビジネスアーキテクトになるには、ある程度視座が高く、抽象化するスキルがないと難しいとも言われている ➤ ビジネスアーキテクトは、ビジネスに関する知識が必要である。ビジネスアナリストはIT側の立場に近いため、ビジネスドメインの知識に限界がある場合がある ➤ ビジネスアナリストはエンジニア領域の出身者が多いが、一方でビジネスドメイン出身者など、様々なバックグラウンドを持つ人も少なくなく間口が広い

2. 議事(1)：各社取り組み紹介/意見交換

各社取り組み紹介/意見交換

- 各社の取り組み紹介を行う目的は、これからビジネスアーキテクチャ人材(ビジネスアーキテクト、ビジネスアナリスト、プロダクトマネージャー)のデジタルスキル標準(DSS)見直しを検討するにあたり、より実際の業務に近い人材像を定義していくためです。
- 各社の取り組みや定義、本意見交換の内容を今後のドラフト作成のINPUTとします。

① 関西電力社

② キリンホールディングス社

■ 進め方(計：50分)

各社(25分)×2社

✓ご説明：15分

✓質疑：10分

●意見交換のポイント

□観点

- | | |
|------------|--|
| ① 組織体制： | どのような組織体制で行っているか |
| ② 役割・業務内容： | ビジネスアーキテクチャ人材はどの組織にいて、役割・業務内容はどのようなものか |
| ③ 必要スキル： | ビジネスアーキテクチャ人材の必要スキルはどのようなものを求めているか |
| ④ 人材育成の方法： | ビジネスアーキテクチャ人材の育成方法はどのようなものか |

①関西電力社

②キリンホールディングス社

2. 議事(2) : ビジネスアーキテクチャ人材の人材像

塩田委員/山本主査より

3. 閉会