

(仮称) むつ横浜風力発電事業に係る  
環境影響評価方法書についての  
意見の概要と事業者の見解

平成30年10月

むつ横浜風力開発株式会社

## 目 次

第 1 章 環境影響評価方法書の公告及び縦覧	1
1. 環境影響評価方法書の公告及び縦覧	1
(1) 公告の日	1
(2) 公告の方法	1
(3) 縦覧場所	1
(4) 縦覧期間	1
(5) 縦覧者数	1
2. 環境影響評価方法書についての説明会の開催	2
(1) 公告の日及び公告方法	2
(2) 開催日時、開催場所及び来場者数	2
3. 環境影響評価方法書についての意見の把握	2
(1) 意見書の提出期間	2
(2) 意見書の提出方法	2
(3) 意見書の提出状況	2
第 2 章 環境影響評価方法書について提出された環境の保全の見地からの意見の概要と これに対する事業者の見解	3
別紙 1	9
別紙 2	10
別紙 3	12
別紙 4	13
別紙 5	14
別紙 6	15
別紙 7	17
別紙 8	18

## 第1章 環境影響評価方法書の公告及び縦覧

### 1. 環境影響評価方法書の公告及び縦覧

「環境影響評価法」第7条の規定に基づき、環境の保全の見地からの意見を求めるため、環境影響評価方法書を作成した旨等を公告し、公告の日から起算して1月間縦覧に供した。

#### (1) 公告の日

平成30年7月31日（火）

#### (2) 公告の方法

①平成30年7月31日（火）に、以下の日刊新聞紙に広告を掲載した。 ..... 【別紙1参照】

- ・東奥日報（朝刊）

②平成30年7月31日（火）に、以下のホームページにお知らせを掲載した。 ..... 【別紙2参照】

- ・青森風力開発株式会社 (<http://aomoriwinddevelopment.com/>)
- ・日本風力開発株式会社 (<http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama/>)

②下記の地方公共団体の広報誌へお知らせを掲載した。 ..... 【別紙3参照】

- ・広報よこはま 平成30年8月号
- ・広報むつ 2018年8月号

#### (3) 縦覧場所

自治体庁舎2箇所、事業所1箇所の計3箇所において縦覧を行った。また、インターネットの利用により縦覧を行った。

①自治体庁舎での縦覧

- ・横浜町役場 1階町民ホール（青森県上北郡横浜町字寺下35番地）
- ・むつ市役所 企画調整課（青森県むつ市中央一丁目8番1号）

②事業所での縦覧

- ・青森風力開発株式会社（青森県上北郡六ヶ所村大字倉内字笹崎1050番地1）

③インターネットでの縦覧 ..... 【別紙4参照】

下記のホームページに平成30年7月31日（火）から掲載

- ・青森風力開発株式会社 (<http://aomoriwinddevelopment.com/>)
- ・日本風力開発株式会社 (<http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama/>)

#### (4) 縦覧期間

・縦覧期間：平成30年7月31日（火）から平成30年8月30日（木）まで  
(土、日、祝祭日を除く)

・縦覧時間：午前9時から午後5時まで

なお、インターネットの利用による縦覧については、上記の期間、終日アクセス可能な状態とした。  
また、青森県のホームページで当社ホームページにリンクされることにより、参照可能とされた。

..... 【別紙5参照】

#### (5) 縦覧者数

縦覧者数（縦覧者名簿記載者数）の合計は0名であった。

## 2. 環境影響評価方法書についての説明会の開催

「環境影響評価法」第7条の2の規定に基づき、環境影響評価方法書の記載事項を周知するための説明会を開催した。

### (1) 公告の日及び公告方法

- ①説明会の開催広告は、環境影響評価方法書の縦覧等に関する公告と同時に行った。
- ②平成30年8月20日（月）に下記地域へお知らせを行った。 ..... 【別紙6参照】
  - ・横浜町全域へ地域指定郵便の送付
  - ・むつ市中野沢地区への各戸配布
- ③縦覧場所に「お知らせ」を掲示した。 ..... 【別紙7参照】

### (2) 開催日時、開催場所及び来場者数

説明会の開催日時、開催場所及び来場者数は以下のとおりである。

#### ①横浜町

- ・日時：平成30年8月25日（土）午後3時から
- ・開催場所：横浜町ふれあいセンター（青森県上北郡横浜町字三保野57-8）
- ・来場者数：19名

#### ②むつ市

- ・日時：平成30年8月26日（日）午後3時から
- ・開催場所：中野沢町内会集会所（むつ市中野沢大近川18-152）
- ・来場者数：20名

## 3. 環境影響評価方法書についての意見の把握

「環境影響評価法」第8条の規定に基づき、環境の保全の見地からの意見を有する者の意見書の提出を受け付けた。

### (1) 意見書の提出期間

平成30年7月31日（火）から平成30年9月13日（木）まで（当日消印有効）

### (2) 意見書の提出方法

環境保全の見地からの意見について、以下の方法により受け付けた。

- ①縦覧場所に設置したご意見記入用紙への記載及びご意見箱への投函 ..... 【別紙8参照】
- ②事業者への書面の郵送

### (3) 意見書の提出状況

提出された意見書の総数は2通、意見の総数は30件であった。

## 第2章 環境影響評価方法書について提出された環境の保全の見地からの意見の概要とこれに対する事業者の見解

「環境影響評価法」第8条第1項の規定に基づき、当社に対して意見書の提出により述べられた環境の保全の見地からの意見は29件であった。なお、環境の保全の見地以外からの意見は1件であった。

「環境影響評価法」第9条及び「電気事業法」第46条の6第1項の規定に基づく、方法書についての意見の概要並びにこれに対する当社の見解は、次のとおりである。

### 1. 動物に関する意見

No	一般の意見	事業者の見解
1	<p>コウモリ類について 欧米での風力発電アセスメントにおいて、最も影響を受ける分類群として、コウモリ類と鳥類が懸念されており(バット&amp;バードストライク)、その影響評価等において重点化されている。</p> <p>国内でもすでに風力発電機によるバットストライクが多数起きており、不確実性を伴うものではなく、確実に起きる事象と予測して影響評価を行うべきである。</p> <p>このことを踏まえて環境保全の見地から、本方法書に対して以下の通り意見を述べる。</p> <p>なお、本意見は要約しないこと。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本方法書においては配慮書とは異なるコウモリ類の専門家に意見を聞き、手法を検討したこと評価される。</li> </ul>	今後もコウモリ類の生態学的知見を持った専門家にヒアリングを行う予定です。
2	・P346における「バットディテクター（録音機）」の2か所における「周波数レンジ：」で、「高域通過フィルター」と「ハイパスフィルター」の2つの機能が示されているが、それぞれの機能の違いを示すこと。	バットディテクター（録音機）の「周波数レンジ：」に関して、2つの機能は同一のものであり、いずれも「ハイパスフィルター」であるため、準備書において記述を修正します。
3	・P346における「Bat Sound」のバージョンを示すこと。 ・延長して使用する外部マイクの諸元および周波数特性を示すこと。	<p>「Bat Sound」のバージョンは、「4.4.0」です。</p> <p>外部マイクに関しては、バットディテクター（録音機）の本体に内蔵されているマイクと同様に、以下に示す通りです。</p> <p>周波数レンジ：15kHz-190kHz (500kHz サンプリングレート、ハイパスフィルター有効)、5kHz-190kHz (500kHz サンプリングレート、ハイパスフィルター無効)</p> <p>備考1 外部マイクは内蔵マイクより約3倍入力ゲイン（ボリューム）が高いため、外部マイク使用時にはD500Xへの入力ゲイン（ボリューム）を減らす必要がある。</p> <p>備考2 外部マイクは、接続するコネクタ部とケーブル部は防水であるが、マイク部は防水ではないため、ハウジングなどマイク部を保護するものが必要であり、マイクの向きは水平もしくは下方にする必要がある。</p>
4		
5	・P346で使用する「かすみ網」で「目合～約25mm」の意味が分からぬ。東京戸張社製の最小目合は24mmである。	「目合～約25mm」は誤入力で、正確には「目合：約25mm」です。また、ご指摘のとおり、東京戸張社製の「かすみ網」の最小目合は24mmであるため、準備書において修正します。

No	一般の意見	事業者の見解
6	<p>・P338における「バットディテクター法」の「調査内容の詳細」において、「調査地域内の風況観測ポールの高さ50mの位置に・・・」と記載されているが、P348に図示された「バットディテクター法」では2か所の調査地点が対象事業実施区域外に設定されている。「対象事業実施区域」「調査地域」「フィールドサイン法、直接観察法（P348凡例）」「現地踏査（P348凡例）」の定義を明確に記述し、高高度自動録音調査はすべて対象事業実施区域内で行うこと。</p>	<p>高高度自動録音調査（バットディテクター法）は、現在設置中の風況観測塔の利用を検討しています。風況観測塔3箇所のうち、1箇所は対象事業実施区域内、2箇所は対象事業実施区域近傍です。</p> <p>準備書において「バットディテクター法」の「調査内容の詳細」の記述を「調査地域及び周辺の風況観測塔の高さ50mの位置に…」と修正します。</p> <p>「対象事業実施区域」は、風力発電機の設置及び土地改変の可能性のある範囲です。</p> <p>動物相の「調査地域」は対象事業実施区域から約250mの範囲を基本としています。</p> <p>「フィールドサイン法、直接観察法」「現地踏査」は、対象事業実施区域から250mの範囲としました。</p> <p>以上の内容を準備書に記載します。</p>
7	<p>■コウモリ類について</p> <p>コウモリは夜間にたくさんの昆虫を捕食するので、生態系の中で重要な役割を持つ動物である。また害虫を食べるので、人間にとって、非常に役立つ益獣である。風力発電施設では、バットストライクが多数生じている。コウモリ類の出産は年1~2頭程度と、繁殖力が極めて低いため、死亡率のわずかな増加が、地域個体群へ重大な影響を与えるのは明らかである。国内では今後さらに風車が建設される予定であり、コウモリ類について累積的な影響が強く懸念される。これ以上風車で益獣のコウモリを殺さないでほしい。</p>	<p>現地調査によりコウモリ類の生息状況を確認した上で、必要に応じて風力発電機の配置を検討する等の保全措置を講ずることにより、極力影響を回避・低減する予定です。</p>
8	<p>■コウモリ類について</p> <p>事業者は重要種以外のコウモリについて影響予測や保全をしないようだが、「重要種以外のコウモリは死んでも構わない」と思っているのか？日本の法律ではコウモリを殺すことは禁じられているはずだが、本事業者は「重要種以外のコウモリ」について、保全措置をとらずに殺すつもりか？</p>	<p>重要種以外のコウモリ類についても、生態系において重要な役割の一環を担っていると認識しています。ただし、国内におけるコウモリ類の生態的特性はまだ未解明の部分が多く、風力発電事業による影響も知見がほとんど得られていない状況であるとも認識しています。</p> <p>現地調査によりコウモリ類の生息状況を確認した上で、必要に応じて可能な限り適切な手法で保全措置を検討します。</p>
9	<p>■バットストライクの予測は定量的に行うこと</p> <p>事業者が行う「高高度自動録音調査（自動録音バットディテクターによる調査）」は定量調査であり、予測手法（解析ソフト）もすでに実在する（例えば「WINDBAT」<a href="http://www.windbat.techfak.fau.de/index.shtml">http://www.windbat.techfak.fau.de/index.shtml</a>等）。よって、バットストライクの予測は必ず「定量的」に行い、フェザリングの閾値を客観的数値で示すこと。</p>	<p>バットストライクの予測は、現地調査で得られたデータをもとに、コウモリ類の生態学的知見を持った専門家にヒアリングを行い、可能な限り定量的に行う事を検討します。</p>
10	<p>■「バットストライクに係る予測手法」について経済産業大臣に技術的な助言を求める</p> <p>「既に得られている最新の科学的知見」によれば、バットストライクに係る調査・予測手法は欧米では確立されている技術である。しかしながら日本国内では、ブレード回転範囲におけるコウモリ類の調査が各地で行われながらも、「当該項目について合理的なアドバイスを行えるコウモリ類の専門家」の絶対数は少なく、適切な調査・予測及び評価を行えない事業者が散見される。事業者がヒアリングしたコウモリ類の専門家について、仮に「地域のコウモリ相について精通」していたとしても、「バットストライクの予測」に関しては、必ずしも適切なアドバイスができるとは限らない。よって事業者は、環境影響評価法第十一條第2項に従い、経済産業大臣に対し、「バットストライクに係る予測手法」について「技術的な助言を記載した書面」の交付を求める。</p>	<p>頂いたご意見を踏まえてコウモリ類の生態学的知見を持った専門家にヒアリングを行い、必要に応じて可能な限り適切な手法による予測を検討します。</p>

No	一般の意見	事業者の見解
11	<p>■コウモリの音声解析について コウモリの周波数解析（ソナグラム）による種の同定は、国内ではできる種とできない種がある。図鑑などの文献にあるソナグラムはあくまで参考例であり、実際は地理的変異や個体差、ドップラー効果など声の変化する要因があるため、専門家でも音声による種の同定は慎重に行う。仮に種の同定を誤れば、当然ながら誤った予測評価につながるだろう。よって、無理に種名を確定しないで、グループ（ソナグラムの型）に分けて利用頻度や活動時間を調査すべきである。</p>	頂いたご意見を踏まえて、コウモリの音声解析を行う際は無理に種名を確定せず、グループ（ソナグラムの型）に分けて利用頻度や活動時間を調査することを検討します。
12	<p>■コウモリの音声録音について 捕獲によって攪乱が起こるので、自動録音調査と捕獲調査は、同日に行うべきではない（捕獲調査日の録音データは使用しないこと）。</p>	高高度自動録音調査と捕獲調査の調査日については、可能な限り重ならないように努めます。また、捕獲調査日の録音データは参考程度に留め、実際の調査データとして使用しないこととします。
13	<p>■コウモリの捕獲調査について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コウモリ類について配慮のかけた不適切な捕獲を行う業者がいる。よってコウモリの捕獲及び許可申請の際には必ず「コウモリ類の専門家」の指導をうける（うけさせる）べきだ。</li> <li>・6月下旬～7月中旬はコウモリ類の出産哺育期にあたるため、捕獲調査を避けるべきではないのか。</li> <li>・ハープトラップは高空を飛翔するコウモリを捕獲できないので、カスミ網も併用するべきではないか。</li> <li>・捕獲したコウモリは、麻酔をせずに、種名、性別、年齢、体重、前腕長等を記録し、すみやかに放飼するべきではないか。</li> <li>・捕獲個体やねぐらに残した幼獣への影響が大きいので、ハープトラップは、かならず夜間複数回見回るべきだ（夕方設置して、見回りせずに朝方回収などということを絶対に行わないこと）。</li> <li>・捕獲した個体を持ち帰り飼育しないこと。</li> <li>・捕獲した個体を素手で扱わないこと。</li> <li>・冬眠中の個体を絶対に覚醒させないこと。</li> <li>・冬眠中の個体を絶対に捕獲しないこと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コウモリ類の生態学的知見を持った専門家にヒアリングを行っています。今後、現地調査では指導を受けます。</li> <li>・捕獲調査は、6月下旬～7月中旬を避ける予定です。</li> <li>・捕獲調査は、ハープトラップとかすみ網を併用する予定です。</li> <li>・捕獲したコウモリ類には麻酔をせず、必要事項の記録後、放飼する予定です。</li> <li>・捕獲調査では、ハープトラップ、かすみ網とともに夜間複数回見回りを行う予定です。</li> <li>・捕獲した個体は、持ち帰り飼育しません。</li> <li>・捕獲した個体を素手で扱いません。</li> <li>・冬眠中の個体を絶対に覚醒させません。</li> <li>・冬眠中の個体を絶対に捕獲しません。</li> </ul>
14	<p>■「回避」と「低減」の言葉の定義について 事業者とその委託先のコンサルタントにあらかじめ指摘しておく。事業者らは「影響の回避」と「低減」の言葉の定義を本当に理解しているだろうか。事業者らは、コウモリ類への保全措置として「ライトアップをしない」ことを掲げるはずだが、「ライトアップをしない」ことは影響の『回避』措置であり、『低減』措置ではない。「ライトアップしないこと」により「ある程度のバットストライクが『低減』された事例」は、これまでのところ一切報告がない。</p>	準備書における予測、評価の言葉の定義については適切に行います。
15	<p>■回避措置（ライトアップアップの不使用）について ライトアップをしていなくてもバットストライクは発生している。 これについて事業者は「ライトアップアップをしないことにより影響はある程度は低減できると思う」などと主張すると思うが、「ある程度は低減できると思う」という主張は事業者の主観に過ぎない。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。

No	一般の意見	事業者の見解
16	<p>■回避措置（ライトアップアップの不使用）について ライトアップをしていなくてもバットストライクは発生している。これは事実だ。昆虫類はライトだけでなくナセルから発する熱にも誘引される。またナセルの隙間、ブレードの回転音、タワー周辺の植生や水たまりなどコウモリ類が誘引される要因は様々であることが示唆されている。</p> <p>つまりライトアップは昆虫類を誘引するが、だからといって「ライトアップをしないこと」により「コウモリ類の誘引を完全に『回避』」できるわけではない。完全に『回避』できないのでバットストライクという事象、つまり「影響」が発生している。アセスメントでは影響が『回避』できなければ『低減』するのが決まりである。よって、コウモリ類について影響の『低減』措置を追加する必要がある。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。
17	<p>■コウモリ類の保全措置（回避）について 樹林内に建てた風車や、樹林（林縁）から200m以内に建てた風車は、バットストライクのリスクが高いことが、これまでの研究でわかっている。低空（林内）を飛翔するコウモリでさえ、樹林（林縁）から200m以内ではバットストライクのリスクが高くなる。よって、風力発電機は樹林から200m以上離すこと。</p>	現地調査の結果を踏まえ、必要に応じて可能な限り樹林から離隔する等の保全措置を検討します。
18	<p>■「ライトアップをしないことによりバットストライクを低減できる」とは書いていない 「鳥類等に関する風力発電施設立地適正化のための手引」には「ライトアップをしないことによりバットストライクを低減できる」とは書いていない。同手引きのP3-110～111には「カットイン風速をあげることで、衝突リスクを低下させることができる」と書いてある。研究で「カットインをあげること」と「低風速時のフェザリング」がバットストライクを低減する効果があることが「すでに」判明している。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。
19	<p>■コウモリ類の保全措置について 事業者は「環境影響を可能な限り回避・低減すべく環境保全措置を実施する」つもりが本当にあるのだろうか？既存資料によれば、樹林から200mの範囲に風車を立てないこと（回避措置）、『カットイン風速を限られた期間と時間帯に高く設定し、低風速時にフェザリングをすること（低減措置）』がコウモリの保全措置として有効な方法であることがわかっている。この方法は、事業者が「実施可能」かつ「適切な」、コウモリ類への環境保全措置である。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。
20	<p>■コウモリ類の保全措置（低減措置）について コウモリの保全措置として、「カットイン風速の値を上げることと低風速時のフェザリング」が行われている。事業者は、コウモリの活動期間中にカットイン風速を少しだけあげ、さらに低風速時にフェザリングを行えば、バットストライクの発生を抑えられることを認識しているのか？</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。
21	<p>■コウモリ類の保全措置を先延ばしにしないこと 上記について事業者は、「国内におけるコウモリの保全事例数が少ないので、（カットイン風速の値を上げることフェザリングの）保全措置は実施しない（事後調査の後まで先延ばしにする）」といった回答をするかもしれないが、環境保全措置は安全側にとること。 保全措置は「コウモリを殺すまで」後回しにせず、「コウモリを殺す前」から実施することが重要である。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。

No	一般の意見	事業者の見解
22	<p>■コウモリ類の保全措置を先延ばしにしないこと 2  そもそも「コウモリに影響があることを知りながら適切な保全措置をとらない」のは、未必の故意、つまり「故意にコウモリを殺すこと」に等しいことを先に指摘しておく。仮に「適切な保全措置を実施しないでコウモリを殺してよい」と主張するならば、自身の企業倫理及び法的根拠を必ず述べるように。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。
23	<p>■コウモリ類の保全措置を先延ばしにしないこと 3  上記について事業者は「実際に何個体死ぬか仕組みがよくわからないから（適切な保全措置をせずに）事後調査して、本当に死んだらその時点で保全措置を検討する」などと論点をすり替えるかもしれないが、それは「事後調査」という名目の「実証実験」である。身勝手な「実験」でコウモリを殺してはいけない。保全措置とは「コウモリを殺す前」から安全側で実施する行為である。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。
24	<p>■コウモリ類の保全措置を先延ばしにしないこと 4  国内では、すでに複数の風力発電事業者が、コウモリ類の保全措置としてフェザリングを行うことを明言した。すばらしいことだ。本事業者も、適切な予測結果を踏まえ、コウモリ類の保全措置としてフェザリングを実施していただきたい。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。
25	<p>■バットディテクターによる調査について  バットディテクターの探知距離は短く、地上からでは高空、つまりブレードの回転範囲の音声はほとんど探知できない。よって準備書には使用するバットディテクターの探知距離とマイクの設置方向（上向きか下向きか）を記載すること。  なお「仕様に書いていない（ので分からない）」などと回答をする事業者がいたが、バットディテクターの探知距離は影響予測をする上で重要である。わからなければ自分でテストして調べること。</p>	頂いたご意見を踏まえて、準備書にはマイクの設置方向等の情報を記載します。
26	<p>■バットディテクターによる調査時間について  バットディテクターによる調査時間の記載がない。日没 1 時間前から、日の出 1 時間後まで録音すること。</p>	バットディテクター（録音機）の調査時間（録音時間）は、午後 6 時～午前 5 時を予定しています。
27	<p>■コウモリ類の保全措置について  事業者は目先の利益を優先し、自分たちの子孫につなぐべき生物多様性をとりあげてはいけない。『事後調査でコウモリの死骸を確認したら保全措置を検討する』などという悪質な事業者がいたが、コウモリの繁殖力は極めて低いので、一時的な殺戮が地域個体群へ与える影響は大きい。  コウモリの活動期間中に『カットイン風速を少しあげ、さらに低風速でフェザリングを行えば』、バットストライクの発生を低減できることはこれまでの研究でわかっている。『ライトアップをしないこと』はバットストライクを『低減する効果』は確認されていない。さらに『事後調査』は『環境保全措置』ではない。  『影響があることを予測』しながら『適切な保全措置』をとらないのは、「発電所アセス省令」に違反する。</p>	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。

No	一般の意見	事業者の見解
28	■コウモリ類の保全措置を先延ばしにするな 「国内におけるコウモリの保全事例が少ないので保全措置は実施しない（大量に殺した後に検討する）」といった回答をする事業者がいたが、そもそも「影響があることを知りながら適切な保全措置をとらない」のは、未必の故意、つまり「故意にコウモリを殺すこと」に等しい。	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。
29	■事後調査など信用できない コウモリは小さいので、死骸はスカベンジャーに持ち去られてしまふ。月2回程度の事後調査で「コウモリは見つからなかった」と主張しても、科学的な根拠は乏しい。最新の科学的知見に従い、コウモリの保全措置を安全側で実施し、「その上で」科学的かつ透明性の高い事後調査を実施すること。	頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて可能な限り適切な手法による保全措置を検討します。その上で事後調査について検討します。

## 2. 環境の保全の見地以外からの意見

No	一般の意見	事業者の見解
30	■意見は要約しないこと 意見書の内容は、貴社側の判断で要約しないこと。要約することで貴社の作為が入る恐れがある。 事業者見解には、意見書を全文公開すること。	意見書の内容は要約しないこととします。

## ○日刊新聞紙における公告【東奥日報 平成30年7月31日付朝刊】

お 知 ら せ	
「環境影響評価法」に基づき、「(仮称)むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書」の縦覧及び住民説明会を開催いたします。	
一、事業者の名称	むつ横浜風力開発株式会社
代表者の氏名	代表取締役 塚脇 正幸
事務所の所在地	東京都港区西新橋一丁目四番十四号
二、第一種事業の名称	(仮称)むつ横浜風力発電事業
種類	風力(陸上)
発電所の規模	最大十三万二百キロワット
三、事業実施想定区域	青森県上北郡横浜町字太郎須田・向平他
四、縦覧の場所	横浜町役場 一階ホール
時間	午前九時から午後五時まで (土・日・祝日を除く)
電子縦覧	青森風力開発株式会社 http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama/
期間	平成30年七月三一日(火)から 平成30年八月三〇日(木)まで
五、意見書の提出	環境の保全の見地からのご意見をお持ちの方は、縦覧場所に設置してあるご意見箱にご投函下さるか、問い合わせ先へ郵送下さい。 氏名及び住所、方法書の名称、環境の保全の見地からのご意見(意見の理由を含む) 左記日程で住民説明会を開催いたします。
記載事項	※意見書に記載された個人情報は、本件についてのみ使用し、それ以外の目的には使用いたしません。
提出期限	平成30年九月二三日(木)(当日消印有効)
六、住民説明会の開催	横浜町ふれあいセンター 青森県上北郡横浜町字三保野五七八
横浜町会場	平成30年八月二五日(土)
開催日時	午後三時から午後四時
むつ市会場	中野沢町内会集会所 青森県むつ市中野沢一八一五二
開催日時	平成30年八月二六日(日)
七、問い合わせ先	午後三時から午後四時
	むつ横浜風力開発株式会社 (担当)青森風力開発株式会社 橋本、若狭 〒〇三九一三二一五青森県上北郡六ヶ 所村大字倉内字笛崎一〇五〇番地一 電話〇一七五一七四一三三二八三

## ○ホームページに掲載したお知らせ

「（仮称）むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書」について

平成30年7月31日  
むつ横浜風力開発株式会社

この度、環境影響評価法に基づき、「（仮称）むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書」（以下、「方法書」という。）について、経済産業大臣へ届出を行いました。合わせて青森県知事、横浜町長及びむつ市長に方法書を送付しました。

また、平成30年7月31日（火）から自治体庁舎等において、方法書の縦覧を行います。

#### 1. 方法書の縦覧

##### ・期間

平成30年7月31日（火）から平成30年8月30日（木）まで（土、日、祝日は除きます）。

##### ・場所

横浜町役場 1階ホール（青森県上北郡横浜町字寺下35番地）

むつ市 企画政策部 エネルギー戦略課（青森県むつ市中央1丁目8番地1号）

##### ・時間

午前9時から午後5時まで。

また、方法書及び要約書の電子版を「青森風力開発株式会社」及び「日本風力開発株式会社」ホームページにて、平成30年7月31日から平成30年8月30日まで閲覧することができます。

#### 2. 意見書の提出

住所、氏名、方法書の名称、ご意見を明記し、下記①または②のいずれかの方法でご提出願います。

①縦覧場所に備え付けのご意見箱に投函（平成30年9月13日（木）まで）

②事業者宛に郵送

むつ横浜風力開発株式会社（担当：青森風力開発株式会社 橋本、若狭）

〒039-3215

青森県上北郡六ヶ所村大字倉内字笹崎1050番地1

（平成30年9月13日（木）当日消印有効）

※意見書に記載された個人情報は、本件についてのみ使用し、それ以外の目的には使用いたしません。

3. 住民説明会の開催

①横浜町会場

横浜町ふれあいセンター（青森県上北郡横浜町字三保野57-8）

・開催日

平成30年8月25日（土）

・時間

午後3時から午後4時

②むつ市会場

中野沢町内会集会所（青森県むつ市中野沢大近川18-152）

・開催日

平成30年8月26日（日）

・時間

午後3時から午後4時

4. お問合せ先

むつ横浜風力開発株式会社（担当：青森風力開発株式会社 橋本、若狭）

電話0175-74-3283

（土、日、祝日を除く、午前9時から午後5時まで）

以上

## ○広報よこはま 平成30年8月号に掲載したお知らせ

<p><b>「(仮称)むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書」の縦覧について</b></p> <p>むつ横浜風力開発株式会社が、青森県横浜町において計画している風力発電事業に関して、環境影響評価を行うための調査手法等をとりまとめた「環境影響評価方法書」の縦覧及び説明会を以下の通り開催いたします。</p> <p>●縦覧書類 (仮称)むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書</p> <p>●事業実施想定区域の位置 ・青森県上北郡横浜町字太郎須田・向平、他</p> <p>●縦覧場所 ・電子縦覧 <a href="http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama/">http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama/</a> <a href="http://aomoriwinddevelopment.com/">http://aomoriwinddevelopment.com/</a></p> <p>●縦覧期間 平成30年7月31日(火)～8月30日(木)</p> <p>●住民説明会の開催 会場 : 横浜町ふれあいセンター 開催日 : 平成30年8月25日 時間 : 午後3時から午後4時</p> <p>●意見書受付終了日 平成30年9月13日(木) (当日消印有効) 環境影響評価方法書について環境の保全の見地からのご意見をお持ちの方は、意見記入用紙に住所・氏名・意見(意見の理由を含む)をご記入のうえ、意見書受付終了日までに以下のいずれかの方法で御提出をお願いいたします。 ・縦覧場所に備え付けの意見書箱への投函 ・問い合わせ先(以下)への郵送 ※意見記入用紙は縦覧場所に設置しています。また、事業者のホームページより印刷してご利用いただけます。</p> <p>●縦覧・意見書受付時間: 町役場開庁時</p> <p>●問い合わせ先 〒039-3215青森県上北郡六ヶ所村大字倉崎1050-1 むつ横浜風力開発株式会社 (担当:青森風力開発株式会社 橋本、若狭 Tel: 0175-74-3283)</p>	
--	--

## ○広報むつ 2018年8月号に掲載したお知らせ

<p><b>「(仮称)むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書」の縦覧について</b></p> <p>むつ横浜風力開発株式会社が、青森県横浜町において計画している風力発電事業に関して、環境影響評価を行うための調査手法等をとりまとめた「環境影響評価方法書」の縦覧及び説明会を以下の通り開催いたします。</p> <p>●縦覧書類 (仮称)むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書</p> <p>●事業実施想定区域の位置 ・青森県上北郡横浜町字太郎須田・向平、他</p> <p>●縦覧場所 むつ市役所 本庁舎一階 企画調整課 ・電子縦覧 <a href="http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama/">http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama/</a> <a href="http://aomoriwinddevelopment.com/">http://aomoriwinddevelopment.com/</a></p> <p>●縦覧期間 平成30年7月31日(火)～8月30日(木)</p> <p>●住民説明会の開催 会場 : むつ市中野沢町内会集会所 開催日 : 平成30年8月26日 時間 : 午後3時から午後4時</p> <p>●意見書受付終了日 平成30年9月13日(木) (当日消印有効) 環境影響評価方法書について環境の保全の見地からのご意見をお持ちの方は、意見記入用紙に住所・氏名・意見(意見の理由を含む)をご記入のうえ、意見書受付終了日までに以下のいずれかの方法で御提出をお願いいたします。 ・縦覧場所に備え付けの意見書箱への投函 ・問い合わせ先(以下)への郵送 ※意見記入用紙は縦覧場所に設置しています。また、事業者のホームページより印刷してご利用いただけます。</p> <p>●縦覧・意見書受付時間: 市役所の開庁時</p> <p>●問い合わせ先 〒039-3215青森県上北郡六ヶ所村倉内字笠崎1050-1 むつ横浜風力開発株式会社 (担当:青森風力開発株式会社 橋本、若狭 Tel: 0175-74-3283)</p>	
---	--

## ○ホームページへの掲載【青森風力開発株式会社】

- （仮称）むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書のお知らせ

方法書及びこれを要約した書類（以下「要約書」）を環境影響評価法第7条の1の規定に基づき公告します。方法書及び要約書は平成30年8月30日（木）まで閲覧することができます。なお、印刷及びダウンロードはできません。

※本方法書及び要約書は、Internet Explorer及びAdobe Acrobat製品（正規品）でのみウェブ上で閲覧可能となっておりますので、ご注意願います

はじめに

【むつ横浜】表紙、目次

【むつ横浜】1章 事業者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地

【むつ横浜】2章 対象事業の目的及び内容

【むつ横浜】3章1節 対象事業実施区域及びその周囲の概況 自然的状況

【むつ横浜】3章2節 対象事業実施区域及びその周囲の概況 社会的状況

【むつ横浜】4章 計画段階配慮事項ごとの調査、予測及び評価の結果

【むつ横浜】5章 配慮書に対する経済産業大臣の意見及び事業者の見解

【むつ横浜】6章 対象事業に係る環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法

【むつ横浜】7章 その他環境省令で定める事項

【むつ横浜】8章 環境影響評価方法書を委託した事業者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地

【むつ横浜】要約書

・方法書の著作権は事業者等が所有しています。

・「私的使用のための複製」や「引用」など、著作権上認められた場合を除き、無断で複製、販売、貸与、転用、他のホームページへの掲載等を行うことは、著作権法違反になる場合がありますのでご留意ください。

※PDFファイルをウェブ上で表示せず、自動的に一時ファイルにダウンロードして表示する設定になっている場合は、次の操作で変更可能です。

①Internet Explorer を開き、ツール／アドオンの管理を選択します。

②「アドオンの種類」で、「ツールバーと拡張機能」を選択します。

③表示メニューの「すべてのアドオン」を選択します。

④アドオンのリストで、「Adobe PDF Reader」を選択します。

⑤「有効にする」をクリックすると、Internet Explorerで PDFを開くためのアドオンとして Adobe PDF Reader が設定されます。

## ○ホームページへの掲載【日本風力開発株式会社】



企業情報

事業案内

当社が開発した発電所

風力発電について

お知らせ

よくあるご質問

### 電子縦覧



#### （仮称）むつ横浜風力発電事業に係る環境影響評価方法書（以下「方法書」）

方法書及びこれを要約した書類（以下「要約書」）を環境影響評価法第7条の1の規定に基づき公告します。

方法書及び要約書は平成30年8月30日（木）まで閲覧することができます。なお、印刷及びダウンロードはできません。

※本方法書及び要約書は、Internet Explorer及びAdobe Acrobat製品（正規品）でのみウェブ上で閲覧可能となっていますので、ご注意願います。

はじめに

表紙と目次

第1章 事業者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地

第2章 対象事業の目的及び内容

第3章 対象事業実施区域及びその周囲の概況

3.1 自然的状況

3.2 社会的状況

第4章 計画段階配慮事項ごとの調査、予測及び評価の結果

第5章 配慮書に対する経済産業大臣の意見及び事業者の見解

第6章 対象事業に係る環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法

第7章 その他環境省令で定める事項

第8章 環境影響評価方法書を委託した事業者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地

要約書 1 2 3

（問い合わせ先）

むつ横浜風力開発株式会社 電話 0175-74-3283（平日9時00分～17時00分）

担当：青森風力開発株式会社 橋本、若狭

・方法書の著作権は事業者等が所有しています。

・「私的使用のための複製」や「引用」など、著作権上認められた場合を除き、無断で複製、販売、貸与、転用、他のホームページへの掲載等を行うことは、著作権法違反になりますのでご留意ください。

※PDFファイルをウェブ上で表示せず、自動的に一時ファイルにダウンロードして表示する設定になっている場合は、次の操作で変更可能です。

①Internet Explorerを開き、ツール／アドオンの管理を選択します。

②「アドオンの種類」で、「ツールバーと拡張機能」を選択します。

③表示メニューの「すべてのアドオン」を選択します。

④アドオンのリストで、「Adobe PDF Reader」を選択します。

⑤「有効にする」をクリックすると、Internet Explorerで PDFを開くためのアドオンとして Adobe PDF Reader が設定されます。

Japanese

へ

## ○ホームページへの掲載【青森県のホームページ】

The screenshot shows the Aomori Prefecture website's header with a teal background. It includes a 'RSS' icon and '新着情報' (New Information), a 'Google カスタム検索' (Google Custom Search) bar, a search icon, the Aomori Prefecture logo, and three navigation icons: a green circle for '暮らし' (Life), a yellow triangle for 'しごと' (Work), and a blue square for '県外の方' (People from outside the prefecture). Below the header, the URL 'ホーム > 生活・環境 > 環境・エコ > (仮称)むつ横浜風力発電事業(環境影響評価手続状況)' is visible, along with a '画面表示等の変更' (Change in screen display) button.

**(仮称)むつ横浜風力発電事業(環境影響評価手続状況)**

更新日付: 2018年8月6日 環境保全課

事業名	(仮称)むつ横浜風力発電事業
事業者	むつ横浜風力開発株式会社
事業の種類	風力発電所の設置
事業の規模	出力:最大225,000kW
事業実施想定区域	青森県上北郡横浜町字太郎須田・向平、むつ市近川 他
関係地域	青森県上北郡横浜町、むつ市
配慮書	公告:平成30年2月26日 総覧:平成30年2月27日～3月28日 (総覧場所)横浜町役場1階ホール、むつ市役所企画調整課 審査会意見:平成30年5月14日(内容はこちらです) 知事意見:平成30年5月24日(内容はこちらです)
方法書	内容については、事業者ウェブサイト <a href="#">□ 1(青森風力開発株式会社)</a> 、 <a href="#">□ 2(日本風力開発株式会社)</a> を御覧ください 公告:平成30年7月31日 総覧:平成30年7月31日～平成30年8月30日 説明会の開催: 平成30年8月25日 横浜町ふれあいセンター 平成30年8月26日 中野沢町内会集会所 住民等意見の概要: 審査会意見: 知事意見:
準備書	公告: 総覧: 説明会の開催: 住民等意見の概要: 審査会意見: 知事意見:
評価書	公告・総覧:
事後調査等報告書	提出: 公告・総覧:

## ○地域へのお知らせ【横浜町全域】

## お知らせ

「環境影響評価法」に基づき、「(仮称) むつ横浜風力発電事業 環境影響評価方法書」に関する説明会を開催します。

**■ 住民説明会の開催を予定する日時及び場所**

場所 横浜町ふれあいセンター（青森県上北郡横浜町字三保野 57—8）  
開催日時 8月25日（土）15時から

1、事業者の名称 むつ横浜横風力開発株式会社

代表者の氏名 代表取締役 塚脇 正幸

事務所の所在地 東京都港区西新橋一丁目4番14号

2、対象事業の名称 (仮称) むつ横浜風力発電事業

種類 風力発電所設置事業

規模 発電設備出力 最大 130,200 キロワット

3、対象事業実施区域 青森県上北郡横浜町字太郎須田・向平、他

尚、下記の場所・時間にて上記方法書の縦覧を行っております。

**■ 縦覧の場所・時間 横浜町役場 1階ホール**

※土・日・祝日を除く開庁時

電子縦覧 <http://aomoriwinddevelopment.com/>

<http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama>

期間 平成30年7月31日（火）から

平成30年8月30日（木）まで

## 問い合わせ先

青森風力開発株式会社

〒039-3215 青森県上北郡六ヶ所村大字倉内字笛崎 1050-1

電話 0175-74-3283 (担当) 橋本、若狭

## ○地域へのお知らせ【むつ市中野沢地区】

## お知らせ

「環境影響評価法」に基づき、「(仮称) むつ横浜風力発電事業 環境影響評価方法書」に関する説明会を開催します。

- 住民説明会の開催を予定する日時及び場所  
場所 中野沢集会所（青森県むつ市大近川18-152）  
開催日時 8月26日（日）15時から

- 1、事業者の名称 むつ横浜横風力開発株式会社  
代表者の氏名 代表取締役 塚脇 正幸  
事務所の所在地 東京都港区西新橋一丁目4番14号
- 2、対象事業の名称 （仮称）むつ横浜風力発電事業  
種類 風力発電所設置事業  
規模 発電設備出力 最大 130,200 キロワット
- 3、対象事業実施区域 青森県上北郡横浜町字太郎須田・向平、他

尚、下記の場所・時間にて上記方法書の縦覧を行っております。

- 縦覧の場所・時間 むつ市 企画政策部 エネルギー戦略課  
※土・日・祝日を除く開庁時  
電子縦覧 <http://aomoriwinddevelopment.com/>  
<http://www.jwd.co.jp/mutsuyokohama>  
期間 平成30年7月31日（火）から  
平成30年8月30日（木）まで

問い合わせ先  
青森風力開発株式会社  
〒039-3215 青森県上北郡六ヶ所村大字倉内字笹崎 1050-1

電話 0175-74-3283 (担当) 橋本、若狭

○縦覧場所における掲示

(仮称) むつ横浜風力発電事業  
住民説明会のお知らせ

横浜町会場：横浜町ふれあいセンター

(横浜町字三保野 57-8)

開催日：平成 30 年 8 月 25 日（土）

時 間：午後 3 時から午後 4 時

むつ市会場：中野沢町内会集会所

(むつ市中野沢大近川 18-152)

開催日：平成 30 年 8 月 26 日（日）

時 間：午後 3 時から午後 4 時

## ○ご意見記入用紙

(仮称) むつ横浜風力発電事業に係る  
環境影響評価方法書に対する意見書

平成 30 年 月 日

事業者

むつ横浜風力開発株式会社 宛

提出者 住 所 :

氏 名 :

次のとおり環境影響評価方法書に対する意見書を提出します。

意 見 の 内 容	
-----------------------	--

## 意見書の提出期間

平成 30 年 7 月 31 日(火)～平成 30 年 9 月 13 日(木)

## 意見書の提出方法

備え付けのご意見箱にご投函下さい。

下記、事業者までご郵送頂いても構いません（平成 30 年 9 月 13 日当日消印有効）。

## お問い合わせ先

名 称：むつ横浜風力開発株式会社

所在地：〒039-3215 青森県上北郡六ヶ所村大字倉内字笹崎 1050 番地 1

電 話：0175-74-3283（土、日、祝日を除く、午前 9 時から午後 5 時まで）

担 当：青森風力開発株式会社 橋本、若狭

ご意見は環境影響評価の実施に際して参考にさせて頂きますが、ご意見に対する回答を含め、個別に対応は致しませんので、あらかじめご承知おき下さい。