(仮称) 波崎ウィンドファームリプレース事業 環境影響評価方法書についての 意見の概要と事業者の見解

令和4年3月

コスモエコパワー株式会社

# 目 次

第1章	環境影響評価方法書の公告及び縦覧・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
1.1	環境影響評価方法書の公告及び縦覧	
(1)	公告の日	1
	公告の方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	縱覧場所	
(4)	縱覧期間	2
(5)	縦覧者数	2
1. 2	環境影響評価方法書についての説明会の開催	3
	開催場所	
(2)	開催日時	3
(3)	来場者数	3
1.3	環境影響評価方法書についての意見の把握	3
(1)	意見書の提出期間	3
(2)	意見書の提出方法	3
(3)	意見書の提出状況	3
第2章	環境影響評価方法書の環境保全の見地からの意見の概要と事業者の見解	4

# 第1章 環境影響評価方法書の公告及び縦覧

### 1.1 環境影響評価方法書の公告及び縦覧

「環境影響評価法」第7条の規定に基づき、当社は環境の保全の見地からの意見を求めるため、環境 影響評価方法書(以下「方法書」という。)を作成した旨及びその他事項を公告し、方法書及びその要 約書を公告の日から起算して1ヶ月間以上縦覧に供した。

### (1) 公告の日

令和4年1月18日(火)

### (2) 公告の方法

## ①日刊新聞紙による公告

下記日刊紙に「公告」を掲載した(別紙1)。

・令和4年1月18日 (火) 付 読売新聞の茨城県版

### ②インターネットによるお知らせ

令和4年1月18日(火)から、下記のウェブサイトに掲載した。

・コスモエコパワー株式会社 ホームページ (別紙2)

https://cosmo.eco-power.co.jp/assess/hasaki2.html

また、茨城県及び神栖市のホームページに、上記縦覧ページへのリンクを掲載した。

### (3) 縱覧場所

関係自治体庁舎の計3箇所において縦覧を行った。また、インターネットによる電子縦覧を行った。

### ①関係自治体庁舎での縦覧

- ・神栖市役所(茨城県神栖市溝口 4991-5)
- ・若松公民館(茨城県神栖市砂山 15)
- ・矢田部公民館(茨城県神栖市土合本町3丁目9809-15)

### ②インターネットの利用による縦覧

・コスモエコパワー株式会社 ホームページ (別紙 2) https://cosmo.eco-power.co.jp/assess/hasaki2.html

### (4) 縦覧期間

・縦覧期間: 令和4年1月18日(火)から令和4年2月18日(金)まで (土・日曜日、祝日を除く開庁時)

・縦覧時間:各庁舎の開館時間に準じた。また、インターネットによる電子縦覧については、上記の 期間、終日アクセス可能な状態とした。

## (5) 縦覧者数

関係自治体庁舎での縦覧者数は1人(神栖市1名)であった。

### 1.2 環境影響評価方法書についての説明会の開催

環境影響評価法第7条の2の規定に基づき、方法書の記載事項を周知するための説明会を開催した。 開催場所及び開催日時等は以下のとおりである。

### (1) 開催場所

•神栖市 矢田部公民館 (茨城県神栖市土合本町3丁目9809-15)

### (2) 開催日時

- ①令和4年2月13日(日)13時30分~15時

※会場である矢田部公民館において、新型コロナウイルス感染防止のため施設入場数が制限された ことから、2回に分けて説明会を実施した。

### (3) 来場者数

- ①3名
- ②0名

### 1.3 環境影響評価方法書についての意見の把握

「環境影響評価法」第8条の規定に基づき、環境の保全の見地から意見を有する者の意見の提出を受け付けた(別紙3)。

### (1) 意見書の提出期間

令和4年1月18日(火)から令和4年3月4日(金)まで (郵送の受付は当日消印まで有効とした。)

### (2) 意見書の提出方法

環境保全の見地からの意見について、以下の方法により受け付けた。

- ・縦覧場所に設置した意見書箱への書面の投函
- ・当社への書面の郵送、又はメールでの送付

### (3) 意見書の提出状況

意見書の提出は2通(意見書箱への投函1通、郵送1通)、意見総数は12件であった。

# 第2章 環境影響評価方法書の環境保全の見地からの意見の概要と 事業者の見解

「環境影響評価法」第8条の規定に基づく方法書について、受け付けた意見書は2通、意見総数は12件であった。方法書についての意見の概要並びにこれに対する事業者の見解は、次のとおりである。なお、意見は全て原文の表現のままで記載した。

### 方法書について提出された意見の概要と事業者の見解

### 東京都世田谷区在住 A 氏

No.	意見の概要	事業者の見解
1	■1. 意見は要約しないこと 意見書の内容は、事業者(コスモエコパワー株式会社)及び委託先(東洋設計)の判断で削除または要約しないこと。削除または要約することで貴社側の作為が入る恐れがある。作為が入れば、『事業者側に都合のよい意見だけを列挙する』ことが可能となる。よって事業者見解には、意見書を全文公開すること。また同様の理由から、以下に続く意見は「ひとからげ」に回答せず、「それぞれに回答すること」。さらに同様の理由(貴社側の作為が入る恐れがあること)から本意見書の内容については「順番を並び変えること」も絶対にしないで頂きたい。	頂いたご意見は要約せず原 文の表現のままで記載致し ました。
2	■2. コウモリ類の保全措置について 2020 年に出版された『最新』の文献によれば、コウモリ類の保全措置はカットイン風速(風力発電機が発電を開始する風速)の値を上げることと風車を風と平行にすること(フェザリング)が記載されている(※)。 事業者は「施設の稼働に伴うバットストライクによる影響が生じる可能性がある」と予測したが、「バットストライクが生じる可能性がある」ならば、「今後の現地調査結果を踏まえ、カットイン風速を上げること及びフェザリングを検討する」と、 <u>留意事項に明記していただきたい。</u> ※「コウモリ学 適応と進化」p229(2020 年 8 月, 船越公威)	今後の現地調査結果を踏ま えて、適切に環境保全措置を 検討致します。
3	■3. 本事業で採用する予定の風力発電機は、カットイン風速(発電を開始する 風速)未満であってもブレードは回転するのか未定のようだ。それでは、バットストライクの予測は「カットイン風速未満であってもブレードが回転する」 前提で行うこと。 (理由:コウモリ類の保全上必要な諸元のため)	準備書では、検討機種の特性 を踏まえてコウモリ類の影響を予測致します。
4	■4. 本事業で採用する予定の風力発電機について、以下の疑問があるのでご教示いただきたい 理由:コウモリ類の保全措置を検討する上で必要な情報のため。 ①カットイン風速(発電を開始する風速)時の回転毎分(rpm)はいくらか? ②アイドリング時(発電しないで回転している状態)の回転毎分(rpm)は、2rpm以下で回転し続けるように、フェザリング(風力発電機のブレードを風に対して並行にし回転を止めること)ができるのか? ③風力発電機は、SCADA (Supervisory Control And Data Acquisition)システムにより制御するのか? ④本事業の SCADA システムは、指定された時間内に指定された風速より低い風力発電機のみを、一時停止またはフェザリングできるのか?	具体的な風力発電機の機種 は現時点では未定であるため、準備書において可能な範 囲でお示し致します。
5	■5.回避措置(ライトアップの不使用)について ライトアップをしていなくてもバットストライクは発生している。国内で報告されたバットストライクの事例は以下のものがあった。実際にはスカベンジャーによる持ち去りや未踏査エリアの存在、調査者の見落としなどによりさらに大量のコウモリが死んでいるものと予測される。これら現状を踏まえ、事業者が追加的保全措置を実施しない理由を述べよ。 ※45個体(4種、1~32個体)、2015,07までに調べた6事業「風力発電施設でのバットストライク問題」(河合久仁子、ワイルドライフ・フォーラム誌22(1)、9-11、2017) ※ヒナコウモリ24個体、ヤマコウモリ6個体、ユビナガコウモリ2個体、アブラコウモリ24個体、コウモリ類2個体 合計37個体「会津布引高原風力発電所設置事業 事後調査報告書」(平成22年6月、株式会社ジェイウィンド)福島県	今後、現地調査によりコウモ リ類の飛翔状況を把握し、影 響が懸念された場合は、専門 家等の助言も参考に適切に 環境保全措置を検討致しま す。

No.	意見の概要	事業者の見解
	※ヒナコウモリ2個体、アブラコウモリ1個体、合計3個体、「静岡県西部の風	
	力発電所で見つかったコウモリ類2種の死骸について」(重昆達也ほか、東海自	
	然誌 (11)、2018) 静岡県	
	※ヒナコウモリ3個体「大間風力発電所建設事業環境の保全のための措置等に	
	係る報告書」(平成 30 年 10 月、株式会社ジェイウインド)青森県	
	※コテングコウモリ1個体、ヤマコウモリ2個体、ユビナガコウモリ2個体、	
	ヒナコウモリ4個体、合計9個体「高森高原風力発電事業 環境影響評価報告	
	書」(平成31年4月、岩手県)	
	※コヤマモウコリ5個体、ヒナコウモリ3個体、合計8個体、「(仮称)上/国	
	第二風力発電事業環境影響評価書(公開版)」(平成 31 年 4 月 株式会社ジェイ	
	ウインド上ノ国)北海道	
	※ヒナコウモリ4個体、アブラコウモリ2個体、種不明コウモリ2個体、合計	
	8個体「横浜町雲雀平風力発電事業供用に係る事後調査報告書」(令和元年 12	
	月、よこはま風力発電株式会社)青森県	
	※ヤマコウモリ1個体、ヒナコウモリ属1個体 合計2個体「石狩湾新港風力	
	発電所環境影響評価事後調査報告書」(2020年2月、コスモエコパワー株式会社)	
	北海道	
	※ヤマコウモリ3個体、ヒナコウモリ2個体、アブラコウモリ2個体、合計7	
	個体「能代地区における風力発電事業供用に係る事後調査報告書(第2回)」(令	
	和2年4月、風の松原自然エネルギー株式会社)秋田県	
	※ヤマコウモリ1個体、ヒナコウモリ4個体、アブラコウモリ2個体、ホオヒ	
	ゲコウモリ属の一種(フジホオヒゲコウモリ又はクロホオヒゲコウモリ) 1個	
	体、コウモリ類1個体、合計9個体「能代風力発電所リプレース計画に係る環	
	境影響評価書」(令和2年8月、東北自然エネルギー株式会社)秋田県	
	※ヒナコウモリ3個体「姫神ウィンドパーク事業 事後調査報告書」(令和2年	
	10月 コスモエコパワー株式会社)岩手県	
	※ヒナコウモリ2個体「(仮称)新むつ小川原ウィンドファーム事業 環境影響	
	評価準備書(公開版)」(令和3年3月、コスモエコパワー株式会社)青森県	
	※ヒナコウモリ 1 個体、「(仮称) 新岩屋ウィンドパーク事業 環境影響評価準	
	備書(公開版)」(令和3年3月、コスモエコパワー株式会社)青森県	
	※ヒナコウモリ科の一種2個体「ユーラス大豊ウインドファームに係る環境影	
	響評価事後調査報告書」(令和3年5月、合同会社ユーラス大豊風力)高知県	
	※ヒナコウモリ7個体、ユビナガコウモリ1個体、コウモリ類1個体、合計9	
	個体「潟上海岸における風力発電事業に係る環境影響評価事後調査報告書(公	
	開版)」(令和3年3月、株式会社A-WINDENERGY)秋田県	
	※クロオオアブラコウモリ1個体、ヒナコウモリ3個体、合計4個体「せたな	
	大里ウインドファーム 環境影響評価報告書 (2021年8月、株式会社ジェイウ	
	インドせたな)北海道	
	※ヒナコウモリ1個体、アブラコウモリ3個体、合計4個体「掛川風力発電事	
	業環境影響評価事後調査報告書」(令和3年8月、掛川風力開発株式会社)静岡	
	※ヒナコウモリ3個体「ユーラス石巻ウィンドファーム環境影響評価報告書」	
	(令和3年10月、株式会社ユーラスエナジーホールディングス) 宮城県	
	※ヒナコウモリ科1個体「(仮称) 八竜風力発電所更新事業に係る環境影響評価	
	準備書」(令和3年10月、株式会社エムウインズ八竜)秋田県	
	※ヤマコウモリ 1 個体「JRE 酒田風力発電所更新計画 環境影響評価準備書」	
	(2022年1月、ジャパン・リニューアブル・エナジー株式会社)山形県	
	※ヒナコウモリ2個体「幌延風力発電事業更新計画環境影響評価準備書」(2022	
	年2月、幌延風力発雷株式会社)北海道	
	※ヒナコウモリ17個体、モリアブラコウモリ7個体、ホオヒゲコウモリ属1	
	個体、合計25個体「ユーラス東由利原ウインドファーム環境影響評価報告書	
	「公開版」」(令和4年2月、株式会社ユーラスエナジーホールディングス)秋	
	田県	
	アブラコウモリ7個体、ユビナガコウモリ1個体、ホオヒゲコウモリ属1個体、	
	コウモリ類1個体、合計58個体「ユーラス由利高原ウインドファーム「公開	
	版]」(令和4年2月、株式会社ユーラスエナジーホールディングス) 秋田県	
	West of the field to the Att of the Company	

モリア に い た に ル た に か き に お ま ま た れ お 状 り れ り れ り れ り れ り れ り れ り れ り れ り れ り
深索調査 告されて きにおい
告されて きにおい
きにおい
<b>啖翔状況</b>
は、専門
R全措置
をもとに
検討し
No. 3 Ø
を で で で で で で で で で で で で で で で で で で で
から、方
おりませ
No. 3 の
電所にお
から、方
おりませ

No.	意見の概要	事業者の見解
10	■10. バットストライクの予測は定量的に行うこと P6-37 予測手法について、事業者が行う「音声モニタリング調査(自動録音バットディテクターによる調査)」は定量調査であり、解析手法も公開されている。(※1、※2)。よって、バットストライクの予測は「定量的」に行うこと。 ※1 Bats and onshore wind turbines-survey, assessment and mitigation 」 https://www.nature.scot/doc/bats-and-onshore-wind-turbines-survey-assessment-and-mitigation	コウモリ類の予測については、音 声モニタリング調査の結果を踏ま え、可能な限り定量的に実施致し ます。
	※2「ECOBAT」http://www.ecobat.org.uk/about-ecobat ■11.バットストライクの予測は定量的に行うこと P6-37 予測手法について、事業者が行う「音声モニタリング調査(自動	コウモリ類の予測については、音 声モニタリング調査の結果を踏ま
11	P6-37 予測手法について、事業者が行う「音声モニタリング調査(自動録音バットディテクターによる調査)」は定量調査であり、解析手法も公開されている。(※1)。よって、準備書では以下の情報を明記すること。①検出器の位置:緯度と経度。②使用されたコウモリ探知機のタイプ/モデルの詳細、および生成された活動データがサウンドファイルのフルスペクトルまたはゼロクロッシング分析に基づいているかどうか。③調査の開始日と終了日。④日没と日の出に関連して検出器が動作していた開始時間と終了時間。⑤気象データ:可能な限り、静的検出器が配備された夜間の気象データを含める必要がある。この情報には、気温(日没以後に記録)、風速、降水量、および夜間に天候が変化したかどうかを含める必要がある。したがって、データは、これをキャプチャするのに十分な高解像度(たとえば10分間隔)である必要がある。⑥マイクの高さと向き:検出器は通常、三脚、ポール、またはオンサイト構造に配置され、マイクは地上から約2mの高さになる。気象マストなど、より高い場所で行われる調査を明確に識別するように注意する必要がある。⑦検出器の半径50m以内の線形フィーチャの存在(およびタイプ)。⑧植生の状況 ⑨すべての調査夜の、種(または種グループ)ごとの1夜あたりの『コウモリの通過』の総数、および『コウモリの通過』の定義、種が特定された基準(根拠)。 コウモリの活動データを表示するための標準化された形式は、以下サイトの付録1に記載されているので参照されたい。※1 Bats and onshore wind turbines-survey, assessment and mitigation 」 https://www.nature.scot/doc/bats-and-onshore-wind-turbines-surve y-assessment-and-mitigation 和訳は以下にある。https://www.bscj.net/eurobats/eurobats2019(jp).pdf	声モニタリング調査の結果を踏まえ、ご指摘頂きました内容も参考とさせていただき、可能な限り定量的に予測致します。

# 方法書について提出された意見の概要と事業者の見解

# 神栖市在住 B氏

No.	意見の概要	事業者の見解
	P303①②③の意見に対して何の解	方法書段階では、まだ現地調査を実施していない段階であり、御回答
1	答にもなっていません。	できる内容が限られます。今後は現地調査において動植物の生息/生育
		状況を把握し、本事業による影響を適切に予測及び評価した上で、その
		結果を準備書でお示し致します。

### 読売新聞 茨城県版 日刊紙 [令和4年1月18日(火)]

■対象事業実施区域 茨城県神栖市 であると認められる地域の範囲であると認められる地域の範囲であると認められる地域の範囲であると認められる地域の範囲で、 で場所:神栖市役所(茨城県神栖市海口4991-5) ・ 活松公民館(茨城県神栖市海口4991-5) ・ 活松公民館(茨城県神栖市海口4991-5) ・ で、東京都田であると認められる地域の範囲で、 ・ で、東京都田で、 ・ で、東京都田で、 ・ で、東京都田で、 ・ で、東京都田で、 ・ で、東京都田で、 ・ で、 ・ で で 環境保全の見地からのご意見をお持ちの方は書面に住所、**■ 意 見 書 の 提 出** 環境影響評価方法書」を次のとおり縦覧し、説明会を開催致します。 風力発電事業に係る環境影響評価方法書の縦覧のお知らせ |環境影響評価法]|に基づき、「(仮称)波崎ウィンドファームリプレース事業 (金)までに問い合わせ先ペメール、又はご郵送(意見書様式はえ付けの意見書箱にご投函いただくか、令和4年3月4日え付けの意見書館にご投函いただくか、令和4年3月4日環境保全の見地からのご意見をお持ちの方は書面に住所、氏 https://cosmo.eco-power.co.jp/assess/hasaki2.htmlhttps://cosmo.eco-power.co.jp/assess/hasaki2.html TEL:03(5487)8561 FAX:03(5487)8570 E-mail: jigyo-kaihatsu@eco-power.co.jp 東京都品川区大崎1-6-1 参照)いただけますと幸いです(郵送の場合は当日消印有効) 上記ホームページ内「方法書に対する意見書の提出について」を 施区域 茨城県神栖市(風力発電機の基数4~5基程度) 代表取締役社長 野地雅禎コスモエコパワー株式会社 TOC大崎ビルディング

### ○コスモエコパワー株式会社のホームページによる周知及び電子縦覧状況



### 方法書の縦覧

#### 縦覧場所

- ・ 神栖市役所 (神栖市溝口4991-5)
- 矢田部公民館(神橋市土合本町3丁目9809-15)
- 若松公民館(神栖市砂山15)

### 縦覧期間

2022年1月18日 (火) ~2022年2月18日 (金) 午前8時30分から午後5時15分まで(土・日曜日及び祝祭日を除く。)

### 方法書に対する意見書の提出について

方法書に対して環境の保全の見地からの意見をお持ちの方は、意見書を提出することができます。 ご意見は、以下の「意見書様式」に従い、2022年3月4日(金)までに縦覧場所に備付けの投函箱へ投函い ただくか、下記郵送先への郵送(2022年3月4日(金)消印有効)もしくは、下記eメールアドレスへの送 付(2022年3月4日(金)24:00迄)のいずれかの方法でお送りください。

#### 意見書様式 [

(意見書様式は縦覧場所にも附置しています。)

### 方法書に係る説明会

下記日程、会場にて開催いたします。 ※新型コロナウイルス感染症の情勢を鑑み、変更となる場合がございます。

日時:2022年2月13日(日) ①13時30分~15時、②15時30分~17時

会場:矢田部公民館(茨城県神栖市土合本町3丁目9809-15)

※コロナウイルス感染症の予防対策のため、ご入場に当たりマスクの着用、検温・消毒へのご協力が必要となります。また、会場の定員(各回30名)を超過した出席希望者には別途説明の機会をご相談させていただきます。

### お問い合わせ先

コスモエコパワー株式会社 事業開発部(担当:加藤、荻野)

郵送先:東京都品川区大崎1-6-1 TOC大崎ビルディング

mail:jigyo-kaihatsu@eco-power.co.jp 電話:03-5487-8561

(受付時間:午前9時00分から午後5時30分まで [土・日曜日及び祝祭日を除く。])

### ○茨城県のホームページによる周知及び電子縦覧状況



### ○神栖市のホームページによる周知及び電子縦覧状況



### (仮称) 波崎ウィンドファームリプレース事業 環境影響評価方法書に対する意見書

郵 送 先:〒141-0032 東京都品川区大崎 1-6-1 TOC 大崎ビルディング コスモエコパワー株式会社 事業開発部(担当:荻野、加藤) 電話 03 (5487) 8561

e メール: jigyo-kaihatsu@eco-power.co.jp

ご意見は、<u>令和4年3月4日(金)までに縦覧場所に備付けの投函箱へ投函</u>いただくか、あるいは、<u>郵送先へ郵送(令和4年3月4日(金)消印有効)、または、eメールアドレスへ送付(令和4年3月4日(金)24:00迄</u>)のいずれかの方法でお願い致します。

- 注1) 投函箱へは、土・日曜日及び祝祭日は投函できませんので、ご注意ください。
- 注2) eメールの場合は、件名を「(仮称) 波崎ウィンドファームリプレース事業 環境影響評価 方法書」とし、以下の項目を漏れなくご記入ください。

ご 芳 名	
ご住所	
ご連絡先(電話番号)	
ご意見とその理由	
	(声工)でもっぱれたが引きべれずよし
	(裏面にもつづきをご記入できます。)