

（仮称）いちき串木野市及び薩摩川内市
における風力発電事業（改定版）

環 境 影 響 評 価 準 備 書

補 足 説 明 資 料 （ 二 次 回 答 ）

令和 6 年12月

合同会社 NWE-09 インベストメント

風力部会 補足説明資料 目次

1. 積替場及びその周辺の拡大図について【近藤顧問】【準備書P14】	1
1 (二次) . 積替場における二酸化窒素の短期予測について【近藤顧問】【準備書P14】	1
2. 道路工事区域、土捨場等の雨水排水対策について 【水鳥顧問】【平口顧問】【準備書P23、29】	4
2 (二次) . 道路工事区域、土捨場等の雨水排水対策について 【水鳥顧問】【準備書P23、29】	4
3. 積替場の雨水排水対策、工事終了後の用途について【平口顧問】【準備書P24】	5
4. 二酸化炭素の排出削減量について【平口顧問】【準備書P46】	5
5. 串木野れいめい風力発電所の撤去協議理由について (非公開) 【小島顧問】【準備書P47、48】	6
6. 海面漁業の漁業種類別漁獲量について【小島顧問】【準備書P124】	6
7. 風力発電機と最寄り民家までの距離について【近藤顧問】【準備書P139】	7
8. 大気環境の気象の特性及び光化学オキシダントの状況について 【近藤顧問】【準備書P292】	12
9. 累積的影響に係る環境影響評価項目の選定について 【近藤顧問】【中村顧問】【準備書P296～298】	12
10. 気象の状況における入手した文献の期間について 【近藤顧問】【準備書P305、307、310、311】	16
11. 大気質の予測地点「沿道1」について【近藤顧問】【準備書P313】	16
12. 建設機械の稼働に係る大気質の予測地点について【近藤顧問】【準備書P314】	17
13. 水環境調査地点、積替場からの濁水について【平口顧問】【準備書P335】	20
14. 魚類相の調査地点について【小島顧問】【準備書P352】	21
15. 日射量・放射収支量の観測結果について【近藤顧問】【準備書P401】	21
16. 大気安定度の安定度分類について【近藤顧問】【準備書P414】	22
17. 無風・弱風時の予測式について【近藤顧問】【準備書P426】	23
18. 無風・弱風時の濃度計算式の記号について【中村顧問】【準備書P426】	23

19. 粉じんの予測式について【近藤顧問】【準備書P433、456】	24
20. 騒音の調査地点（環境5）について【阿部部会長】【準備書P469～472】	24
21. 騒音の影響に関する住民への説明について【小島顧問】【準備書P541～552】	25
22. 河川及び沢筋の確認について【水鳥顧問】【準備書P593】	25
23. 水環境の降雨時調査の調査時間について【中村顧問】【準備書P599】	26
24. 沈降試験の採水位置と沈降試験結果の図のラベルの表記について 【平口顧問】【準備書P599、600】	27
25. 強雨時における沈砂池周辺の環境監視計画について 【水鳥顧問】【準備書P602、619】	29
25（二次）. 強雨時における沈砂池周辺の環境監視計画について 【水鳥顧問】【準備書P602、619】	29
26. 水の濁りの日常的な降雨条件の予測評価について【水鳥顧問】【準備書P605、617】	30
27. 土捨場の沈砂池面積について【水鳥顧問】【準備書P608】	32
27（二次）. 土捨場の沈砂池面積について【水鳥顧問】【準備書P608】	32
28. 沈砂池排水の到達予測結果の傾斜（％）の注釈について 【平口顧問】【準備書P618】	33
29. 風車の影における遮蔽物の状況について（一部非公開） 【阿部部会長】【準備書P646】	34
29（二次）. 航空写真の非公開扱いについて【阿部部会長】【準備書P646】	34
30. 風車の影の予測結果及び評価の結果について【近藤顧問】【準備書P646】	35
31. 哺乳類（コウモリ類）の風速別の調査結果について【阿部部会長】【準備書P659】	36
32. 渡り鳥の飛翔状況について【阿部部会長】【準備書P742～745】	37
33. ハイキビやイヌクログワイの群落名について【阿部部会長】【準備書P905】	37
34. イスノキーウラジロガシ群集の改変箇所について【阿部部会長】【準備書P977】	38
35. 植物社会学的植生調査による林内構造把握について【阿部部会長】【準備書P994】	40
36. クマタカペアの行動圏内部構造解析及び予測について 【阿部部会長】【準備書P1034～1037】	41

36 (二次) . 既設風力発電機とクマタカの生息状況の関係について	
【阿部部会長】 【準備書P1008～1009、1038】	42
37. カラ類生息環境の保全措置について【阿部部会長】 【準備書P1064、1065】	42
38. 景観のシルエット画像について【近藤顧問】 【準備書P1097～1123】	43
39. 羽島交流センターのフォトモンタージュについて【阿部部会長】 【準備書P1116】	43
39 (二次) . 羽島交流センターの近傍の山のスカイラインを 眺望できる地点について【阿部部会長】 【準備書P1116～1117】	43
40. 風車の影の事後調査について【阿部部会長】 【準備書P1180】	44
40 (二次) . 風車の影の事後調査について【阿部部会長】 【準備書P1180】	44
41. クマタカ生息状況の事後調査地点について (非公開)	
【阿部部会長】 【準備書P998、1181】	45
41 (二次) . クマタカ生息状況の事後調査における調査対象ペアについて	
【阿部部会長】 【準備書P998、1035、1181】	45
42. 事後調査のうち、コウモリ類・鳥類の死骸調査の調査頻度等について	
【佐藤顧問】 【準備書P1181】	47
43 (二次) . 緑化計画について【鈴木伸一顧問】 【準備書P24】	48
44 (二次) . シーカシ二次林とスダジイ二次林の区分について、 群落組成表の表記について【鈴木伸一顧問】 【準備書P879、890～894、885～913】	48
45 (二次) . 植物の影響予測の表現について、重要な種の移植について	
【鈴木伸一顧問】 【準備書P955、P956、966】	49
46 (二次) . 植物の事後調査について【鈴木伸一顧問】 【準備書P978】	50

別添資料一覧

別添資料 1 : 風車の影における遮蔽物の状況 【一部非公開】

1. 積替場及びその周辺の拡大図について【近藤顧問】【準備書P14】

積み替え場およびそこに接続する道路、万福池及び周辺民家等の位置関係がわかる拡大図を示してください。

積替場及びそこに接続する道路、万福池及び周辺民家等の位置関係がわかる拡大図を図1に示します。

1（二次）. 積替場における二酸化窒素の短期予測について【近藤顧問】【準備書P14】

バックの図の縮尺が小縮尺で状況がよくわかりませんが、万福池の近傍の積み替え場で重機と民家の距離が100m程度以下の場合には二酸化窒素の短期評価を行ってください。

積替場において重機と民家の距離が100m程度以下となる場合は、評価書において二酸化窒素の短期評価を行います。

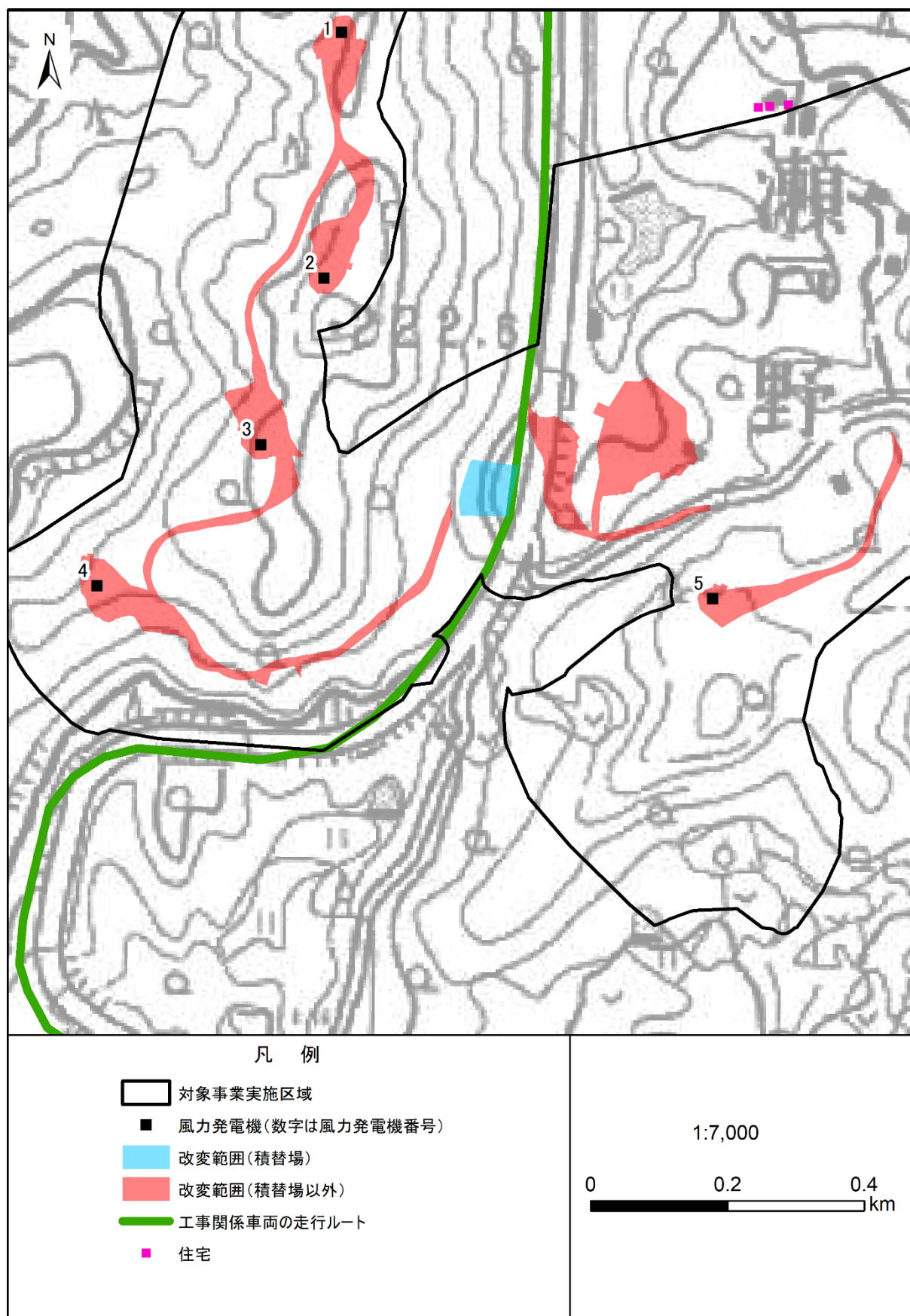


図 1(1) 北エリアの積替場及び周辺民家の状況

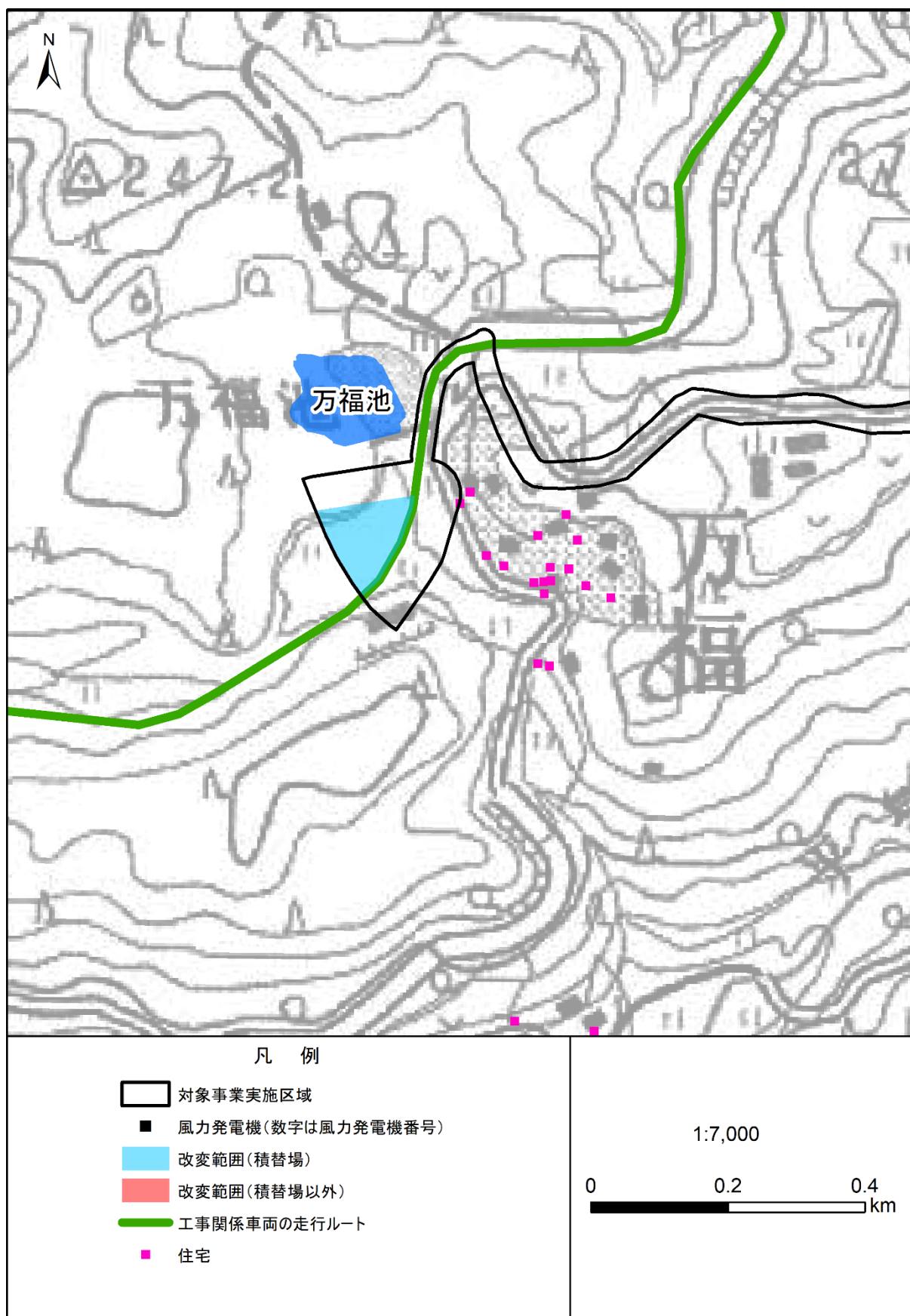


図 1(2) 南エリアの積替場及び万福池、周辺民家の状況

2. 道路工事区域、土捨場等の雨水排水対策について【水鳥顧問】 【平口顧問】 【準備書P23、29】

風力発電機設置ヤードだけでなく、道路工事区域や土捨場などを含めた雨水排水対策についても具体的に記載・説明してください。【水鳥顧問】

新設する工事用・管理用道路の雨水排水はどの様に処理される予定でしょうか。既設道路（林道）の雨水排水の現状（舗装や側溝の有無）についても教えてください。【平口顧問】

新設する工事用・管理用道路の施工に当たっては、随時転圧し、拡幅後速やかに碎石舗装もしくはアスファルト舗装を実施すること、法面を速やかに緑化することで降雨時の濁水の発生を低減させる予定です。また、新設する工事用・管理用道路からの雨水排水は、敷設する排水側溝の流域に応じて、横断側溝を設け、場外へ放流する計画です。放流部にはふとん竈を設けることで安全に下流側へ放流する予定です。土捨場の雨水排水は、風力発電機設置ヤードと同様に、末端部に流出抑制機能を兼ねた沈砂池を設ける計画です。

なお、使用する予定の既設道路については、ほぼ全てアスファルト舗装されており、U型側溝やアスカーブで導水し、横断側溝で下流側へ放流しています。

2（二次）. 道路工事区域、土捨場等の雨水排水対策について【水鳥顧問】 【準備書P23、29】

評価書では、ご回答の内容を明記願います。

道路工事区域、土捨場等の雨水排水対策について、一次回答の内容を評価書に適切に記載します。

3. 積替場の雨水排水対策、工事終了後の用途について【平口顧問】 【準備書P24】

積替場（2 ha）は緑化対象外となっていますが、工事終了後の用途を教えてください。

また、工事中および供用中の積替場の雨水濁水対策について教えてください。

工事終了後は運営管理、メンテナンスに必要な車両の待避所等として使用する予定です。工事中および供用中の雨水濁水対策は、今後詳細設計が完了次第、関係機関と協議のうえ関係法令等に基づき対策します。

4. 二酸化炭素の排出削減量について【平口顧問】 【準備書P46】

- ① 二酸化炭素の排出削減量を推定する際に仮定した設備利用率を記載して下さい。設備利用率に所内率等も含まれている場合はその旨も記載して下さい。
- ② 本事業の建設機械の稼働（燃料消費）に伴うCO2排出量を参考値として評価して下さい。（建設機械等による平均的なCO2排出量はライフサイクル二酸化炭素排出量にも含まれているため）
- ③ 本報告書では二酸化炭素排出削減を主にあつかっているので、項目2.2.10のタイトルは、『温室効果ガス（二酸化炭素）に関する事項』としてはいかがでしょうか。

- ① 二酸化炭素の排出削減量を推定する際に仮定した設備利用率は、約 26.9%です。こちらの設備利用率には所内率は含まれていません。
- ② 建設機械の稼働（燃料消費）に伴う CO2 は、工事期間 24 カ月間において約 17,440t となります。年間では、約 8,720t-CO2/年の見込みです。20 年間のライフサイクル二酸化炭素排出量に換算すると、約 872t-CO2/年間です。
- ③ ご指摘のとおり、評価書において「2.2.10 温室効果ガス（二酸化炭素）に関する事項」と修正します。

5. 串木野れいめい風力発電所の撤去協議理由について（非公開）【小島顧問】【準備書P47、48】

平成24年（2012年）に運転開始された、串木野れいめい風力発電所の中の1基が撤去協議中とありますが、耐用年数より前に撤去協議している理由は何でしょうか？

※串木野れいめい風力発電所の事業者である株式会社九電工との守秘義務に関わる内容であるため非公開。

6. 海面漁業の漁業種類別漁獲量について【小島顧問】【準備書P124】

海面漁業の漁業種類別漁獲量の表ですが、いちき串木野市および薩摩川内市とも、総計と各項目の漁獲量の和が一致していません。特にいちき串木野市は項目中の計が752トンに対して、総計は14,599トンと乖離が大きくなっています。他に主要な漁業種類があるのでしたら、記載して下さい。

海面漁業の漁業種類別漁獲量の表は、「海面漁業生産統計調査 平成30年産市町村別データ」（農林水産省、令和2年）によるもので、一部の漁獲量のデータが非公表とされているため、記載できません。

なお、いちき串木野市では、遠洋まぐろはえ縄、いか釣、その他の漁業が非公表、薩摩川内市では、その他の網漁業が非公表とされています。

7. 風力発電機と最寄り民家までの距離について【近藤顧問】 【準備書P139】

風車と最寄りの民家の間の距離も示してください。

各風力発電機と最寄り民家の距離を表7、図7に示します。

表7 各風力発電機と最寄り民家の距離

風力発電機番号	最寄り民家までの距離	備考
1	約0.6 km	最寄り民家2戸（寄田町瀬戸野地区）は移転の予定あり
2	約0.7 km	最寄り民家2戸（寄田町瀬戸野地区）は移転の予定あり
3	約0.9 km	最寄り民家2戸（寄田町瀬戸野地区）は移転の予定あり
4	約0.9 km	
5	約0.7 km	最寄り民家2戸（寄田町瀬戸野地区）は移転の予定あり
6	約0.5 km	最寄り民家2戸（寄田町瀬戸野地区）は移転の予定あり
7	約0.8 km	
8	約0.8 km	
9	約1.0 km	
10	約1.2 km	
11	約1.4 km	
12	約1.1 km	
13	約1.6 km	
14	約1.0 km	
15	約1.0 km	
16	約1.5 km	
17	約1.2 km	
18	約1.3 km	

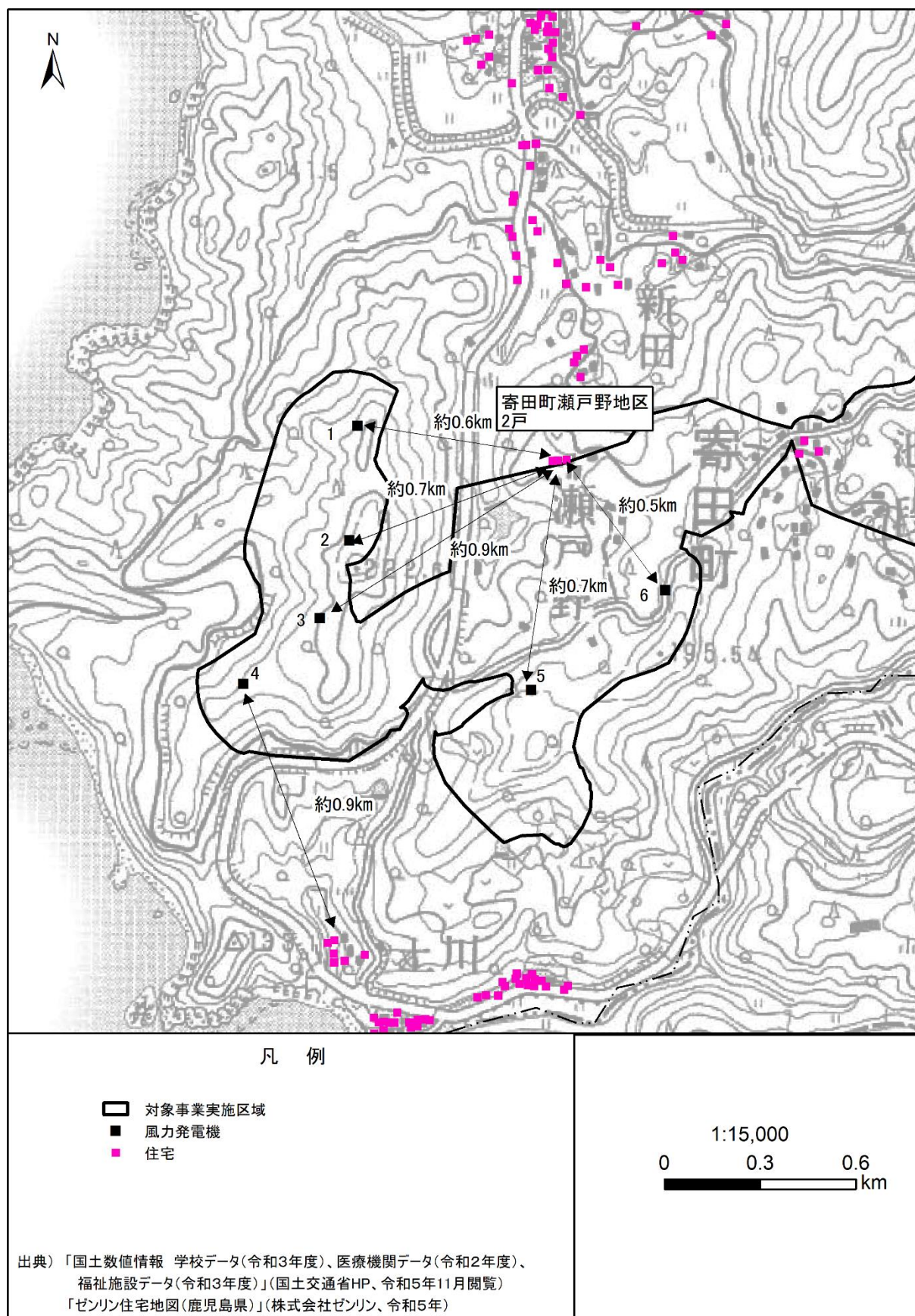


図 7(1) 各風力発電機と最寄り民家の距離

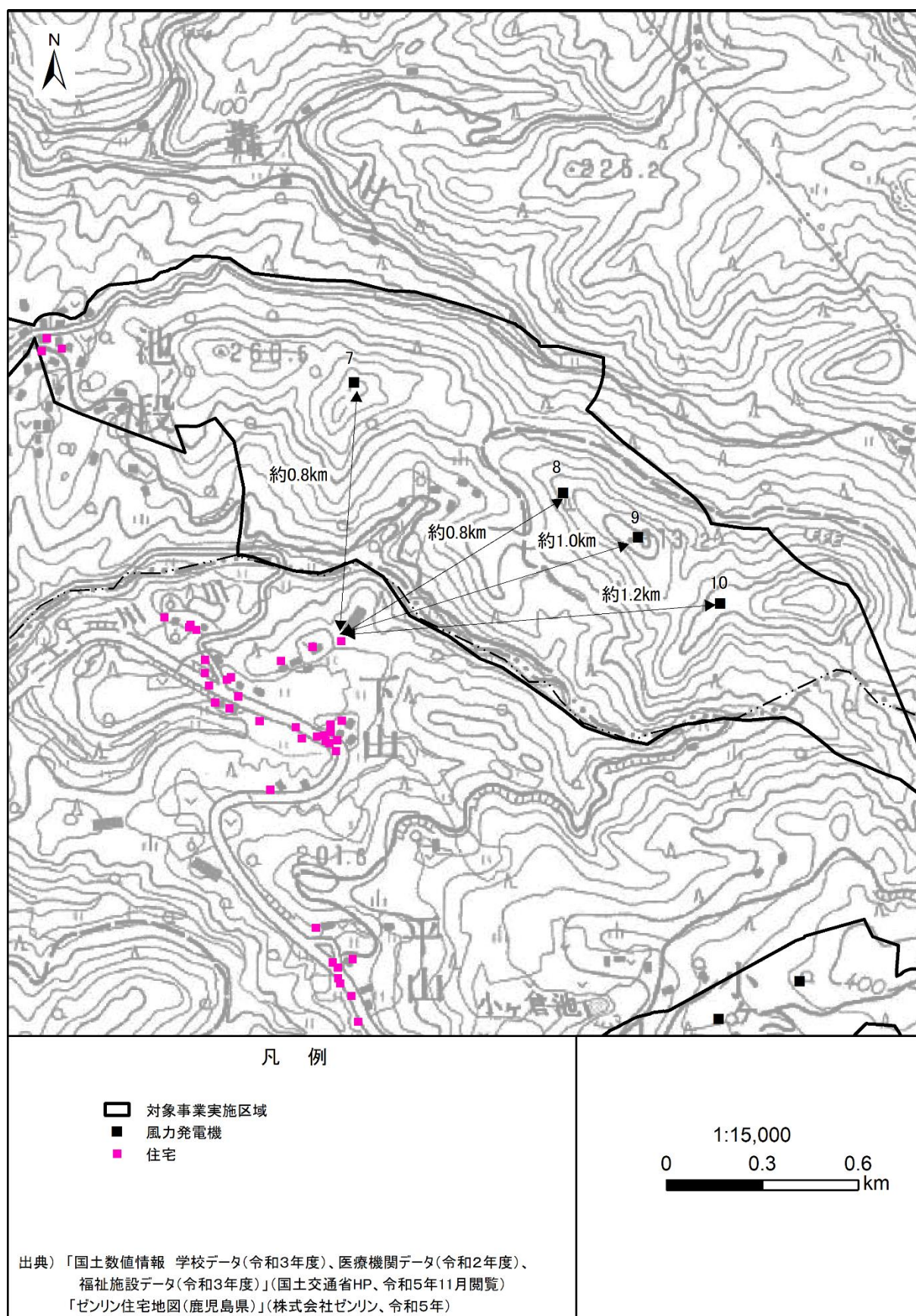


図 7(2) 各風力発電機と最寄り民家の距離

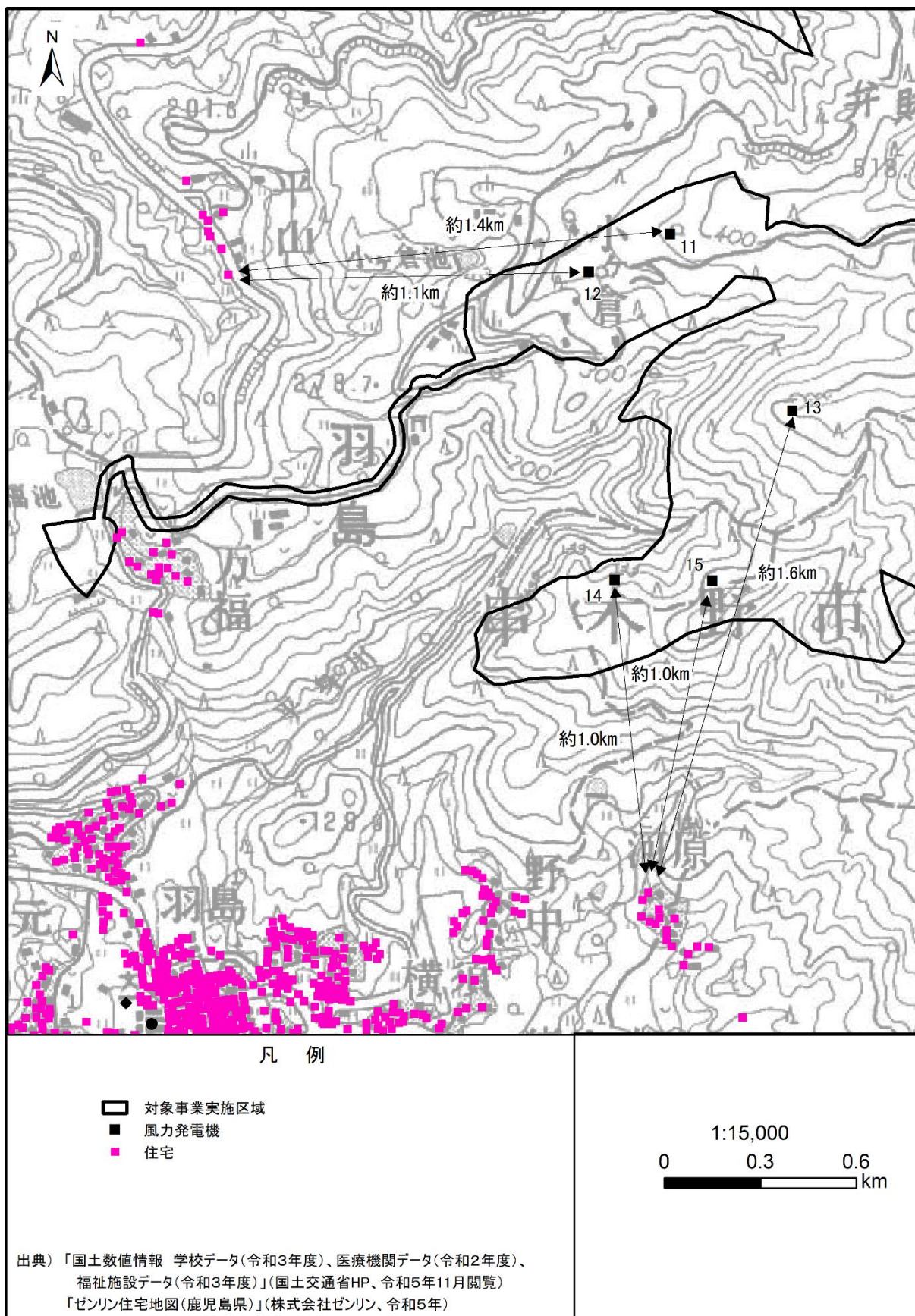


図 7(3) 各風力発電機と最寄り民家の距離

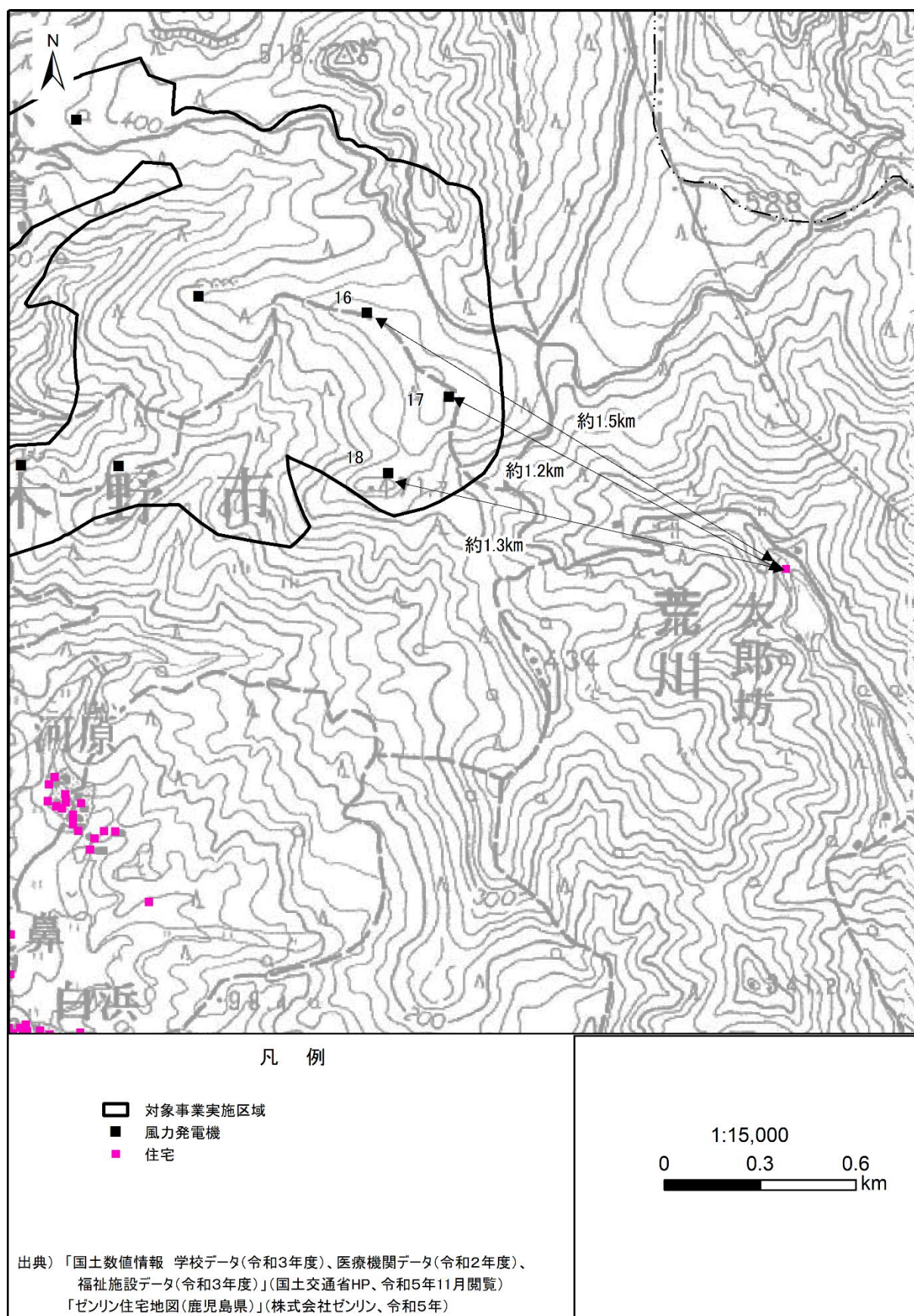


図 7(4) 各風力発電機と最寄り民家の距離

8. 大気環境の気象の特性及び光化学オキシダントの状況について【近藤顧問】【準備書P292】

(2) 主な地域特性① 大気環境には気象の特性についても記載をしたほうがよいのではないのでしょうか。また光化学オキシダントについて環境基準を非達成ということも書いておいたほうがよいのではないのでしょうか。

主な地域特性①大気環境には、気象の特性及び光化学オキシダントについて、評価書において以下の内容を追記します。

- ・対象事業実施区域及びその周辺における気象の特性として、年平均気温は17℃前後と、年間を通して温暖である。東市来地域気象観測所の平均値(1991～2020年)は、平均気温17.3℃、平均風速2.0m/s、最多風向は東南東であり、川内地域気象観測所の平均値(1991～2020年)は、平均気温17.1℃、平均風速1.8m/s、最多風向は北北東となっている。
- ・光化学オキシダントは、2測定局で測定されており、令和3年度の測定結果は全ての測定局で環境基準を達成していない。

9. 累積的影響に係る環境影響評価項目の選定について【近藤顧問】【中村顧問】【準備書P296～298】

累積的影響についても第8.1-2表、第8.1-3表に相当する表を作成してください。【近藤顧問】

本事業の周辺には稼働中ならびに計画中の多数の他事業があり、累積的影響が懸念されています。例えば、配慮書に対する経産大臣意見(p.250)では、「稼働時の騒音及び風車の影、鳥類並びに景観等に対する累積的な影響」が指摘されています。これに対し、確かに個別の環境影響評価項目の評価結果をみますと、それぞれ累積的影響が評価されていることがわかりますが、累積的影響全体を整理した記述はないようです。累積的影響の評価は必ずしも定まった手法がなく、各事業での影響評価においてそれぞれ工夫され、また一般の関心も高いところだと思います。事業によっては、例えばp.295の環境影響評価項目の選定において、表中に累積的影響項目を評価した項目を明示したり、該当の本文中に累積的影響評価項目の選定をまとめて記述するなどの工夫が見られますので、参考にされてはいかがでしょうか。【中村顧問】

累積的影響に係る環境影響評価項目の選定は表9-1、累積的影響に係る環境影響評価の項目として選定した理由又は選定しなかった理由は表9-2に示すとおりです。

表9-1、2については、評価書において追記します。

表 9-1 累積的影響に係る環境影響評価項目の選定

環境要素の区分 影響要因の区分				工事の実施			土地又は 工作物の 存在及び 供用		
				搬 出 入	工 事 用 資 材 等 の	建 設 機 械 の 稼 働	よ る 一 時 的 な 影 響	造 成 等 の 施 工 に	施 設 の 存 在
環境の自然的構成要素 の良好な状態の保持を 旨として調査、予測及 び評価されるべき環境 要素	大気 環境	大気質	窒素酸化物	×	×				
			粉じん等	×	×				
		騒音	騒音	×	×				○
			低周波音（超低周波音 を含む）						○
		振動	振動	×	×				
	水環境	水質	水の濁り			×			
		底質	有害物質						
	その他の 環境	地形及び地質	重要な地形及び地質						
		その他	風車の影						○
	生物の多様性の確保及 び自然環境の体系的保 全を旨として調査、予 測及び評価されるべき 環境要素	動 物	重要な種及び注目すべ き生息地 （海域に生息するもの を除く）				×	×	○
海域に生息する動物									
植 物		重要な種及び重要な群 落 （海域に生育するもの を除く）				×	×		
		海域に生育する植物							
生態系		地域を特徴づける生態系				×	×	○	
人と自然との豊かな触 れ合いの確保を旨とし て調査、予測及び評価 されるべき環境要素	景 観	主要な眺望点及び景観 資源並びに主要な眺望 景観					○		
	人と自然との触れ合いの 活動の場	主要な人と自然との触 れ合いの活動の場		×					
環境への負荷の量の程 度により予測及び評価 されるべき環境要素	廃棄物等	産業廃棄物				×			
		残 土				×			
一般環境中の放射性物 質について、調査、予 測及び評価されるべき 環境要素	放射線の量		放射線の量						

注：1. 網掛けは、「発電所アセス省令」第21条第1項第6号に定める「風力発電所（別表第6）」の参考項目を示す。

2. 「○」は、環境影響評価項目として選定した項目のうち、累積的影響について選定した項目、「×」は、環境影響評価項目として選定した項目のうち、累積的影響について選定しなかった項目を示す。

表9-2(1) 累積的影響に係る環境影響評価の項目として選定した理由又は選定しなかった理由

項 目					累積的影響に係る環境影響評価項目として 選定した理由又は選定しなかった理由
環境要素の区分			影響要因の区分		
大気環境	大気質	窒素酸化物	工事用資材等の搬出入	×	計画中の他事業と工事時期が重なる場合、可能な限り工事工程等の調整を行うことから、累積的影響に係る評価項目として選定しなかった。
			建設機械の稼働	×	
		粉じん等	工事用資材等の搬出入	×	
			建設機械の稼働	×	
	騒音	騒音	工事用資材等の搬出入	×	計画中の他事業と工事時期が重なる場合、可能な限り工事工程等の調整を行うことから、累積的影響に係る評価項目として選定しなかった。
			建設機械の稼働	×	
			施設の稼働	○	
		低周波音（超低周波音を含む）	施設の稼働	○	対象事業実施区域及びその周辺に民家等が存在し、稼働後に他事業との累積的な影響が生じる可能性があることから、累積的影響に係る評価項目として選定した。
	振 動	振 動	工事用資材等の搬出入	×	計画中の他事業と工事時期が重なる場合、可能な限り工事工程等の調整を行うことから、累積的影響に係る評価項目として選定しなかった。
			建設機械の稼働	×	
水環境	水 質	水の濁り	造成等の施工による一時的な影響	×	計画中の他事業と工事時期が重なる場合、可能な限り工事工程等の調整を行うことから、累積的影響に係る評価項目として選定しなかった。
その他の環境	その他	風車の影	施設の稼働	○	対象事業実施区域及びその周辺に民家等が存在し、稼働後に他事業との累積的な影響が生じる可能性があることから、累積的影響に係る評価項目として選定した。
動 物	重要な種及び注目すべき生息地（海域に生息するものを除く。）	造成等の施工による一時的な影響	×	重要な種への影響は、対象事業実施区域及びその近傍に限られると考えられることから、累積的影響に係る評価項目として選定しなかった。	
		地形改変及び施設の存在	×		
		施設の稼働	○	鳥類について、稼働後にバードストライクによる累積的な影響が生じる可能性があることから、累積的影響に係る評価項目として選定した。	
植 物	重要な種及び重要な群落（海域に生育するものを除く。）	造成等の施工による一時的な影響	×	重要な種への影響は、対象事業実施区域及びその近傍に限られると考えられることから、累積的影響に係る評価項目として選定しなかった。	
		地形改変及び施設の存在	×		
生態系	地域を特徴づける生態系	造成等の施工による一時的な影響	×	注目種への影響は、対象事業実施区域及びその近傍に限られると考えられることから、累積的影響に係る評価項目として選定しなかった。	
		地形改変及び施設の存在	×		
		施設の稼働	○	稼働後にバードストライクによる累積的な影響が生じる可能性があることから、累積的影響に係る評価項目として選定した。	
景 観	主要な眺望点及び景観資源並びに主要な眺望景観	地形改変及び施設の存在	○	対象事業実施区域の周辺に眺望点が存在し、地形改変及び施設の存在に伴い他事業との累積的な影響が生じる可能性があることから、累積的影響に係る評価項目として選定した。	

表9-2(2) 累積的影響に係る環境影響評価の項目として選定した理由又は選定しなかった理由

項 目				累積的影響に係る環境影響評価項目として 選定した理由又は選定しなかった理由
環境要素の区分		影響要因の区分		
人と自然との触れ合 いの活動の場	主要な人と自 然との触れ合 いの活動の場	工事用資材等の 搬出入	×	計画中の他事業と工事時期が重なる場合、可能な限り 工事工程等の調整を行うことから、累積的影響に係る評 価項目として選定しなかった。 工事に伴い発生する産業廃棄物等は、各事業者で 処理・処分を行うことから、累積的影響に係る評価項 目として選定しなかった。
廃棄物等	産業廃棄物	造成等の施工に よる一時的な影 響	×	
	残 土	造成等の施工に よる一時的な影 響	×	

注：「○」は、環境影響評価項目として選定した項目のうち、累積的影響について選定した項目、「×」は、環境影響評価項目として選定した項目のうち、累積的影響について選定しなかった項目を示す。

10. 気象の状況における入手した文献の期間について【近藤顧問】【準備書P305、307、310、311】

5 調査期間等(1) 気象の状況【文献その他の資料調査】の「入手可能な最新の資料とした。」とはいつの資料を入手したのでしょうか。調査は終わっていると思いますので期間を記入してください。

準備書「第8.2-2表 調査、予測及び評価の手法（大気環境）」における文献その他の資料調査における「調査期間等」について、評価書において以下の内容を追記します。

・阿久根特別地域気象観測所は至近30年統計（1991～2020年）とし、東市来地域気象観測所は2021年（令和3年）、川内地域気象観測所は2021年（令和3年）とした。

11. 大気質の予測地点「沿道1」について【近藤顧問】【準備書P313】

沿道1地点が工事関係車両の走行ルートからはずれて設定されている理由は何でしょうか。

工事用車両の走行ルートである県道43号は、現況調査時は旧43号の「沿道1」地点を通過していたことから、調査地点として設定しました。現況調査後に、県道43号は、川内原子力発電所の迂回道路として新43号が新設され、「沿道1」地点を工事用車両が通行することはありませんでしたが、交通量は、新43号よりも現況調査時の旧43号の方が多く、住宅までの距離は、新43号よりも「沿道1」地点の方が近いことから、「沿道1」地点における周辺住宅への大気環境の予測評価結果は、新43号の予測評価に置き換えることができると考えています。

なお、騒音の「道路1」についても、同様です。

12. 建設機械の稼働に係る大気質の予測地点について【近藤顧問】 【準備書P314】

建設機械の稼働について、各大気質の予測地点を示す地図と、設定根拠をここにも示してください。

建設機械の稼働に係る二酸化窒素、粉じん等の予測地点を図 12 に示します。設定根拠は各風力発電機の近傍民家等を勘案し、表 12 のとおり設定しました。

図 12 及び表 12 については、評価書において追記します。

表 12 建設機械の稼働に係る二酸化窒素、粉じん等の予測地点の設定根拠

予測地点	設定根拠
環境 1	対象事業実施区域及びその周辺の集落のうち、風力発電機に近い寄田町池ノ段地区西側を代表する地点として設定した。
環境 2	対象事業実施区域及びその周辺の集落のうち、風力発電機に近い羽島下山地区を代表する地点として設定した。
環境 3	対象事業実施区域及びその周辺の集落のうち、風力発電機に近い寄田町土川地区を代表する地点として設定した。
環境 4	対象事業実施区域及びその周辺の集落のうち、風力発電機に近い羽島野中地区を代表する地点として設定した。
環境 5	対象事業実施区域及びその周辺の集落のうち、風力発電機に近い荒川太郎坊地区を代表する地点として設定した。
環境 6	対象事業実施区域及びその周辺の集落のうち、風力発電機に近い寄田町瀬戸野地区を代表する地点として設定した。

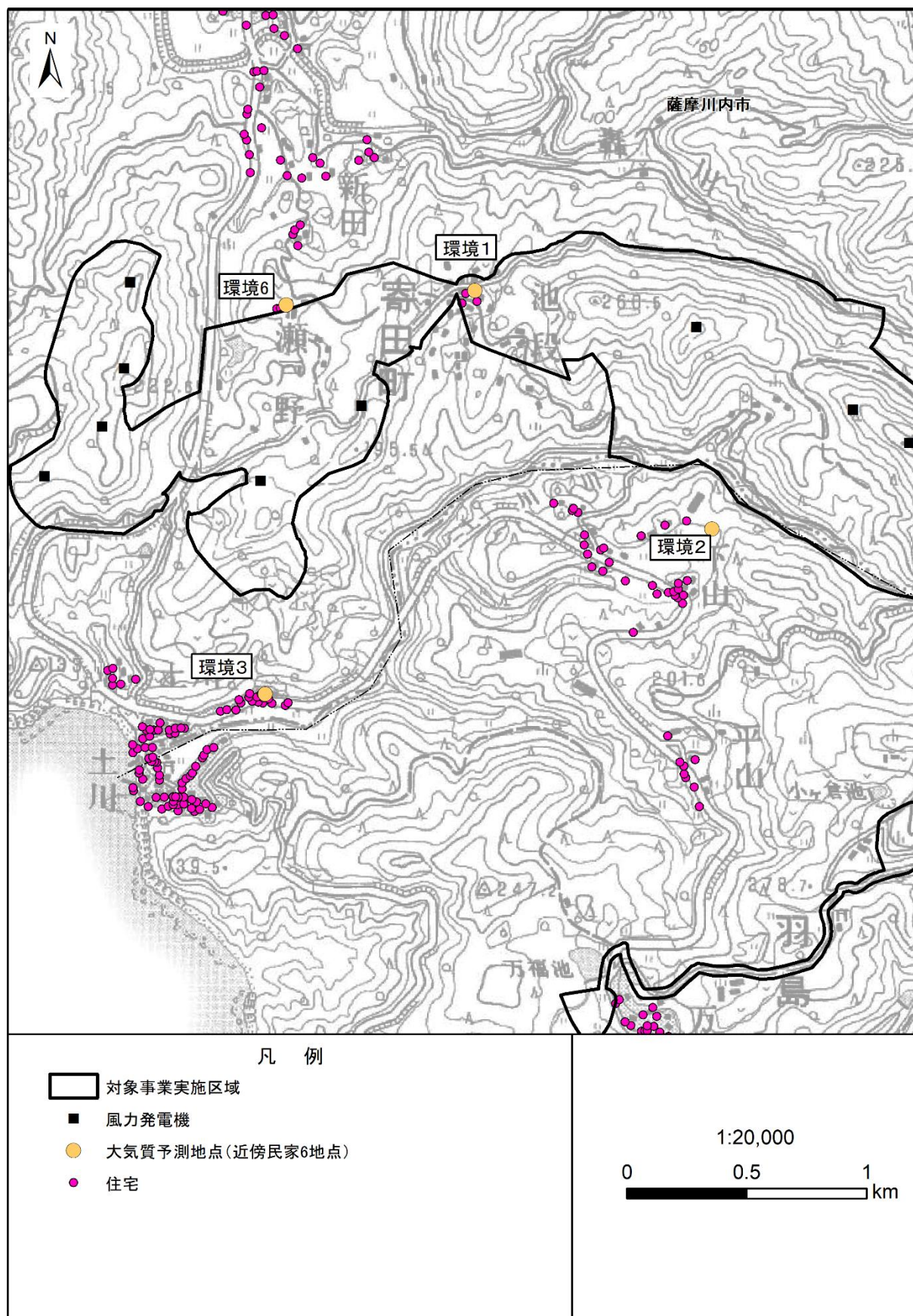


図 12(1) 建設機械の稼働に係る二酸化窒素、粉じん等の予測地点

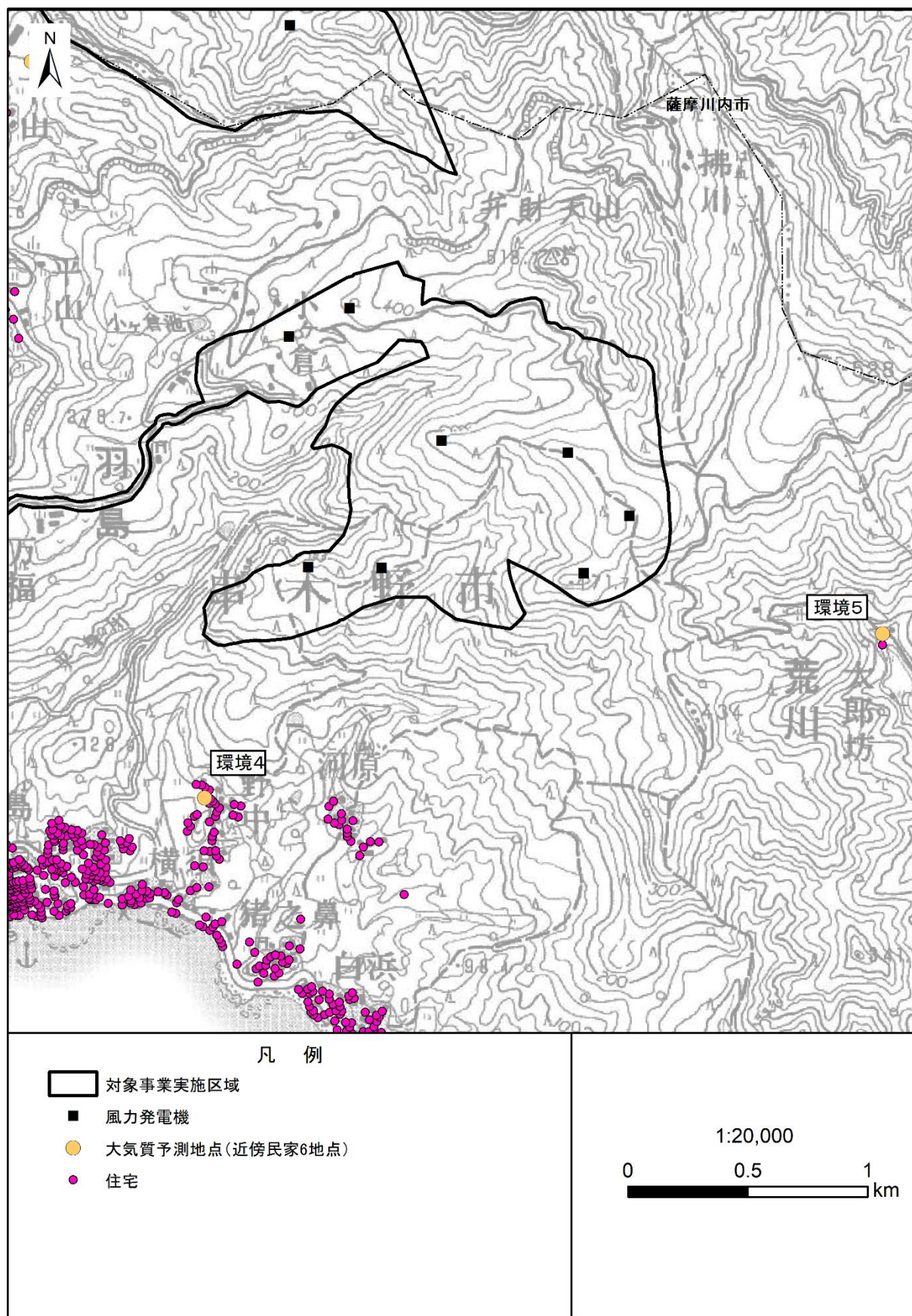


図 12(2) 建設機械の稼働に係る二酸化窒素、粉じん等の予測地点

13. 水環境調査地点、積替場からの濁水について【平口顧問】【準備書P335】

- ① 場所が分かりやすいように設定根拠の中に具体的な河川名を入れて下さい。
- ② 調査地点R10は、平身川の上流でしょうか、あるいは上流の溜め池（？）でしょうか？
- ③ 南エリアの積み替え地点の直ぐ横に万福池がありますが、積替場から雨水排水（濁水）が池に流れ込む可能性はありませんか。

- ① 評価書において、表 13 に示すとおり、設定根拠の中に河川名を記載します。

表13 河川・水路調査地点の設定根拠

地点	集水域の主な植生	地点の設定根拠
R 1	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域北エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある轟川の上流の水環境を把握するために設定した。
R 2	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域北エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある轟川の下流の水環境を把握するために設定した。R 1 の集水域も含む地点である。
R 3	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域北エリア及び南エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある土川川の上流の水環境を把握するために設定した。
R 4	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域南エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある土川川に流入する水路の水環境を把握するために設定した。
R 5	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域北エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある土川川の河口付近の水環境を把握するために設定した。R 3 及び R 4 の集水域も含む地点である。
R 6	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域南エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある平身川の下流の水環境を把握するために設定した。上水道の荻本水源近傍に位置する地点である。
R 7	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域南エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある横須川の河口付近の水環境を把握するために設定した。
R 8	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域南エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある河原川の上流の水環境を把握するために設定した。
R 9	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域南エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある荒川川に流入する支川の水環境を把握するために設定した。上水道の太郎坊浄水場近傍に位置する地点である。
R10	広葉樹林 スギ・ヒノキ植林	対象事業実施区域南エリアにおける工事中の降雨に伴う水の濁りによる影響を受ける可能性のある平身川の上流の水環境を把握するために設定した。

- ② 調査地点 R10 は平身川の上流で、ため池よりも上流側の河川です。
- ③ 積替場は現況地形をそのまま利用する計画としていることから、大きな土地の改変は生じないと考えます。従って濁水が流れ込む可能性は低いと考えています。

14. 魚類相の調査地点について【小島顧問】【準備書P352】

魚類相の調査地点について：南エリアでは源流(W12)、中流(W8, W10)および河口付近(W9)が設定されていますが、北エリアの薩摩川内市側には河口での調査地点が設けられていませんが、何か理由があるのでしょうか。

魚類相の調査地点は、風力発電機を含む集水域を考慮し、風力発電機から水の濁りが発生した際に影響を受けると考えられる河川及び沢に調査地点を設定しました。その際、調査地点へのアクセス性、調査時の安全性を考慮した上で、できるだけ上流側に調査地点を設定したもので、河口付近を意図して設定したものではありません。

15. 日射量・放射収支量の観測結果について【近藤顧問】【準備書P401】

日射量・放射収支量の観測が一般局のみであるのならば、どこかにそう記載をしておいたほうがよいのではないのでしょうか。

準備書 P401「d. 調査方法」の末尾に、評価書において以下の内容を追記します。

- ・なお、日射量・放射収支量の観測は一般局のみで行った。

16. 大気安定度の安定度分類について【近藤顧問】 【準備書P414】

第10.1.1-9表で安定度C, CDが中立に分類されていますが、これは上層気象に対する分類であり、地上気象ではDのみが中立ではないでしょうか。

ご指摘のとおり、記載に誤りがあったため、評価書において以下のとおり修正します。

(c) 大気安定度

観測結果に基づき作成した大気安定度出現頻度は、第10.1.1-9表のとおりである。

年間の大気安定度の出現頻度は、安定が35.9%、中立が35.4%、不安定が24.6%、やや不安定が4.2%となっている。

第10.1.1-9表 大気安定度出現頻度

(単位：%)

安定度 分類 季節	不 安 定					やや不安定			中 立		安 定				合 計	欠 測 率
	A	A-B	B	B-C	小計	C	C-D	小計	D	小計	E	F	G	小計		
夏 季	1.2	3.0	7.1	0.6	11.9	3.0	0.0	3.0	61.9	61.9	4.2	0.0	19.1	23.2	100.0	0
秋 季	14.9	12.5	6.6	0.6	34.5	1.2	0.0	1.2	11.3	11.3	4.8	3.0	45.2	53.0	100.0	0
冬 季	0.0	5.4	14.3	5.4	25.0	5.4	0.6	6.0	25.6	25.6	7.7	3.6	32.1	43.5	100.0	0
春 季	1.2	10.7	13.1	1.8	26.8	5.4	1.2	6.6	42.9	42.9	4.8	4.8	14.3	23.8	100.0	0
年 間	4.3	7.9	10.3	2.1	24.6	3.7	0.5	4.2	35.4	35.4	5.4	2.8	27.7	35.9	100.0	0

注：1. 大気安定度は、「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針」（原子力安全委員会、昭和57年）に基づき、風速、日射量及び放射収支量から分類した。

2. 出現頻度は、四捨五入の関係で合計が一致しないことがある。

17. 無風・弱風時の予測式について【近藤顧問】 【準備書P426】

無風・弱風時の式の下にある l, m の式の左辺はイタリック体にしてください。また、 l の式のインデントがおかしくないですか。

無風・弱風時の式の下にある l, m の式の左辺は、評価書においてイタリック体に修正します。
また、 l の式のインデントについても左寄せに修正します。

ii) 無風・弱風時（風速1.0m/s未満）

$$C(x, y, z) = \frac{Q}{(2\pi)^{\frac{3}{2}} \alpha^2 \gamma} \left\{ \frac{1 - \exp\left(-\frac{l}{t_0^2}\right)}{2l} + \frac{1 - \exp\left(-\frac{m}{t_0^2}\right)}{2m} \right\}$$

$$l = \frac{1}{2} \left\{ \frac{x^2 + y^2}{\alpha^2} + \frac{(z - H)^2}{\gamma^2} \right\}$$

$$m = \frac{1}{2} \left\{ \frac{x^2 + y^2}{\alpha^2} + \frac{(z + H)^2}{\gamma^2} \right\}$$

18. 無風・弱風時の濃度計算式の記号について【中村顧問】 【準備書P426】

無風・弱風時の濃度計算式の記号の説明において、 W 以外の記号の単位抜けています。単位を明記して下さい。

無風・弱風時の濃度計算式の記号の説明において、評価書において以下のとおり単位を記載します。

【記 号】

t_0 : 初期拡散幅に相当する時間 (s)

$$t_0 = \frac{W}{2\alpha}$$

W : 車道幅員 (m)

α, γ : 以下に示す拡散幅に関する係数

$\alpha = 0.3$ (m/s)

$\gamma = 0.18$ (昼間)、 0.09 (夜間)

19. 粉じんの予測式について【近藤顧問】【準備書P433、456】

- ・ Rksは風向別・メッシュ別降下ばいじん量ではないですか。
- ・ 第10.1.1-10図に類似の説明図をつけてください。

Rks は風向別・メッシュ別降下ばいじん量であるため、評価書において以下の内容に修正します。また、式の後、準備書 P433「第 10.1.1-10 図 風向別の発生源の範囲と予測地点の距離の考え方」と類似の説明図を評価書において追記します。

i. 計算式

(i) 風向別・メッシュ別降下ばいじん量の算出式

20. 騒音の調査地点（環境5）について【阿部部会長】【準備書P469～472】

沢音の大きい調査地点5は、残留騒音を推定するための地点として適切ではないように見えますが、本地点を選定した理由は何でしょうか？

調査地点（環境5）は、南エリアの東側の最寄り民家付近に設定しています。対象民家は一軒しかなく、民家の横に沢があることから、民家付近も含めて周辺全域が沢音の影響が大きい地点となっています。そのため、評価に際しては、地点の特性として、沢音を含むものとしています。

21. 騒音の影響に関する住民への説明について【小島顧問】【準備書P541～552】

圧迫感・振動を感じる音圧レベルとの比較について：騒音の現況値に対して予測値が10 dB程度上回ることもあるようですが、これらはあくまで閾値であるため、長時間の騒音による影響は当然考慮しないとならないと思います。環境省の「風力発電等による低周波音・騒音の長期健康影響に関する疫学研究」によると、残留騒音を5 dB上回ると睡眠障害の割合が有意に増加することも示されており、特に影響が大きいとされる1～1.5 km以内に住居も多数（P193）あるようですので、住民への説明は十分になされる必要があると考えます。

ご参照いただいている配慮書時の1.5 km以内の住居数 947 軒と比較し、準備書時点では風力発電機から 1.5km 以内の住居は 283 軒となっています。

これまで周辺地区住民に対しては、住民説明会の他にも地区役員会での説明、検討連絡会の設置、風車見学ツアー等を通して、事業計画や想定される環境影響について説明を重ねてきました。また、1～1.5 km以内の住居のうち、事業実施区域に近い集落においては、弊社による現地確認で実際に居住が確認できる住居は6割程度となっており、そのうち2割程度は本事業に係る地権者様として、事業計画等を説明の上、土地使用に関する契約を締結、あるいは契約締結へ向けた相続手続等を進めている状況です。

ご指摘の、騒音の現況値に対して予測値が 10dB 程度上回る地点等に関しては、調査地点及び周辺住居に対して事業計画の説明を実施しており、今後、必要に応じて地区長等と相談の上、地区説明あるいは個別訪問による説明等に努めます。

22. 河川及び沢筋の確認について【水鳥顧問】【準備書P593】

現地調査において、新たな常時水流（河川や沢筋）の所在の調査をされたか確認したい。

水環境の調査地点は、方法書作成段階において、風力発電機に近い河川及び谷（沢筋）の水流の状況を確認して設定しており、現地調査において、新たな河川及び沢筋の所在は調査していません。

23. 水環境の降雨時調査の調査時間について【中村顧問】 【準備書P599】

水環境の降雨時調査において、降雨の状況と計測時刻との関係は重要だと思います。p. 599では時間別降水量と測定時間帯が示されていますが、各測定地点で測定時刻にずれがあると思いますので、例えばp. 596の表中に測定点ごとの測定時刻を示していただけるとよいと思います（この表において、最大値、最小値の記載はあまり意味がないように思います）。

評価書において、表 23 のとおり測定時刻を記載します。

表23 浮遊物質量の調査結果の概要（調査地点別：降雨時）

調査日：令和3年5月27日

（単位：mg/L）

地点番号（地点名）		令和3年5月27日					
		1回目 測定	2回目 測定	3回目 測定	最小	最大	平均
河川	R1（轟川上流）	23（8：05）	5（10：34）	3（12：15）	3	23	10
	R2（轟川下流）	18（8：47）	6（11：00）	3（12：40）	3	18	9
	R3（土川川上流）	9（9：30）	4（11：40）	3（13：15）	3	9	5
	R4（水路）	15（8：10）	11（11：00）	9（14：00）	9	15	12
	R5（土川川下流）	14（9：10）	8（11：20）	6（13：00）	6	14	9
	R6（平身川下流）	40（8：30）	18（11：25）	12（14：20）	12	40	23
	R7（河川）	18（9：30）	10（11：20）	9（13：20）	9	18	12
	R8（河川）	11（9：05）	5（11：00）	3（13：20）	3	11	6
	R9（河川）	24（8：30）	10（10：20）	6（12：35）	6	24	13
	R10（平身川上流）	8（8：50）	5（11：40）	4（14：40）	4	8	6

注：1. 地点番号は、第10.1.2-1図に対応する。

2. 表中のカッコ内の数字は測定時刻を示す。

24. 沈降試験の採水位置と沈降試験結果の図のラベルの表記について【平口顧問】【準備書P599、600】

- ① 土質の沈降試験における採水位置を本文中もしくは沈降試験結果の表の注にでも記載して下さい。
- ② 沈降試験結果（図10.1.2-3）の軸ラベルにおいて対数はLogではなく小文字を用いてlogと表すのが一般的です。（自動的に変換されるのかも知れませんが）

- ① 評価書において、表24-1～2のとおり沈降試験結果の表に採水位置の注釈を記載します。

表24-1 土質の沈降試験結果（E1地点）

経過時間 (分)	浮遊物質量 (mg/L)	残留率	沈降速度 (m/s)
0	3,000	1	—
0.5	500	0.167	3.3×10^{-3}
1	490	0.163	1.7×10^{-3}
2	360	0.120	8.3×10^{-4}
5	240	0.080	3.3×10^{-4}
20	160	0.053	8.3×10^{-5}
40	130	0.043	4.2×10^{-5}
60	120	0.040	2.8×10^{-5}
120	110	0.037	1.4×10^{-5}
180	88	0.029	9.3×10^{-6}
240	75	0.025	6.9×10^{-6}
1020	29	0.010	1.6×10^{-6}

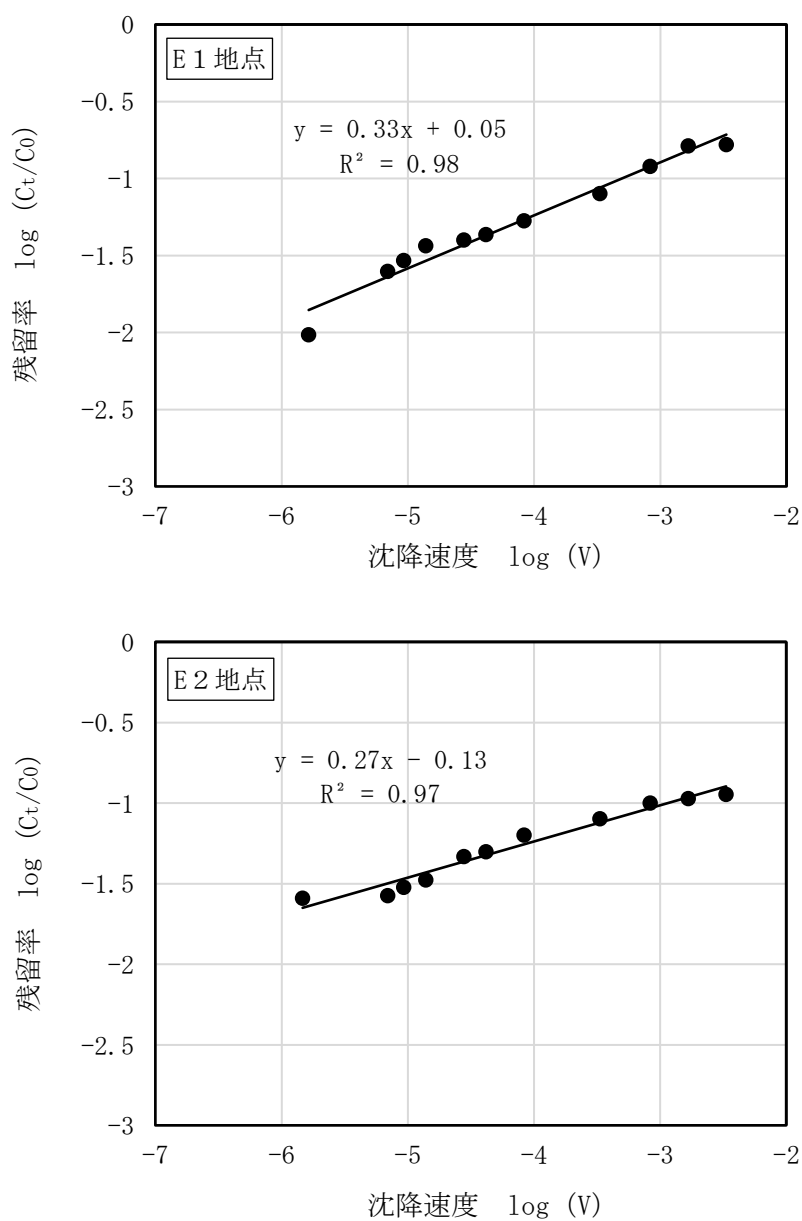
- 注：1. 地点は、第10.1.2-1図に対応する。
 2. 試料は水面から一定の高さ（10cm）から採取した。
 3. 残留率は、浮遊物質量を経過時間0分の浮遊物質量で除した値である。

表24-2 土質の沈降試験結果（E2地点）

経過時間 (分)	浮遊物質量 (mg/L)	残留率	沈降速度 (m/s)
0	3,000	1	—
0.5	340	0.113	3.3×10^{-3}
1	320	0.107	1.7×10^{-3}
2	300	0.100	8.3×10^{-4}
5	240	0.080	3.3×10^{-4}
20	190	0.063	8.3×10^{-5}
40	150	0.050	4.2×10^{-5}
60	140	0.047	2.8×10^{-5}
120	100	0.033	1.4×10^{-5}
180	90	0.030	9.3×10^{-6}
240	80	0.027	6.9×10^{-6}
1140	77	0.026	1.5×10^{-6}

- 注：1. 地点は、第10.1.2-1図に対応する。
 2. 試料は水面から一定の高さ（10cm）から採取した。
 3. 残留率は、浮遊物質量を経過時間0分の浮遊物質量で除した値である。

- ② 準備書 P601「第 10. 1. 2-3 図 残留率と沈降速度の関係」の軸ラベルの表記について、評価書において、図 24 のとおり修正します。



- 注：1. 残留率の「 C_t 」は経過時間後の浮遊物質量の濃度を、「 C_0 」は初期の浮遊物質量の濃度を示す。
 2. 図中の数式は、最小二乗法による近似式を示す。
 3. 図中の地点は、第 10. 1. 2-1 図に対応する。

図24 残留率と沈降速度の関係

25. 強雨時における沈砂池周辺の環境監視計画について【水鳥顧問】 【準備書P602、619】

最近の気象状況を踏まえ、強雨時における沈砂池周辺の監視計画を追加していただきたい。

沈砂池容量は、工事中・完成後の堆砂量と10年確率長時間降雨強度式による雨量を24時間継続（後方集中型）して降らせたときに耐えうる設計容量としていますが、計画を超える雨水の流入の際に備えて（強雨時の対応として）、余水吐を設ける計画です。なお、余水吐は、30年確率長時間強度式による流量を放流しうる規模で計画しています。

監視計画としては、警報等が出た場合、現地の安全が確認でき次第、弊社又は協力会社のO&Mチームが現地調査を行うことを予定しています。

25（二次）. 強雨時における沈砂池周辺の環境監視計画について【水鳥顧問】 【準備書P602、619】

評価書では、ご回答の内容を明記願います。

強雨時における沈砂池周辺の環境監視計画について、一次回答の内容を評価書に適切に記載します。

26. 水の濁りの日常的な降雨条件の予測評価について【水鳥顧問】【準備書P605、617】

降雨条件として、10年確率の雨量強度のような強雨時の条件だけでない、出現頻度の高い日常的な降雨条件についても予測評価していただきたい。

評価書において、準備書 P605 「（b）予測条件 i. 降雨条件」に対象事業実施区域の近傍に位置する気象観測所の至近 10 年間の降雨状況（表 26-1～2）を追記するとともに、準備書 P617 「（c）予測結果 i. 沈砂池の排水における流量及び浮遊物質量」に日常的な降雨条件として 5mm/h の雨量条件（表 26-3）についても予測評価を追記します。

（b）予測条件

i. 降雨条件

対象事業実施区域の近傍に位置する東市来地域気象観測所及び川内地域気象観測所における平成26年～令和5年の降雨状況を表26-1～2に示す。時間降水量は、降雨なし又は5mm/h未満の降雨が両地点とも98%以上を占め、5mm/h以上の降雨は2%未満であった。

水の濁りの予測に用いる降雨条件は、日常的な降雨として5mm/h、また、局所的な強雨として対象事業実施区域近傍の薩摩川内市における10年確率の雨量強度の73.3mm/hとした。

表 26-1 東市来地域気象観測所における降雨状況（平成 26 年～令和 5 年）

時間降水量	観測時間(時間)	頻度 (%)	累積頻度 (%)
降雨なし	79,426	90.64	90.64
3mm/h 未満	5,892	6.72	97.36
3mm/h 以上 5mm/h 未満	927	1.06	98.42
5mm/h 以上 10mm/h 未満	854	0.97	99.39
10mm/h 以上 20mm/h 未満	393	0.45	99.84
20mm/h 以上 30mm/h 未満	90	0.10	99.94
30mm/h 以上 50mm/h 未満	38	0.04	99.99
50mm/h 以上	11	0.01	100.00

注：欠測値 17 時間を除く

表 26-2 川内地域気象観測所における降雨状況（平成 26 年～令和 5 年）

時間降水量	観測時間(時間)	頻度 (%)	累積頻度 (%)
降雨なし	78,839	89.96	89.96
3mm/h 未満	6,434	7.34	97.30
3mm/h 以上 5mm/h 未満	946	1.08	98.38
5mm/h 以上 10mm/h 未満	887	1.01	99.40
10mm/h 以上 20mm/h 未満	403	0.46	99.86
20mm/h 以上 30mm/h 未満	88	0.10	99.96
30mm/h 以上 50mm/h 未満	32	0.04	99.99
50mm/h 以上	7	0.01	100.00

注：欠測値 12 時間を除く

(c) 予測結果

i. 沈砂池の排水口における流量及び浮遊物質量

降雨条件が5mm/h及び73.3mm/hの時の沈砂池の排水口における流量及び浮遊物質量の予測結果は、表26-3のとおりである。

表26-3 沈砂池の排水口における流量及び浮遊物質量の予測結果

沈砂池 No.	排水量 (m ³ /s)		浮遊物質量 (mg/L)	
	5mm/h	73.3mm/h	5mm/h	73.3mm/h
1	0.0064	0.094	137	333
2	0.0039	0.057	116	283
3	0.0017	0.024	88	214
4	0.0014	0.020	83	201
5	0.0056	0.081	131	318
6	0.0068	0.100	140	340
7	0.0235	0.344	211	511
8	0.0049	0.071	151	311
9	0.0072	0.106	168	346
10	0.0054	0.079	130	315
11	0.0028	0.041	104	253
12	0.0025	0.037	101	244
13	0.0019	0.029	93	225
14	0.0015	0.022	86	208
15	0.0035	0.051	112	272
16	0.0025	0.037	101	244
17	0.0043	0.063	146	301
18	0.0003	0.004	49	118
19	0.0146	0.214	180	437
20	0.0108	0.159	163	396
21	0.0042	0.061	144	298
22	0.0082	0.120	149	361
23	0.0046	0.067	175	362
24	0.0022	0.033	97	235
25	0.0038	0.055	140	290
26	0.0014	0.020	127	262
27	0.0035	0.051	138	284
28	0.0054	0.079	130	315
29	0.0079	0.116	147	357

注：沈砂池No. は、第10.1.2-7図に対応する。

27. 土捨場の沈砂池面積について【水鳥顧問】【準備書P608】

土捨場に付随する沈砂池No. 7は、他の沈砂池に比べ集水域面積がかなり大きいように思いますが、他の多くの沈砂池と同じ面積なのは、何故でしょうか？

沈砂池容量は、工事中・完成後の土砂量と10年確率長時間降雨強度式による雨量を24時間継続（後方集中型）して降らせたときに耐えうる容量を確保する計画としています。

また、沈砂池から放流する量によって沈砂池規模が変わってくるため、今後の行政協議によって沈砂池規模を確定させる予定です。

27（二次）. 土捨場の沈砂池面積について【水鳥顧問】【準備書P608】

「沈砂池容量は、工事中・完成後の土砂量と10年確率長時間降雨強度式による雨量を24時間継続（後方集中型）して降らせたときに耐えうる容量を確保する計画としています。」とのご回答ですが、このご回答から他の沈砂池よりもかなり集水域の大きい土捨場の沈砂池が他の沈砂池と同様である根拠が十分理解できません。もう少し具体的に再説明していただけますでしょうか。

土捨場については、ご指摘のとおり集水域が大きいため、今後、関係機関と協議のうえ、当該沈砂池の受け持つ集水範囲の土砂量と設計貯水容量に基づいて、沈砂池の規模を正式に決定します。

28. 沈砂池排水の到達予測結果の傾斜（％）の注釈について【平口顧問】【準備書P618】

沈砂池排水口付近の傾斜（％）の定義を表の注に記載して下さい。

評価書において、準備書 P604「iv. 沈砂池排水の到達距離」に、以下のとおり注釈を追記します。

iv. 沈砂池排水の到達距離

林地における沈砂池排水の推定到達距離は、以下の式により算出した（Trimble & Sartz、1957）。

$$W=16+1.2 \times S$$

【記 号】

W : 林地における沈砂池排水の推定到達距離（m）

S : 傾斜（％）

注：傾斜（％）は垂直距離／水平距離×100 で算出した。

また、「重要水源地における林道と水流の間の距離」を第10.1.2-5図に示す（（独法）森林総合研究所、平成24年）。なお、第10.1.2-5図の横軸はTrimble & Sartzの式の傾斜（％）を傾斜（度）に換算して表記されたものである。

29. 風車の影における遮蔽物の状況について（一部非公開）【阿部部会長】【準備書P646】

風車の影の影響は、本事業で25戸、他事業との累積で36戸がドイツのガイドライン指針値を超えると予測されていますが、樹木や建造物による遮蔽状況は表中の文章でしか示されておりません。実際の遮蔽状況を示す根拠（空中写真の拡大図など）を示すべきではないでしょうか？

樹木や建造物による遮蔽状況は、別添資料1に示すとおりです。

※別添資料1の航空写真及び現場状況写真については、個人の住居が含まれるため、非公開。

29（二次）. 航空写真の非公開扱いについて【阿部部会長】【準備書P646】

現場状況写真はともかく、空中写真はインターネット等でも確認できる情報です。秘匿する意味はあるのでしょうか？

別添資料1で使用している航空写真は、樹木や建造物の状況が詳細に判別できる Google Earth を使用しています。Google Earth の利用規約では、配布等が禁止されていることもあり、非公開としています。

30. 風車の影の予測結果及び評価の結果について【近藤顧問】 【準備書P646】

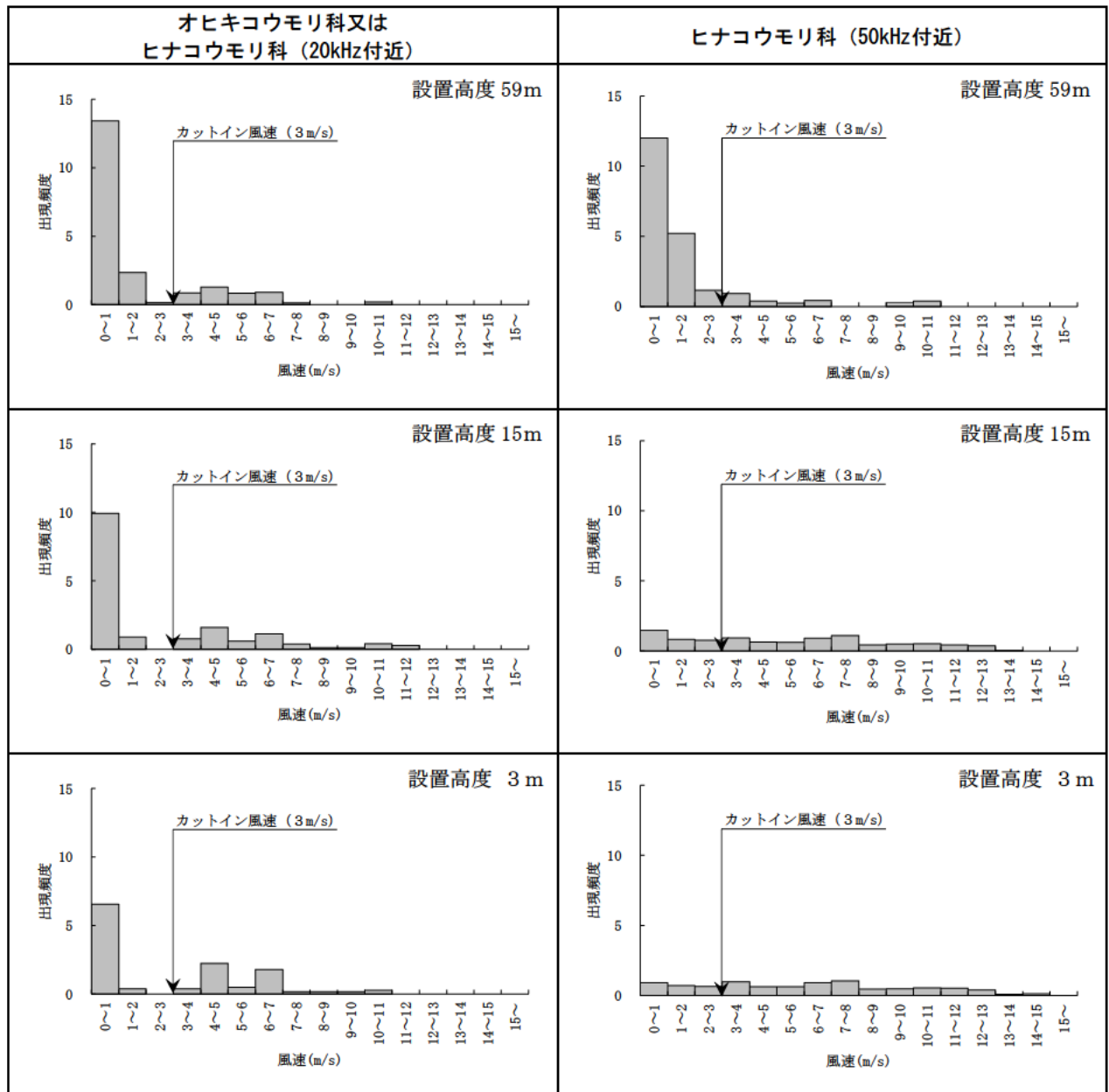
- ・「しかしながら、これら36 戸の住宅周辺は、現地調査の結果、住宅等から対象事業実施区域方向には樹木や建造物等の遮蔽物がある住宅がほとんどであり、実際に風車の影がかかる時間は、予測結果よりも少なくなるものと考えられる。」との記載がありますが、影のかかる時間が遮蔽等の影響により指針値に示されている時間以下になるのでしょうか。
- ・「以上のことから、施設の稼動に伴う風車の影の影響は、実行可能な範囲で影響の低減が図られているものと評価する。」と記載されていますが、地形や樹木による遮蔽は事業者さんが実施した環境保全措置ではないので「低減」という用語を用いるのは適切ではないのではないのでしょうか。

- ① 遮蔽物を考慮しても指針値を超える住宅は、一部あります。このような住宅に対しては、風車の影による影響について、個別にご説明を差し上げる予定です。また、一部の住宅では既にご説明を差し上げて、事業に対してご理解を頂いています。
- ② 「低減」という用語は、「風力発電機の配置位置については可能な限り住宅等から離隔をとる。」という環境保全措置を踏まえた上で使用していましたが、ご指摘を踏まえて、評価書において、より適切な表記を検討します。

31. 哺乳類（コウモリ類）の風速別の調査結果について【阿部部会長】 【準備書P659】

カットイン風速（3m/s）は図中にも入れておいた方が分かりやすいと思います。

評価書において、準備書 P659「第 10. 1. 4-4 図 哺乳類（コウモリ類）の風速別の調査結果」にカットイン風速（3m/s）を図 31 のとおり追記します。



注：出現頻度は、「各風速におけるコウモリ類の出現頻度」を「調査時期の10分毎の平均風速の観測頻度」で除した値とした。

図31 哺乳類（コウモリ類）の風速別の調査結果

32. 渡り鳥の飛翔状況について【阿部部会長】【準備書P742～745】

渡り鳥の飛翔を示す矢印が対象事業実施区域の外側から上下（南北）方向に短く引かれている場合が散見されますが、どのような状況なのでしょう？対象事業実施区域での飛翔状況は的確に捉えられているのでしょうか？

渡り鳥の調査地点は、文献その他の資料による鳥類の調査結果から、対象となる渡り鳥の対象事業実施区域及びその周辺における移動方向を考慮した上で、対象事業実施区域における飛翔状況を把握できる地点を、調査日ごとに設定しましたが、一部、配置した調査地点から、小さな尾根等の小地形や、樹木により、飛翔軌跡を追跡できないことがありました。そのような状況が生じた場合は、同様の飛翔軌跡を追跡できるように、翌日や次回の調査において、地点配置の変更を行う対応を実施しました。

33. ハイキビやイヌクログワイの群落名について【阿部部会長】【準備書P905】

ハイキビやイヌクログワイの群落はヒルムシロクラスなのでしょうか？

ハイキビやイヌクログワイが生育する群落については、ヒシが生育する群落とまとめてヒルムシロクラスとしていましたが、ハイキビやイヌクログワイの生育環境が水際等の湿性環境であることを踏まえると、これらが優占する群落名についてはヨシクラスが該当すると考えられます。評価書において、ハイキビやイヌクログワイが生育する群落名をヨシクラスに修正します。

34. イスノキーウラジロガシ群集の改変箇所について【阿部部会長】 【準備書P977】

イスノキーウラジロガシ群集の改変箇所は、搬入路に相当するのでしょうか？植生分布図と工事図面を重ね合わせた拡大図をお示し下さい。

植生分布図と工事図面を重ね合わせた拡大図を図 34 に示します。

既存道路からの搬入路の設置計画に当たっては、イスノキーウラジロガシ群集の生育範囲をできるだけ改変しないように計画しましたが、イスノキーウラジロガシ群集の辺縁部の一部（図 34㉔部）及びイスノキーウラジロガシ群集の範囲を横切る部分（図 34㉕及び㉖部）が搬入路に相当します。

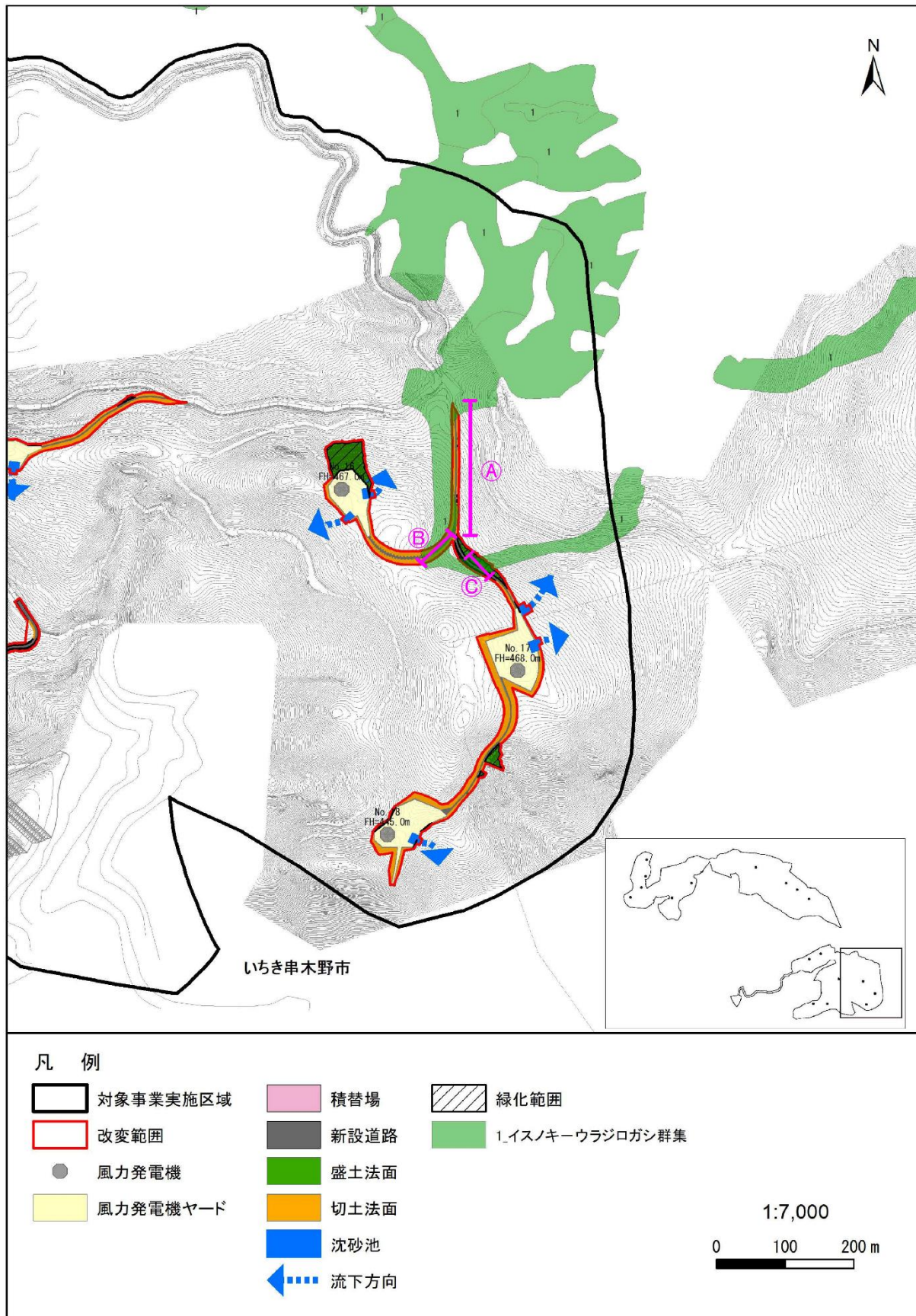


図 34 イスノキーウラジログシ群集と工事図面の重ね合わせ図

35. 植物社会学的植生調査による林内構造把握について【阿部部会長】 【準備書P994】

林内構造調査は植物社会学的植生調査よりも、方形区を設置して毎木調査を行なう方が適切ではないでしょうか？

林内構造調査は、クマタカの採餌場所と推測されるクマタカの林内消失地点における植生について、クマタカが林内で移動できる空間の状況を把握することを目的として実施しました。林内における樹木の粗密度合いを把握するために、毎木調査ではなく、群落の階層構造や樹種ごとの被度・群度を把握できる植物社会学的植生調査を採用しました。

36. クマタカペアの行動圏内部構造解析及び予測について【阿部部会長】【準備書P1034～1037】

Aペア、Bペアとも営巣木が特定できておらず推定であることから、幼鳥の行動範囲に対する予測の信頼性は低いと思います。対象事業実施区域と高利用域との重複が大きいことから、衝突可能性や行動圏の放棄などについての考察・予測が必要ではないでしょうか？風力発電事業は改変面積がわずかでも、風車近傍をクマタカが避けるような事象が観察されており、面積率の大小で評価すべきではないと思います。

営巣場所が特定できていないため、営巣場所の推定域は、繁殖に関わる行動の確認位置及び九州におけるクマタカの営巣場所に関する知見（地形、標高等）から、営巣場所の可能性がある場所を包含する範囲において設定しました。また、幼鳥の行動範囲（推定）は、九州におけるクマタカの幼鳥の行動範囲に関する知見（営巣場所からの距離、地形、標高等）から、安全側に設定しています。これらの営巣場所の推定域、幼鳥の行動範囲（推定）を含む行動圏内部構造の解析結果については、専門家に現地状況を視察していただき、助言をいただいた上で設定しています。

クマタカへの影響予測に当たっては、「クマタカ・その保護管理の考え方」（クマタカ生態研究グループ、平成12年）に従い、幼鳥の行動範囲の改変不可、営巣中心域（繁殖テリトリー）の大規模改変不可、高利用域（コアエリア）の採餌環境の確保の観点から、改変率を算出しました。

なお、既設の風力発電機近傍において、ペアの飛翔や止まりが確認されたことから、本地域のクマタカのペアは、風力発電機の存在に順応して生息していると考えられること、供用直後は、風力発電機の近傍をペアが避けることも考えられますが、ペアの存続に必要な採餌環境の改変は、準備書P1036「第10.1.6-54表 採餌環境適合度毎の改変面積及び改変率」に示すとおり、採餌環境適合度のランクが高いランクA及びランクBの改変はわずかであることから、クマタカペアへの影響は小さいと予測しています。

36 (二次) . 既設風力発電機とクマタカの生息状況の関係について【阿部部会長】【準備書P1008～1009、1038】

飛翔軌跡を見ると明らかに既設の風車を避けているように見えます。この結果を外挿すると、新たに風車が設置するとクマタカが飛翔を避けることになり、結果として行動圏の放棄にならないか危惧されると思います。逆にペアが避けないと、衝突の可能性が高まるのではないのでしょうか？

「風力発電事業におけるクマタカ・チュウヒに関する環境影響評価の基本的な考え方」（環境省、令和6年）において、「クマタカは風車から500m範囲を回避する影響が生じるおそれがある。」と記載があることから、現地調査で確認したクマタカと既設風力発電機の位置関係を調べたところ、既設風力発電機から500m範囲において、飛翔及び止まりを合わせて50回の確認がありました。よって、本地域のクマタカのペアは、風力発電機の存在に順応して生息していると考えました。

クマタカの行動圏内に新たな風力発電機が建設されることによる衝突の可能性については、専門家の助言を踏まえた上で、準備書P1038「(iv) 飛翔への影響（風力発電機への衝突）」に記載のとおり、クマタカはその生活のほとんどを森林内で行うため採餌や採餌時の衝突の可能性は低いと考えられること、クマタカはディスプレイ飛行時に衝突の危険性が高くなるが、風力発電機周辺でのディスプレイ飛行が少ないことから、クマタカペアが風力発電機へ衝突する可能性は小さいものと予測しています。

37. カラ類生息環境の保全措置について【阿部部会長】【準備書P1064、1065】

広葉樹林で生息環境適合性が高いという結果を受けて、広葉樹林の改変面積を最小化するなどの保全措置は検討されなかったのでしょうか？

広葉樹林の改変率は、準備書P1065「第10.1.6-75表 カラ類生息環境の改変面積及び改変率」に示すとおり、対象事業実施区域において7.78%で改変は少ない結果となっており、生息環境への影響はほとんどないものと予測したことから、カラ類に対する個別の環境保全措置は検討しませんでした。

なお、生態系全般に関わる環境保全措置として、準備書P1064「i. 環境保全措置」に記載のとおり、「地形を十分考慮し、可能な限り既存道路等を活用することで、風力発電機ヤードや工事用・管理用道路の設置に伴う地形改変範囲及び樹木の伐採を必要最小限にとどめる。」を検討したことにより、広葉樹林の伐採も必要最小限にとどめています。

38. 景観のシルエット画像について【近藤顧問】 【準備書P1097～1123】

シルエット画像には不可視のものも含まれているのでしょうか。実際に見えるのか見えないのかわかりにくいような気がします。

景観のシルエット画像は、景観モンタージュだけでは、地形等で遮蔽される風力発電機の位置が把握できないことから、不可視の風力発電機を含めて作成したものです。このため、シルエット画像には不可視の風力発電機も含まれています。

39. 羽島交流センターのフォトモンタージュについて【阿部部会長】 【準備書P1116】

眺望点とされた羽島交流センターは、フォトモンタージュに使用した撮影点が眺望方向を眺望する場所となっていないので、やり直しが必要でないでしょうか？もし周囲に山のスカイラインなどを眺望可能な場所がないのであれば、この地点を選定した理由は何でしょうか？

羽島交流センターについては、日常的に風力発電機を視認できる地区のうち、対象事業実施区域南西側の代表的な地区に位置する眺望点として選定しましたが、当地点からは景観資源を望むことができませんでした。準備書 P1079 に記載のとおり、景観資源が望めない主要な眺望点については、主要な眺望点から対象事業実施区域方向を望む景観を主要な眺望景観として予測及び評価を行いました。羽島交流センターについては、センター正面にあずまやのある広場があることから、この場所が不特定多数の人が利用する場所と判断し、この場所から対象事業実施区域方向を望む写真を撮影し、フォトモンタージュを作成しました。

39（二次）．羽島交流センターの近傍の山のスカイラインを眺望できる地点について【阿部部会長】 【準備書P1116～1117】

羽島交流センター近傍に、山のスカイラインを眺望できる地点は存在しないのでしょうか？

羽島交流センターの近傍では、周辺の道路等から山のスカイラインを眺望することが可能ですが、一次回答のとおり、不特定多数の人が利用し、より景観の眺望に適する場所として羽島交流センターを選定しました。

40. 風車の影の事後調査について【阿部部会長】【準備書P1180】

風車の影の事後調査で、環境影響の程度が著しいとはどのような場合か定量的に示しておく必要があります。また、適切な環境保全措置の内容も明記するようにしてください。

風車の影の事後調査で、環境影響の程度が著しい場合とは、遮蔽物の状況を考慮した場合においてドイツのガイドラインの指針値（実際の気象を考慮した場合8時間）を超えて、住民からの苦情があった場合を想定しています。

適切な環境保全措置とは、ブラインドや遮光カーテンの設置、生垣等の植栽など、住民からの要望や環境影響の大きさを踏まえた上で、検討及び実施します。

40（二次）. 風車の影の事後調査について【阿部部会長】【準備書P1180】

評価書の事後調査の記述にこの内容を追加するようにしてください。

風車の影の事後調査について、一次回答の内容を評価書に適切に記載します。

41. クマタカ生息状況の事後調査地点について（非公開）【阿部部会長】【準備書P998、1181】

クマタカの生息状況調査の調査定点を、本準備書での調査定点と比較して図面で示すようにしてください。

クマタカの準備書時点における生息状況調査定点及び事後調査における生息状況調査地点は、図 41 に示すとおりです。

なお、事後調査実施前には現地踏査を実施し、調査地点からの視野等を再確認した上で、植物の成長等により、準備書時点から視野範囲が狭くなっているような状況を確認した場合は、新たな調査地点を設定する予定です。

41（二次）．クマタカ生息状況の事後調査における調査対象ペアについて【阿部部会長】【準備書P998、1035、1181】

K17、K19はAペアの高利用域に入っていますが、事後調査を行なわないのはどのような理由でしょうか？

準備書 P1035「i）Aペアへの影響」に記載のとおり、Aペアについては、Bペアとは異なり、営巣中心域（繁殖テリトリー）の改変がその境界部に限られ、専門家の現地視察時に「Aペアの幼鳥の行動範囲（推定）は、営巣場所の推定域の周辺の、ある程度成熟した常緑広葉樹林の塊がある所であり、そのため、対象事業実施区域は幼鳥の行動範囲（推定）にかからないと思われる。風力発電機の設置場所は、営巣中心域（繁殖テリトリー）の境界部だが、営巣場所の推定域及び幼鳥の行動範囲（推定）から離れており、その位置関係から、クマタカの繁殖活動に重要な影響を及ぼす場所ではない。よって、Aペアへの影響についての結論は、本事業計画のとおりで影響はほとんどないと評価してよい。」との助言を受けたことから、予測結果及び環境保全措置の不確実性は小さいと判断し、事後調査の対象とはしませんでした。

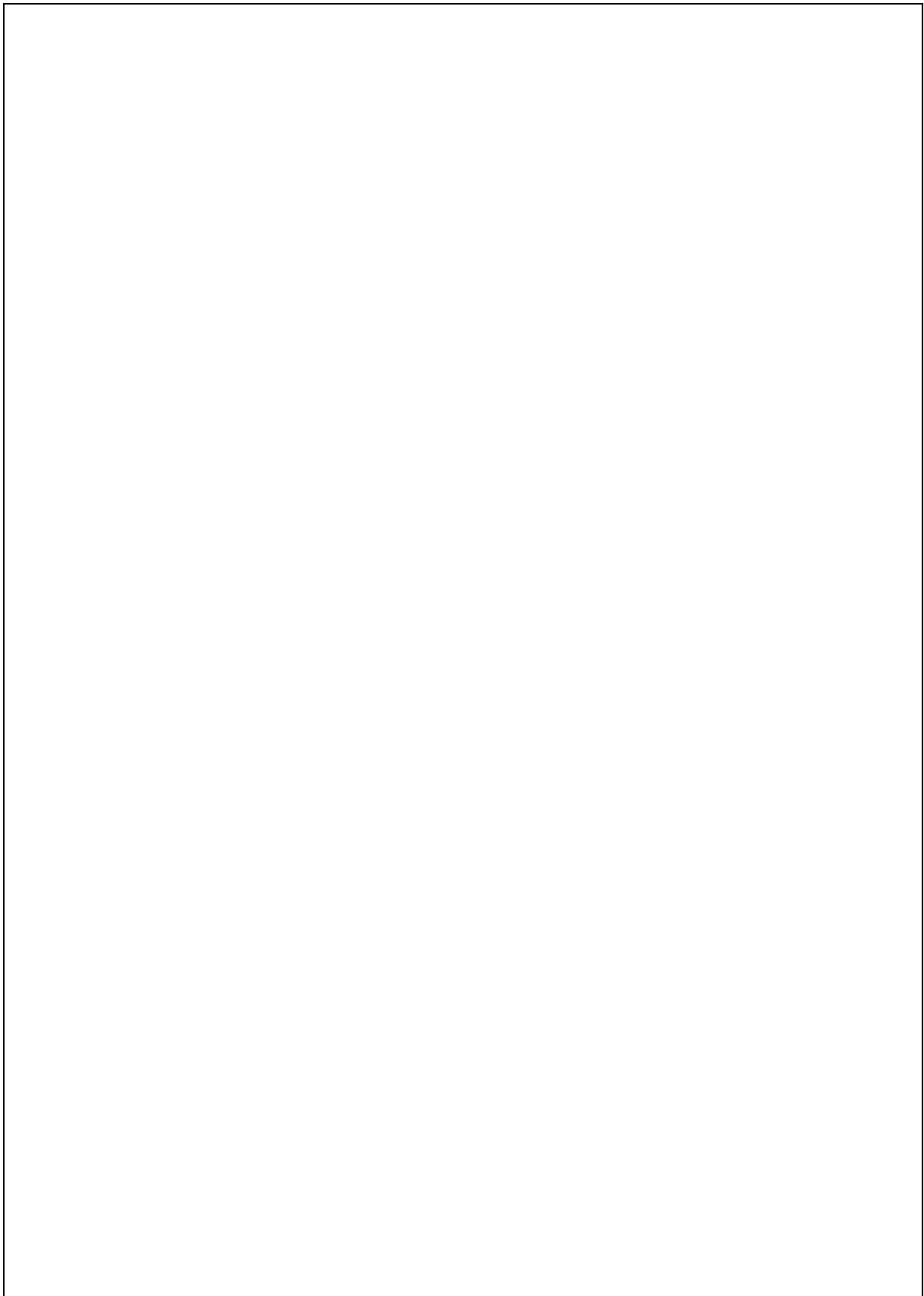


図 41 クマタカの準備書時点における生息状況調査地点及び事後調査における生息状況調査地点
※図 41 の事後調査地点はクマタカ B ペアの生息状況を把握するために高利用域（コアエリア）の周辺に配置
していることから、事後調査地点を示すことによりクマタカの生息地の攪乱の可能性があるため非公開

42. 事後調査のうち、コウモリ類・鳥類の死骸調査の調査頻度等について【佐藤顧問】【準備書P1181】

事後調査のうち、コウモリ類・鳥類の死骸調査については、死体食性の動物による死骸の持ち去りがあることに留意して、調査頻度を設定するとともに、調査結果を評価する際にこのことを考慮してください。

コウモリ類・鳥類の死骸調査については、準備書 P1181「第 10.3.1-1 表(2) 事後調査の計画」に記載のとおり、風力発電機 1 基につき 1 回/週程度の頻度を考えています。死体食性の動物による死骸の持ち去りについては、累積死骸残存率を示した文献等から、推定衝突数を算出し評価することなども検討します。

43（二次）．緑化計画について【鈴木伸一顧問】 【準備書P24】

- ・「今後地盤調査等を経て、可能な限り緑化又は植栽を実施することとする。」

緑化計画の方針が定まった段階で、速やかに具体的な方法や用いる植物等についてご提示ください。

緑化計画については、種子吹付や厚層基材吹付等を予定していますが、今後関係機関と協議のうえ、方針が決定次第、可能限り速やかに具体的な方法や用いる植物等について提示します。

44（二次）．シイーカシ二次林とスダジイ二次林の区分について、群落組成表の表記について【鈴木伸一顧問】 【準備書P879、890～894、885～913】

- ・植生図凡例にシイーカシ二次林とスダジイ二次林とがありますが、両者について群落組成表を見る限りでは区分ができておらず、種組成も群落構造も出現種数も大きな違いは見られず、同じ群落ではないかと思われます。どのように識別して植生図で塗り分けているのでしょうか。

※細かいことで恐縮ですが、組成表の罫線について個々の植分と各群落を仕切っている罫線の太さが同じで、また太いので表が見にくく、群落区分の状態が確認しにくくなっていますので、今後は罫線を用いずに空白部分は中点「・」で示していただけると助かります。

- ・シイーカシ二次林とスダジイ二次林の区分について、シイーカシ二次林は高木層を含めた各階層にアラカシが混在すること、スダジイ二次林はシイーカシ二次林と比較して、スダジイがより優占していることを踏まえて、両群落を区分しましたが、ご指摘のとおり、群落組成表で大きな違いは見られないことから、群落の区分について検討し、同じ群落とする場合は評価書において植生図の凡例を修正します。
- ・群落組成表で個々の植分と各群落を仕切っている罫線について、評価書において罫線は用いずに、空白部分は中点で示すよう修正します。

45（二次）．植物の影響予測の表現について、重要な種の移植について【鈴木伸一顧問】【準備書P955、P956、966】

・ヒメイタチシダ…改変地域で合計86株が消失するが改変外地域に125株が確認されているので、「生育環境への影響はほとんどない」と述べられています。同種の生育地は広範囲に分布している背景があるので影響は少ないという意味合いであるかもしれませんが、約7割の消失に対して「ほとんどない」という表現はいかがなものかと考えます。表現をご検討ください。

・ツチトリモチも6割強が消失するが移植ということですが、同種の移植は可能なのですか。ヒナノシャクジョウに関してもほぼ同様に考えます。

- ・影響予測の表現は、重要な種が改変区域で確認された場合で、移植等による環境保全措置を実施する場合は「影響は小さい」、改変区域外でも比較的多くの生育が確認されており、移植等による環境保全措置を実施しない場合は「影響はほとんどない」、重要な種が改変区域で確認されなかった場合は「影響はない」としました。ヒメイタチシダについては、改変区域外でも比較的多くの生育が確認されており、移植等による環境保全措置を実施しないことから、「影響はほとんどない」という表現としましたが、ご指摘を踏まえ、評価書では改変の割合も考慮し、影響予測の表現について検討します。
- ・ツチトリモチ及びヒナノシャクジョウについては、同属の移植や播種の事例及び専門家の助言を踏まえて検討しており、移植等による環境保全措置は可能であると考えています。

46（二次）．植物の事後調査について【鈴木伸一顧問】【準備書P978】

・移植個体の定着について移植後３年間の事後の生育状況調査を実施する、とありますが、具体的にどのような調査を行うのでしょうか。定期的に移植現場に通うことになると思いますが、どの程度の間隔をお考えですか。

また、獣害とありますが、ニホンジカその他の外の状況はどのような状況でしょうか。

移植後は、生育状況を確認するために、生育株数や繁殖の状況（花や種子の状態等）、移植個体の異常の有無の確認等を行うとともに、必要に応じて移植先の草刈り等の維持管理を行う予定です。生育状況の確認の頻度は、移植等を実施した当年は活着状況を把握するために毎月１回程度の生育状況調査を考えています。２年目以降は開花期や結実期を踏まえ、生育状況の確認に適すると考えられる時期に実施することを考えており、生育状況確認調査の具体的な間隔や終了のタイミングについては、専門家の助言も踏まえながら適切な時期を検討します。

また、動物の現況調査において、ニホンジカやイノシシ等の動物が確認されていることから、移植先においては、移植先の面積や立地環境、地権者等の状況を踏まえて防護柵等の設置について検討します。

(公開版)

別 添 資 料

別添表 29-1(1) 本事業による風車の影の影響時間予測結果 (予測地点別の影響時間)

地区	予測地点	実際の気象条件を考慮しない場合		実際の気象条件を考慮する場合	住宅から風車の影が影響を及ぼす可能性のある風力発電機方向を見た際の遮蔽物・視認性の状況
		年間	1日最大	年間	
寄田地区 新田	1	46 時間 55 分	37 分	8 時間 52 分	植生により概ね遮蔽される。
	2	20 時間 53 分	31 分	3 時間 59 分	植生により概ね遮蔽される。
	3	23 時間 24 分	31 分	4 時間 39 分	植生により概ね遮蔽される。
	4	29 時間 49 分	37 分	5 時間 45 分	植生により概ね遮蔽される。
	5	23 時間 32 分	34 分	4 時間 37 分	植生により概ね遮蔽される。
	6 (①)	60 時間 02 分	43 分	11 時間 40 分	No.1 方向は植生により概ね遮蔽される。No.7 方向は植生により一部遮蔽される。
	7	60 時間 30 分	45 分	11 時間 46 分	No.1、7 方向は植生、No.2 方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。
	8	65 時間 06 分	49 分	12 時間 39 分	No.1、2 方向は植生により概ね遮蔽される。No.7 方向は植生により一部遮蔽される。
	9	68 時間 30 分	50 分	13 時間 16 分	No.1、2 方向は植生、建造物、地形により概ね遮蔽される。No.7 方向は植生により一部遮蔽される。
	10	53 時間 35 分	44 分	10 時間 24 分	No.1、2 方向は植生により概ね遮蔽される。No.7 方向は植生により一部遮蔽される。
寄田地区 瀬戸野	11	170 時間 08 分	79 分	34 時間 24 分	No.1 方向は植生、No.2～4、6、7 方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。
	12 (②)	185 時間 25 分	83 分	37 時間 10 分	No.1～4 方向は植生、No.6、7 方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。
	13	147 時間 33 分	69 分	29 時間 51 分	No.1、6、7 方向は植生、No.2～4 方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。
池ノ段地区	14	30 時間 45 分	39 分	6 時間 39 分	No.1、7～9 方向は植生により概ね遮蔽される。No.2～4 方向は建造物により一部遮蔽される。
	15 (③)	54 時間 55 分	42 分	10 時間 58 分	植生により概ね遮蔽される。
	16	35 時間 49 分	38 分	7 時間 41 分	No.1～4、6 方向は植生、No.7～9 方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。
下山地区	17	57 時間 04 分	41 分	10 時間 59 分	植生により概ね遮蔽される。
	18	53 時間 27 分	40 分	10 時間 13 分	No.2、3、5 方向は植生及び建造物、No.8～10 方向は植生により概ね遮蔽される。
	19	45 時間 05 分	41 分	8 時間 35 分	No.2、5 方向は植生及び建造物、No.8～10 方向は植生により概ね遮蔽される。
	20	52 時間 14 分	41 分	10 時間 01 分	No.2、3、5 方向は植生及び建造物、No.8～10 方向は建造物により概ね遮蔽される。
	21	57 時間 21 分	28 分	11 時間 06 分	No.5、6 方向は植生により概ね遮蔽される。No.9、10 方向は建造物、No.11 方向は植生及び建造物により一部遮蔽される。
	22 (④)	75 時間 17 分	48 分	14 時間 03 分	No.5、6、11 方向は植生、No.9、10 方向は建造物により概ね遮蔽される。
	23	43 時間 56 分	41 分	9 時間 08 分	植生により概ね遮蔽される。

別添表 29-1(2) 本事業による風車の影の影響時間予測結果（予測地点別の影響時間）

地区	予測地点	実際の気象条件を考慮しない場合		実際の気象条件を考慮する場合	住宅から風車の影が影響を及ぼす可能性がある風力発電機方向を見た際の遮蔽物・視認性の状況
		年間	1日最大	年間	
下山地区	24	58 時間 26 分	49 分	10 時間 34 分	No.5 方向は植生及び建造物、No.6、9 方向は植生により概ね遮蔽される。No.10 方向は植生、No.11 方向は植生及び建造物により一部遮蔽される。
	25	50 時間 40 分	41 分	9 時間 54 分	植生により概ね遮蔽される。
	26	46 時間 15 分	40 分	8 時間 49 分	植生により概ね遮蔽される。
	27	44 時間 54 分	38 分	8 時間 43 分	No.5 方向は植生及び建造物、No.9、10、12 方向は植生により概ね遮蔽される。
	28	48 時間 42 分	40 分	9 時間 18 分	No.5 方向は建造物により一部遮蔽される。No.9、10、12 方向は植生により概ね遮蔽される。
	29	38 時間 20 分	39 分	8 時間 03 分	No.5、9、10 方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。No.11、12 方向は植生及び建造物により一部遮蔽される。
	30	32 時間 26 分	36 分	6 時間 23 分	No.5 方向は植生及び地形、No.12 方向は植生により概ね遮蔽される。No.9、10 方向は植生により一部遮蔽される。
	31	29 時間 40 分	39 分	6 時間 39 分	No.5、11、12 方向は植生により概ね遮蔽される。No.10 方向は植生により一部遮蔽される。
	32	32 時間 57 分	34 分	7 時間 15 分	No.5 方向は植生により一部遮蔽される。No.10～12 方向は遮蔽されない。
	33	41 時間 46 分	22 分	8 時間 36 分	No.5 方向は建造物、No.10～12 方向は植生により概ね遮蔽される。
	34	43 時間 08 分	19 分	8 時間 28 分	No.5 方向は植生により概ね遮蔽される。No.10 方向は植生、No.11、12 方向は植生及び建造物により一部遮蔽される。
	35	35 時間 19 分	18 分	7 時間 14 分	No.5、11、12 方向は建造物により概ね遮蔽される。No.10 方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。
	36	36 時間 31 分	18 分	7 時間 30 分	No.5 方向は建造物により概ね遮蔽される。No.10～12 方向は植生により一部遮蔽される。
	37	34 時間 31 分	18 分	6 時間 54 分	No.5 方向に窓はない。No.10～12 方向は植生及び建造物により一部遮蔽される。
	38	35 時間 58 分	22 分	6 時間 48 分	No.5 方向は建造物により概ね遮蔽される。No.10 方向は植生及び建造物、No.11、12 方向は建造物により一部遮蔽される。

- 注：1. 予測地点の1～38は準備書第10.1.3-4～6図に対応し、年間30時間を超える住宅、もしくは1日最大30分を超える住宅を示す。
2. 予測地点の①～④は準備書第10.1.3-3～6図に対応し、現地調査地点（代表地点）を示す。
 なお、第10.1.3-1表に示す現地調査地点⑤～⑦は、参照値を超えていないため、記載していない。
3. 表中の（■）は、風車の影に係るドイツのガイドライン指針値を超える予測結果を示す。
4. 「概ね遮蔽」は、窓等の前の遮蔽物により、風車の影の約10割が遮蔽されると想定される予測地点、または風力発電機側に窓がない予測地点を示す。
5. 「一部遮蔽」は、窓等の前の遮蔽物により、風車の影の1～9割程度が遮蔽されると想定される予測地点を示す。

別添表 29-2 (1) 他事業との累積的な影響による風車の影の影響時間予測結果（予測地点別の影響時間）

地区	予測地点	実際の気象条件を考慮しない場合		実際の気象条件を考慮する場合	住宅から風車の影が影響を及ぼす可能性のある風力発電機方向を見た際の遮蔽物・視認性の状況
		年間	1日最大	年間	
寄田地区 新田	1	46 時間 55 分	37 分	8 時間 52 分	植生により概ね遮蔽される。
	2	20 時間 53 分	31 分	3 時間 59 分	植生により概ね遮蔽される。
	3	23 時間 24 分	31 分	4 時間 39 分	植生により概ね遮蔽される。
	4	29 時間 49 分	37 分	5 時間 45 分	植生により概ね遮蔽される。
	5	23 時間 32 分	34 分	4 時間 37 分	植生により概ね遮蔽される。
	6 (①)	60 時間 02 分	43 分	11 時間 40 分	No.1方向は植生により概ね遮蔽される。 No.7方向は植生により一部遮蔽される。
	7	60 時間 30 分	45 分	11 時間 46 分	No.1、7方向は植生、No.2方向は植生及び 建築物により概ね遮蔽される。
	8	65 時間 06 分	49 分	12 時間 39 分	No.1、2方向は植生により概ね遮蔽され る。No.7方向は植生により一部遮蔽され る。
	9	68 時間 30 分	50 分	13 時間 16 分	No.1、2方向は植生、建築物、地形によ り概ね遮蔽される。No.7方向は植生によ り一部遮蔽される。
	10	53 時間 35 分	44 分	10 時間 24 分	No.1、2方向は植生により概ね遮蔽され る。No.7方向は植生により一部遮蔽され る。
寄田地区 瀬戸野	11	170 時間 08 分	79 分	34 時間 24 分	No.1方向は植生、No.2～4、6、7方向は植 生及び建築物により概ね遮蔽される。
	12 (②)	185 時間 25 分	83 分	37 時間 10 分	No.1～4方向は植生、No.6、7方向は植生 及び建築物により概ね遮蔽される。
	13	147 時間 33 分	69 分	29 時間 51 分	No.1、6、7方向は植生により、No.2～4方 向は植生及び建築物により概ね遮蔽され る。
池の段地区	14	30 時間 45 分	39 分	6 時間 39 分	No.1、7～9方向は植生により概ね遮蔽さ れる。No.2～4方向は建築物により一部 遮蔽される。
	15 (③)	54 時間 55 分	42 分	10 時間 58 分	植生により概ね遮蔽される。
	16	35 時間 49 分	38 分	7 時間 41 分	No.1～4、6方向は植生、No.7～9方向は植 生及び建築物により概ね遮蔽される。
下山地区	17	67 時間 55 分	41 分	13 時間 22 分	植生により概ね遮蔽される。
	18	63 時間 01 分	40 分	12 時間 20 分	No.2、3、5方向は植生及び建築物、No.8 ～10方向は植生により概ね遮蔽され る。
	19	55 時間 20 分	41 分	10 時間 50 分	No.2、5方向は植生及び建築物、No.8～10 方向は植生により概ね遮蔽される。
	20	63 時間 15 分	41 分	12 時間 27 分	No.2、3、5方向は植生及び建築物、No.8 ～10方向は建築物により概ね遮蔽され る。
	21	59 時間 45 分	28 分	11 時間 40 分	No.5、6方向は植生により概ね遮蔽され る。No.9、10方向は建築物、No.11方向は 植生及び建築物により一部遮蔽され る。
	22 (④)	77 時間 22 分	48 分	14 時間 33 分	No.5、6、11方向は植生、No.9、10方向は 建築物により概ね遮蔽される。
	23	50 時間 05 分	41 分	10 時間 32 分	植生により概ね遮蔽される。
	24	64 時間 22 分	49 分	11 時間 54 分	No.5方向は植生及び建築物、No.6、9方向 は植生により概ね遮蔽される。No.10方 向は植生、No.11方向は植生及び建築物 により一部遮蔽される。
	25	55 時間 26 分	41 分	10 時間 59 分	植生により概ね遮蔽される。
	26	52 時間 28 分	40 分	10 時間 15 分	植生により概ね遮蔽される。
	27	53 時間 46 分	38 分	10 時間 44 分	No.5方向は植生及び建築物、No.9、10、 12方向は植生により概ね遮蔽される。
	28	56 時間 35 分	40 分	11 時間 06 分	No.5方向は建築物により一部遮蔽され る。No.9、10、12方向は植生により概ね 遮蔽される。

別添表 29-2 (2) 他事業との累積的な影響による風車の影の影響時間予測結果（予測地点別の影響時間）

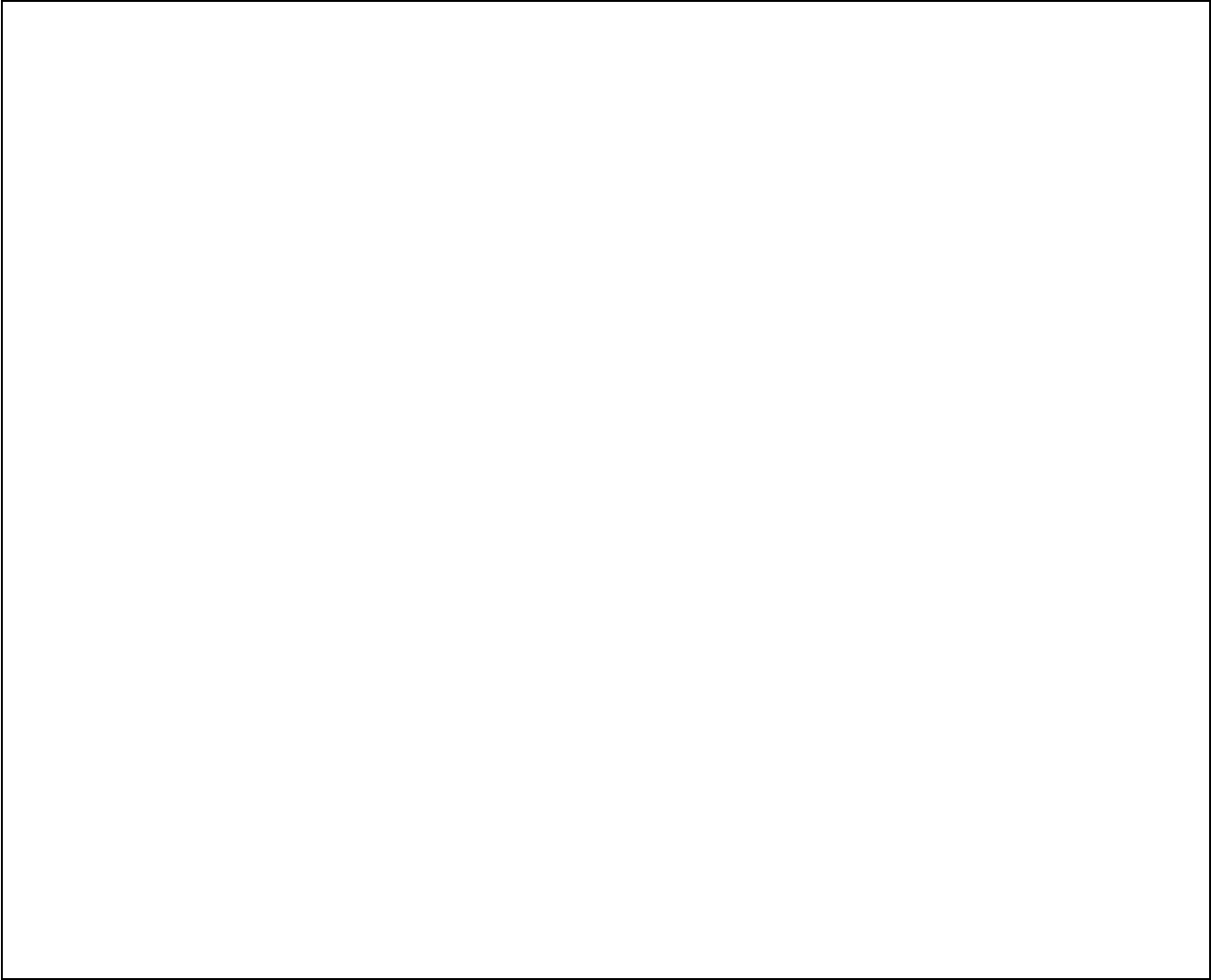
地区	予測地点	実際の気象条件を考慮しない場合		実際の気象条件を考慮する場合	住宅から風車の影が影響を及ぼす可能性のある風力発電機方向を見た際の遮蔽物・視認性の状況
		年間	1 日最大	年間	
下山地区	29	46 時間 00 分	39 分	9 時間 50 分	No.5、9、10方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。No.11、12方向は植生及び建造物により一部遮蔽される。
	30	38 時間 55 分	36 分	7 時間 54 分	No.5方向は植生及び地形、No.12方向は植生により概ね遮蔽される。No.9、10方向は植生により一部遮蔽される。
	31	36 時間 41 分	39 分	8 時間 18 分	No.5、11、12方向は植生により概ね遮蔽される。No.10方向は植生により一部遮蔽される。
	32	41 時間 32 分	34 分	9 時間 15 分	No.5方向は植生により一部遮蔽される。No.10～12方向は遮蔽されない。
	33	53 時間 35 分	29 分	11 時間 21 分	No.5方向は建造物、No.10～12方向は植生により概ね遮蔽される。
	34	60 時間 35 分	33 分	12 時間 26 分	No.5方向は植生により概ね遮蔽される。No.10方向は植生、No.11、12方向は植生及び建造物により一部遮蔽される。
	35	52 時間 26 分	31 分	11 時間 10 分	No.5、11、12方向は建造物により概ね遮蔽される。No.10方向は植生及び建造物により概ね遮蔽される。
	36	56 時間 07 分	32 分	11 時間 59 分	No.5方向は建造物により概ね遮蔽される。No.10～12方向は植生により一部遮蔽される。
	37	48 時間 56 分	31 分	10 時間 14 分	No.5方向に窓はない。No.10～12方向は植生及び建造物により一部遮蔽される。
	38	47 時間 39 分	30 分	9 時間 31 分	No.5方向は建造物により概ね遮蔽される。No.10方向は植生及び建造物、No.11、12方向は建造物により一部遮蔽される。
	39	48 時間 54 分	33 分	11 時間 04 分	No.5方向は植生により概ね遮蔽される。No.10～12方向は植生等により一部遮蔽される。
	40	44 時間 53 分	32 分	9 時間 48 分	No.5方向は建造物により一部遮蔽される。No.10～12方向は植生、建造物により概ね遮蔽される。
	41	39 時間 59 分	32 分	9 時間 00 分	No.5方向は建造物により一部遮蔽される。No.10方向は建造物により概ね遮蔽される。No.11、12方向に窓はない。
	42	55 時間 12 分	22 分	11 時間 35 分	No.5方向は植生及び建造物、No.10～12方向は植生により概ね遮蔽される。
平山地区	43 (⑤)	42 時間 19 分	39 分	9 時間 11 分	植生により概ね遮蔽される。
万福地区	44 (⑥)	25 時間 56 分	32 分	5 時間 49 分	植生及び地形により概ね遮蔽される。
	45	28 時間 29 分	33 分	6 時間 18 分	植生及び地形により概ね遮蔽される。
	46	37 時間 56 分	31 分	7 時間 03 分	植生により概ね遮蔽される。
	47	35 時間 00 分	30 分	6 時間 27 分	植生により概ね遮蔽される。

注：1. 予測地点の 1～47 は準備書第 10.1.3-8～10 図に対応し、年間 30 時間を超える住宅、もしくは 1 日最大 30 分を超える住宅を示す。

2. 予測地点の①～⑥は準備書第 10.1.3-7～10 図に対応し、現地調査地点（代表地点）を示す。なお、第 10.1.3-1 表に示す。現地調査地点⑦は、参照値を超えていないため、記載していない。

3. 表中の (■) は、風車の影に係るドイツのガイドライン指針値を超える予測結果を示す。

【予測地点 1】（寄田地区新田）



別添図 29（1） 予測地点 1（非公開）

別添表 29-3（1） 住宅の状況（予測地点 1）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	東・南・西

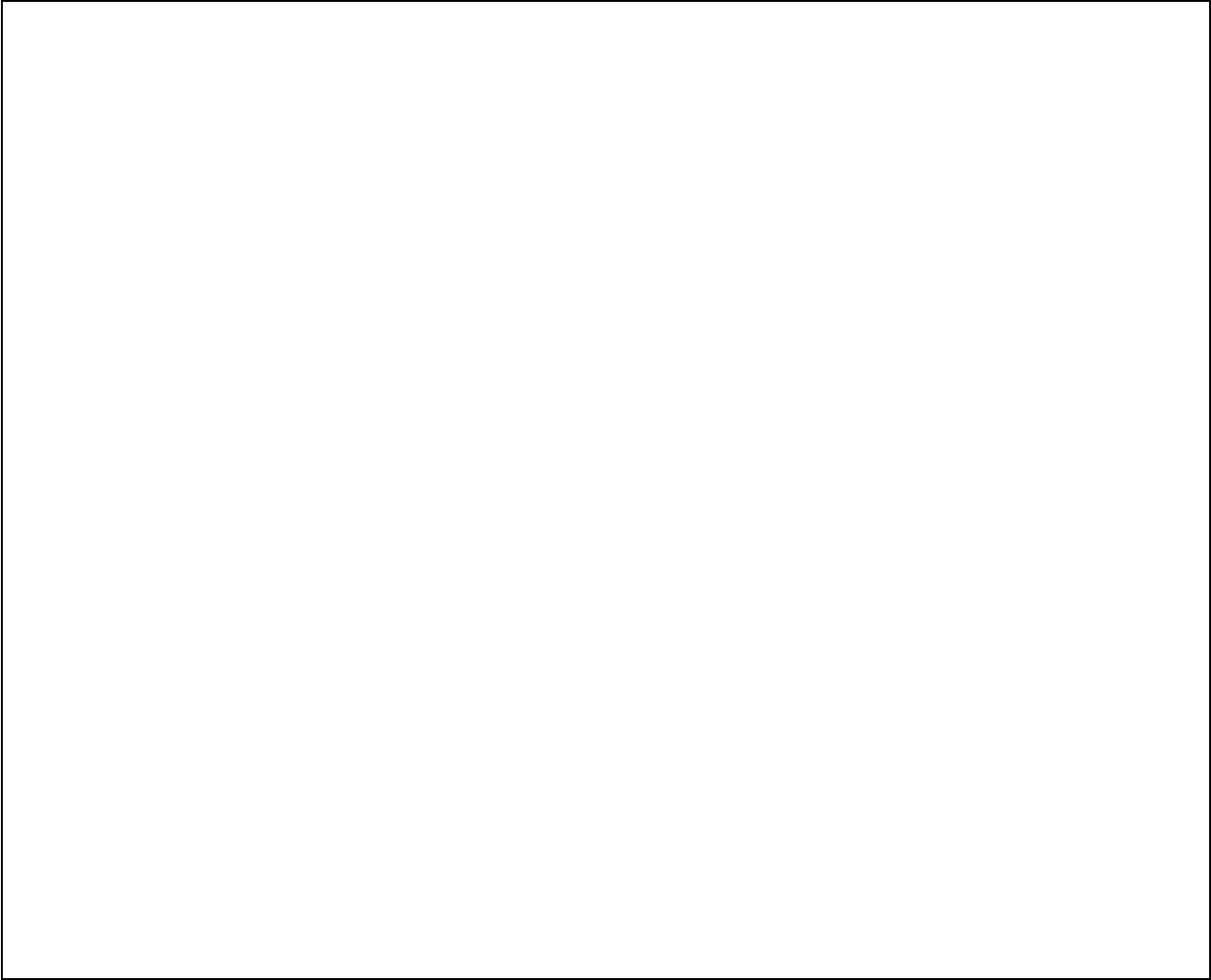
別添表 29-4 (1) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 1) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (1) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 1)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 810m	231°	44 時間 54 分	37 分	概ね遮蔽	植生
No. 7	約 1870m	112°	2 時間 1 分	12 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 2】（寄田地区新田）



別添図 29（2） 予測地点 2（非公開）

別添表 29-3（2） 住宅の状況（予測地点 2）

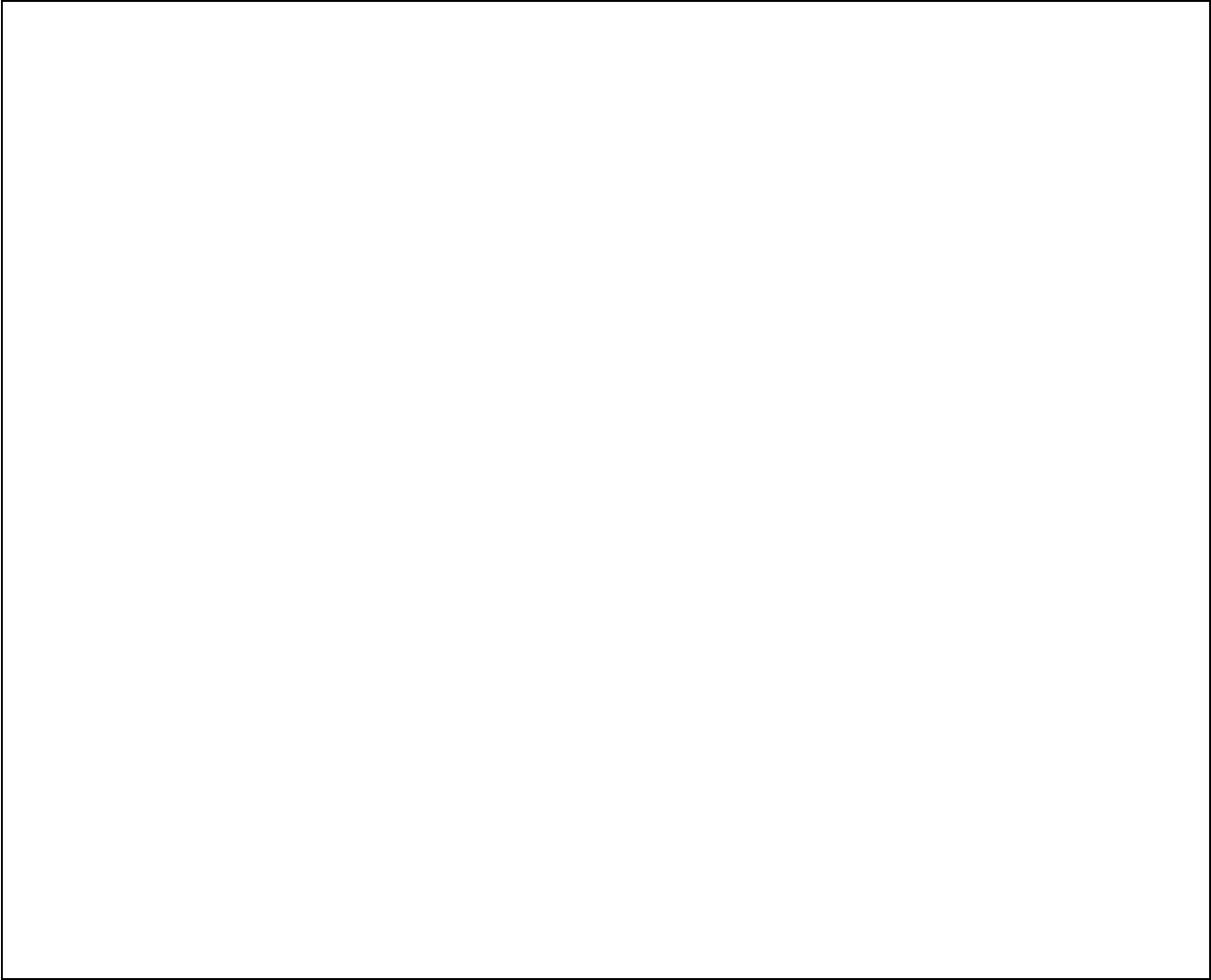
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	南西

別添表 29-4 (2) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 2) (非公開)

別添表 29-5 (2) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 2)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 930m	238°	20 時間 53 分	31 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 3】（寄田地区新田）



別添図 29（3） 予測地点 3（非公開）

別添表 29-3（3） 住宅の状況 （予測地点 3）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	西
風車の影がかかる方向	南・西

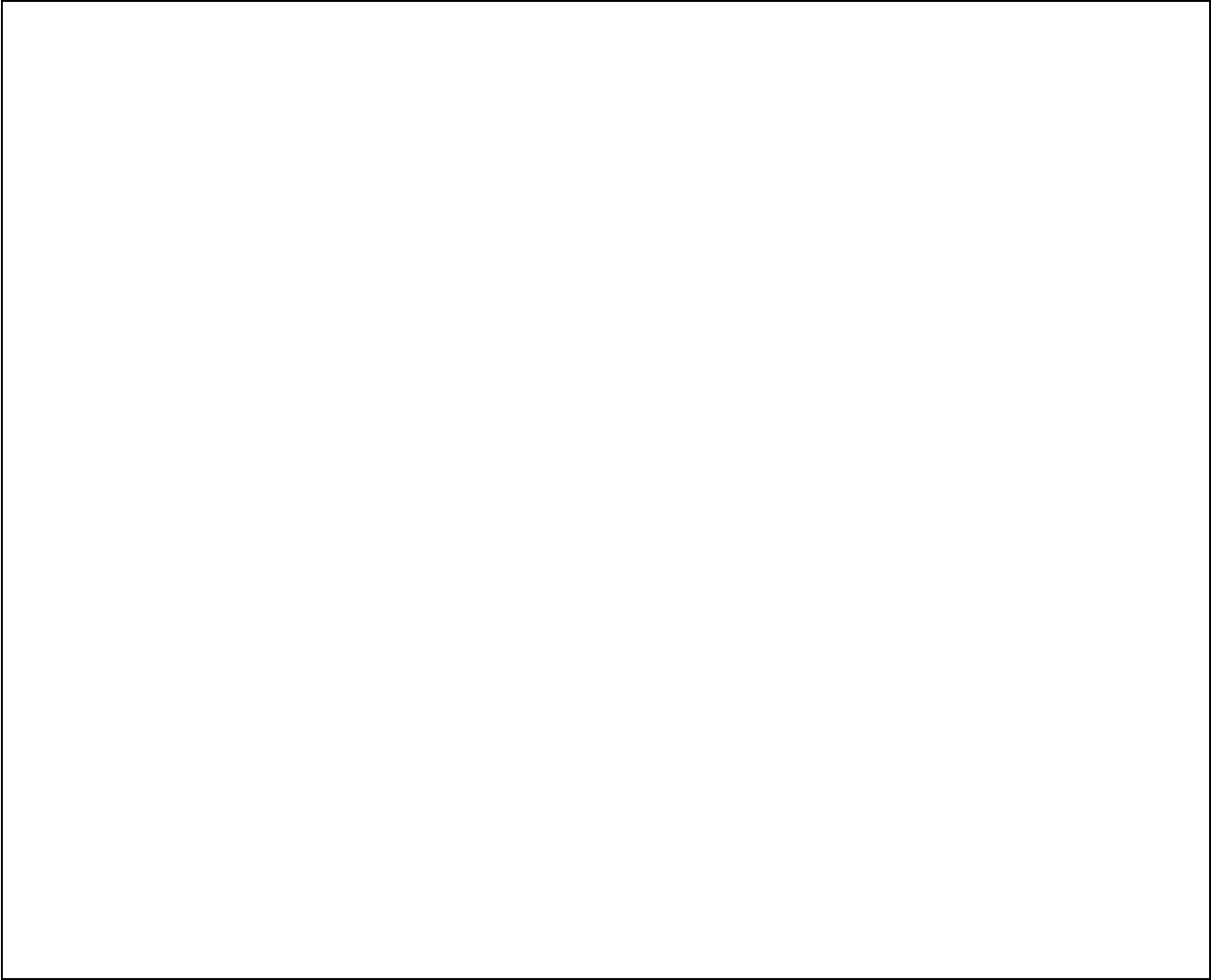
別添表 29-4 (3) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 3) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (3) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 3)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 930m	242°	18 時間 42 分	31 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 1160m	226°	4 時間 42 分	15 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 4】（寄田地区新田）



別添図 29（4） 予測地点 4（非公開）

別添表 29-3（4） 住宅の状況 （予測地点 4）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	南・西

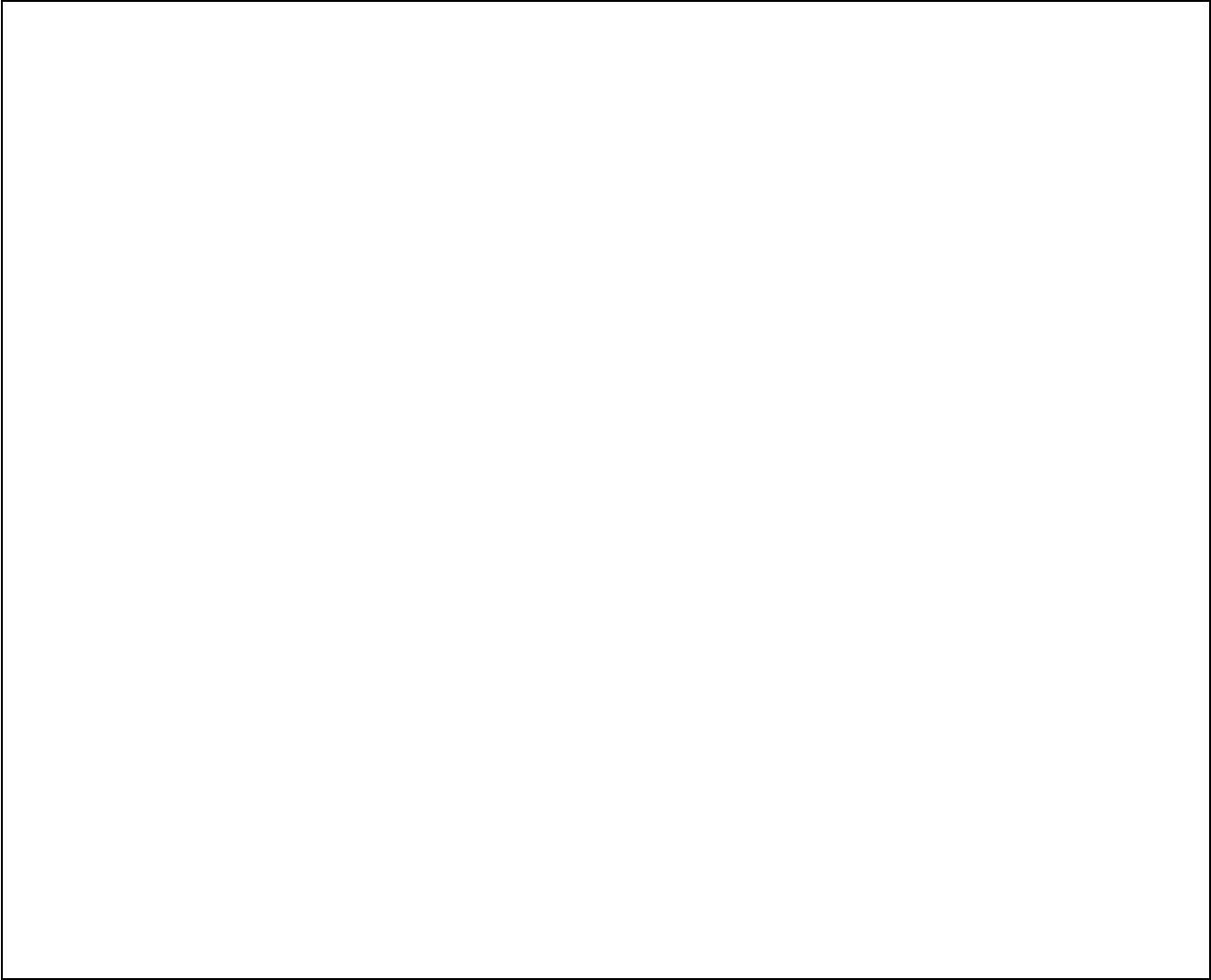
別添表 29-4 (4) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 4) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (4) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 4)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 780m	236°	29 時間 21 分	37 分	概ね遮蔽	植生
No. 7	約 1820m	110°	0 時間 28 分	3 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 5】（寄田地区新田）

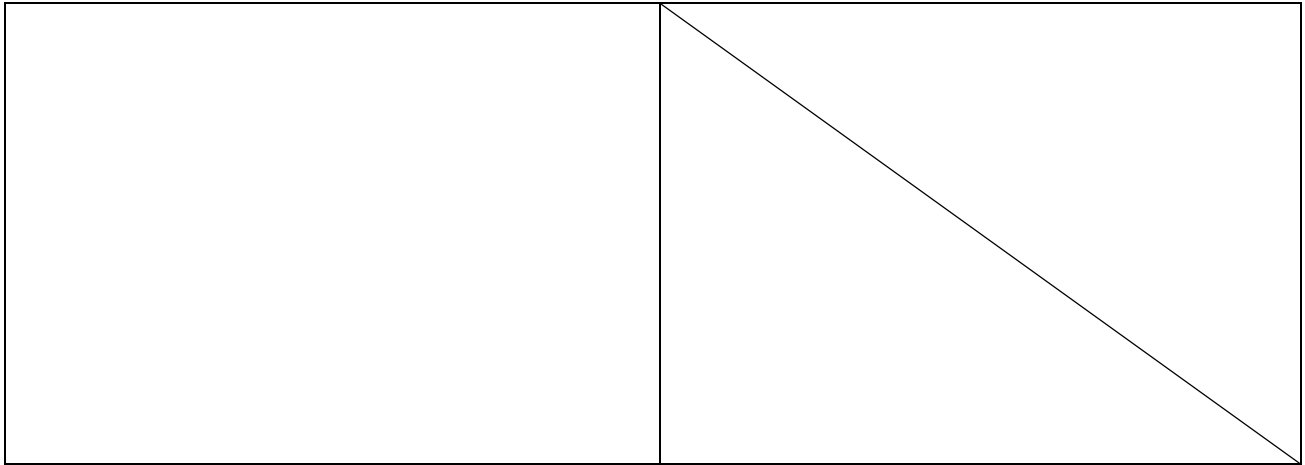


別添図 29（5） 予測地点 5（非公開）

別添表 29-3（5） 住宅の状況 （予測地点 5）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	北・東
風車の影がかかる方向	南・西

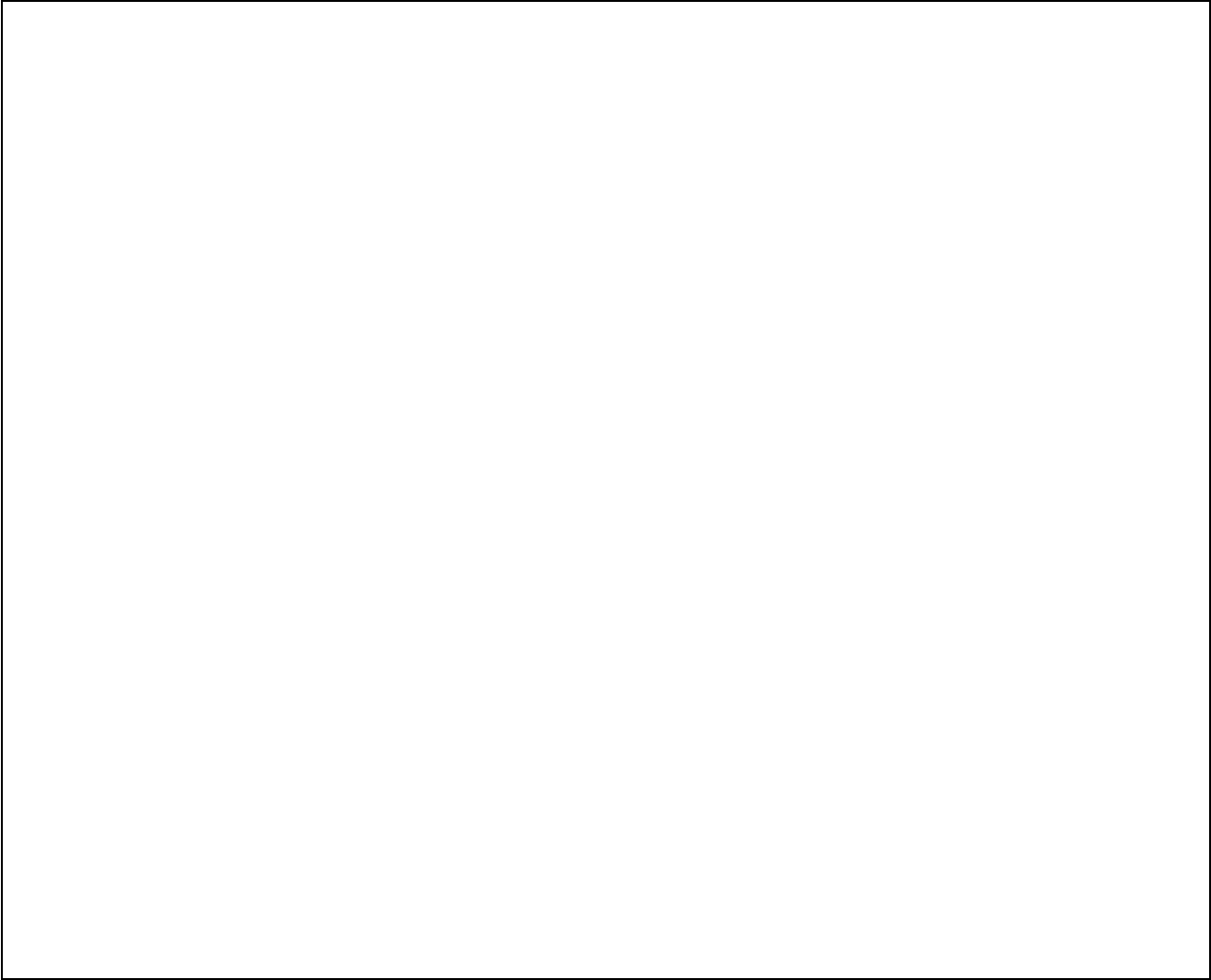
別添表 29-4 (5) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 5) (非公開)



別添表 29-5 (5) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 5)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 840m	239°	23 時間 32 分	34 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 6 (①)】(寄田地区新田)



別添図 29 (6) 予測地点 6 (①) (非公開)

別添表 29-3 (6) 住宅の状況 (予測地点 6 (①))

居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	東・南・西

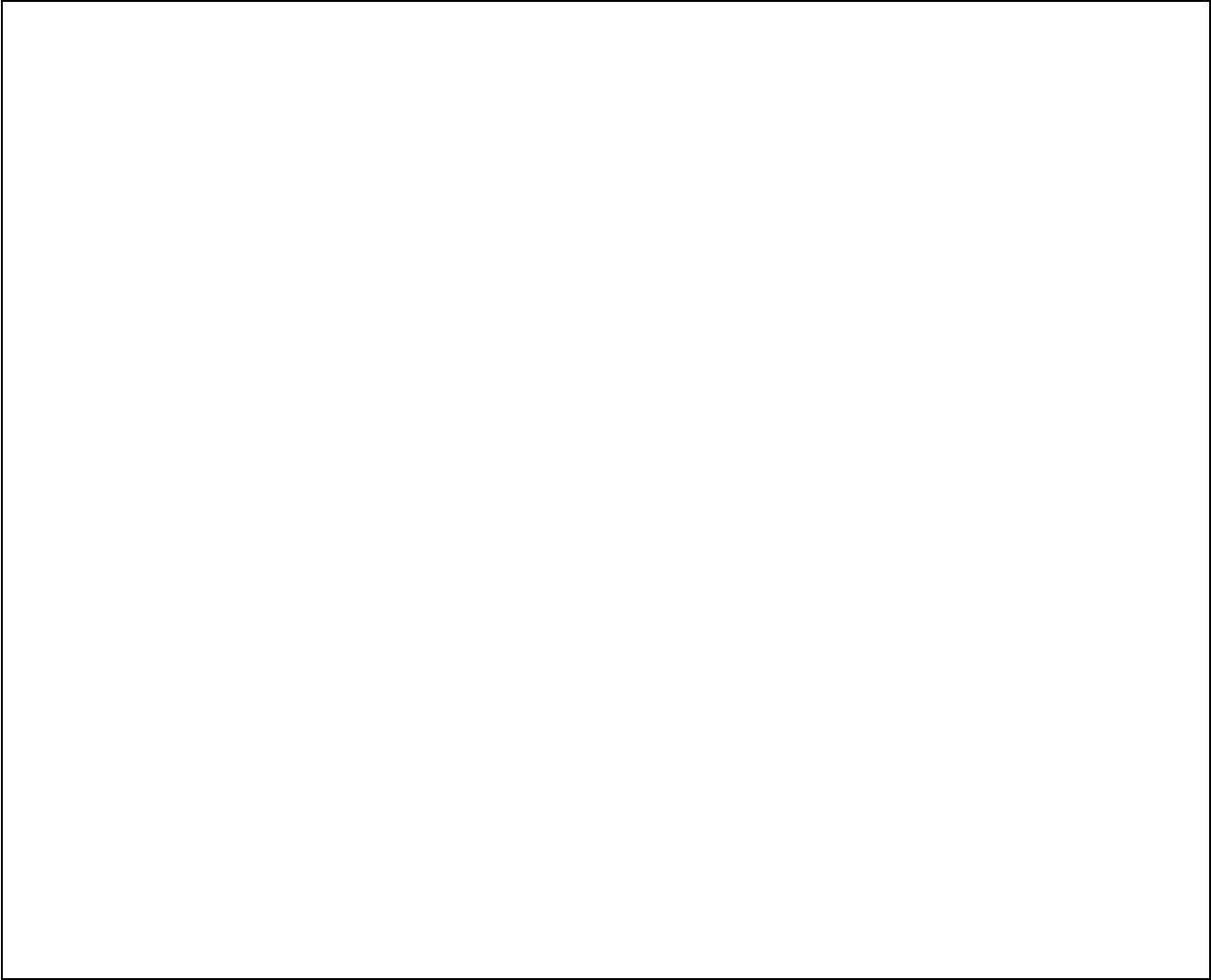
別添表 29-4 (6) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 6 (①)) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (6) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 6 (①))

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 680m	228°	57 時間 30 分	43 分	概ね遮蔽	植生
No. 7	約 1970m	109°	2 時間 32 分	11 分	一部遮蔽	植生

【予測地点 7】（寄田地区新田）



別添図 29（7） 予測地点 7（非公開）

別添表 29-3（7） 住宅の状況 （予測地点 7）

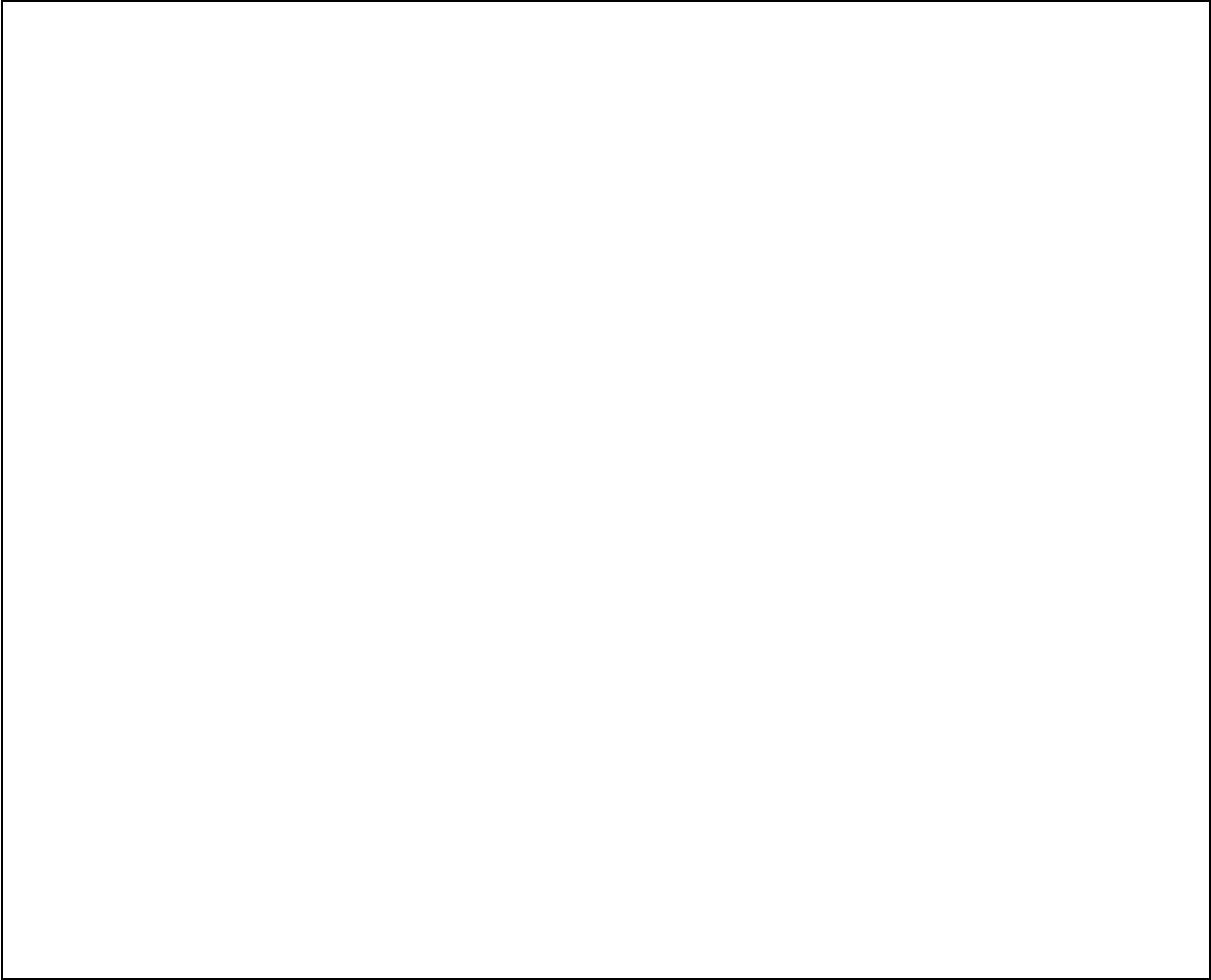
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	東（窓無し）・南・西

別添表 29-4 (7) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 7) (非公開)

別添表 29-5 (7) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 7)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 750m	252°	23 時間 10 分	36 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 950m	231°	35 時間 14 分	33 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 7	約 1700m	104°	2 時間 6 分	9 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 8】（寄田地区新田）



別添図 29（8） 予測地点 8（非公開）

別添表 29-3（8） 住宅の状況 （予測地点 8）

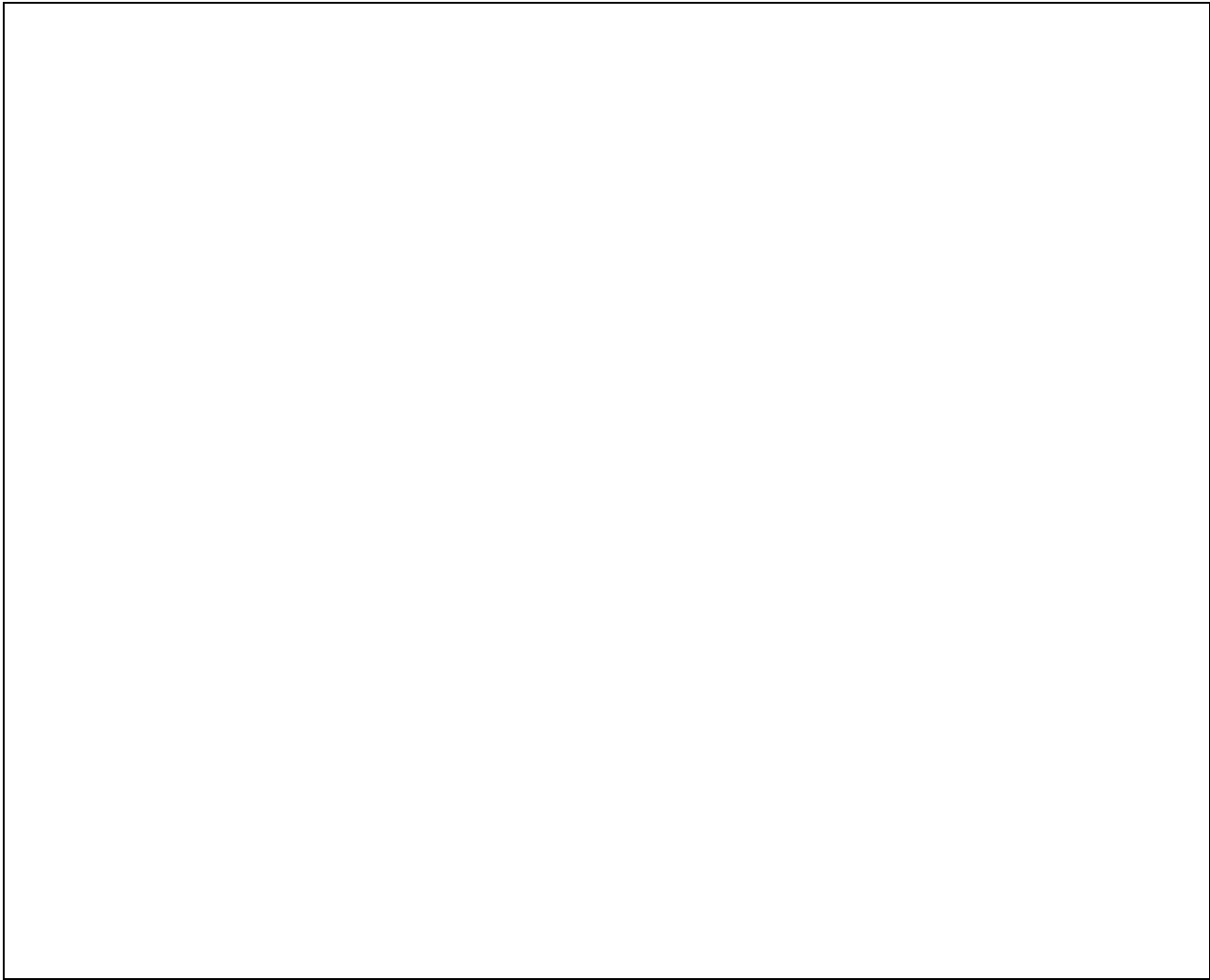
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	東・南・西

別添表 29-4 (8) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 8) (非公開)

別添表 29-5 (8) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 8)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 720m	252°	24 時間 45 分	38 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 920m	231°	37 時間 40 分	34 分	概ね遮蔽	植生
No. 7	約 1720m	104°	2 時間 41 分	11 分	一部遮蔽	植生

【予測地点 9】（寄田地区新田）



別添図 29（9） 予測地点 9（非公開）

別添表 29-3（9） 住宅の状況 （予測地点 9）

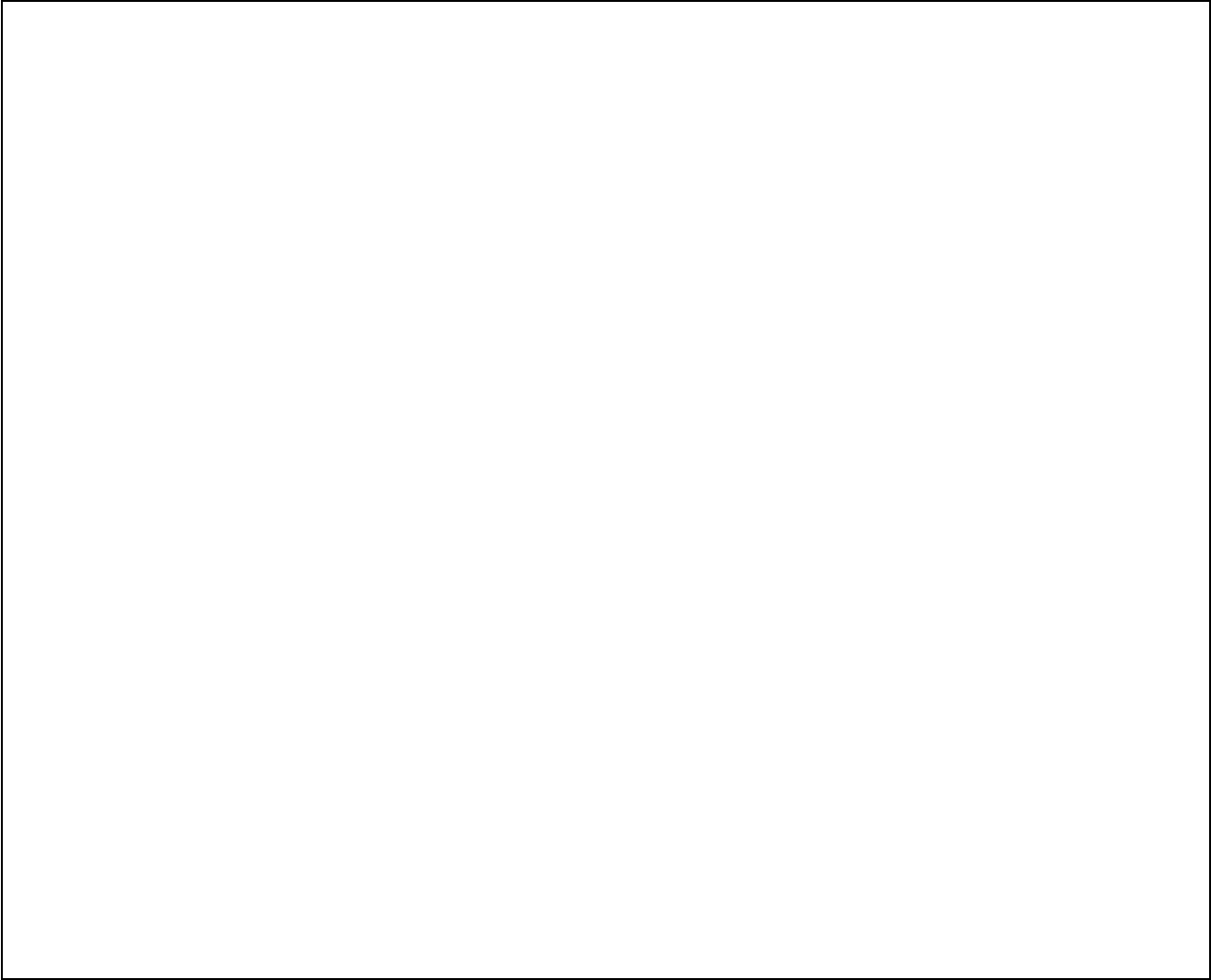
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	不明
風車の影がかかる方向	東・南・西

別添表 29-4 (9) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 9) (非公開)

別添表 29-5 (9) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 9)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 710m	254°	25 時間 36 分	38 分	概ね遮蔽	植生、建造及び地形
No. 2	約 900m	232°	39 時間 56 分	34 分	概ね遮蔽	植生、建造及び地形
No. 7	約 1720m	103°	2 時間 58 分	12 分	一部遮蔽	植生

【予測地点 10】（寄田地区新田）



別添図 29（10） 予測地点 10（非公開）

別添表 29-3（10） 住宅の状況 （予測地点 10）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	東
風車の影がかかる方向	東・南・西

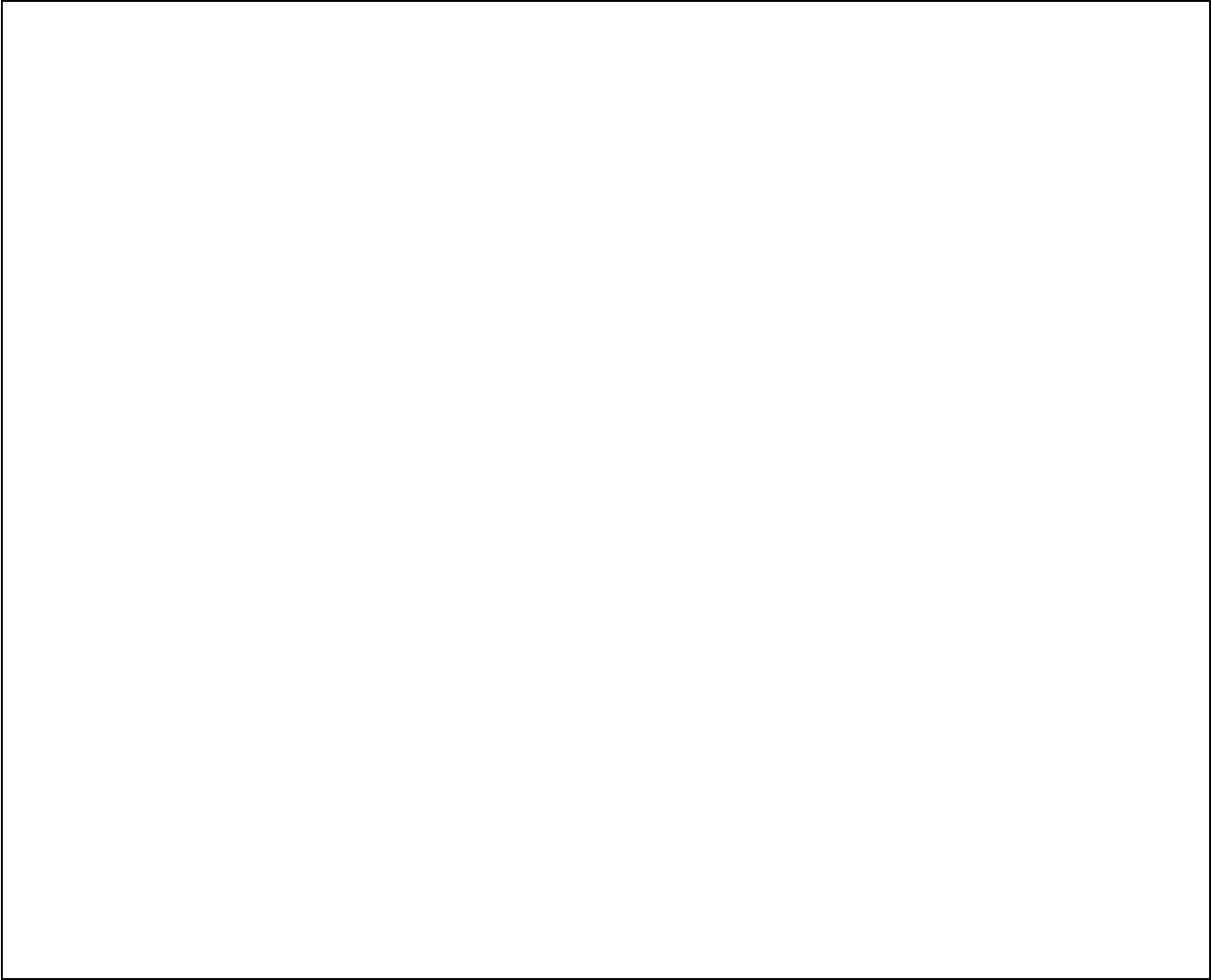
別添表 29-4 (10) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 10) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (10) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 10)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 710m	258°	24 時間 48 分	38 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 890m	235°	26 時間 32 分	34 分	概ね遮蔽	植生
No. 7	約 1700m	102°	2 時間 15 分	9 分	一部遮蔽	植生

【予測地点 11】（寄田地区瀬戸野）



別添図 29（11） 予測地点 11（非公開）

別添表 29-3（11） 住宅の状況 （予測地点 11）

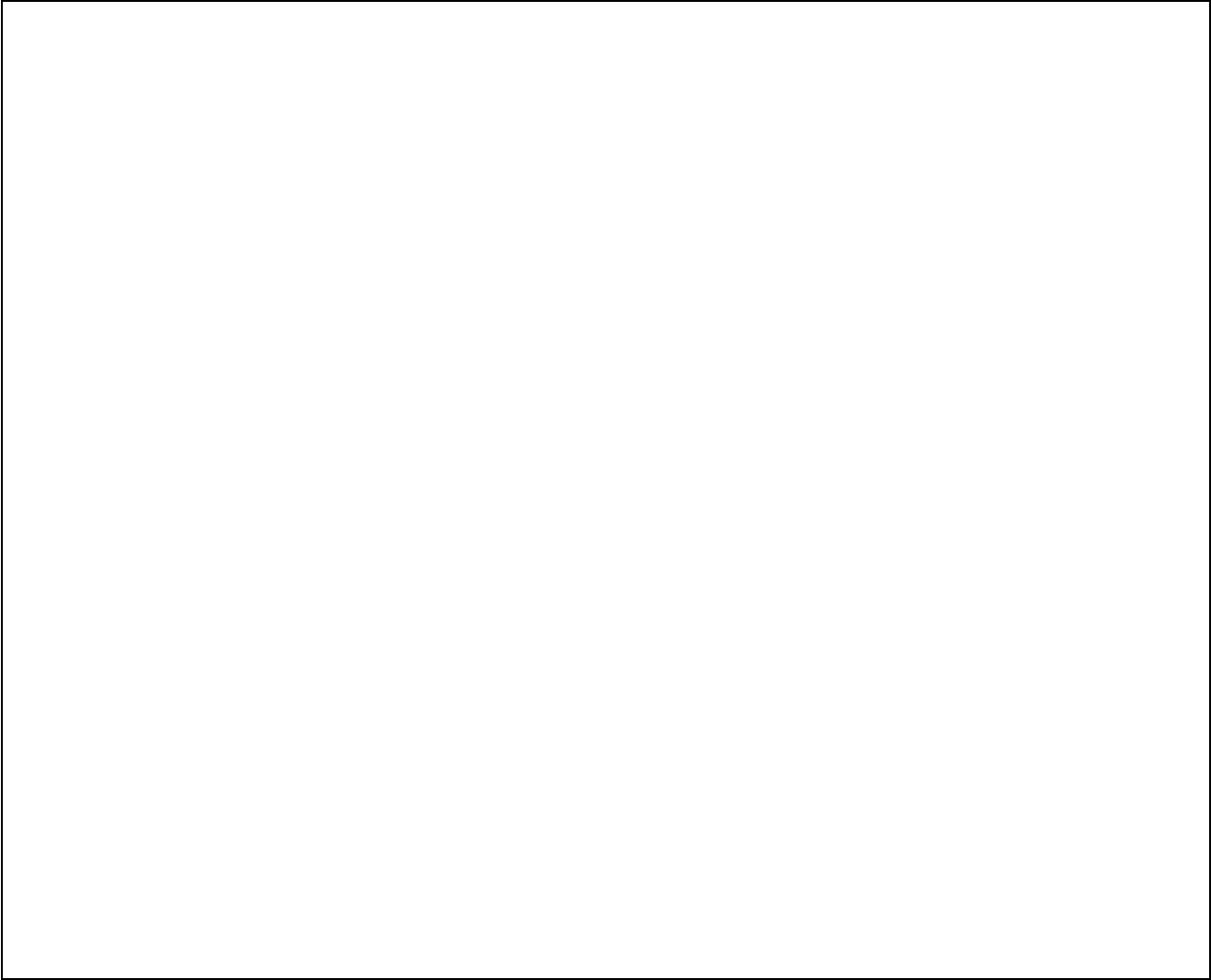
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北・南・東・西

別添表 29-4 (11) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 11) (非公開)

別添表 29-5 (11) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 11)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 640m	280°	54 時間 12 分	45 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 700m	249°	28 時間 29 分	40 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 3	約 890m	236°	40 時間 50 分	35 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 4	約 1210m	235°	13 時間 7 分	20 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 6	約 530m	140°	38 時間 44 分	50 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 7	約 1730m	93°	2 時間 55 分	11 分	概ね遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 12 (②)】(寄田地区瀬戸野)



別添図 29 (12) 予測地点 12 (②) (非公開)

別添表 29-3 (12) 住宅の状況 (予測地点 12 (②))

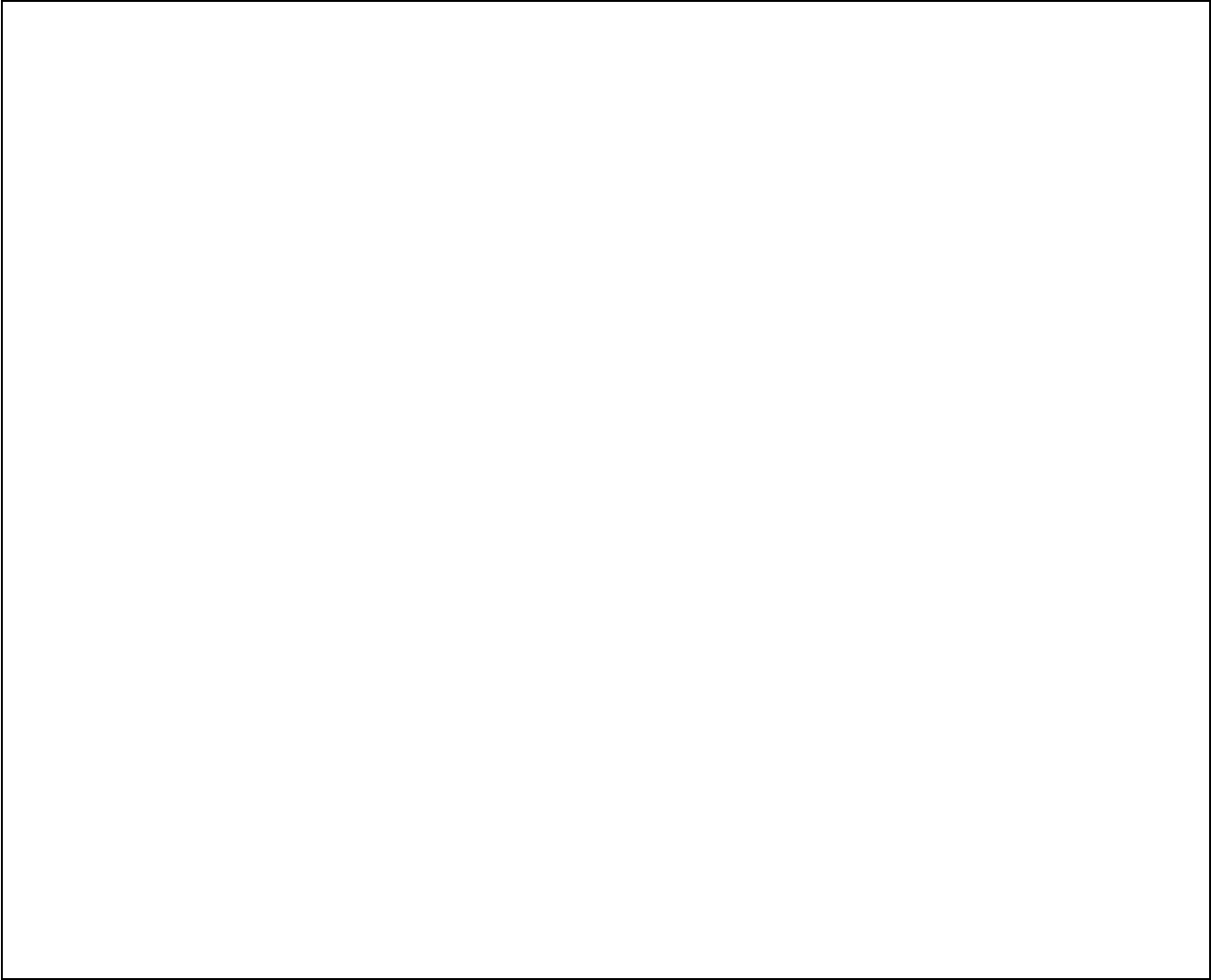
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北・南・東・西

別添表 29-4 (12) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 12 (②)) (非公開)

別添表 29-5 (12) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 12 (②))

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 620m	280°	62 時間 39 分	47 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 680m	249°	29 時間 42 分	41 分	概ね遮蔽	植生
No. 3	約 880m	236°	42 時間 33 分	35 分	概ね遮蔽	植生
No. 4	約 1190m	234°	11 時間 56 分	20 分	概ね遮蔽	植生
No. 6	約 540m	139°	43 時間 22 分	52 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 7	約 1750m	92°	3 時間 4 分	12 分	概ね遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 13】（寄田地区瀬戸野）



別添図 29（13） 予測地点 13（非公開）

別添表 29-3（13） 住宅の状況 （予測地点 13）

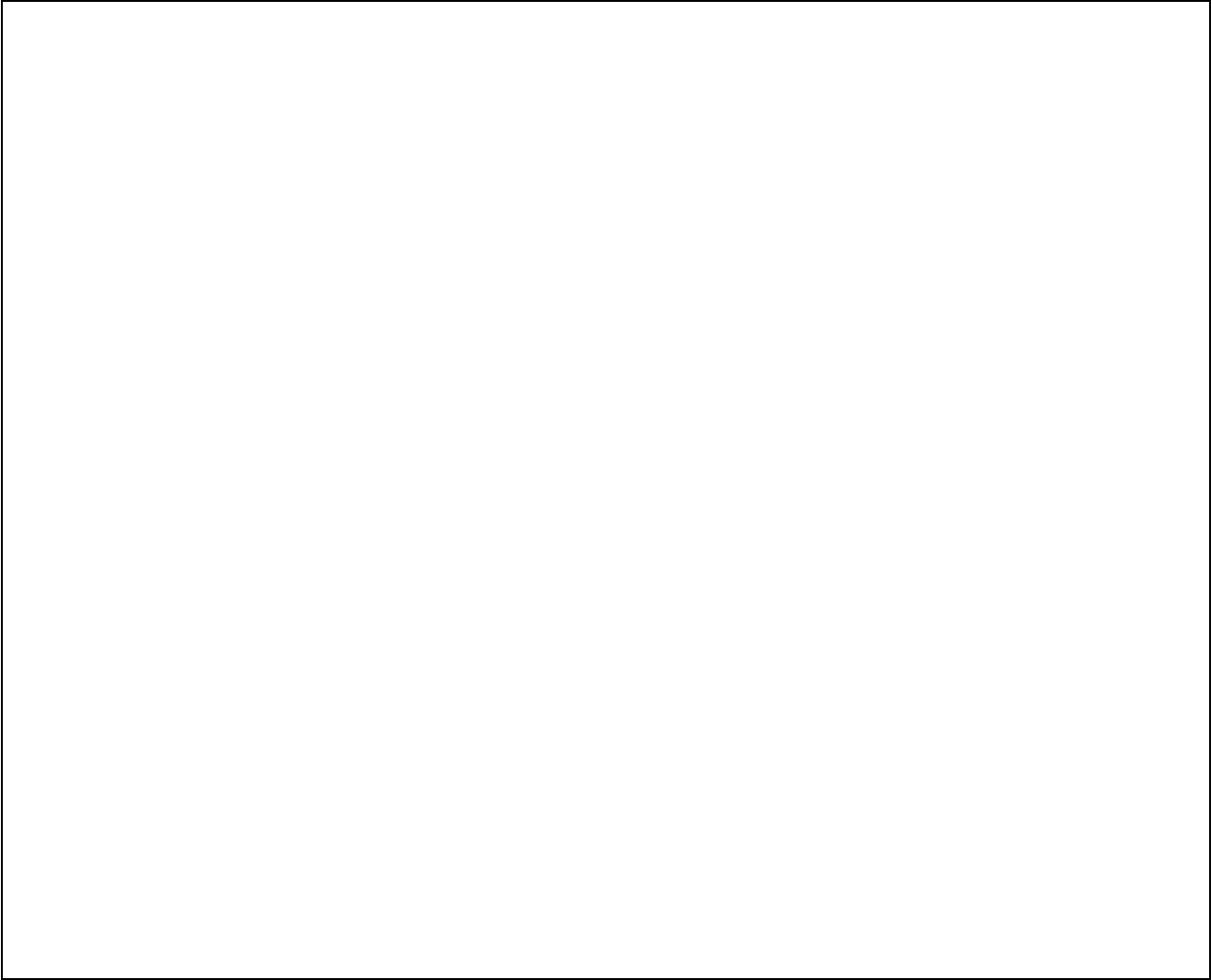
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	不明
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西・北西

別添表 29-4 (13) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 13) (非公開)

別添表 29-5 (13) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 13)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 660m	279°	45 時間 58 分	44 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 720m	250°	26 時間 44 分	39 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 3	約 920m	237°	37 時間 4 分	34 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 4	約 1230m	235°	14 時間 40 分	21 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 6	約 510m	143°	28 時間 46 分	44 分	概ね遮蔽	植生
No. 7	約 1710m	93°	2 時間 30 分	10 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 14】（池の段地区）



別添図 29（14） 予測地点 14（非公開）

別添表 29-3（14） 住宅の状況 （予測地点 14）

居住実態	あり
建物の階数	1
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	南東・南西・北西

別添表 29-4 (14) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 14) (非公開)

別添表 29-5 (14) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 14)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 1400m	272°	7 時間 43 分	21 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 1460m	258°	5 時間 55 分	20 分	一部遮蔽	建造物
No. 3	約 1610m	250°	3 時間 0 分	10 分	一部遮蔽	建造物
No. 4	約 1910m	247°	0 時間 7 分	1 分	一部遮蔽	建造物
No. 7	約 970m	98°	12 時間 59 分	25 分	概ね遮蔽	植生
No. 8	約 1690m	107°	0 時間 50 分	4 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1950m	109°	0 時間 18 分	2 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 15 (③)】(池の段地区)



別添図 29 (15) 予測地点 15 (③) (非公開)

別添表 29-3 (15) 住宅の状況 (予測地点 15 (③))

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	不明
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西・北西

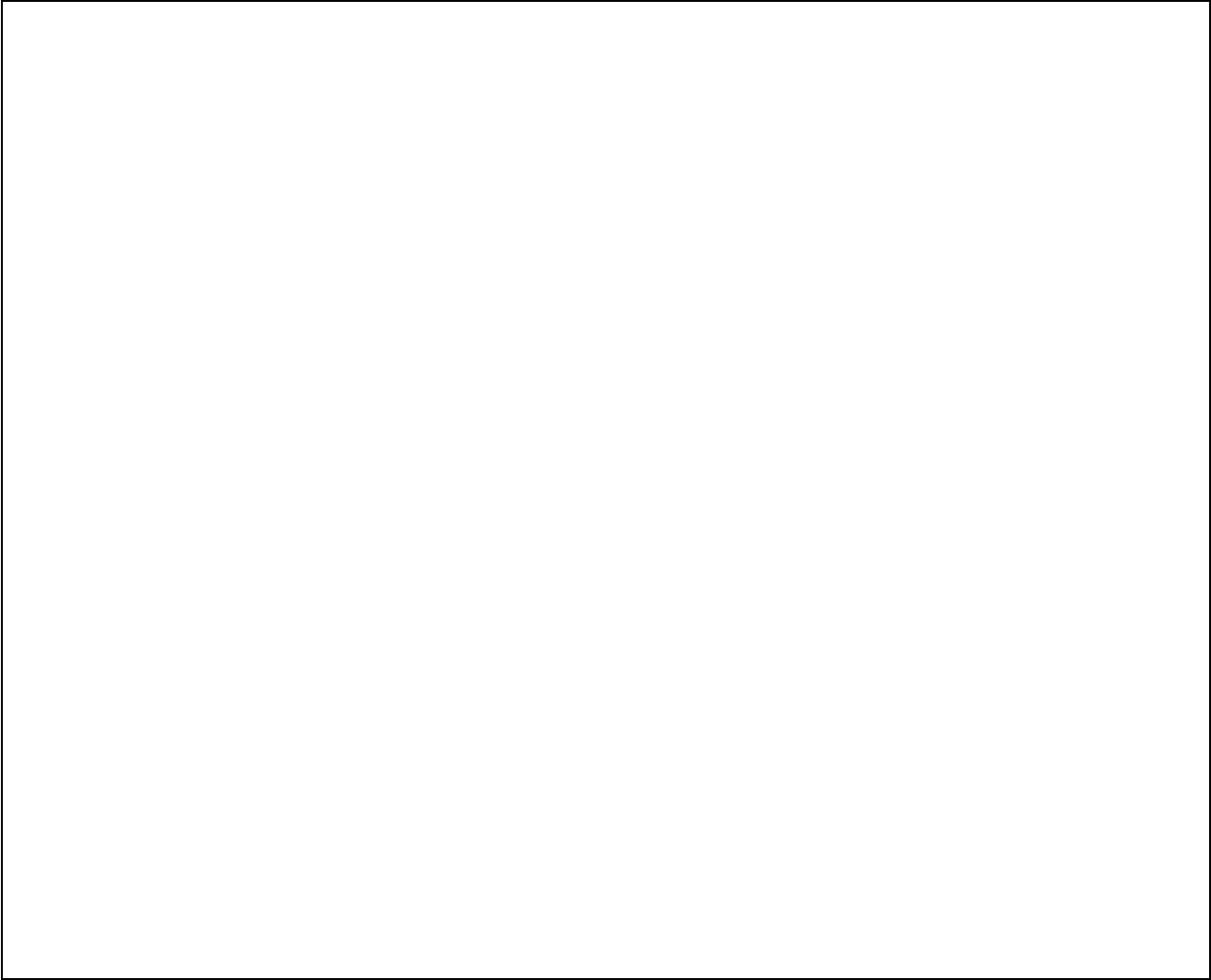
別添表 29-4 (15) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 15 (③)) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (15) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 15 (③))

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 1450m	273°	7 時間 15 分	20 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 1500m	259°	4 時間 35 分	15 分	概ね遮蔽	植生
No. 3	約 1650m	252°	4 時間 58 分	14 分	概ね遮蔽	植生
No. 4	約 1940m	248°	3 時間 30 分	10 分	概ね遮蔽	植生
No. 6	約 650m	228°	21 時間 7 分	36 分	概ね遮蔽	植生
No. 7	約 920m	97°	13 時間 34 分	25 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 16】（池の段地区）



別添図 29（16） 予測地点 16（非公開）

別添表 29-3（16） 住宅の状況 （予測地点 16）

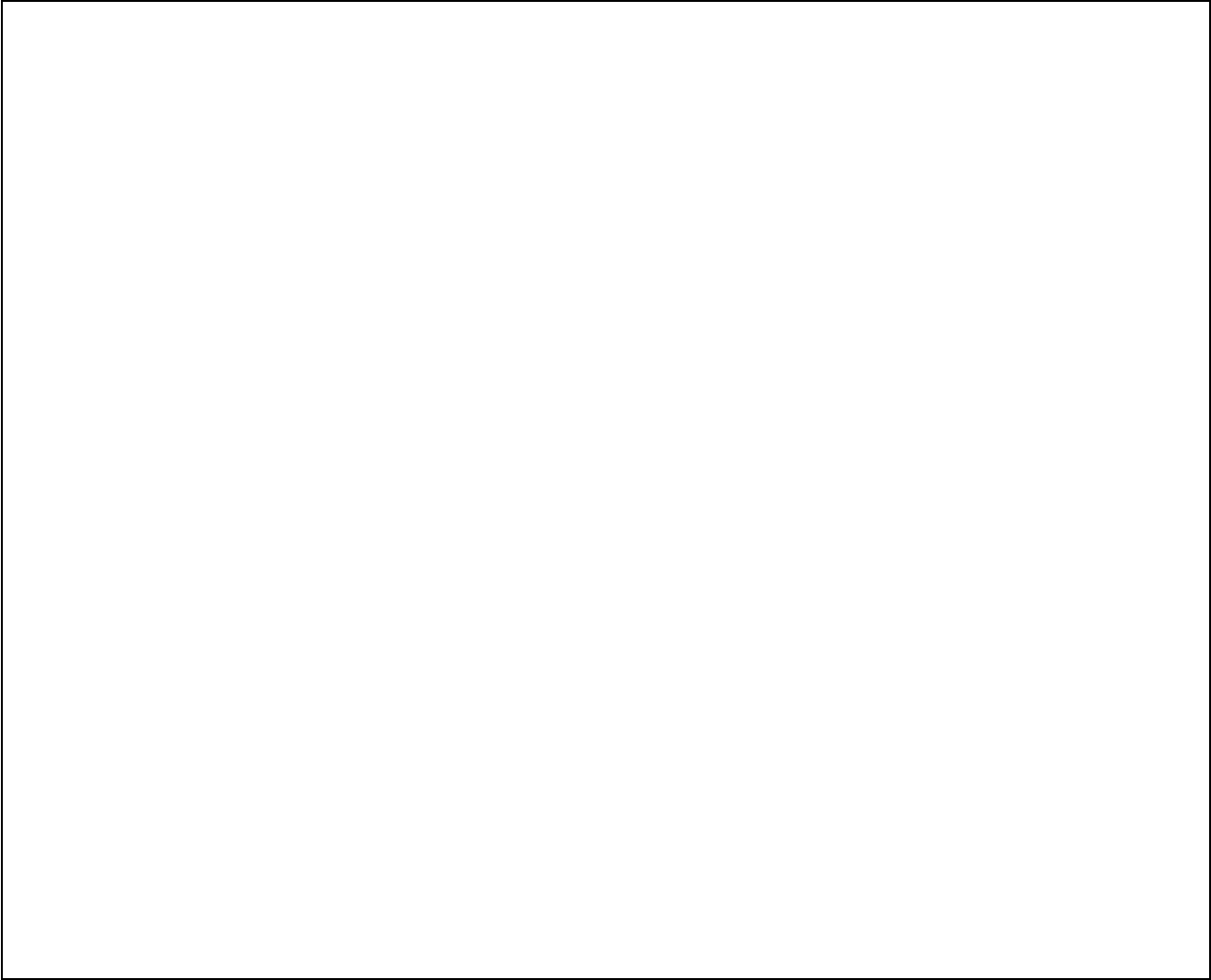
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	不明
風車の影がかかる方向	南東・南西・北西

別添表 29-4 (16) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 16) (非公開)

別添表 29-5 (16) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 16)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 1	約 1390m	274°	7 時間 20 分	21 分	概ね遮蔽	植生
No. 2	約 1430m	259°	2 時間 41 分	10 分	概ね遮蔽	植生
No. 3	約 1590m	251°	2 時間 29 分	8 分	概ね遮蔽	植生
No. 4	約 1880m	247°	1 時間 7 分	5 分	概ね遮蔽	植生
No. 6	約 600m	224°	7 時間 35 分	23 分	概ね遮蔽	植生
No. 7	約 980m	96°	13 時間 41 分	28 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 8	約 1690m	105°	0 時間 44 分	4 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 9	約 1950m	107°	0 時間 14 分	2 分	概ね遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 17】（下山地区）



別添図 29（17） 予測地点 17（非公開）

別添表 29-3（17） 住宅の状況 （予測地点 17）

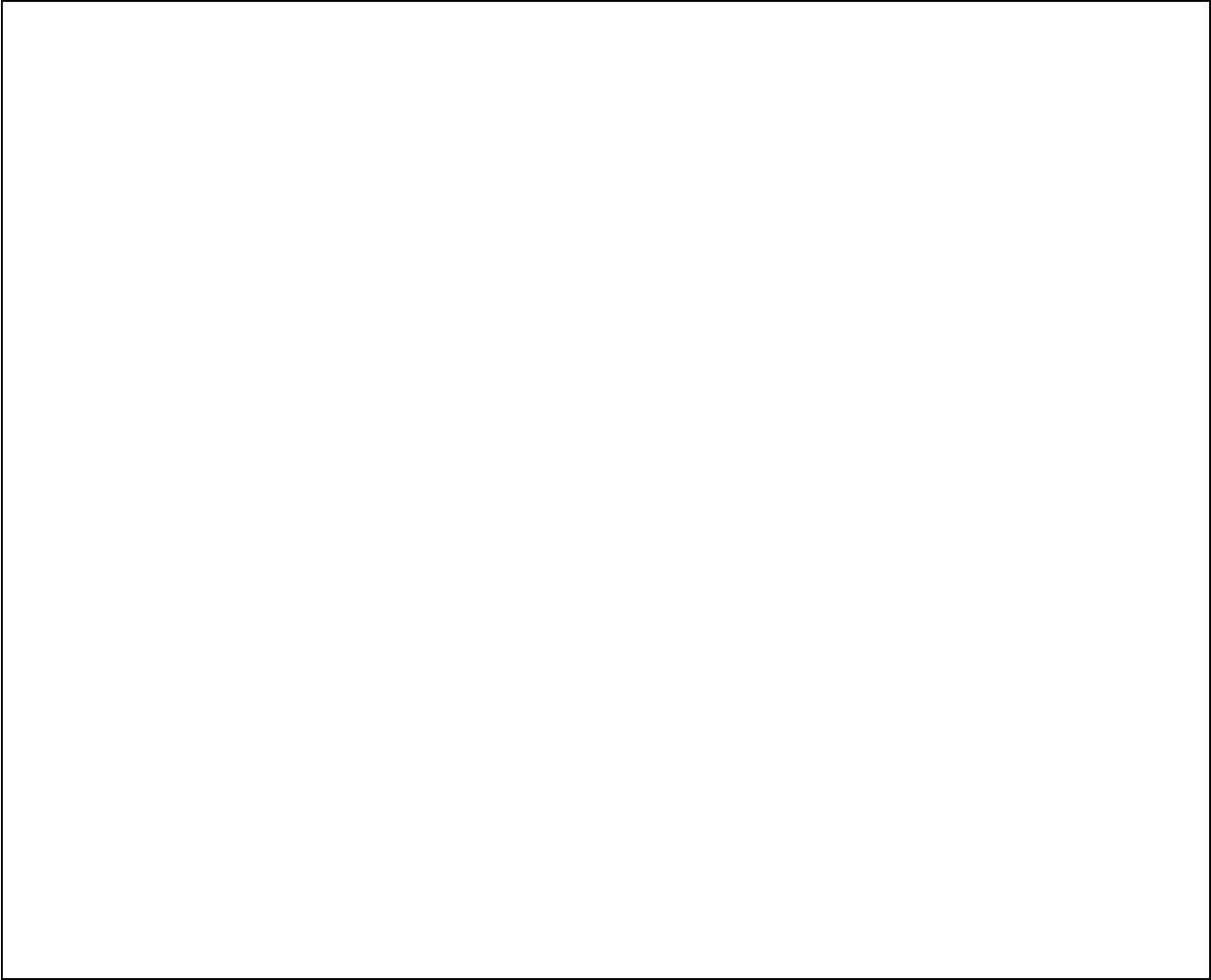
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (17) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 17) (非公開)

別添表 29-5 (17) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 17)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 2	約 1880m	287°	4 時間 34 分	13 分	概ね遮蔽	植生
No. 3	約 1910m	280°	3 時間 49 分	12 分	概ね遮蔽	植生
No. 5	約 1230m	274°	10 時間 26 分	25 分	概ね遮蔽	植生
No. 8	約 1310m	73°	24 時間 51 分	24 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1500m	80°	8 時間 26 分	20 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1740m	89°	4 時間 58 分	17 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1560m	127°	5 時間 21 分	12 分	概ね遮蔽	建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1810m	124°	5 時間 30 分	11 分	概ね遮蔽	建造物

【予測地点 18】（下山地区）



別添図 29（18） 予測地点 18（非公開）

別添表 29-3（18） 住宅の状況 （予測地点 18）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

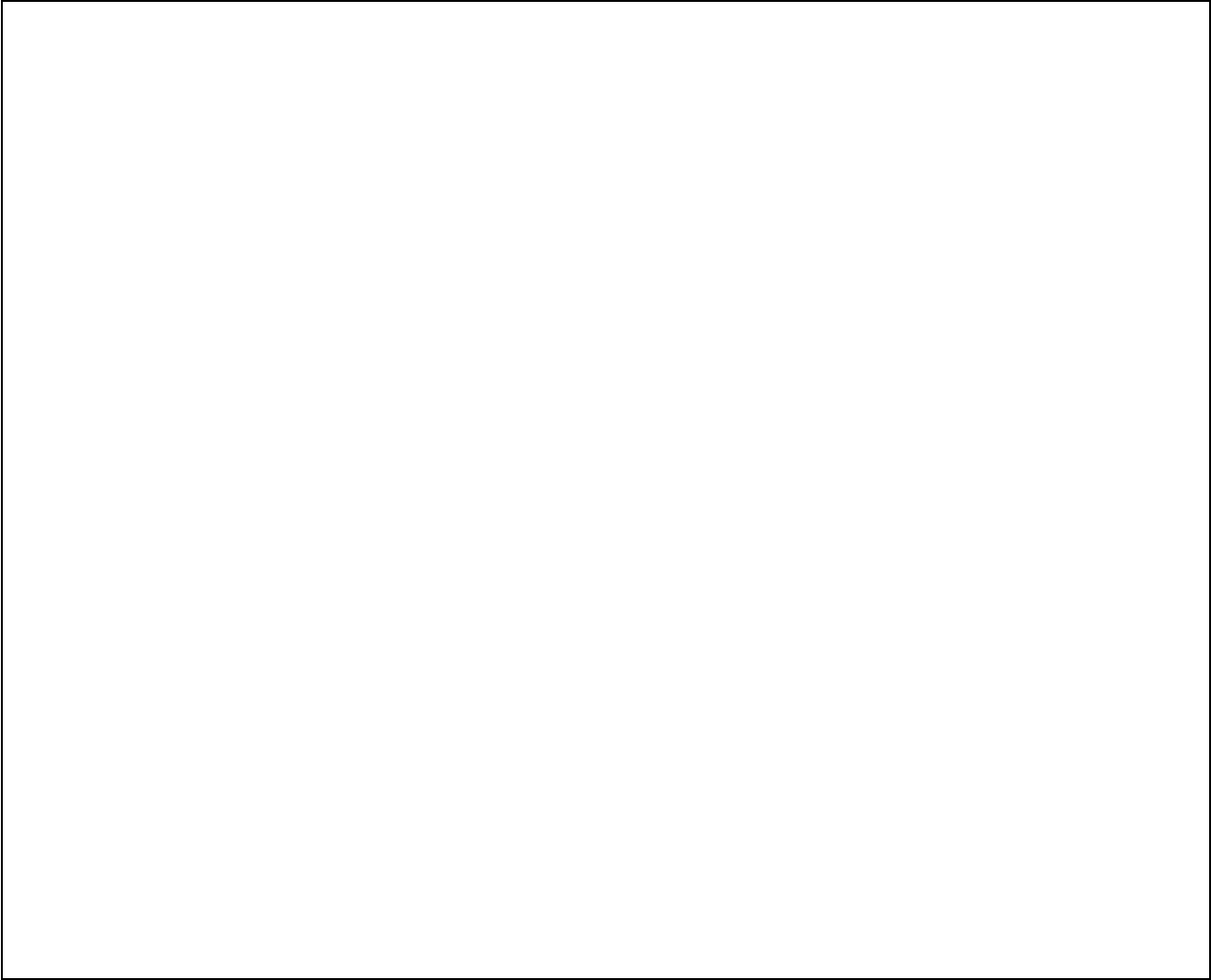
別添表 29-4 (18) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 18) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (18) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 18)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 2	約 1960m	287°	5 時間 10 分	15 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 3	約 2000m	280°	4 時間 3 分	14 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 5	約 1310m	275°	9 時間 15 分	23 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 8	約 1240m	71°	19 時間 22 分	25 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1430m	79°	10 時間 7 分	21 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1660m	88°	5 時間 30 分	18 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1480m	128°	2 時間 10 分	8 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1730m	125°	7 時間 24 分	12 分	概ね遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 19】（下山地区）



別添図 29（19） 予測地点 19（非公開）

別添表 29-3（19） 住宅の状況 （予測地点 19）

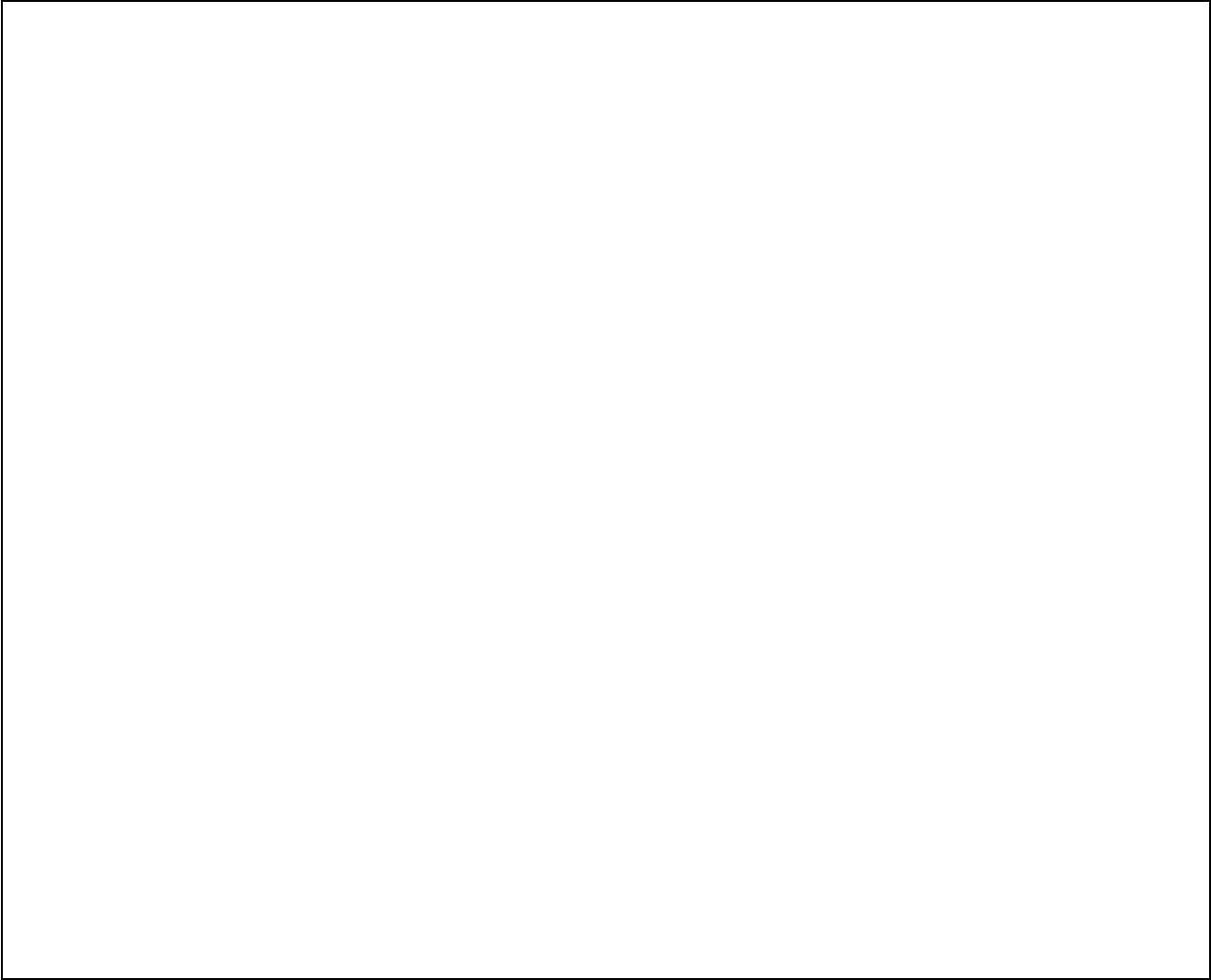
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (19) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 19) (非公開)

別添表 29-5 (19) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 19)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 2	約 1980m	288°	5 時間 22 分	15 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 5	約 1330m	276°	9 時間 3 分	23 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 8	約 1230m	70°	14 時間 13 分	23 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1410m	78°	10 時間 42 分	22 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1640m	87°	5 時間 45 分	18 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1460m	128°	2 時間 56 分	10 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1700m	125°	7 時間 19 分	12 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 20】（下山地区）



別添図 29（20） 予測地点 20（非公開）

別添表 29-3（20） 住宅の状況 （予測地点 20）

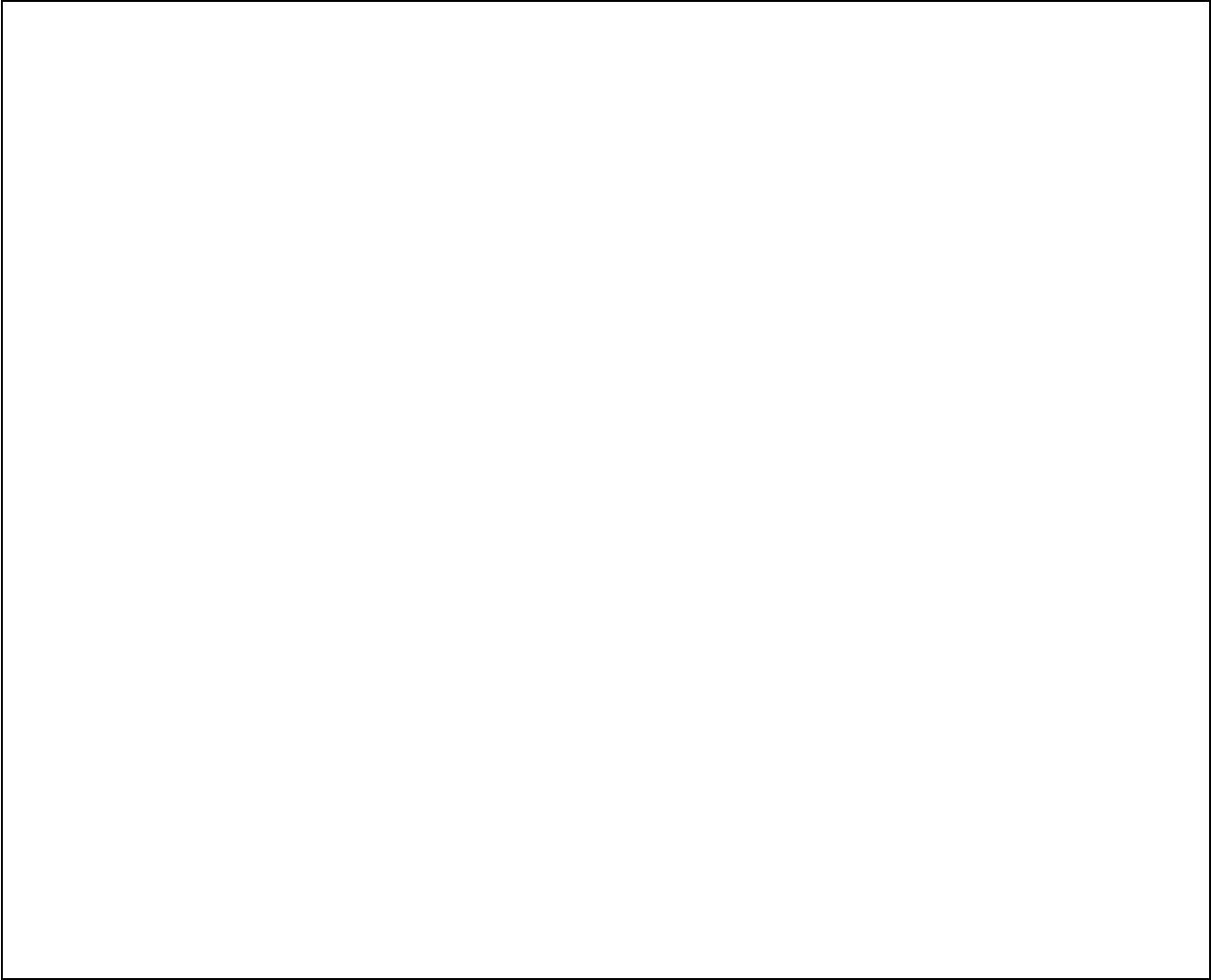
居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (20) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 20) (非公開)

別添表 29-5 (20) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 20)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 2	約 1960m	288°	5 時間 6 分	14 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 3	約 1990m	280°	4 時間 9 分	14 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 5	約 1310m	276°	9 時間 21 分	23 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 8	約 1240m	70°	17 時間 53 分	25 分	概ね遮蔽	建造物
No. 9	約 1430m	79°	10 時間 11 分	21 分	概ね遮蔽	建造物
No. 10	約 1660m	87°	5 時間 34 分	18 分	概ね遮蔽	建造物
串木野れいめ い風力 6	約 1480m	128°	3 時間 51 分	11 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1730m	124°	7 時間 10 分	11 分	概ね遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 21】（下山地区）



別添図 29（21） 予測地点 21（非公開）

別添表 29-3（21） 住宅の状況 （予測地点 21）

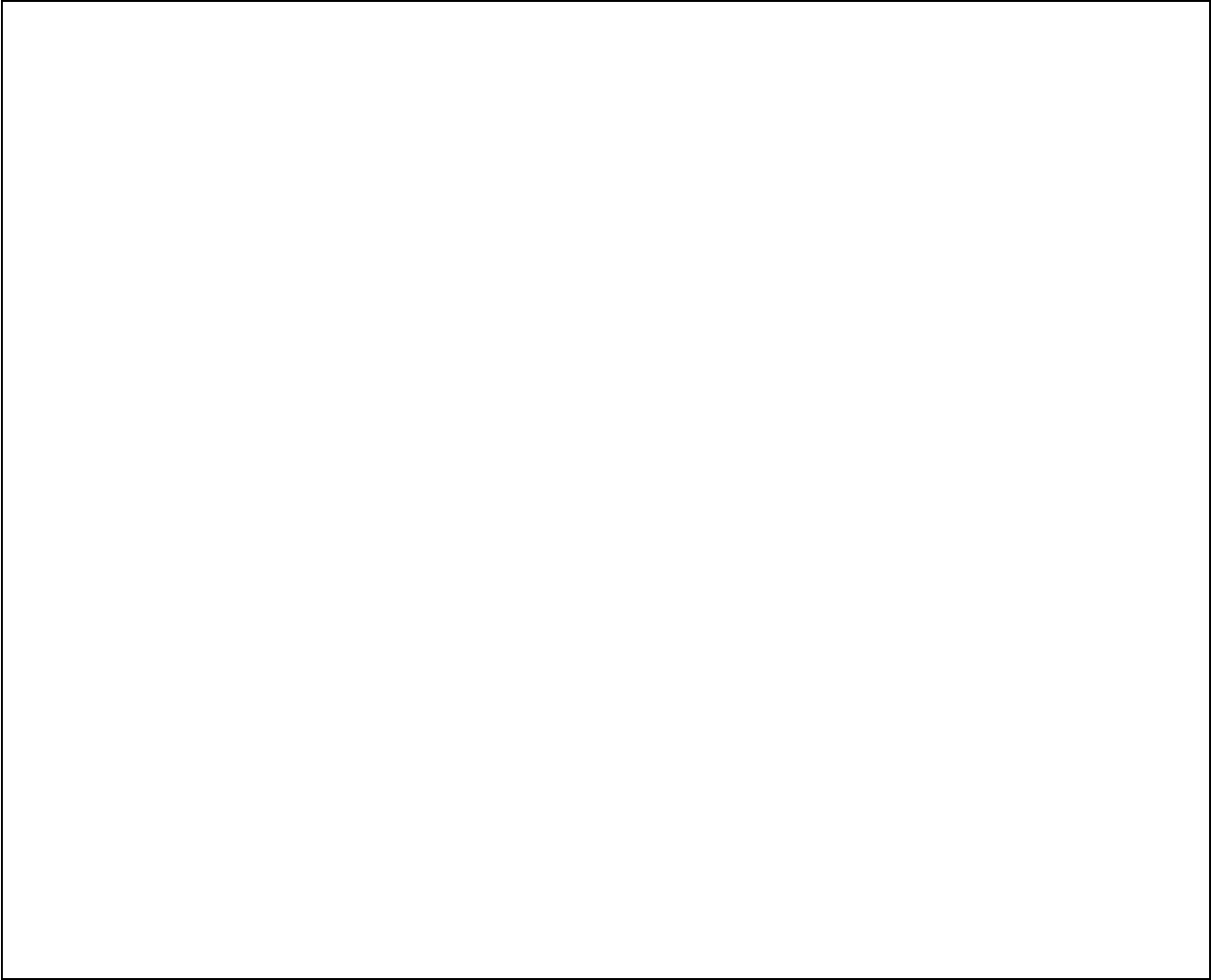
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (21) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 21) (非公開)

別添表 29-5 (21) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 21)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1780m	275°	4 時間 52 分	17 分	概ね遮蔽	植生
No. 6	約 1440m	290°	14 時間 3 分	22 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 980m	71°	18 時間 7 分	28 分	一部遮蔽	建造物
No. 10	約 1190m	84°	11 時間 47 分	25 分	一部遮蔽	建造物
No. 11	約 1790m	127°	8 時間 32 分	15 分	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめい風力 8	約 1660m	115°	2 時間 24 分	11 分	一部遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 22 (④)】(下山地区)



別添図 29 (22) 予測地点 22 (④) (非公開)

別添表 29-3 (22) 住宅の状況 (予測地点 22 (④))

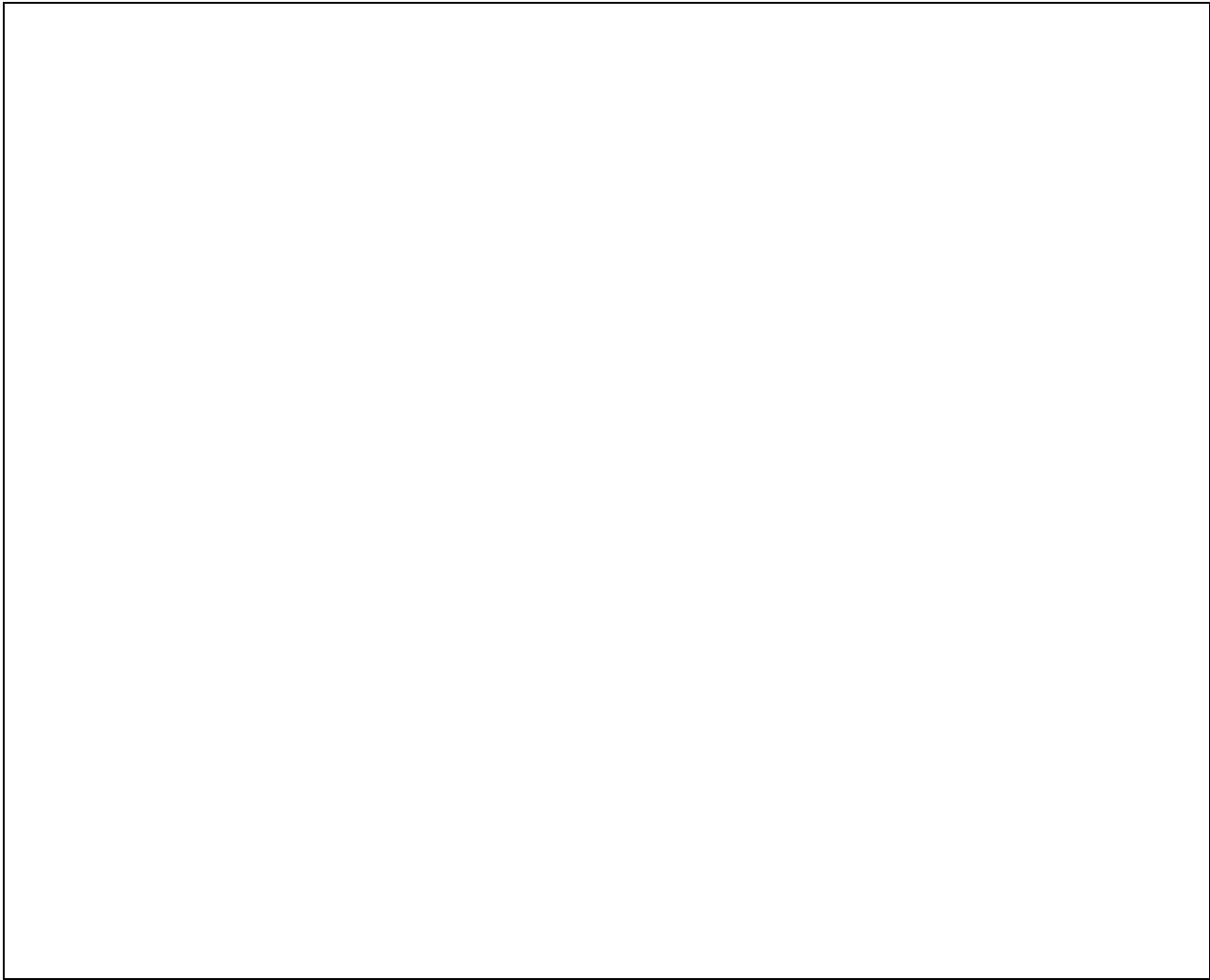
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (22) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 22 (④)) (非公開)

別添表 29-5 (22) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 22 (④))

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1700m	276°	5 時間 31 分	18 分	概ね遮蔽	植生
No. 6	約 1360m	292°	24 時間 28 分	24 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1070m	71°	23 時間 32 分	29 分	概ね遮蔽	建造物
No. 10	約 1280m	84°	10 時間 16 分	23 分	概ね遮蔽	建造物
No. 11	約 1850m	124°	11 時間 30 分	15 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい風力 8	約 1730m	113°	2 時間 5 分	11 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 23】（下山地区）



別添図 29（23） 予測地点 23（非公開）

別添表 29-3（23） 住宅の状況 （予測地点 23）

居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西・北西

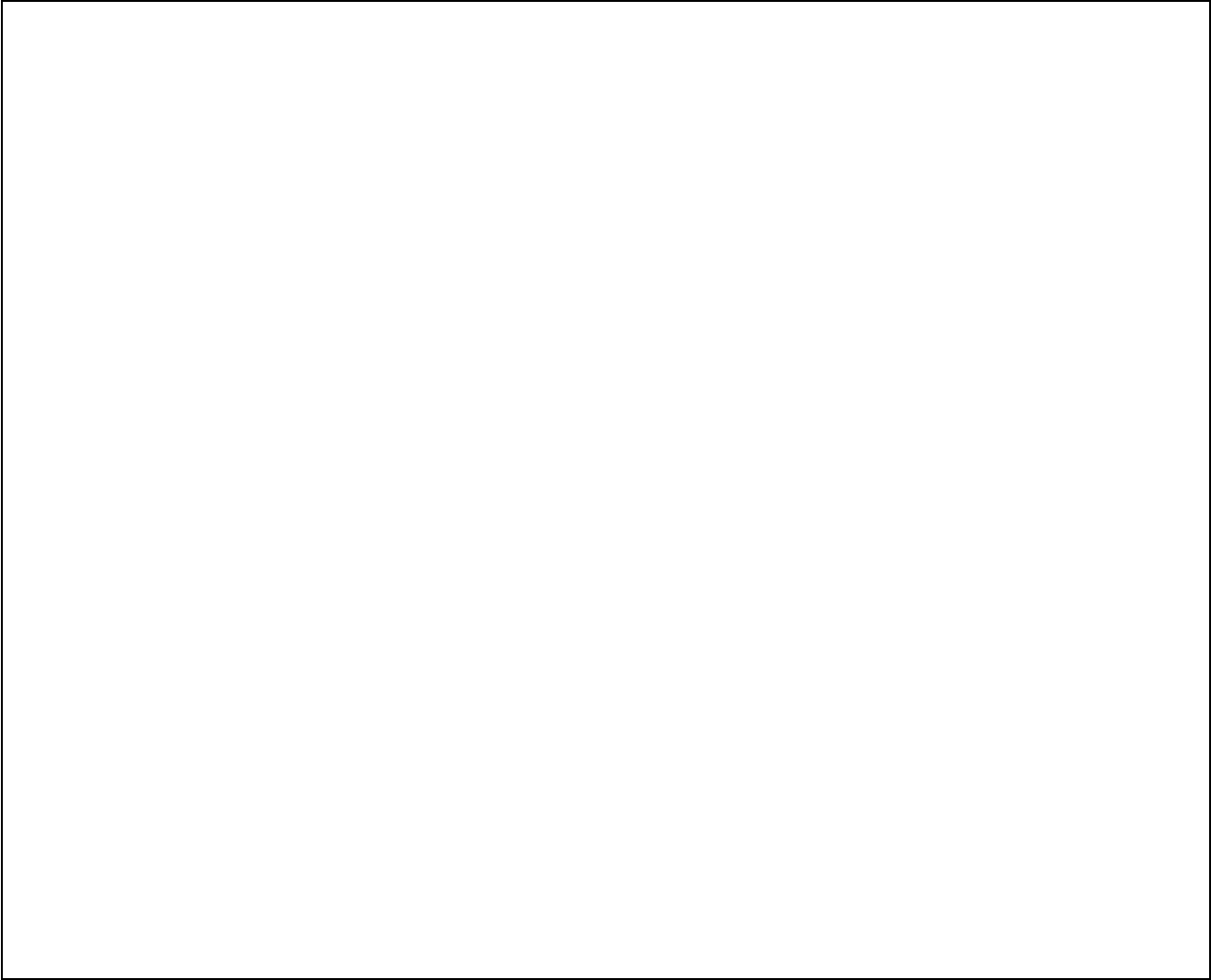
別添表 29-4 (23) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 23) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (23) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 23)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1370m	280°	9 時間 16 分	22 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1410m	74°	16 時間 14 分	22 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1620m	84°	6 時間 22 分	19 分	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1960m	125°	12 時間 4 分	17 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1380m	125°	10 時間 10 分	14 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1630m	123°	4 時間 19 分	12 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 24】（下山地区）



別添図 29（24） 予測地点 24（非公開）

別添表 29-3（24） 住宅の状況 （予測地点 24）

居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西・北西

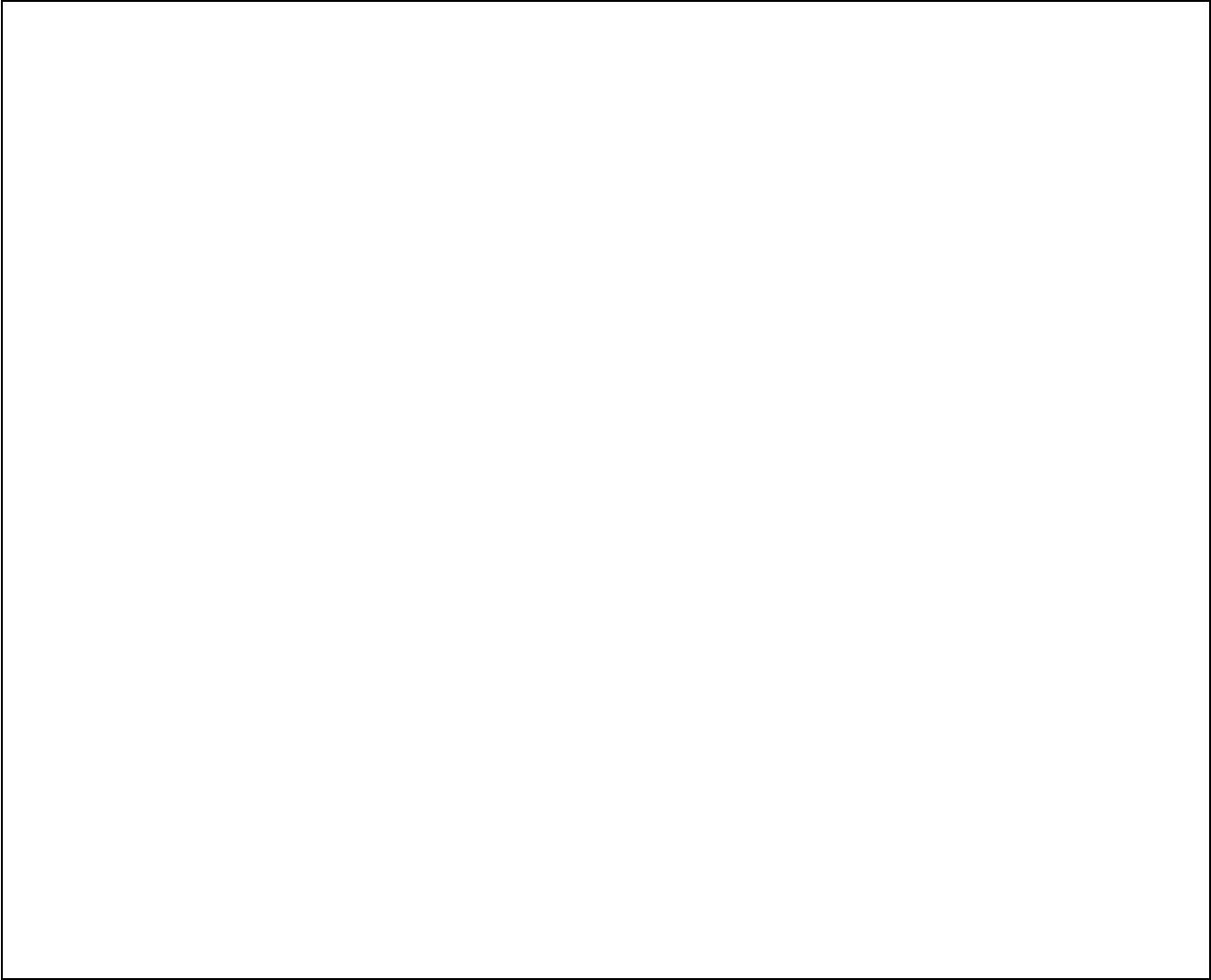
別添表 29-4 (24) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 24)

--	--

別添表 29-5 (24) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 24) (非公開)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1600m	278°	6 時間 27 分	19 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 6	約 1290m	295°	14 時間 35 分	23 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1180m	71°	21 時間 2 分	26 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1390m	83°	9 時間 4 分	22 分	一部遮蔽	建造物
No. 11	約 1910m	122°	7 時間 18 分	17 分	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1430m	127°	4 時間 42 分	12 分	一部遮蔽	建造物
串木野れいめ い風力 8	約 1810m	111°	1 時間 14 分	8 分	一部遮蔽	建造物

【予測地点 25】（下山地区）



別添図 29（25） 予測地点 25（非公開）

別添表 29-3（25） 住宅の状況 （予測地点 25）

居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西・北西

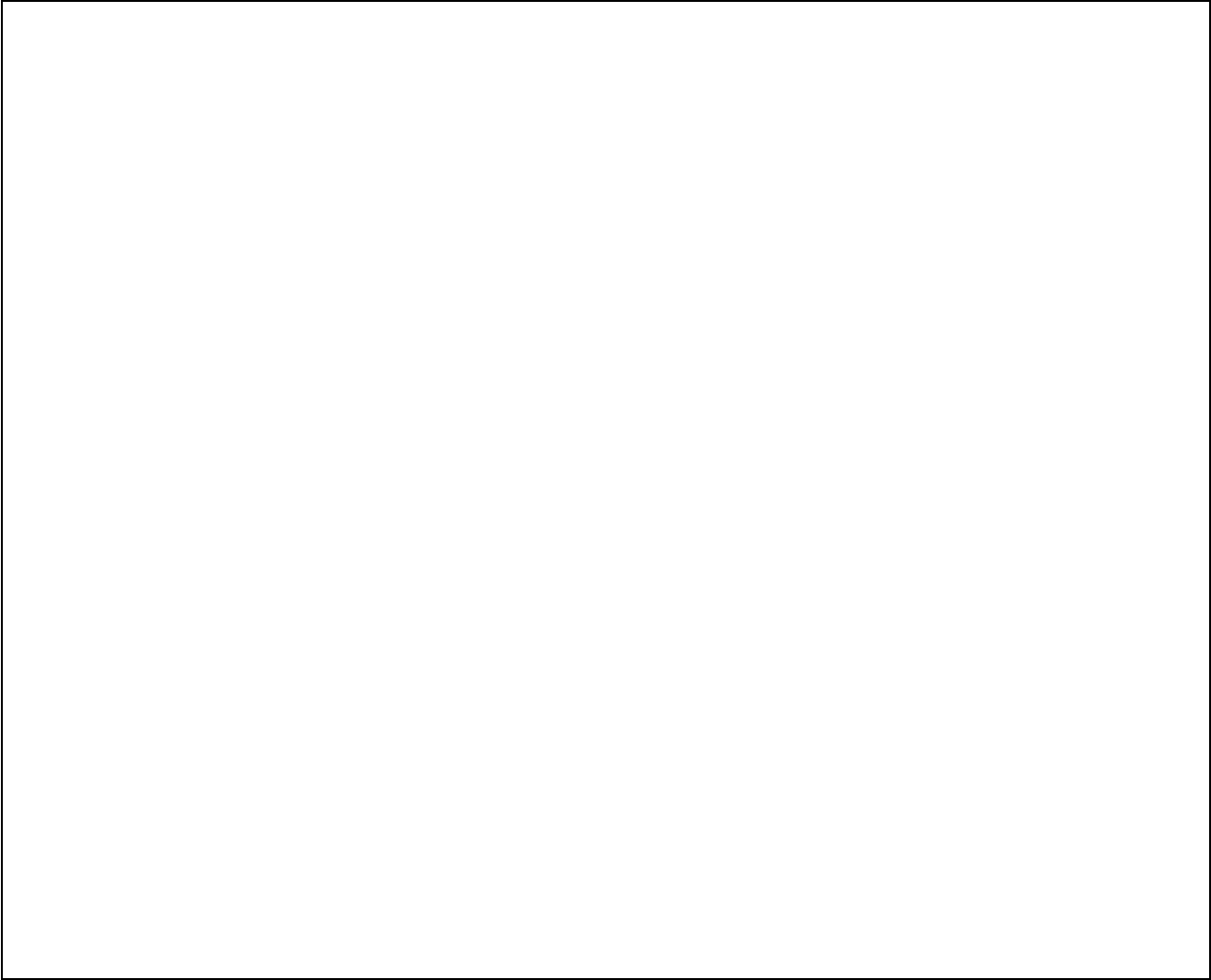
別添表 29-4 (25) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 25) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (25) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 25)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1380m	281°	9 時間 41 分	22 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1420m	73°	22 時間 5 分	22 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1630m	82°	6 時間 33 分	19 分	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1940m	124°	12 時間 21 分	17 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい風力 6	約 1360m	124°	7 時間 21 分	14 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい風力 7	約 1610m	121°	3 時間 49 分	12 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 26】（下山地区）



別添図 29（26） 予測地点 26（非公開）

別添表 29-3（26） 住宅の状況 （予測地点 26）

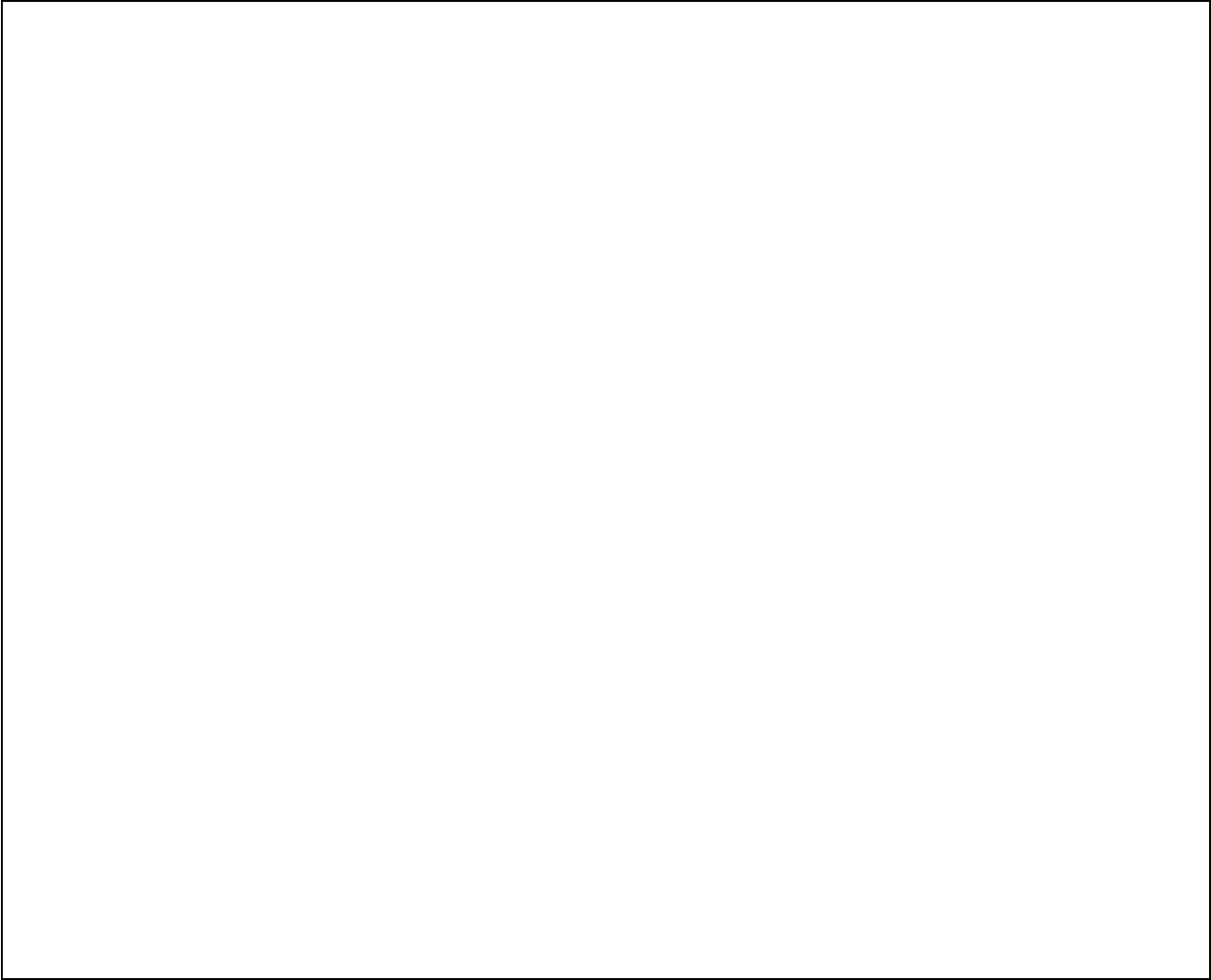
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (26) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 26) (非公開)

別添表 29-5 (26) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 26)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1400m	283°	9 時間 48 分	22 分	概ね遮蔽	植生
No. 9	約 1420m	71°	19 時間 43 分	22 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1620m	81°	6 時間 55 分	19 分	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1910m	123°	9 時間 49 分	17 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1330m	123°	6 時間 14 分	14 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1580m	120°	3 時間 34 分	12 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 8	約 2000m	106°	1 時間 21 分	9 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 27】（下山地区）



別添図 29（27） 予測地点 27（非公開）

別添表 29-3（27） 住宅の状況 （予測地点 27）

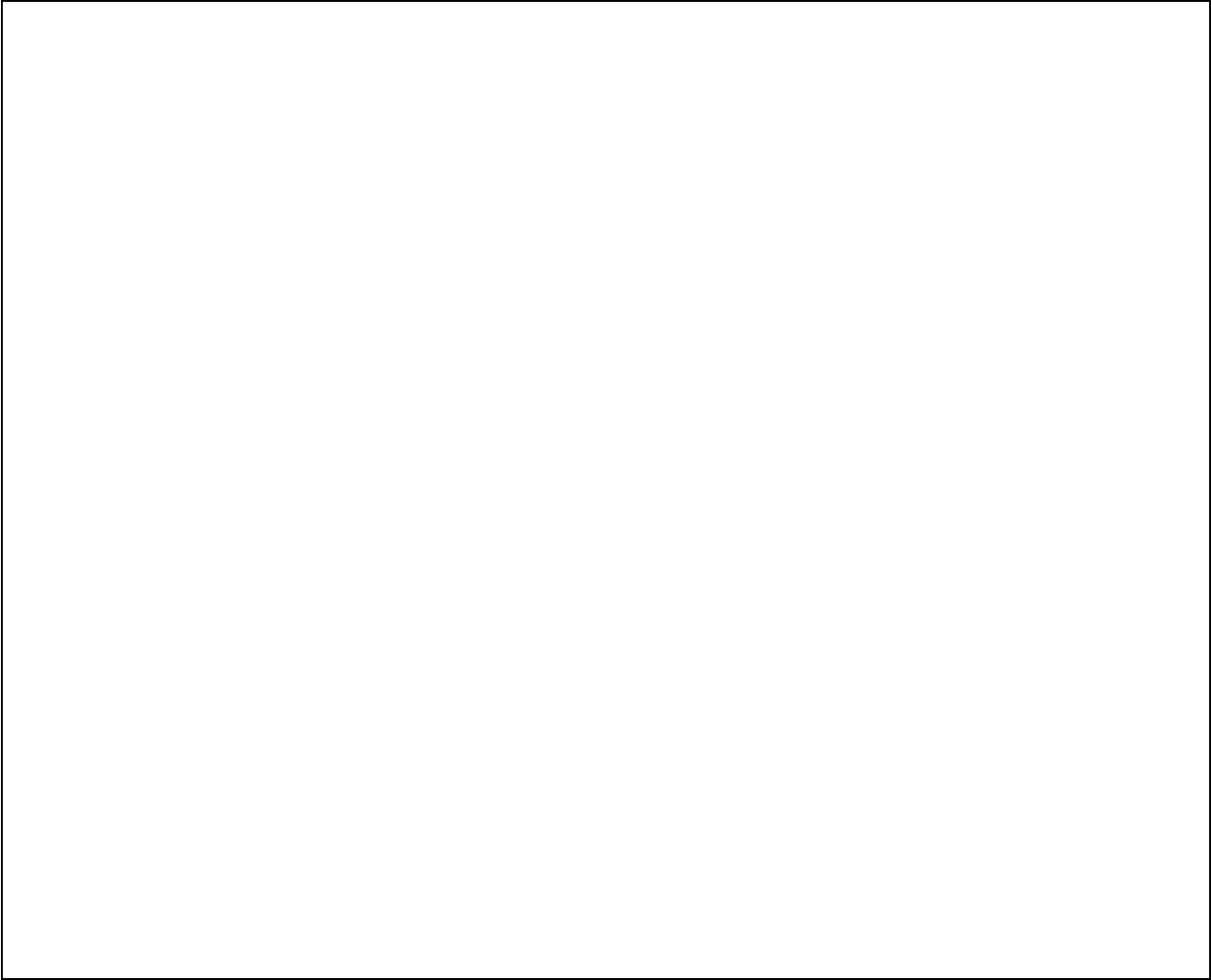
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西

別添表 29-4 (27) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 27) (非公開)

別添表 29-5 (27) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 27)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1460m	281°	8 時間 30 分	21 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 9	約 1350m	71°	16 時間 23 分	20 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1550m	81°	7 時間 8 分	18 分	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1860m	125°	12 時間 53 分	17 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1280m	126°	11 時間 28 分	15 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1530m	122°	4 時間 37 分	13 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 8	約 1940m	108°	1 時間 29 分	9 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 28】（下山地区）



別添図 29（28） 予測地点 28（非公開）

別添表 29-3（28） 住宅の状況（予測地点 28）

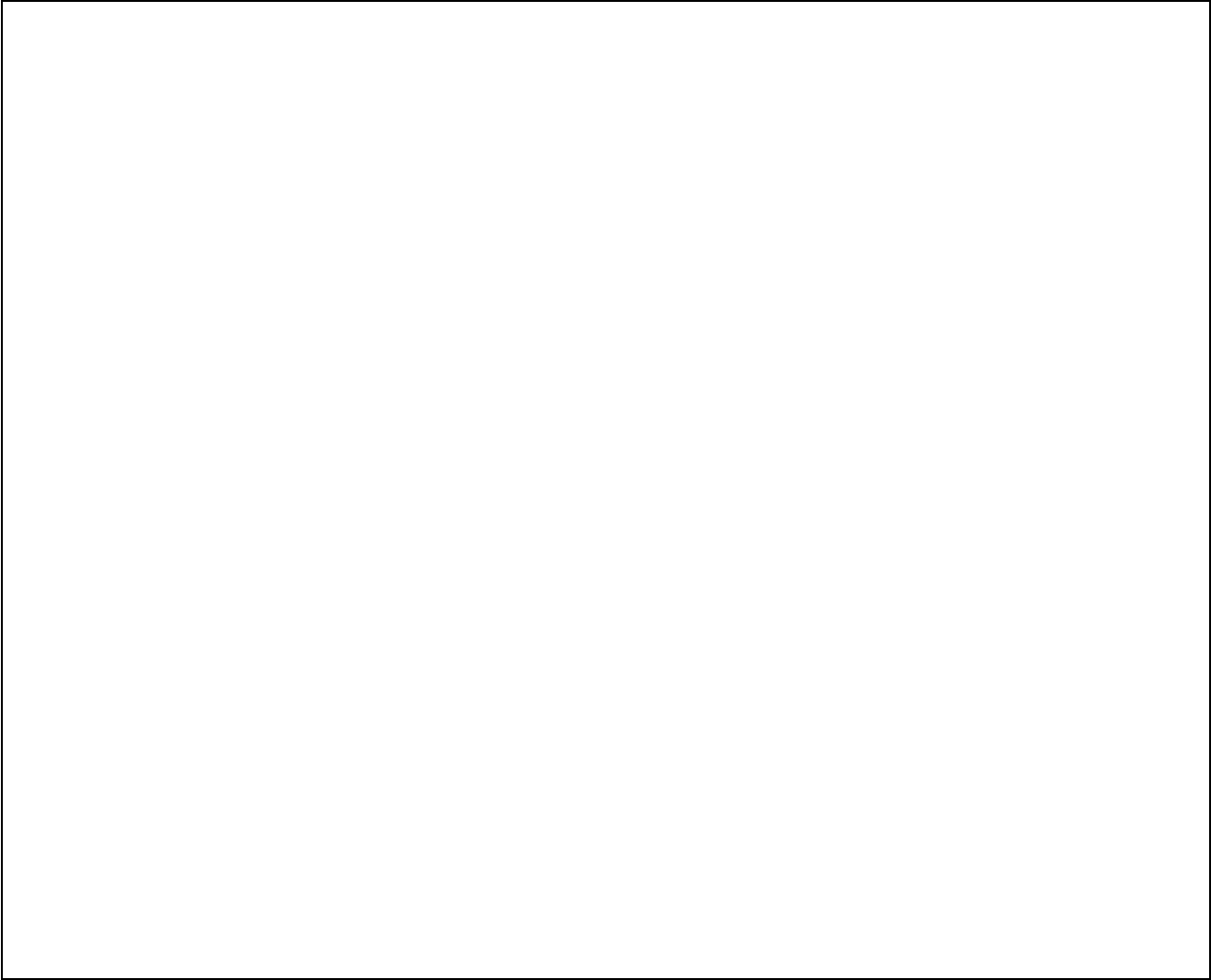
居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西・北西

別添表 29-4 (28) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 28) (非公開)

別添表 29-5 (28) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 28)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1450m	282°	8 時間 42 分	21 分	一部遮蔽	建造物
No. 9	約 1360m	71°	19 時間 46 分	23 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1560m	81°	7 時間 27 分	19 分	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1870m	125°	12 時間 47 分	17 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい風力 6	約 1290m	125°	10 時間 12 分	15 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい風力 7	約 1540m	122°	4 時間 18 分	13 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい風力 8	約 1950m	107°	1 時間 30 分	10 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 29】（下山地区）



別添図 29（29） 予測地点 29（非公開）

別添表 29-3（29） 住宅の状況 （予測地点 29）

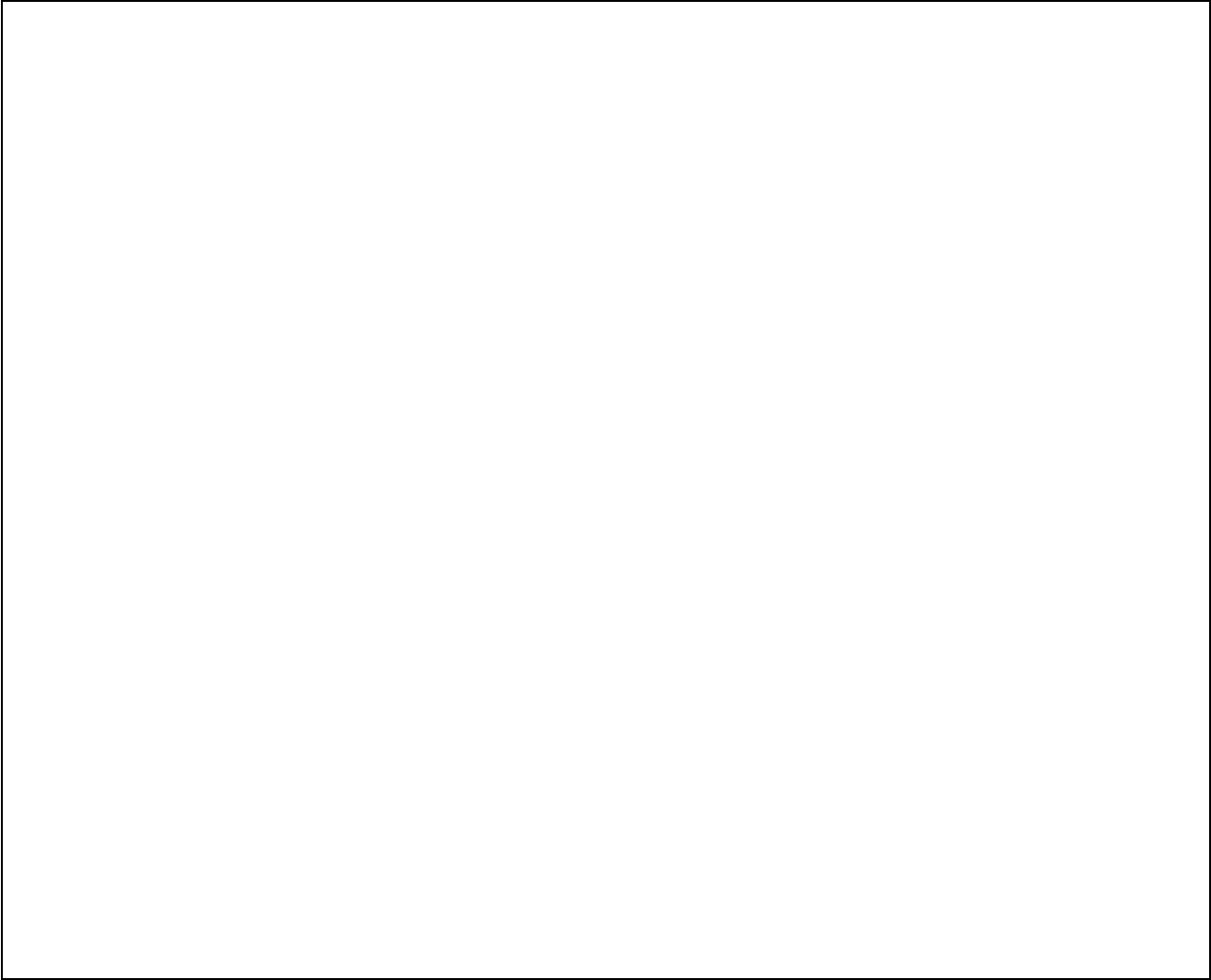
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北・東・南・西

別添表 29-4 (29) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 29) (非公開)

別添表 29-5 (29) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 29)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1490m	283°	8 時間 44 分	21 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 9	約 1350m	68°	5 時間 2 分	15 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 10	約 1540m	79°	8 時間 25 分	20 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 11	約 1970m	117°	5 時間 0 分	16 分	一部遮蔽	植生及び建造物
No. 12	約 1810m	124°	11 時間 9 分	17 分	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 6	約 1230m	124°	7 時間 15 分	15 分	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1480m	121°	4 時間 2 分	13 分	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 8	約 1900m	106°	1 時間 31 分	9 分	一部遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 30】（下山地区）



別添図 29（30） 予測地点 30（非公開）

別添表 29-3（30） 住宅の状況 （予測地点 30）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

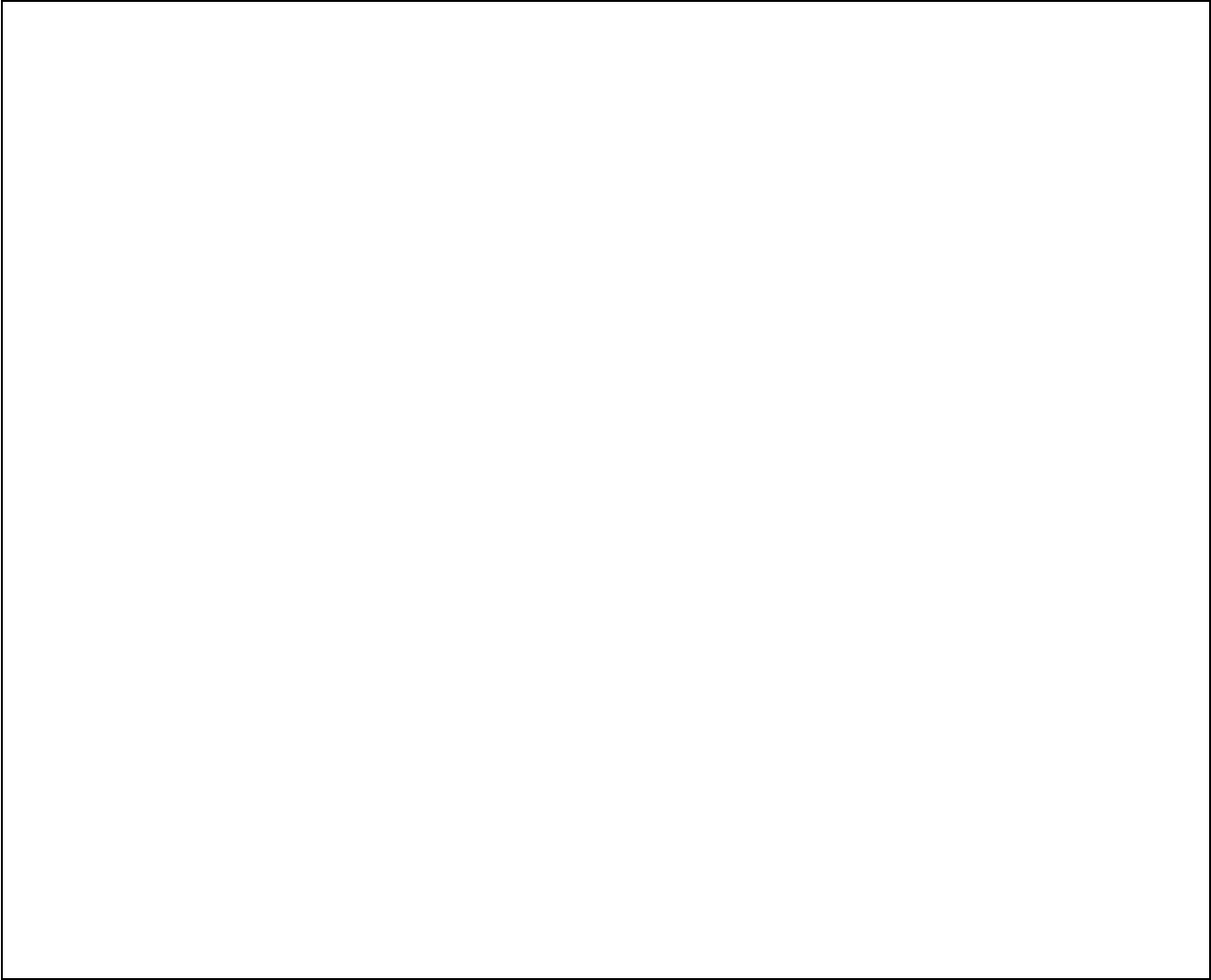
別添表 29-4 (30) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 30) (非公開)

A diagram consisting of a large square divided into four equal quadrants by a horizontal and a vertical line. The top-right quadrant is further divided by a diagonal line running from the top-left corner of the quadrant to the bottom-right corner. The other three quadrants (top-left, bottom-left, and bottom-right) are empty.

別添表 29-5 (30) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 30)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1430m	285°	8 時間 20 分	18 分	概ね遮蔽	植生及び地形
No. 9	約 1420m	69°	8 時間 47 分	18 分	一部遮蔽	植生
No. 10	約 1610m	79°	7 時間 41 分	19 分	一部遮蔽	植生
No. 12	約 1860m	122°	7 時間 38 分	17 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい 風力 6	約 1280m	121°	5 時間 26 分	15 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい 風力 7	約 1530m	119°	3 時間 25 分	12 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい 風力 8	約 1970m	105°	1 時間 18 分	9 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 31】（下山地区）



別添図 29（31） 予測地点 31（非公開）

別添表 29-3（31） 住宅の状況 （予測地点 31）

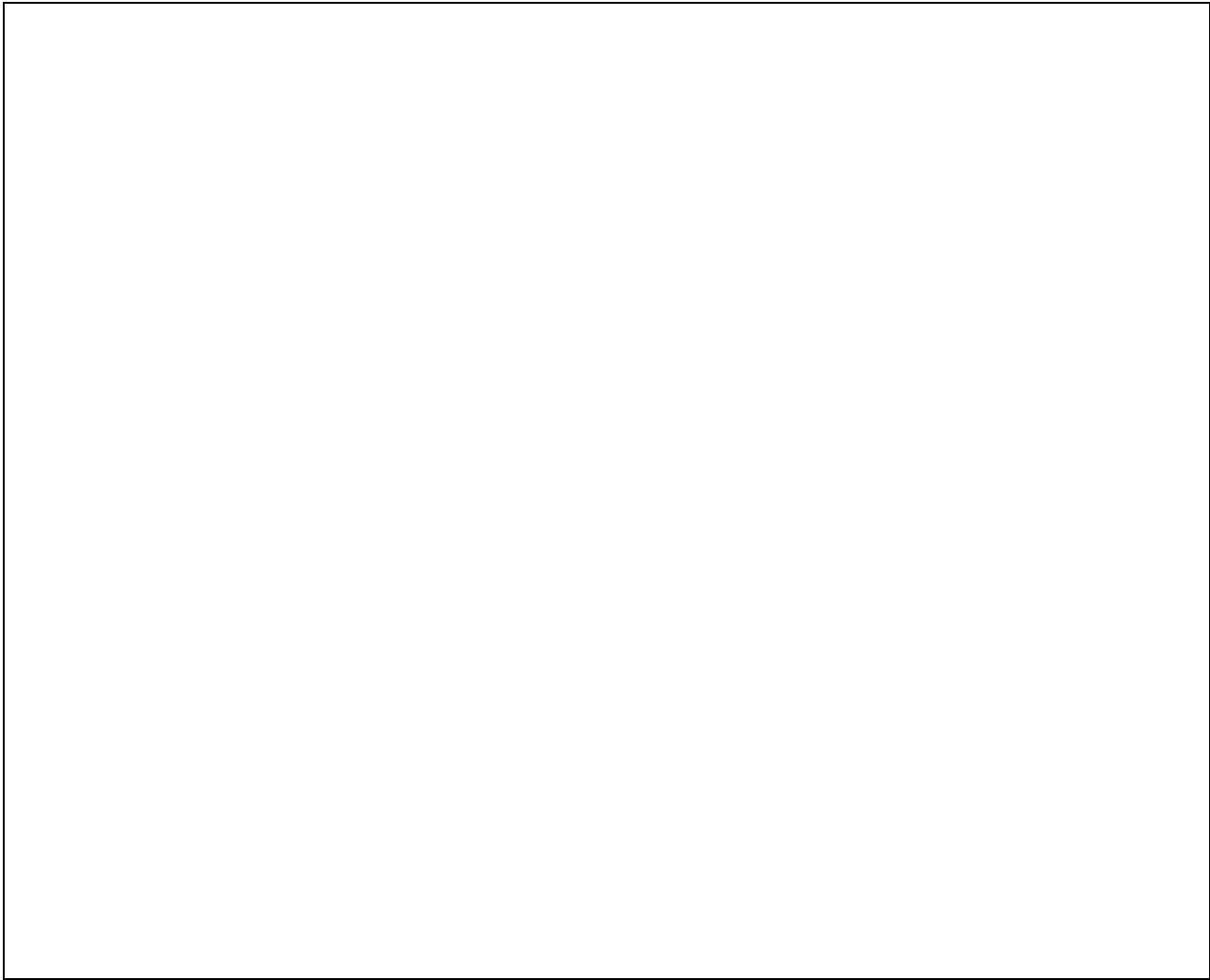
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南東
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (31) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 31) (非公開)

別添表 29-5 (31) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 31)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1480m	285°	8 時間 52 分	20 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1570m	78°	8 時間 30 分	19 分	一部遮蔽	植生
No. 11	約 1980m	116°	4 時間 39 分	16 分	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1810m	122°	7 時間 39 分	17 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1230m	122°	5 時間 45 分	15 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1490m	119°	3 時間 34 分	13 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 8	約 1920m	105°	1 時間 25 分	9 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 32】（下山地区）



別添図 29（32） 予測地点 32（非公開）

別添表 29-3（32） 住宅の状況（予測地点 32）

居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西・北西

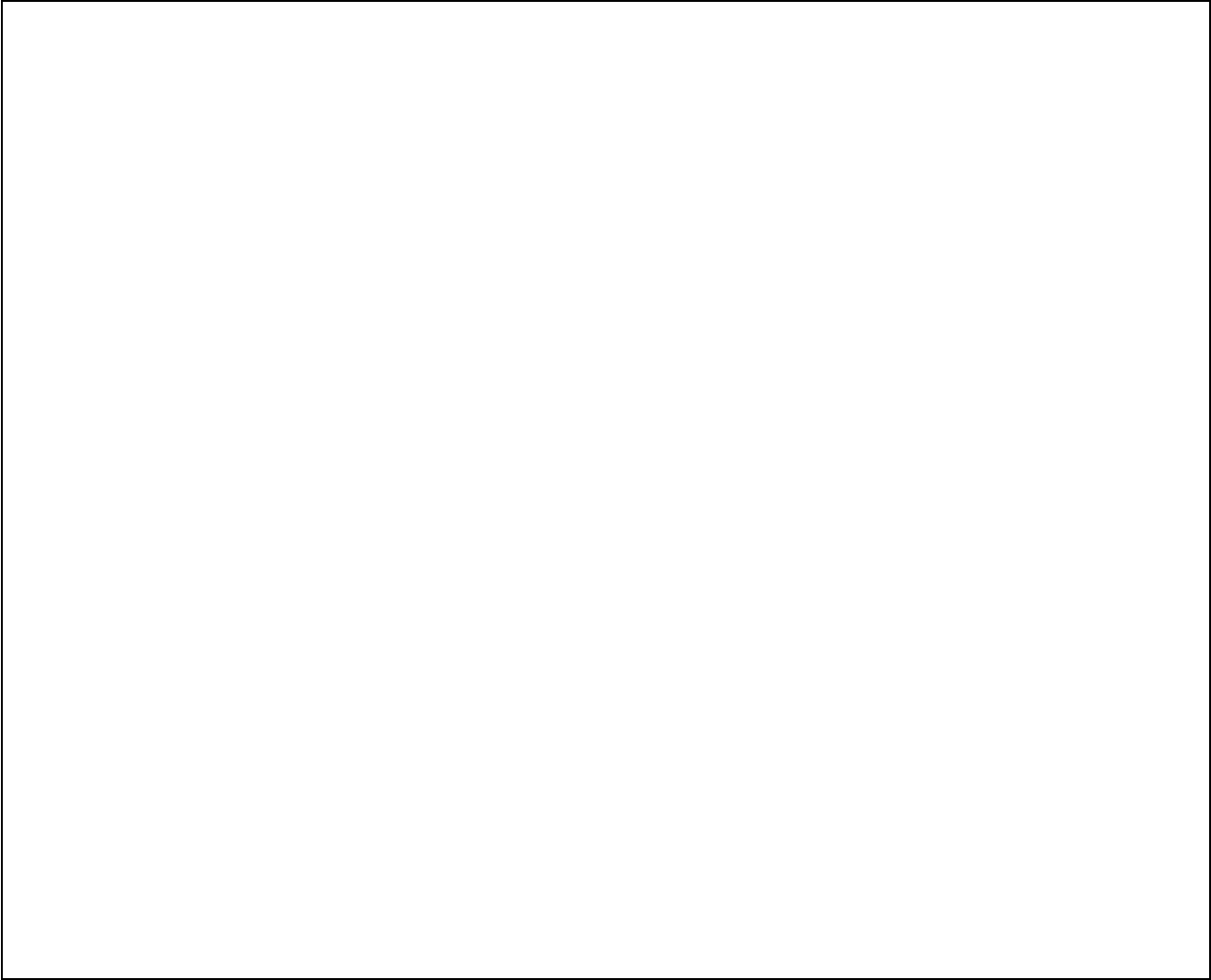
別添表 29-4 (32) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 32) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (32) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 32)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1580m	285°	8 時間 31 分	20 分	一部遮蔽	植生
No. 10	約 1490m	76°	11 時間 17 分	21 分	遮蔽されない	なし
No. 11	約 1880m	116°	5 時間 5 分	16 分	遮蔽されない	なし
No. 12	約 1710m	123°	8 時間 4 分	18 分	遮蔽されない	なし
串木野れいめい風力 6	約 1130m	123°	6 時間 57 分	17 分	遮蔽されない	なし
串木野れいめい風力 7	約 1380m	120°	4 時間 3 分	14 分	遮蔽されない	なし
串木野れいめい風力 8	約 1820m	104°	1 時間 35 分	10 分	遮蔽されない	なし

【予測地点 33】（下山地区）



別添図 29（33） 予測地点 33（非公開）

別添表 29-3（33） 住宅の状況（予測地点 33）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・南西・北西

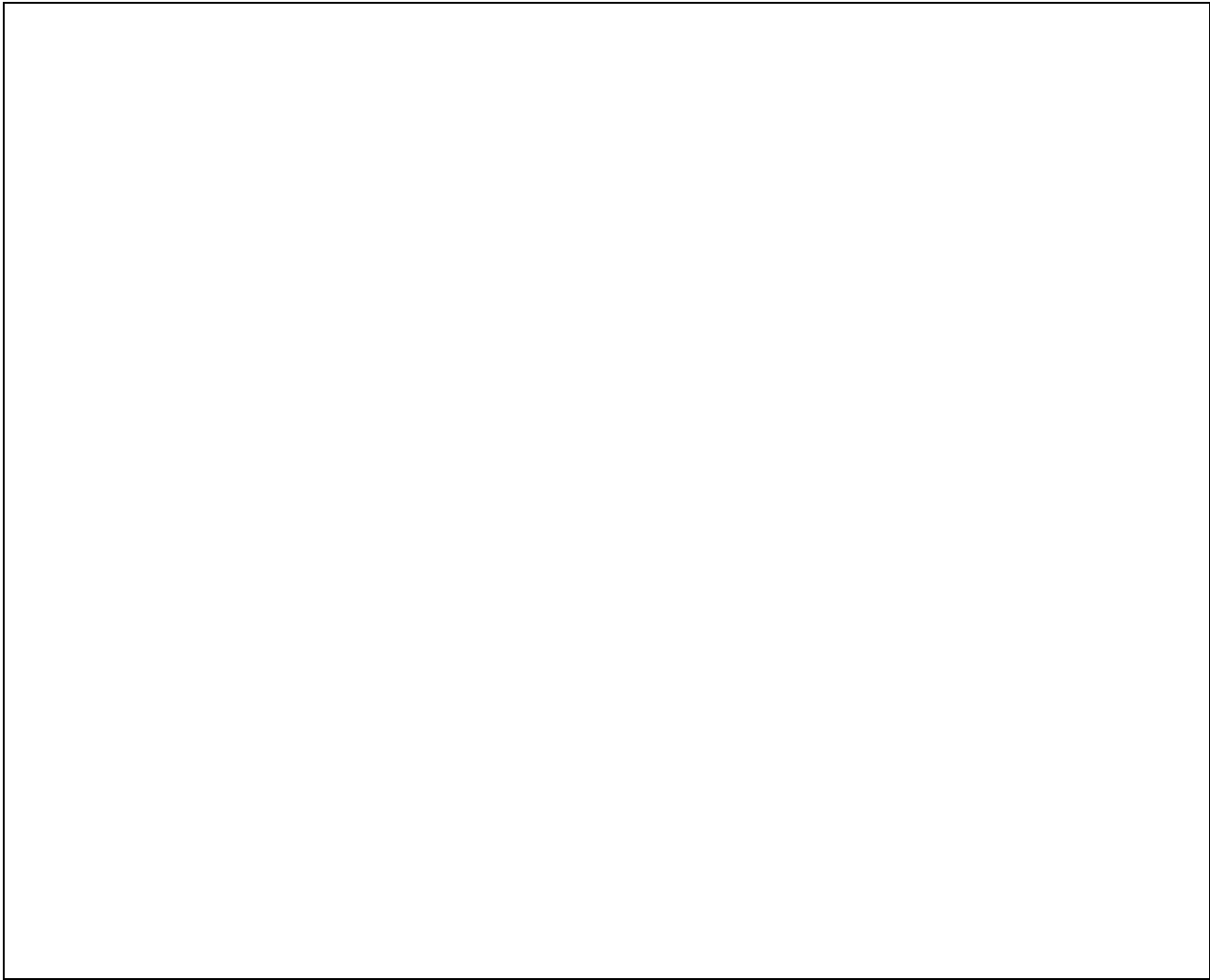
別添表 29-4 (33) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 33) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (33) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 33)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1690m	285°	7 時間 6 分	18	概ね遮蔽	建造物
No. 10	約 1380m	74°	18 時間 29 分	22	概ね遮蔽	植生
No. 11	約 1770m	117°	5 時間 38 分	17	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1610m	125°	10 時間 33 分	18	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1030m	125°	9 時間 47 分	18	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1280m	121°	5 時間 9 分	15	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 8	約 1700m	105°	1 時間 46 分	11	概ね遮蔽	植生

【予測地点 34】（下山地区）



別添図 29（34） 予測地点 34（非公開）

別添表 29-3（34） 住宅の状況（予測地点 34）

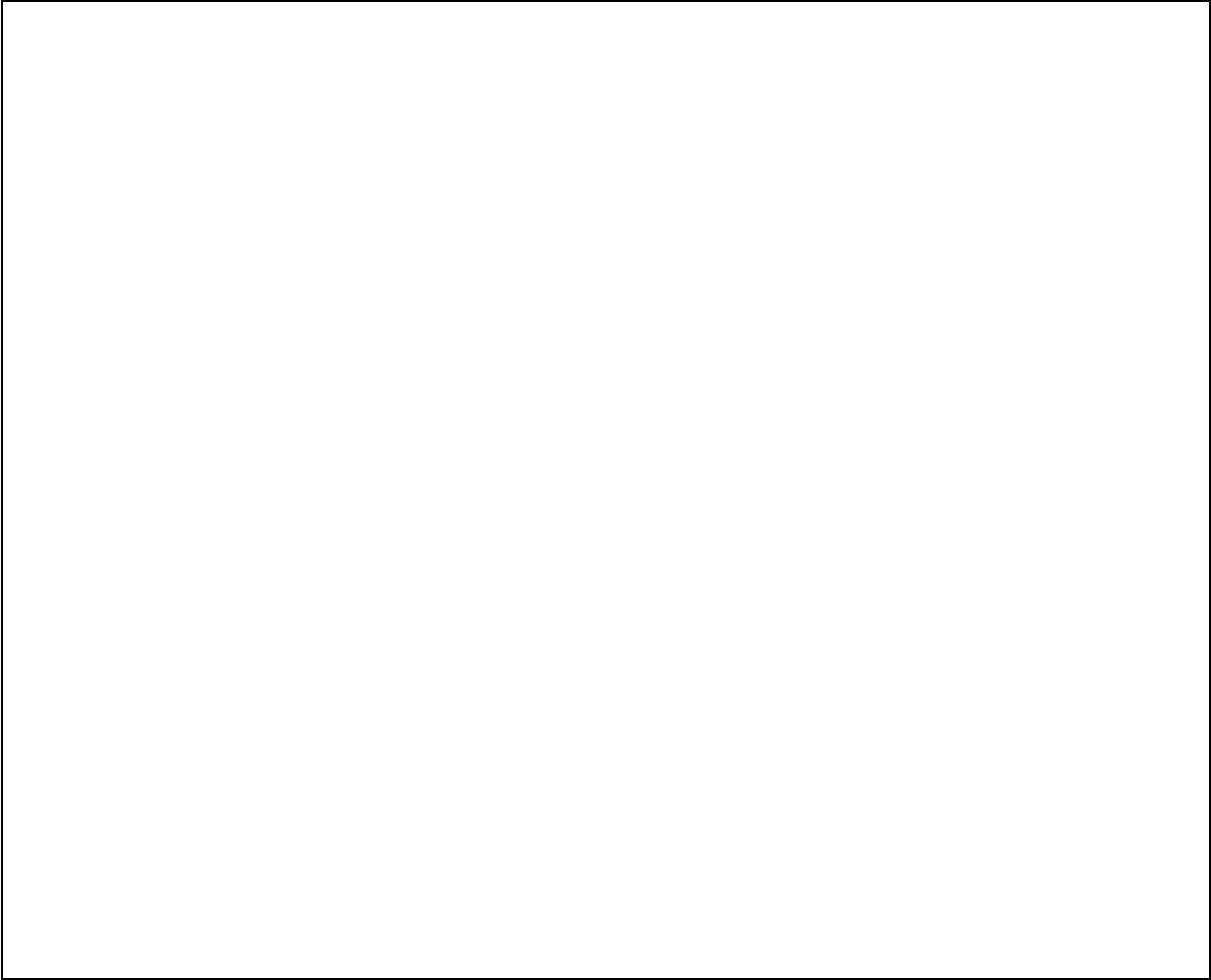
居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	東・南・西・北

別添表 29-4 (34) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 34) (非公開)

別添表 29-5 (34) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 34)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1790m	284°	5 時間 57 分	18	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1280m	73°	16 時間 30 分	19	一部遮蔽	植生
No. 11	約 1670m	119°	7 時間 5 分	18	一部遮蔽	植生及び建造物
No. 12	約 1530m	127°	13 時間 36 分	19	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 6	約 950m	129°	16 時間 0 分	20	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1190m	124°	7 時間 42 分	16	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 8	約 1600m	106°	0 時間 43 分	5	一部遮蔽	植生

【予測地点 35】（下山地区）



別添図 29（35） 予測地点 35（非公開）

別添表 29-3（35） 住宅の状況 （予測地点 35）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

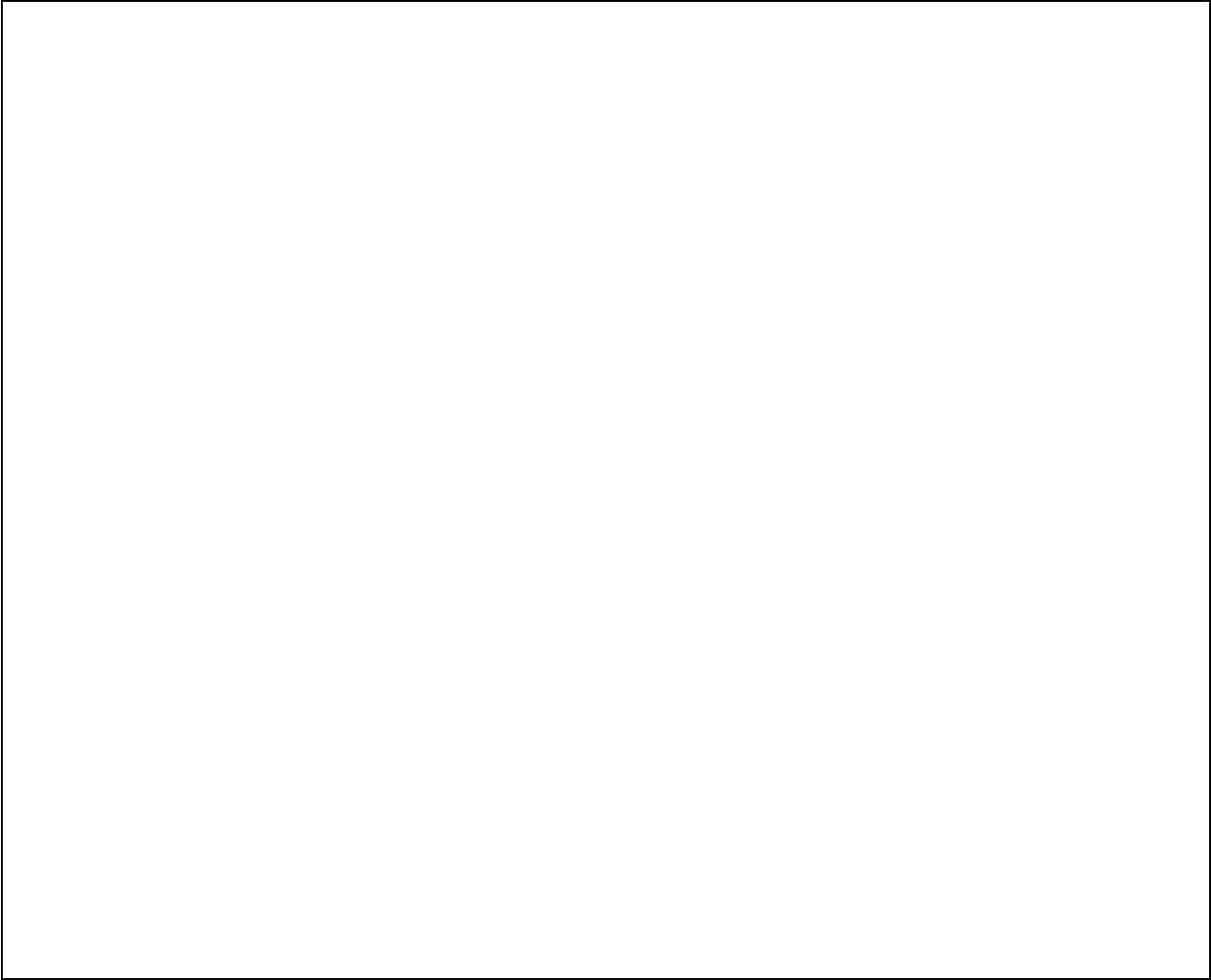
別添表 29-4 (35) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 35) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (35) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 35)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1780m	285°	6 時間 17 分	18 分	概ね遮蔽	建造物
No. 10	約 1310m	72°	9 時間 48 分	13 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 11	約 1680m	117°	6 時間 4 分	18 分	概ね遮蔽	建造物
No. 12	約 1520m	126°	13 時間 10 分	18 分	概ね遮蔽	建造物
串木野れいめい風力 6	約 940m	127°	14 時間 31 分	20 分	概ね遮蔽	建造物
串木野れいめい風力 7	約 1190m	123°	6 時間 2 分	16 分	概ね遮蔽	建造物
串木野れいめい風力 8	約 1610m	105°	2 時間 5 分	11 分	一部遮蔽	植生

【予測地点 36】（下山地区）



別添図 29（36） 予測地点 36（非公開）

別添表 29-3（36） 住宅の状況 （予測地点 36）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

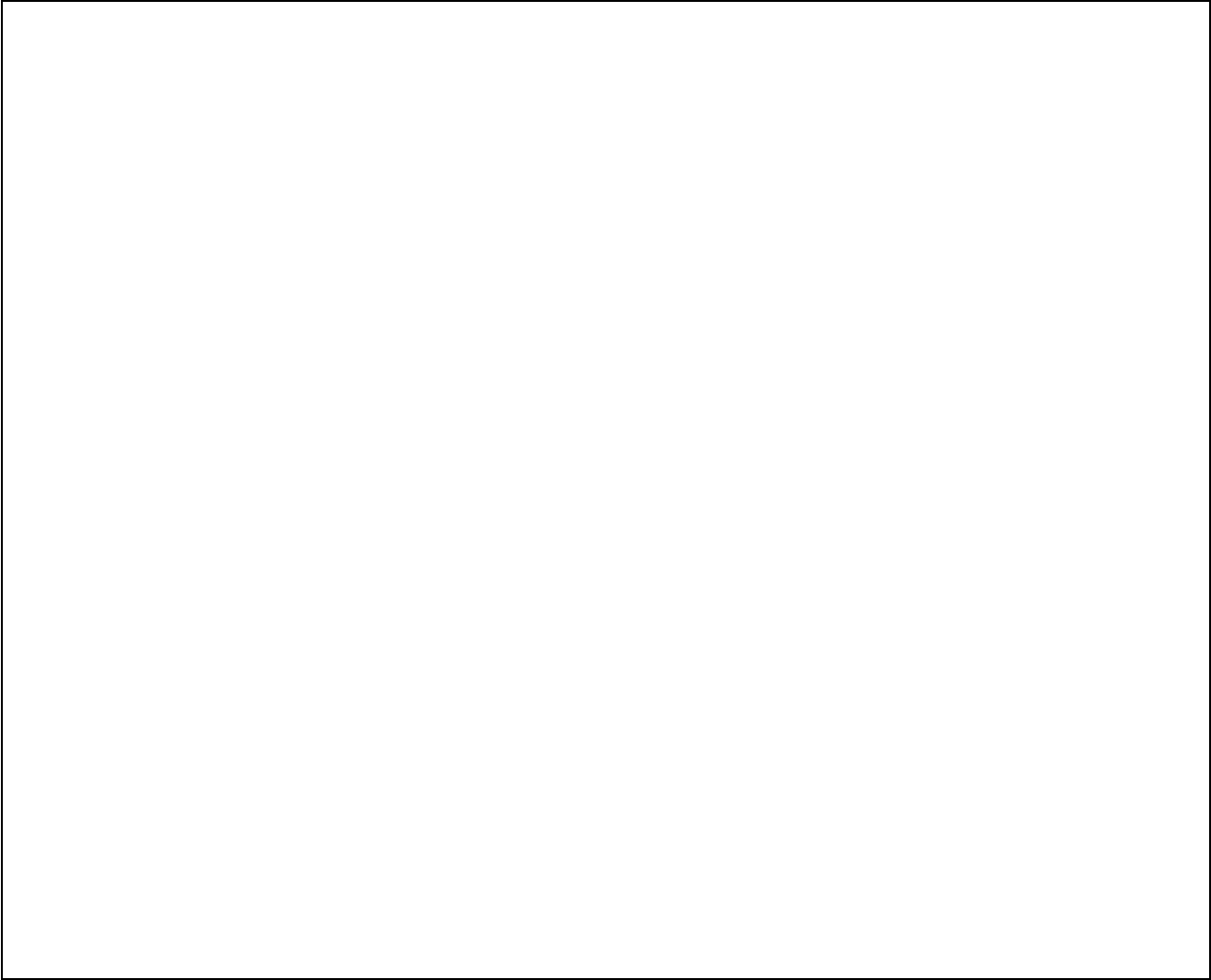
別添表 29-4 (36) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 36) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (36) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 36)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1800m	285°	6 時間 1 分	17 分	概ね遮蔽	建造物
No. 10	約 1280m	72°	9 時間 44 分	13 分	一部遮蔽	植生
No. 11	約 1660m	118°	6 時間 44 分	18 分	一部遮蔽	植生
No. 12	約 1510m	126°	14 時間 2 分	18 分	一部遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 930m	128°	18 時間 2 分	20 分	一部遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1180m	123°	6 時間 41 分	16 分	一部遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 8	約 1590m	105°	1 時間 53 分	10 分	一部遮蔽	植生

【予測地点 37】（下山地区）



別添図 29（37） 予測地点 37（非公開）

別添表 29-3（37） 住宅の状況 （予測地点 37）

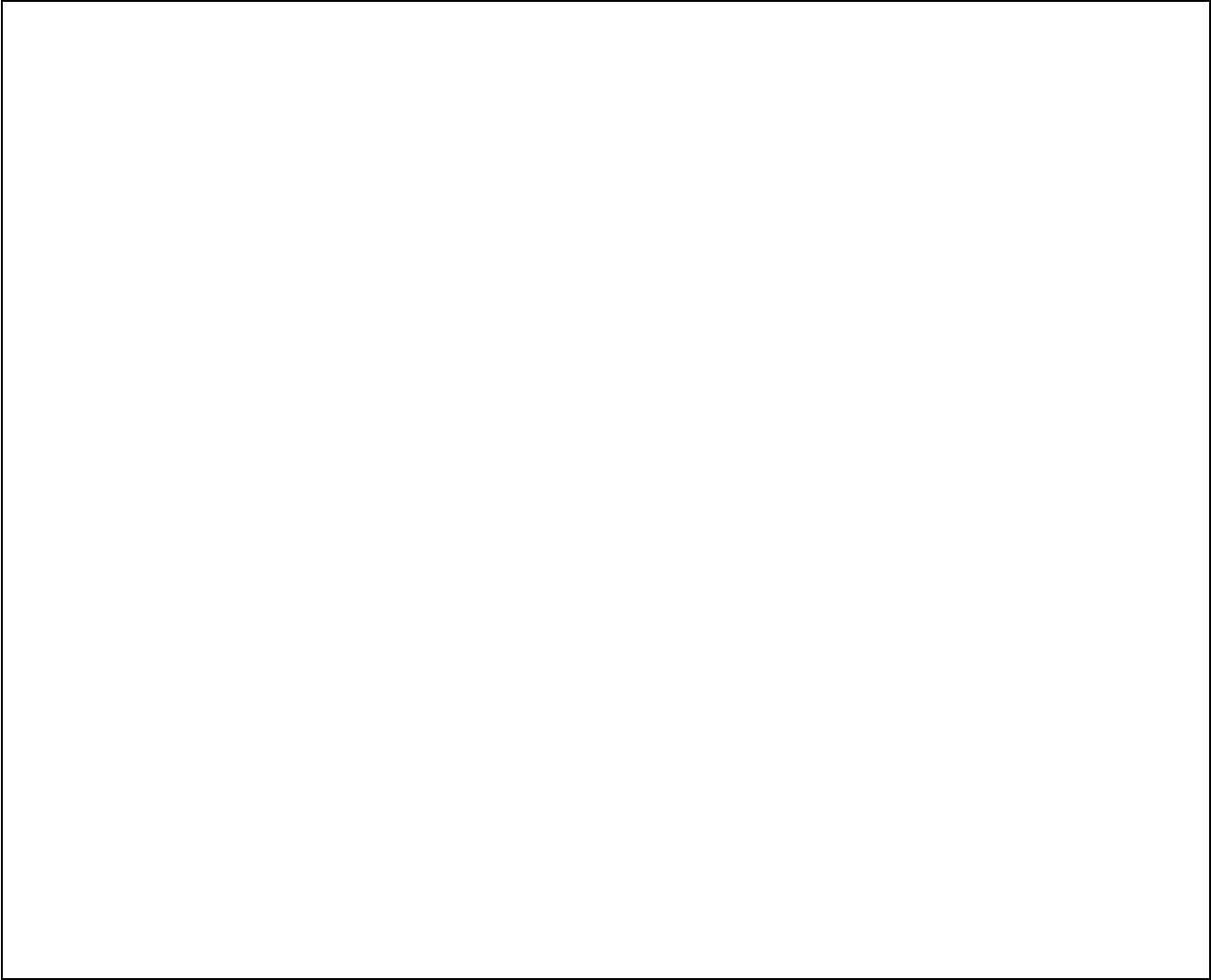
居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (37) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 37) (非公開)

別添表 29-5 (37) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 37)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1760m	285°	6 時間 34 分	18 分	窓はない	窓はない
No. 10	約 1330m	72°	12 時間 3 分	16 分	一部遮蔽	植生及び建造物
No. 11	約 1690m	117°	5 時間 44 分	18 分	一部遮蔽	植生及び建造物
No. 12	約 1540m	125°	10 時間 10 分	18 分	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 6	約 960m	126°	11 時間 34 分	20 分	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1210m	122°	5 時間 36 分	16 分	一部遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 8	約 1630m	104°	1 時間 58 分	11 分	一部遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 38】（下山地区）



別添図 29（38） 予測地点 38（非公開）

別添表 29-3（38） 住宅の状況 （予測地点 38）

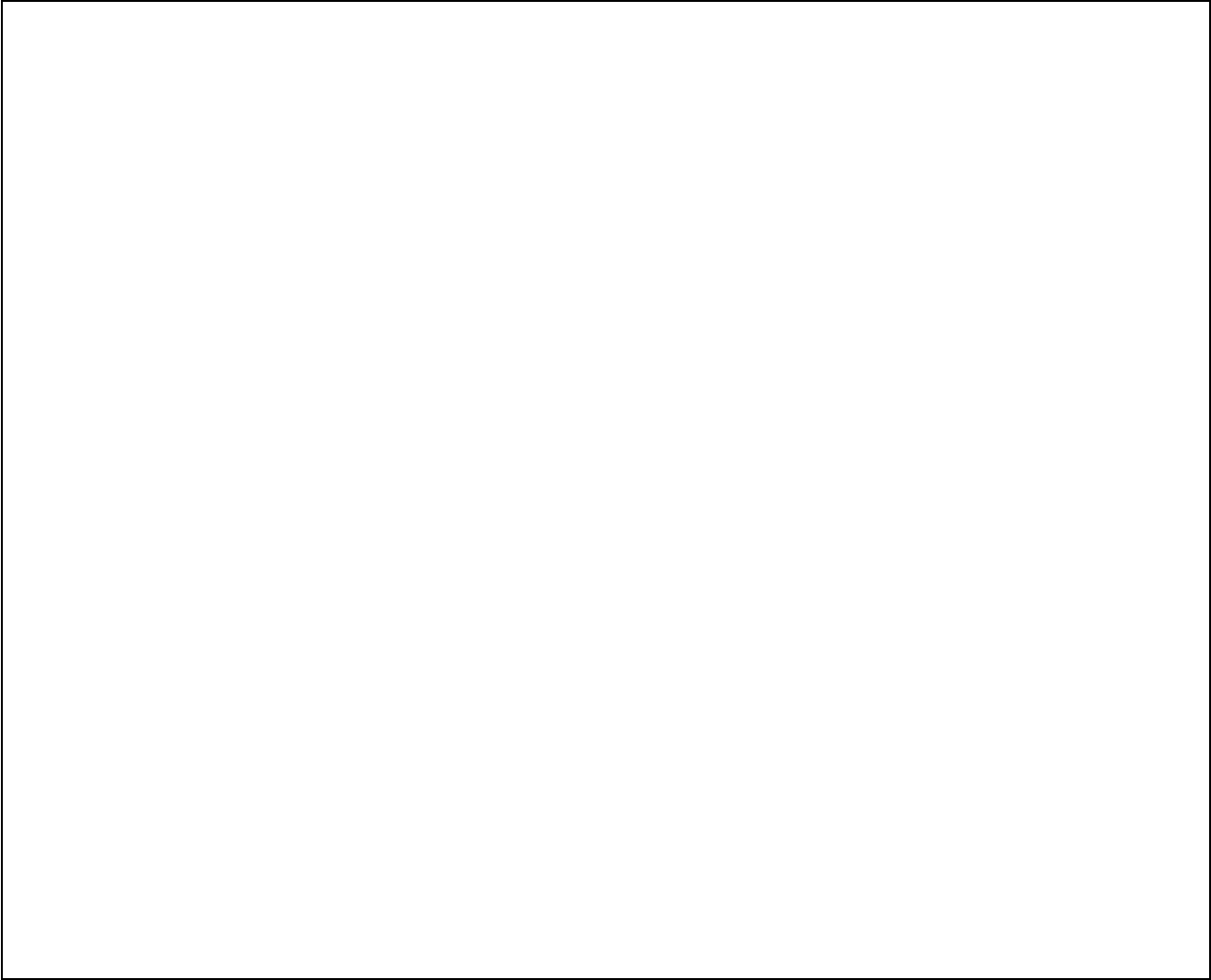
居住実態	あり
建物の階数	2 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (38) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 38) (非公開)

別添表 29-5 (38) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 38)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1720m	286°	7 時間 13 分	18 分	概ね遮蔽	建造物
No. 10	約 1370m	72°	19 時間 7 分	22 分	一部遮蔽	植生及び建造物
No. 11	約 1730m	116°	5 時間 12 分	17 分	一部遮蔽	建造物
No. 12	約 1570m	124°	4 時間 26 分	15 分	一部遮蔽	建造物
串木野れいめ い風力 6	約 990m	124°	8 時間 52 分	19 分	一部遮蔽	建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1240m	120°	4 時間 56 分	15 分	一部遮蔽	建造物
串木野れいめ い風力 8	約 1680m	104°	1 時間 46 分	11 分	一部遮蔽	建造物

【予測地点 39】（下山地区）



別添図 29（39） 予測地点 39（非公開）

別添表 29-3（39） 住宅の状況 （予測地点 39）

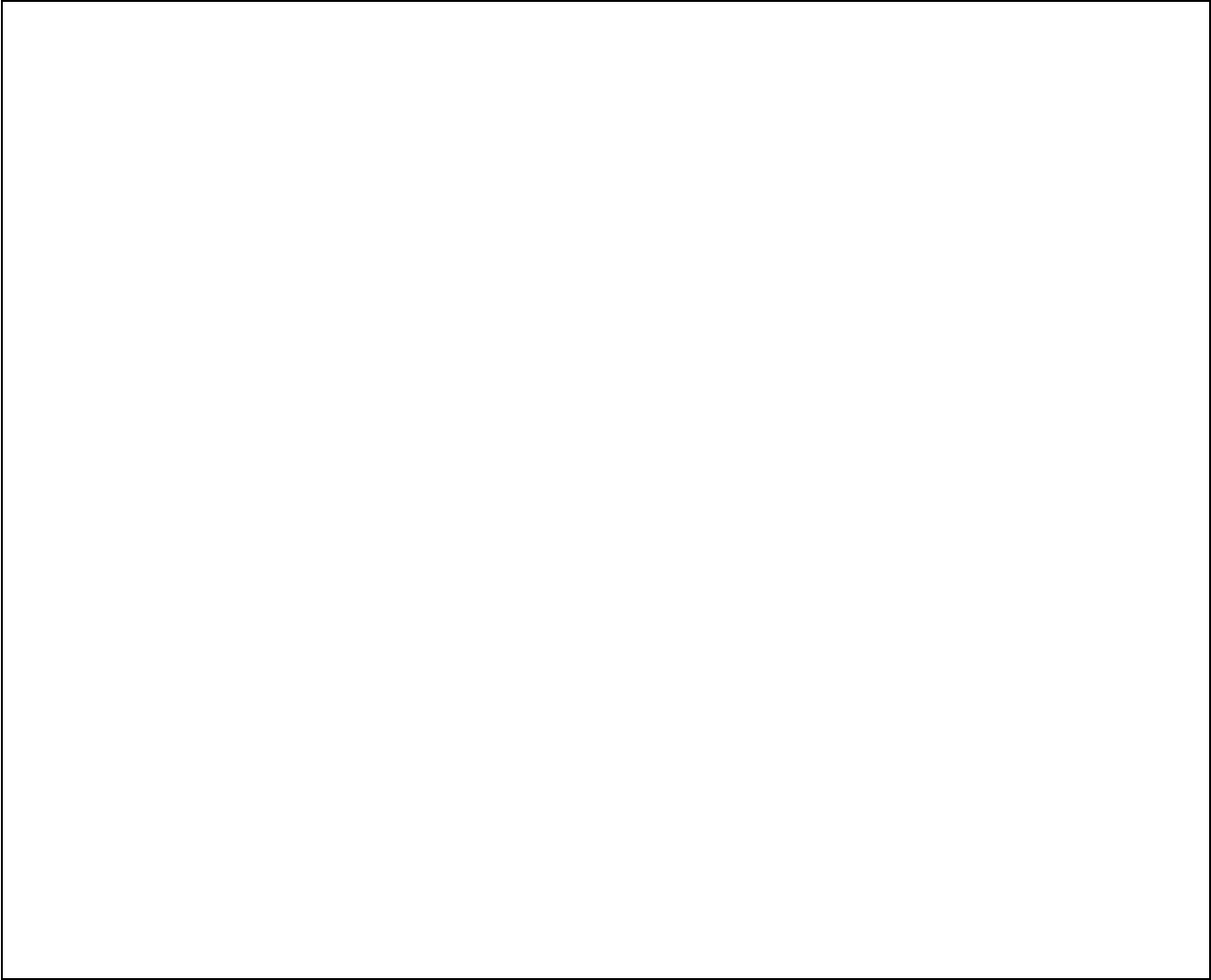
居住実態	あり
建物の階数	西側 2 階、東側 1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (39) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 39) (非公開)

別添表 29-5 (39) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 39)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1830m	285°	5 時間 58 分	17 分	概ね遮蔽	植生
No. 10	約 1270m	70°	1 時間 36 分	4 分	一部遮蔽	植生
No. 11	約 1630m	118°	6 時間 20 分	19 分	一部遮蔽	植生
No. 12	約 1480m	126°	14 時間 0 分	18 分	一部遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 900m	128°	18 時間 30 分	21 分	一部遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1150m	123°	6 時間 35 分	16 分	一部遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 8	約 1570m	104°	2 時間 9 分	11 分	一部遮蔽	植生

【予測地点 40】（下山地区）



別添図 29（40） 予測地点 40（非公開）

別添表 29-3（40） 住宅の状況 （予測地点 40）

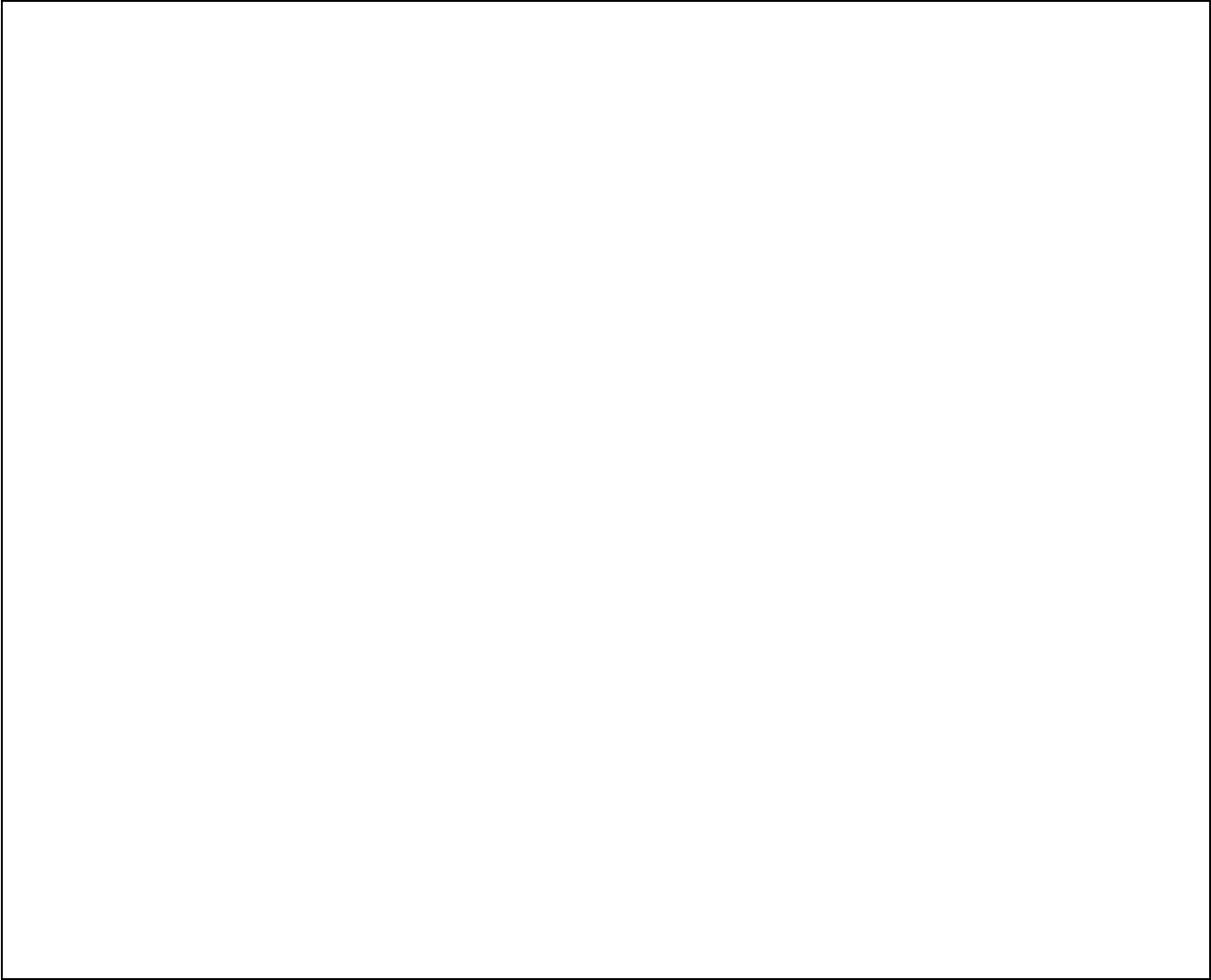
居住実態	あり
建物の階数	北側 1 階、南側 2 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (40) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 40) (非公開)

別添表 29-5 (40) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 40)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1790m	286°	6 時間 24 分	17 分	一部遮蔽	建造物
No. 10	約 1310m	71°	5 時間 57 分	10 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 11	約 1660m	117°	5 時間 46 分	18 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 12	約 1510m	125°	11 時間 7 分	18 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 6	約 930m	126°	12 時間 38 分	20 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 7	約 1170m	122°	5 時間 54 分	16 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
串木野れいめ い風力 8	約 1600m	104°	2 時間 4 分	11 分	概ね遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 41】（下山地区）



別添図 29（41） 予測地点 41（非公開）

別添表 29-3（41） 住宅の状況 （予測地点 41）

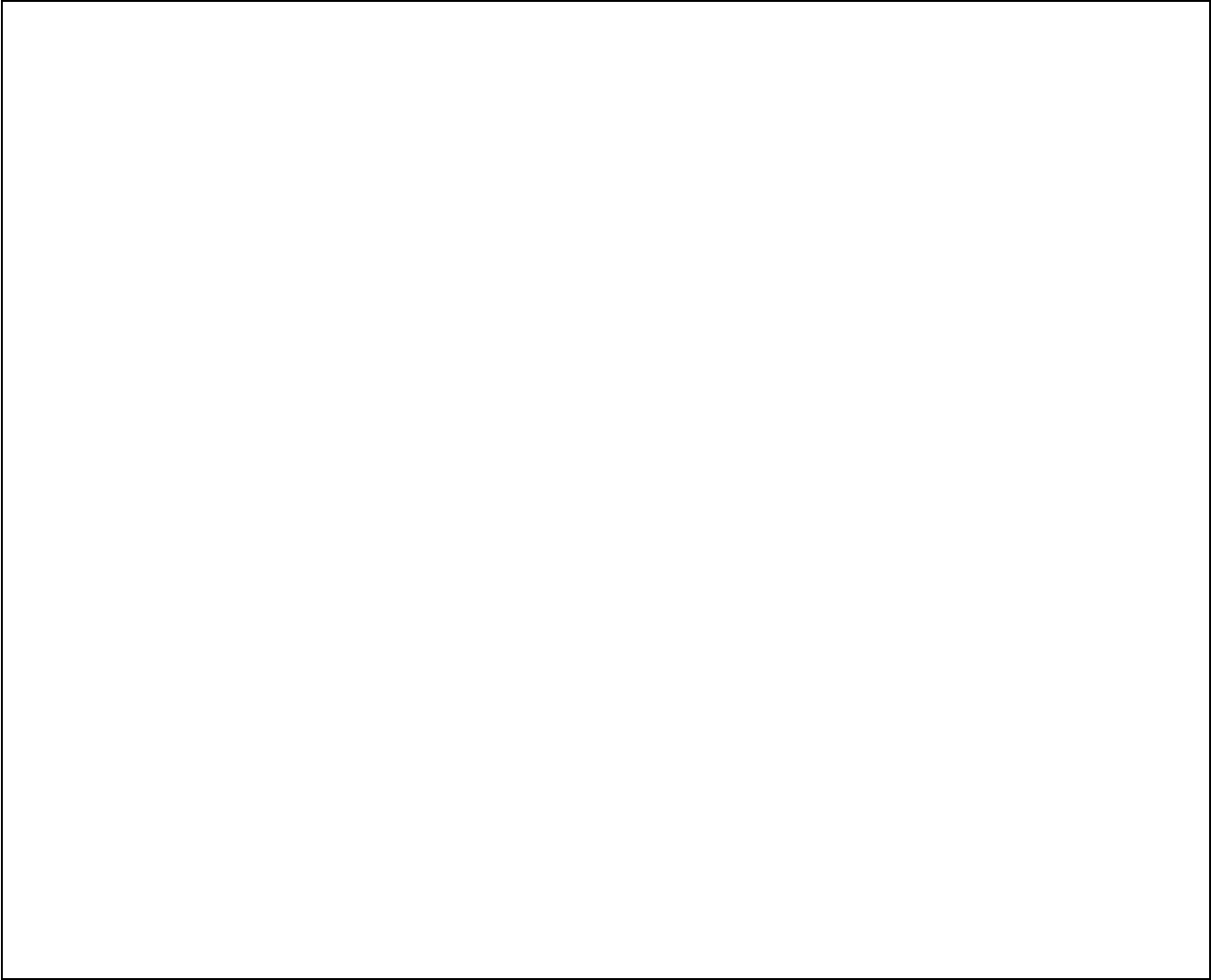
居住実態	あり
建物の階数	西側 2 階、東側 1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (41) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 41) (非公開)

別添表 29-5 (41) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 41)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1810m	286°	6 時間 18 分	17 分	一部遮蔽	建造物
No. 10	約 1300m	70°	2 時間 42 分	6 分	概ね遮蔽	建造物
No. 11	約 1650m	117°	5 時間 43 分	18 分	窓はない	窓はない
No. 12	約 1490m	125°	9 時間 15 分	17 分	窓はない	窓はない
串木野れいめ い風力 6	約 910m	126°	12 時間 50 分	21 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1160m	122°	5 時間 48 分	16 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 8	約 1590m	104°	2 時間 4 分	12 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 42】（下山地区）



別添図 29（42） 予測地点 42（非公開）

別添表 29-3（42） 住宅の状況（予測地点 42）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	北西、北東、南東

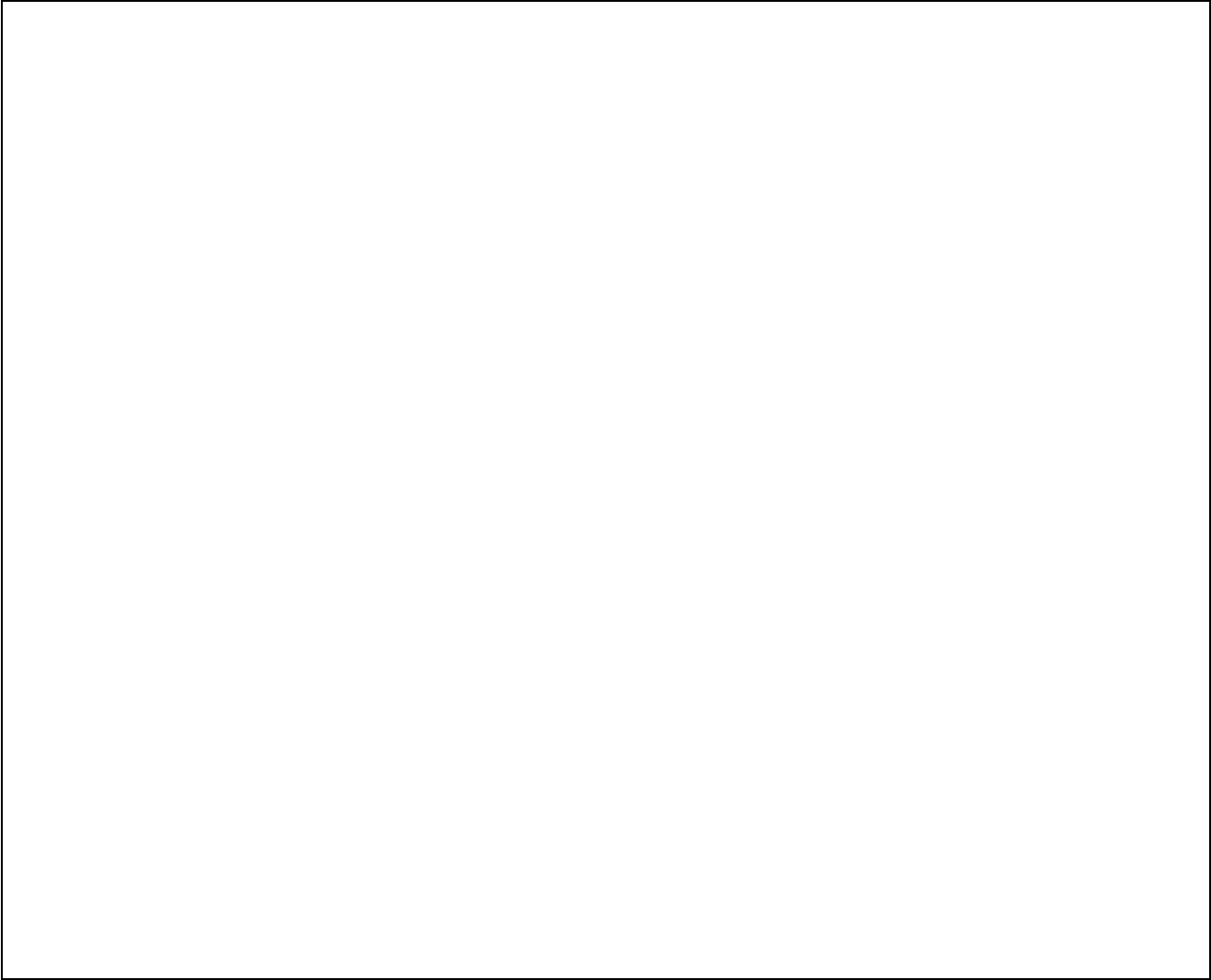
別添表 29-4 (42) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 42) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (42) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 42)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 5	約 1680m	292°	15 時間 34 分	19 分	概ね遮蔽	植生及び建造物
No. 10	約 1520m	68°	5 時間 46 分	15 分	概ね遮蔽	植生
No. 11	約 1760m	110°	2 時間 58 分	12 分	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1580m	117°	4 時間 16 分	15 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 5	約 850m	127°	20 時間 18 分	22 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 1000m	113°	5 時間 48 分	18 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1260m	112°	2 時間 43 分	11 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 8	約 1740m	98°	0 時間 40 分	6 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 43 (⑤)】(平山地区)



別添図 29 (43) 予測地点 43 (⑤) (非公開)

別添表 29-3 (43) 住宅の状況 (予測地点 43 (⑤))

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	東

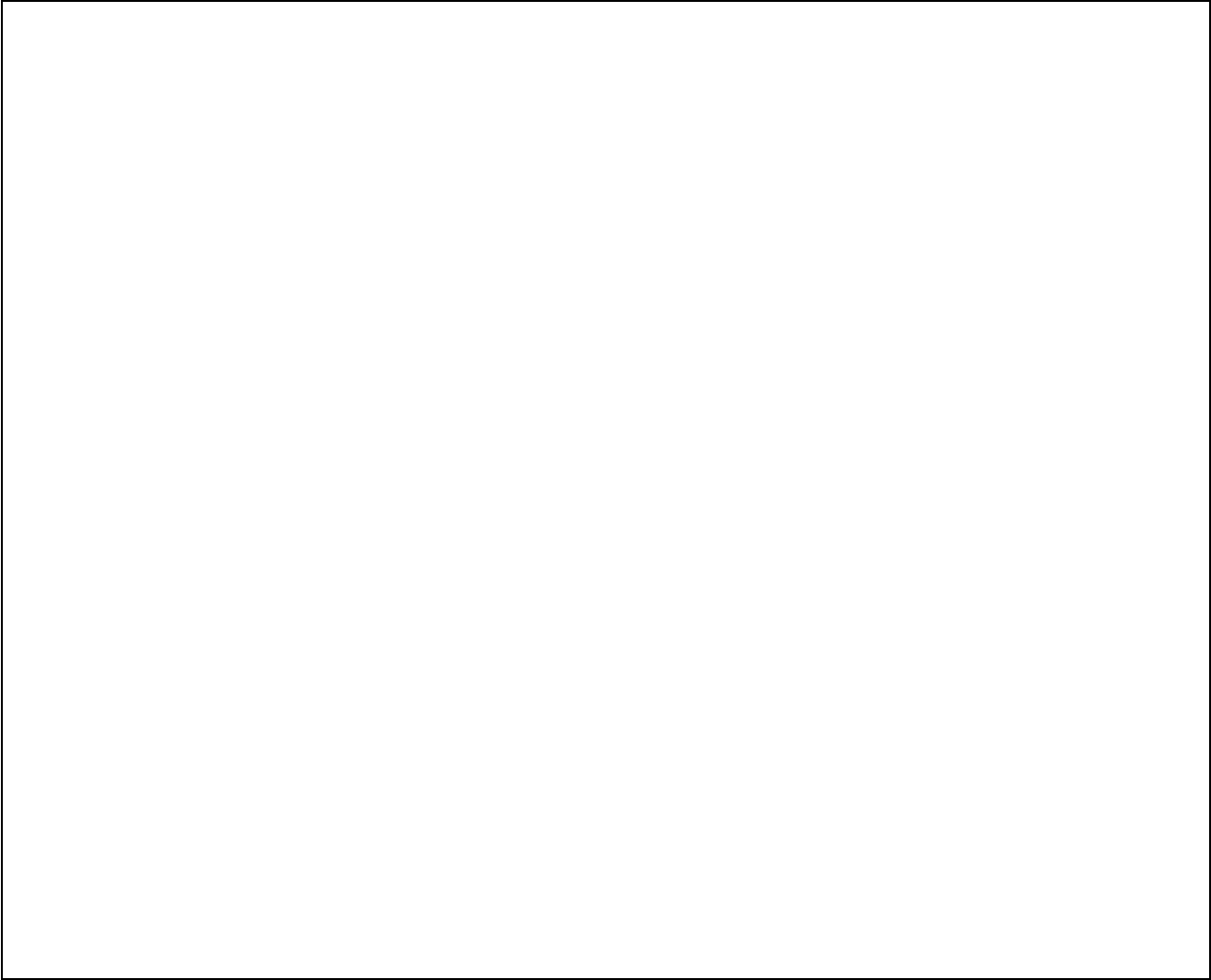
別添表 29-4 (43) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 43 (⑤)) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (43) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 43 (⑤))

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 11	約 1520m	96°	2 時間 13 分	9 分	概ね遮蔽	植生
No. 12	約 1290m	103°	2 時間 40 分	10 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 3	約 730m	247°	12 時間 28 分	25 分	一部遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 5	約 550m	98°	15 時間 54 分	31 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 6	約 780m	87°	7 時間 16 分	18 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめ い風力 7	約 1030m	92°	1 時間 51 分	7 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 44 (⑥)】(万福地区)



別添図 29 (44) 予測地点 44 (⑥) (非公開)

別添表 29-3 (44) 住宅の状況 (予測地点 44 (⑥))

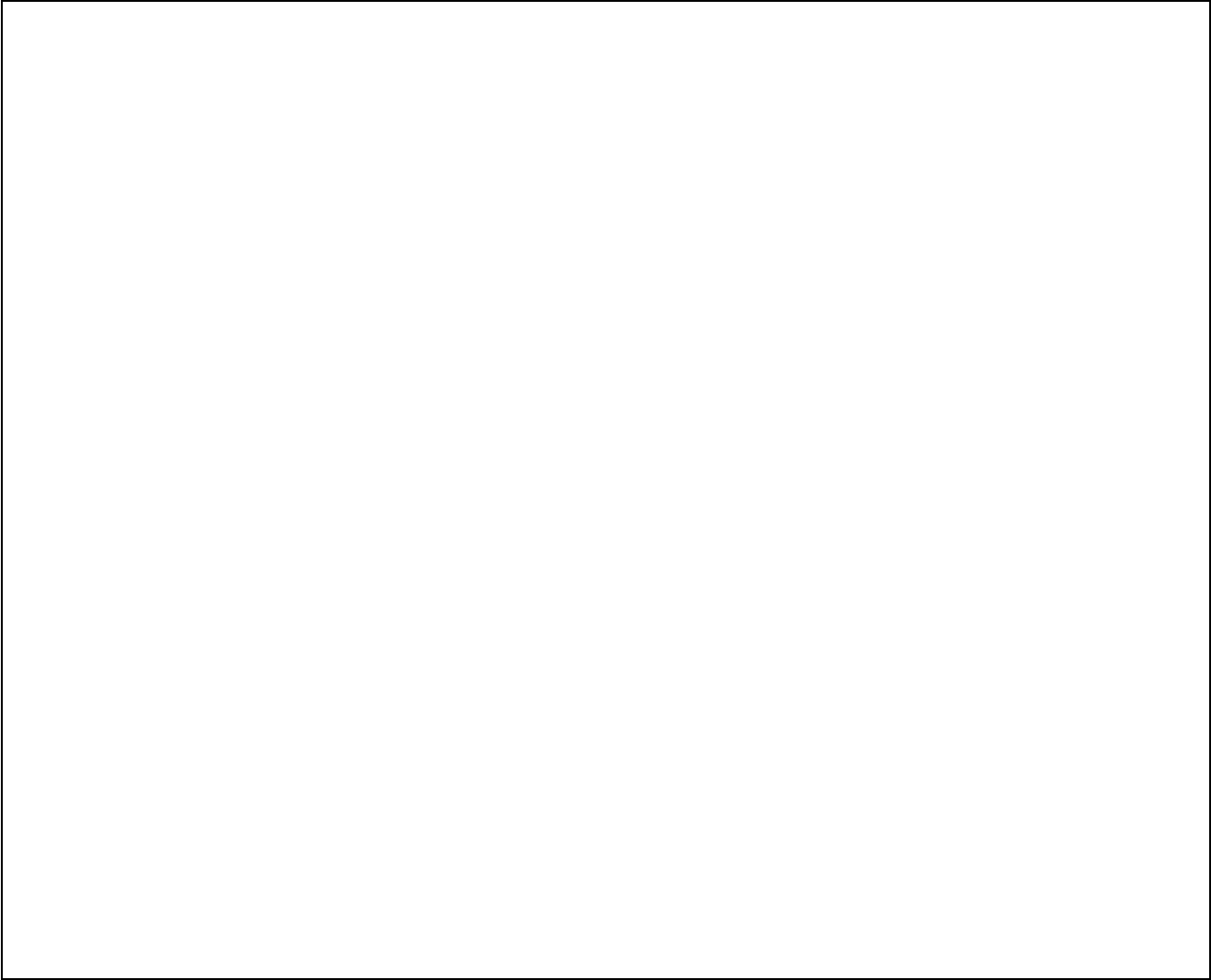
居住実態	あり
建物の階数	1
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	北東・南東・北西

別添表 29-4 (44) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 44 (⑥)) (非公開)

別添表 29-5 (44) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 44 (⑥))

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 14	約 1550m	96°	4 時間 2 分	16 分	概ね遮蔽	植生及び地形
No. 15	約 1850m	95°	3 時間 14 分	14 分	概ね遮蔽	植生及び地形
串木野れいめい風力 1	約 570m	283°	21 時間 28 分	32 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 45】（万福地区）



別添図 29（45） 予測地点 45（非公開）

別添表 29-3（45） 住宅の状況 （予測地点 45）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南西
風車の影がかかる方向	東

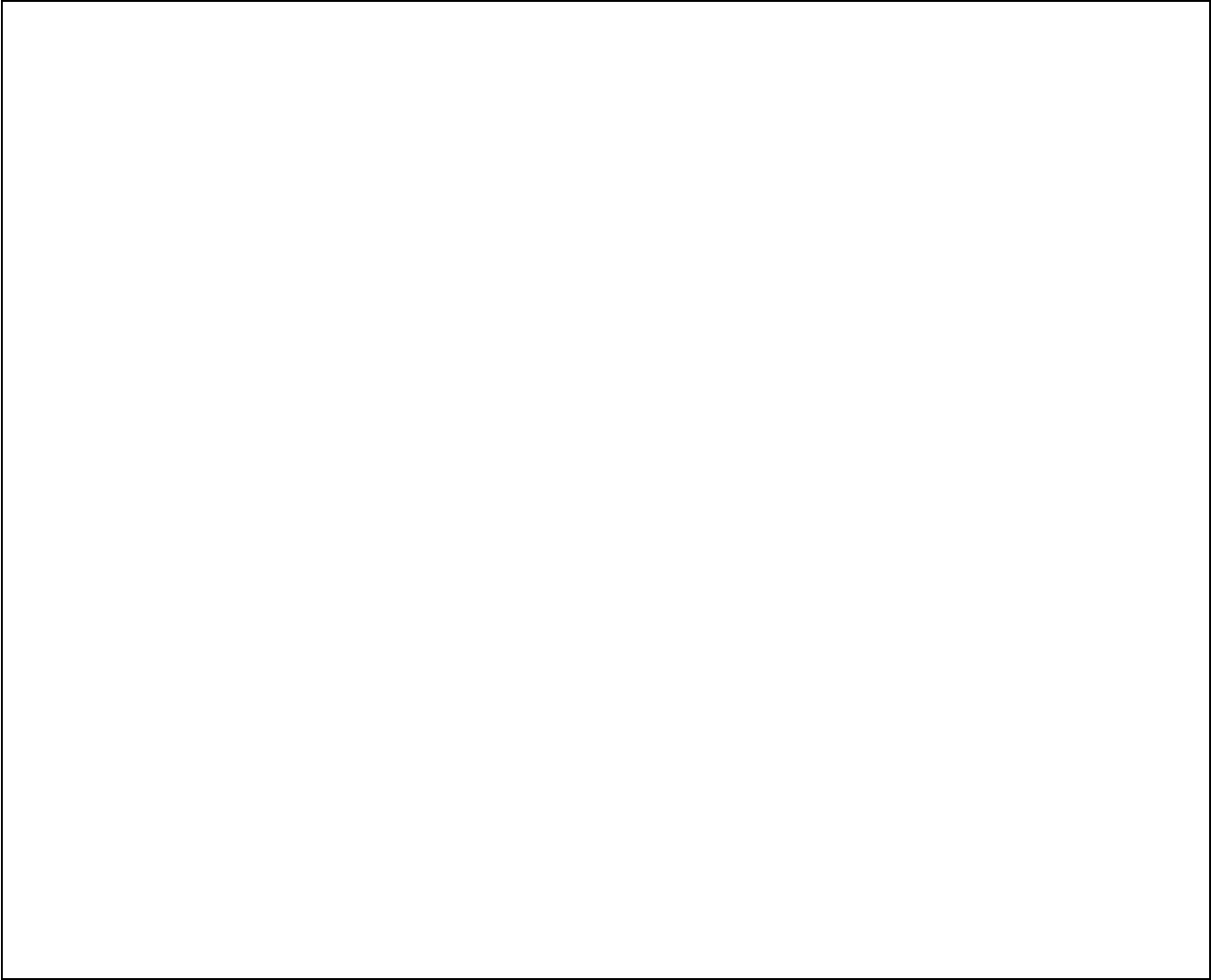
別添表 29-4 (45) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 45) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (45) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 45)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 14	約 1560m	95°	3 時間 18 分	13 分	概ね遮蔽	植生及び地形
No. 15	約 1870m	94°	2 時間 34 分	12 分	概ね遮蔽	植生及び地形
串木野れいめい風力 1	約 560m	285°	24 時間 59 分	33 分	概ね遮蔽	植生

【予測地点 46】（万福地区）



別添図 29（46） 予測地点 46（非公開）

別添表 29-3（46） 住宅の状況 （予測地点 46）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	東・西

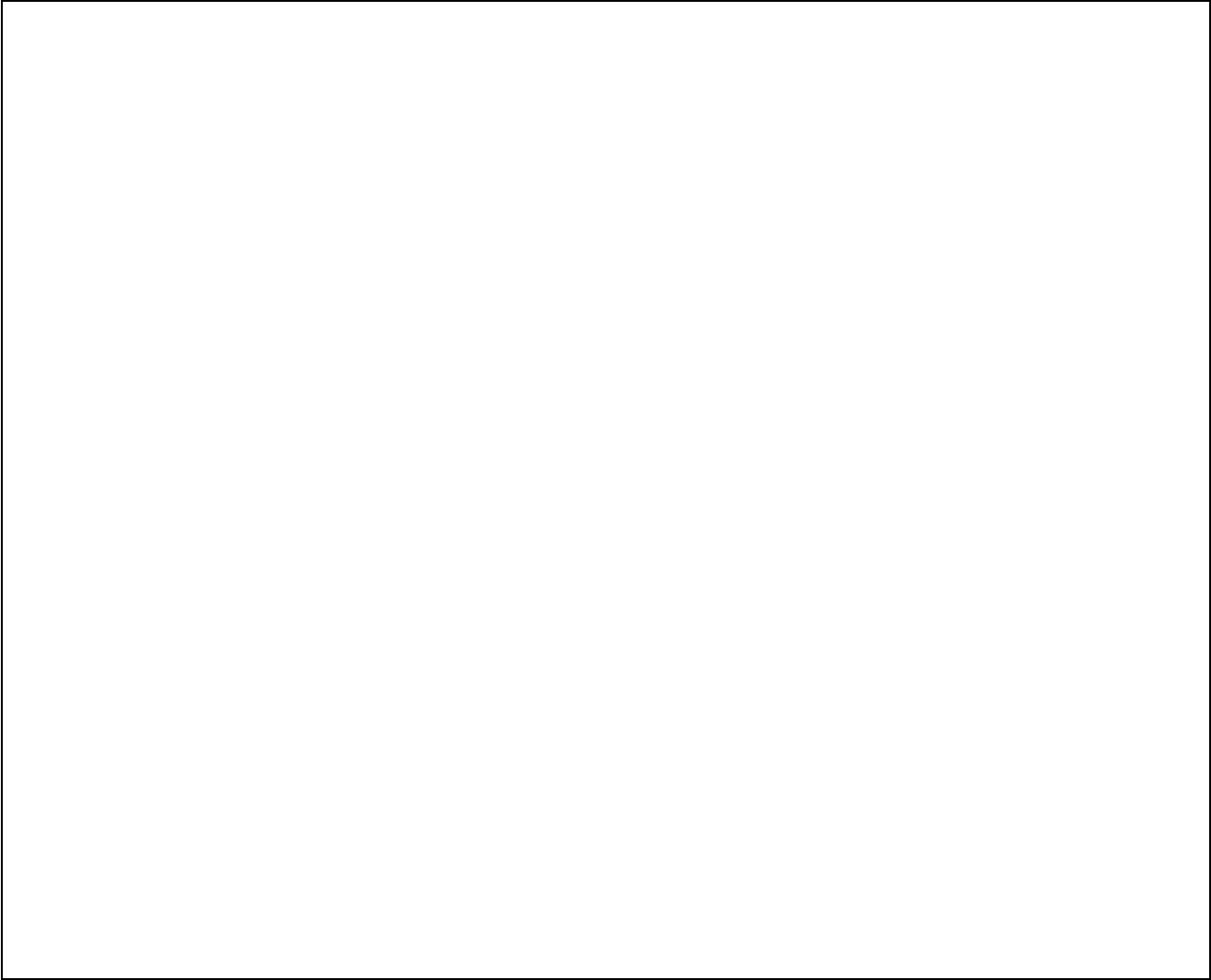
別添表 29-4 (46) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 46) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (46) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 46)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 14	約 1520m	92°	1 時間 18 分	5 分	概ね遮蔽	植生
No. 15	約 1830m	92°	0 時間 40 分	4 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい風力 1	約 620m	291°	36 時間 38 分	31 分	概ね遮蔽	植生及び建造物

【予測地点 47】（万福地区）



別添図 29（47） 予測地点 47（非公開）

別添表 29-3（47） 住宅の状況 （予測地点 47）

居住実態	あり
建物の階数	1 階
主要な採光の方向	南
風車の影がかかる方向	東

別添表 29-4 (47) 住宅等と遮蔽物の状況 (予測地点 47) (非公開)

--	--

別添表 29-5 (47) 各風力発電機の寄与値及び遮蔽物 (予測地点 47)

風力発電機	距離	方向	寄与値 (年間)	寄与値 (1 日最大)	遮蔽状況	遮蔽物
No. 14	約 1490m	92°	0 時間 49 分	4 分	概ね遮蔽	植生
No. 15	約 1800m	91°	0 時間 15 分	2 分	概ね遮蔽	植生
串木野れいめい風力 1	約 650m	291°	34 時間 11 分	30 分	概ね遮蔽	植生