

## グリーンイノベーション基金事業

# 大規模水素サプライチェーンの構築プロジェクトに関する 研究開発・社会実装計画（案）

令和3年〇月〇日

経済産業省

資源エネルギー庁

## 目次

1. 背景・目的.....	3
2. 目標.....	8
3. 研究開発項目と社会実装に向けた支援.....	11
4. 実施スケジュール.....	14
5. 予算.....	17

## 1. 背景・目的

- 水素産業の重要性と課題解決の方向性
  - 水素は、化石燃料や再エネなど様々なエネルギー源から製造することができ、利用先も発電・輸送・産業など多岐に渡ることが期待されるため、カーボンニュートラル達成には必要不可欠な二次エネルギー。
  - また、世界的に水素及び関連市場が今後拡大していくことが見込まれており、こうした国内外の市場を獲得することは、我が国の経済成長、雇用維持や、世界の脱炭素化にも貢献することに繋がる。
  - ただし、水素の社会実装を促すためには、供給設備の大型化を通じた供給コストの削減と両輪で、大規模な水素需要の創出を同時に行うことが求められる。
  - しかしながら、水素の黎明期においては、長期の水素需要量が不確実性であるため、民間事業者が大規模なインフラ投資に踏み出しにくいという問題があり、この不確実性を下げるためにも、追加でのインフラ投資を最小化しつつ、供給量の増大と水素需要の創出を行うことを可能とする社会実装モデルを構築する必要がある<sup>1</sup>。
  - 本事業については、こうしたモデルを構築し、各要素の技術的な課題の解決を図るとともに、水素の需要側と供給側の取組を特定エリアで統合的に実証することで、技術的な知見を蓄積し、将来的なインフラ整備とともに効率良く水素の普及を達成することを目指す。
- 本プロジェクトを取りまく現状と課題解決の具体的方策
  - 社会実装モデルの一つの姿としては、臨海部等の大規模な水素需要が見込まれる地域へ海外からの輸入水素等を供給することで集中的に水素の利活用を行うものが考えられる。
  - こうした社会実装モデルの構築に際して重要となるのは、水素を大量かつ安価に供給出来る海上輸送技術と、大規模な需要を創出することが可能な水素発電技術を需給一体の取組として推進することであり、それぞれ取り組む意義と現状、課題について以下のとおり整理した。

### 【供給：海上輸送技術】

- 水素の大規模な社会実装に向けては、価格競争力のある海外水素の活用も重要な選択肢。
- そのため、海外からの輸入を視野に、これまでもTRL:4相当である①液化水素、②メチルシクロヘキサン（MCH）の2つの水素キャリア<sup>2</sup>を用いた海上輸送技術の実証を世界に先駆けて実施してきた（詳細は既存事業の項目参照）。

<sup>1</sup> 本年開催された水素燃料電池戦略協議会中間整理においても、水素の社会実装を促すためのモデル構築の重要性が指摘されている。[https://www.meti.go.jp/shingikai/energy\\_environment/suiso\\_nenryo/pdf/025\\_01\\_00.pdf](https://www.meti.go.jp/shingikai/energy_environment/suiso_nenryo/pdf/025_01_00.pdf)

<sup>2</sup> 水素キャリアとしては、①液化水素、②MCH、③アンモニア、④メタネーションなどを想定しているが、海上輸送等に係る一連の技術（脱水素工程等を含む）のコスト削減余地が大きい①、②に関する実証を中心にこれまで実施（実施中）。③アンモニアは原料用途で利用されており、既に海上輸送されている。燃料用途での技術開発は、別途燃料アンモニア分野で研究開発・社会実装計画を策定予定。

- 日本は先行して技術開発を行っているものの、昨年水素戦略を発表したドイツなどの欧州各国も海外において製造された水素の活用を国家戦略に位置づけ、具体的な取組をはじめると、世界の水素資源獲得に向けた動きが活発化。また、シンガポールやマレーシアなど、アジアにおいても国際水素サプライチェーン構築に向けた具体的な検討が加速化している。
- 今後、水素の国際取引の拡大が期待される中で、国際的な水素サプライチェーンを支える輸送関連機器を我が国が世界に先駆けて開発することは、関連機器の輸出機会の増大や、透明・安定・流動的な国際水素市場の確立を通じた我が国のエネルギー安全保障の強化といった便益をもたらすことが期待される（市場規模についての試算は2. 目標にて後述）。
- しかしながら、こうした水素の輸送関連機器を実用化し、水素の社会実装につなげていくためには、設備のさらなる大型化・高効率化等をはかり、水素の供給コストを低減していくことが必要不可欠。

#### 【需要：水素発電】

- 大型ガスタービンを用いた水素発電は、燃焼してもCO<sub>2</sub>を排出しないゼロエミッション電源であり、カーボンニュートラル時代において、系統における重要な供給力、調整力、慣性力としての役割を果たすと考えられており、グリーン成長戦略において、2050年に水素・アンモニアで発電量の約10%程度を賄うことを、議論を深めて行くに当たっての参考値とした。
- また水素発電は、大規模需要を創出することも可能とする技術であるため、大規模水素サプライチェーンの構築と一体的に進め、水素の社会実装に向けた好循環の創出を図ることが重要である。
- 水素ガスタービン発電技術は、既存設備の大部分をそのまま活用することが可能であるが、水素の燃焼特性に合わせた燃焼器を開発する必要がある。そのため、これまでも混焼率30vol%を達成するための燃焼器を2018年に開発。現在は、水素専焼用の燃焼器を開発中（詳細は既存事業の項目参照）。
- 日本企業はこの分野で技術的に世界をリードしており、既に米国などの海外で案件を受注。今後も、世界的に大きな市場の伸びが見込まれる。
- この技術的な優位性を維持するためにも、燃焼器開発の次の段階として、実機に搭載して実際に水素を用いた発電を行い、その燃焼安定性を確認するための実証が必要である。
- 今後、国際水素サプライチェーンの構築を通じて、水素供給コストを低減し、供給される水素を水素発電等で大規模に利活用することを通じて、目指すべき社会実装モデルを構築する観点から、少なくとも以下5つの取組が必要であるが、本事業では①、②を実施する。
  - ◇ ①大型化等、水素サプライチェーンの供給コスト削減に必要な技術開発
  - ◇ ②燃焼安定性の検証等、水素発電を実現するための技術開発
  - ◇ ③水素の非化石価値の顕在化による事業採算性向上に資する電力市場等の整備
  - ◇ ④海外資源開発のリスク低減に資するファイナンススキームの整備

◇ ⑤国際市場形成の基盤となる国際標準化 等

- こうした取組は、将来の国内外市場の水素価格や水素取引量などが不確実な中で民間企業が単独で実施することが困難であることから、国として積極的な支援を講ずる必要がある。
- なお、水素発電の商用化のためには、本実証に加えて、カーボンフリー電源として水素を評価し、水素を活用すればインセンティブを受け取れるような電力市場を整備することで、既存燃料等との価格差縮小等を行う。
- また、大規模国際水素サプライチェーンの構築・商用化に向けては、発電等の分野による大規模需要の安定的な創出することだけでなく、海外資源開発に際して、公的金融機関によるファイナンスの供与を通じた供給側のリスクの低減を図ることが重要。また、流動性・透明性の高い国際水素市場形成の基盤となる、水素の製造工程等における CO2 排出量の算出方法や輸送関連機器（例：液化水素運搬船から受入基地に水素を移すローディングアーム）等の国際標準化を図る。

● 関連基金プロジェクトと既存事業

➤ 関連基金プロジェクト

- 水素産業に関連する基金事業として、別途想定している「再エネ等由来の電力を活用した水電解による水素製造」は、水電解装置等を用いて国内で水素の製造基盤を確立し、自家消費や周辺での水素利活用を促進し、社会実装モデルを創出することを目指すものである。

➤ 既存事業

- 以下の予算事業を通じて、世界初となる液化水素・MCH による国際水素サプライチェーン構築実証事業及び、液化水素関連設備の大型化に関する研究開発<sup>3</sup>、水素発電にかかる燃焼器（混焼、専焼）の技術開発を実施。
- 既存事業で得られた知見も最大限活用し、国際水素サプライチェーンの更なる大型化や、実機を用いた水素発電の安定運転を、実証を通して実現することで、水素供給コスト削減等を効率良く進めることを目指す。

【予算事業】

- 未利用エネルギーを活用した水素サプライチェーン構築実証事業（2015～2022 年度、2021 年度予算額 47.5 億円）  
（[https://www.meti.go.jp/main/yosan/yosan\\_fy2021/pr/en/shoshin\\_taka\\_09.pdf](https://www.meti.go.jp/main/yosan/yosan_fy2021/pr/en/shoshin_taka_09.pdf)）。

---

<sup>3</sup> 大型化に資する技術開発は実施するものの、大型化の実証等は行っていない

- グリーン成長戦略の実行計画における記載（抜粋）

- （３）水素産業

- ①水素の利用

- ＜現状と課題＞

- タービンを用いた大規模水素発電は、カーボンニュートラル時代の電源のオプションの一つであり、調整力として系統の安定化にも寄与することができる。日本企業は、燃えやすい水素の燃焼を水素タービンの中で制御する技術開発で先行するなど、他国企業に対して競争優位を持つ。しかしながら、実機での安定燃焼性の実証がまだ完了していない。潜在国内水素需要（一定の仮説に基づく導入量）は約 500～1,000 万トン/年程度と考えられる。

- ＜今後の取組＞

- 水素発電タービンについては、2050 年までの累積導入容量は最大約 3 億 kW（約 23 兆円）を見込む。この世界市場を獲得するため、まずは早期の実機実証を支援し、国内での商用化を加速する。また、再エネや原子力と並んで、カーボンフリー電源として水素を評価し、水素を活用すればインセンティブを受け取れる電力市場を整備する。これにより、発電分野における大規模需要の創出を通じた国内水素市場の本格的な立ち上がりを下支えする。国内で立ち上がった市場において得られる知見・経験を活かし、その後は、既にプロジェクトが動きつつある先進国に加え、電力需要の伸びが旺盛なアジアなどにも輸出することを目指す。

- ②水素の輸送（液化水素運搬船など）

- ＜現状と課題＞

- 水素の国際取引は、ドイツなどが水素の輸入に関心を示すなどしており、今後の立ち上がりが期待されている。我が国は当初から輸入水素の活用を前提としており、液化水素や MCH を用いた、海上輸送技術・インフラの技術開発・実証を国も支援してきた。その結果、世界ではじめて液化水素運搬船を建造するなど、技術で世界をリードしている。今後はいかに早期の商用化を図っていかかが課題となっている。また、水素はこれまで海上輸送を行うことが想定されておらず、各国の法規制が不統一になる懸念がある。

- ＜今後の取組＞

- 2050 年時点で 1 割の水素が国際市場で取引されていると仮定すると、その取引市場は最大約 5,500 万トン/年（約 5.5 兆円/年）となることを見込まれる。こうした市場を創設するためには、更なる水素輸送コスト低減に資する輸送関連設備の大型化を、研究開発や実証、国内需要の創出等の様々な手段で支援し、2030 年を目途とした商用化の達成を目指すことが重要。こうした取組を通じ、2030 年に 30 円/Nm<sup>3</sup> の供給コストの実現を目指す。

- その上で、国際的な機器の安全性・互換性を担保することで、将来世界に機器や技術等を輸出する基盤を整備すべく、液化水素運搬船から受入基地に水素を移すローディングアームなどの関連機器の国際標準化を推進する。また、海外での積出港における水素輸出に対応した岸壁・供給設備等に対する出資の検討や、国内では、港湾において必要な水素の配送・貯蔵等が可能と

なるよう技術基準や港湾計画の見直し等を検討する。

## 2. 目標

### ● アウトプット

#### ➤ 研究開発の目標

1. 2030年 30円/Nm<sup>3</sup>の水素供給コストを達成するための海上輸送技術及び2050年 20円/Nm<sup>3</sup>以下を目指すための基盤整備、革新的水素輸送技術確立
2. 大規模需要を創出する水素ガスタービン発電技術（混焼、専焼）を実現するための技術の確立

#### （目標設定の考え方）

1. 2030年の目標コスト（30円/Nm<sup>3</sup>）は2050年に化石燃料に十分な競争力を有する水準（20円/Nm<sup>3</sup>以下）まで水素価格を引き下げられるために、その時点で最低限求められる数値として設定。液化水素は水素純度が高く、需要側で追加設備無しに高い純度が求められる燃料電池等に活用可能、MCHは常温常圧で液体であり、備蓄性に優れる、といった化学的な特性をそれぞれの水素キャリアは有しており、想定用途等が異なるため、長期的な棲み分けが行われると考えられることから、途中で技術方式の絞り込みは行わない<sup>4</sup>。
2. 混焼と専焼には異なる燃焼器を必要とするが、どちらが最適かは発電所立地場所への水素供給体制やその燃料供給コストに依存することから、カーボンニュートラル実現までの長い期間で併存しうる。また、混焼をオプションとして持つことで、低コストでの水素製造が可能な海外市場などで、水素発電の早期の社会実装を促すことも期待されることから、専焼だけでなく、混焼も技術開発を行うこととする。

#### （目標達成の評価方法についての考え方）

提案者の柔軟性を確保する観点から、各目標の個別の評価方法については、現時点で特定せず、その方法についての考え方のみ示すに留め、今後案件の採択時により具体的に決定することとする。

1. 水素供給コストについては、各実施者の事業終了年度が異なる可能性に鑑み、2030年（一部の技術開発は2050年）時点で想定される供給コストを、本事業で建造した各種輸送設備のコストも踏まえて試算し、目標達成度を評価する。なお、上記コスト目標は、船上引き渡しコストとする。
2. 実機による実証を通して、燃焼安定性の検証を行い、出力の変動を行いつつ連続

---

<sup>4</sup> ただし、用途や市場が一部重複する場合も想定され、そのような領域では競争が働き、供給コストの削減に寄与することとなる。



運転を達成する。

(目標の困難性)

1. 液化水素の現行実証の技術レベル・規模で商用化する場合はその供給コストは約 170 円/Nm<sup>3</sup> と試算されており、2030 年目標を達成するには約 1/6 まで引き下げる必要。しかしそのためには、輸送関連設備の大型化等に向けた技術開発の中で、高いハードルが存在する（詳細は研究開発内容にて記載）。

- アウトカム

国際水素市場及び水素発電市場の立ち上がりを受け、期待される世界の CO<sub>2</sub> 削減効果、及び予想される世界の市場規模について、以下の前提に基づき機械的に算出した。日本企業の国際競争力の状況も意識しつつ、世界市場の付加価値の相当程度の割合を我が国に還流させ、世界及び日本の脱炭素化に貢献することを目指す。

- CO<sub>2</sub> 削減効果（ポテンシャル推計）

1. 約 700 万トン/年（2030 年）

【算定の考え方】

国際水素サプライチェーンによって供給された水素の利用先を水素発電と想定し、燃料である輸入天然ガスを水素が熱量等価で代替すると仮定。なお、輸入天然ガスは石油や石炭等の他化石燃料よりも CO<sub>2</sub> 排出量が低く、最も保守的な数字として算出する観点から採用した。国際水素サプライチェーンによる供給量については、商用化が達成され、その供給量を仮に 100 万トンとして試算した<sup>5</sup>。

【利用したパラメータ】

①国際水素サプライチェーンからの水素供給量：100 万 t

②水素標準発熱量：142MJ/kg(HHV)

③輸入天然ガス炭素排出係数：13.87g-C/MJ<sup>6</sup>

計算式：①×②×③×44/12(CO<sub>2</sub> 換算)

2. 約 4 億トン/年（2050 年）

【算定の考え方】

国際水素サプライチェーンによる供給量についてのみ 30 年時点から考え方を変更し、

---

<sup>5</sup> グリーン成長戦略における導入目標 2030 年 300 万 t のうち、引き続き国内の供給源から現在と同程度（200 万 t）供給され、差分の 100 万トンが海外から供給されたと仮定した。日本以外の国が海上輸送を伴う水素取引は考慮していない。

<sup>6</sup> 総合エネルギー統計「標準発熱量・炭素排出係数」を採用

2050年時点の世界の国際水素取引量を5,500万トン<sup>7</sup>と仮定した。

【利用したパラメータ】

①水素供給量：5,500万t

②水素標準発熱量：142MJ/kg(HHV)

③輸入天然ガス炭素排出係数：13.87g-C/MJ<sup>8</sup>

計算式：①×②×③×44/12(CO<sub>2</sub>換算)

➤ 経済波及効果（世界市場規模推計）

（国際水素取引）

1. 約0.3兆円（2030年時点）

【算定の考え方】

2030年時点の世界の水素取引量を100万トンとした場合に、平均水素供給コスト30円/Nm<sup>3</sup>として推計。

2. 約5.5兆円/年（2050年時点）

【算定の考え方】

2050年時点の世界の水素取引量を5,500万トンとした場合に、平均水素供給コスト100円/kgとして推計（グリーン成長戦略と同一の仮定を設定）。

（水素発電タービン市場）

1. 最大約23兆円（2050年までの累積）

【算定の考え方】

IEA Energy Technology Perspectives 2020 Sustainable Development Scenario等を基に最大導入容量（約2.9億kW）を推計し、タービン価格を約8万円/kWと仮定。

---

<sup>7</sup> グリーン成長戦略における試算値を採用(Hydrogen Council Hydrogen Scaling up 等をもとに推計)

<sup>8</sup> 総合エネルギー統計「標準発熱量・炭素排出係数」を採用

### 3. 研究開発項目と社会実装に向けた支援

- 【研究開発項目1】国際水素サプライチェーン技術の確立及び液化水素関連機器の評価基盤の整備

➤ 目標：2030年30円/Nm<sup>3</sup>の水素供給コストを達成するための海上輸送技術及び2050年20円/Nm<sup>3</sup>以下を目指すための基盤整備、革新的水素輸送技術の確立

➤ 研究開発内容：

- ① 水素輸送技術等の大型化・高効率化技術開発・実証

【(2/3→1/2補助) + (1/10インセンティブ)】

水素供給コストの低減のためには、現行の実証事業等による既存技術と比較して、それぞれ大型化・高効率化を通じた水素の原単位あたりの各構成機器の設備コスト・運転コストを低減することが必要である。

例えば液化水素の場合、30円/Nm<sup>3</sup>の供給コストを実現するためには、現行実証スケールよりも最大32倍、各種設備を大型化する必要がある。しかしながら、極低温や脆化といった過酷な条件に対応できる限られた材料しか活用できないため、技術的なハードルが高い。例えば、-253℃の液化水素を適切に貯蔵等するための各種タンクは、現行実証における断熱構造（真空断熱）や形状（球状）では対応できないため、断熱材の活用や平底円筒型への再設計を行う必要があり、更なる技術開発及び実証を通じた検証が必要不可欠。

MCHについては、製油所の既存設備を活用しつつ、クリーン水素から製造した大量のMCHを海外から受入れ、脱水素（MCHを水素とトルエンに分解）、原油の脱硫プロセスへの水素利用、及び近隣での利活用のための供給を一気通貫で出来る可能性がある。そのため、既存事業でこれまで支援してきた脱水素工程における触媒の耐久性・性能の更なる向上等の要素技術に加えて、カーボンニュートラル時代において、水素供給拠点に生まれ変わる可能性を秘めている製油所の既存設備を最大限活用し、輸送部門の電動化等による石油需要の減退の状況を踏まえながら、現在の原油の精製プロセスとの最適な併存方法を開発する。

- ② 液化水素関連材料評価基盤の整備★<sup>9</sup>

【委託（企業等の場合はインセンティブ1/10）】

極低温や脆化といった過酷な条件に対応できる材料は限定的であるが、2030年及び2050年のコスト目標を達成するための材料開発基盤を国内に留め置くためには、材料の機械特性（強度、破壊靱性、疲労等）や熱特性（線膨張、熱伝導、比熱等）等の評価手法を国内で確立することが重要である<sup>10</sup>。そのため、世界に先駆けて国際水素サプライチェーン

<sup>9</sup> ★マークがある研究開発項目については、大学・研究機関等が主たる実施者（支出が過半を占める実施者）となることが可能（★マークがない項目は、企業等の収益事業の担い手が主たる実施者となる必要）

<sup>10</sup> 現在は国内に十分な設備が存在しないため、海外の評価機関を利用する企業も存在する。

を実証している日本において、先行して評価基盤を整備することで、液化水素に関連する機器全般に対する参入障壁を下げることによる新規参入の活性化や、技術開発の方向性明確化を通じた、継続した開発力の強化に繋げる。

### ③ 革新的な液化、水素化<sup>11</sup>、脱水素技術の開発

【委託（企業等の場合はインセンティブ 1/10）】

液化水素又は MCH による輸送のコストを一段と押し下げ、2050 年のコスト目標を実現するためには、各種設備の大型化に加えて、輸送時のエネルギーロスの大部分を占める液化プロセスや MCH 製造、脱水素プロセス等における更なる高効率化等の技術革新が必要不可欠である。例えば、電気分解により水素を経ずに直接 MCH を合成する技術は、トルエンと水素を合成する設備を減らすことで、設備コストを大幅に下げることが見込まれる。こうした合成技術で製造される MCH は、現在はごく少量に留まっているが、大規模製造を行うため、電解槽の大型化や触媒の高効率化等の技術を長期的な視野で開発する。

（委託・補助等の考え方）

- 研究開発内容①については、大型化に係る要素技術はまだ発展途上にあるだけでなく、将来の国内外市場の水素価格や水素取引量、海外における水素製造サイトの選定により事業性が左右されることから、長期かつ高リスクの研究開発投資となるため、当初の補助率は 2/3 とする。他方、実証運転段階では、そのリスクに応じて、補助率を 1/2 へと逡減させる。
  - 研究開発内容②については、水素関連産業への新規参入を促進するための評価技術の開発であり、受託者自身の裨益が小さい協調領域の取組であるため、委託で事業を実施する。
  - 研究開発内容③については、実用化までに 10 年以上かかることが想定される革新的な技術を支援対象として想定しているため、委託事業として実施する。
  - 研究開発内容③で開発したプロセスは、研究開発内容①への実装を将来想定しているため、社会実装を見据え、原則、①及び③は水素キャリア毎に同一の企業又はコンソーシアムを実施者とするが、採択後の相互協力が見込まれる場合、各内容に対して異なる事業者が別々に申請することも可能。
- 【研究開発項目 2】水素発電技術（混焼、専焼）を実現するための技術の確立
  - 目標：大規模需要を創出する水素ガスタービン発電技術（混焼、専焼）を実現するための技術の確立

---

<sup>11</sup> 水素とトルエンによる MCH 合成

➤ 研究開発内容：

①水素発電技術（混焼、専焼）の実機実証

【（1/2 補助） + （1/10 インセンティブ）】

水素は天然ガスと比して燃えやすい等の特性を有しているため、ガスタービンに供給すると、逆火や燃焼振動<sup>12</sup>、NOx 値の上昇を引き起こす。水素発電の実現のためには、それらの対策を行いつつ、天然ガス火力発電と同等の発電効率を実現することが必要となる。そのため、本事業においては、前述の既存事業と連携しつつ、①既に開発した水素混焼用燃焼器（混焼率（体積比率）：30%）、及び②現在開発中の水素専焼燃焼器を、火力発電所に実装し、実機実証を通して燃焼安定性を検証するとともに、発電所の負荷追従運転を行う上での水素供給についての技術開発を行う。

（委託・補助等の考え方）

- 水素発電のための燃焼器は研究開発段階であるが、商用化に近い段階であることから、補助率は既存事業と同様 1/2 とする。
- 需給一体での実証とするべく、原則、研究開発項目 1 における研究開発内容①と同一の企業又はコンソーシアムで実施するが、採択後の相互協力が見込まれる場合、各内容に対して異なる事業者が別々に申請することも可能。

● 社会実装に向けたその他の取り組み

- 実施者は 2025 年の大阪万博において、本事業の中間的な成果を展示・活用する（実証運転を行うことを想定し、その補助率は 1/2 とする）。また、末端における水素価格に大きな影響を与える水素の貯蔵や国内輸送（陸送）の更なる効率化等は、創意工夫を活かした迅速な事業化等が期待されることから、ベンチャー企業等による追加的な開発等を機動的に支援することを想定（補助率は 2/3 を想定）。

---

<sup>12</sup> 燃焼器内部で発生する音の振動と燃焼により生じる火炎の振動が一致することで、互いの振動を増幅して非常に大きな力を発生させ、燃焼器等に大きな損傷を与える現象

## 4. 実施スケジュール

### ● プロジェクト期間

- 【研究開発項目 1】国際水素サプライチェーン技術の確立及び液化水素関連機器の評価基盤の整備
- 研究開発内容①の研究開発・実証運転により、一体的に 2030 年の国際水素サプライチェーンの構成機器の設備コスト・運転コストの低減を図ることを想定しているため、一連の取組を確実に実施するための十分な時間を確保する観点から、2021 年度から 2030 年度までの最大 10 年を想定。また、研究開発内容②については、研究開発内容①の技術開発などにその成果を生かすことも想定し、2025 年までの確立を目指す。研究開発内容③については、2050 年に向けた長期的な取り組みであることから、十分な時間を確保するために、2021 年度から 2030 年度までの最大 10 年間で実施することを想定。以下のスケジュール例は、あくまで一例であり、早期の目標達成等のために最適なスケジュールを組むことは妨げない。
- 【研究開発項目 2】水素発電技術（混焼、専焼）の実機実証
- 研究開発項目 1 の国際水素サプライチェーンの構築と両輪で取り組むことで、2030 年の水素供給コスト 30 円/Nm<sup>3</sup> を達成する必要があるだけでなく、混焼、専焼は燃焼器開発の段階に違いが見られるため、実証時期が一致しないことも想定される。そのため、一連の取組を確実に実施するための十分な時間を確保する観点から、2021 年度から 2030 年度までの最大 10 年を想定。以下スケジュール例では、上記認識の下にあくまで一例であり、早期の目標達成等のために最適なスケジュールを組むことは妨げない。

### ● ステージゲート設定

研究開発目標の達成に向けては、様々なアプローチが考えられることから、具体的な達成方法は提案者の創意工夫に委ねることを原則とするが、以下のとおり、事業化段階の切れ目において、ステージゲートを設定し、事業の進捗や社会実装に向けた国内外の制度整備の検討状況等を見て継続可否を判断する。いずれのタイミングにおいても、原則追加公募は想定していないが、その必要性が確認された場合には追加公募を行う。

- 【研究開発項目 1】国際水素サプライチェーン技術の確立及び液化水素関連機器の評価基盤の整備  
(研究開発内容①)
  - ◇ 調査・設計の完了時（下記の例では、2023 年頃に事業継続判断）
  - ◇ 実証機器の建設完了時（下記の例では、2026 年頃に事業継続判断）

(研究開発内容②)

- ◇ 調査・設計の完了時（下記の例では、2022年頃に事業継続判断）
- ◇ 評価設備の建設完了時（下記の例では、2024年頃に事業継続判断）

(研究開発内容③)

※ 基礎研究から小規模実証、大規模実証への段階を移行することを想定

- ◇ 基礎研究の完了時（下記の例では、2023年頃に事業継続判断）
- ◇ 小規模実証完了時（下記の例では2026年頃に事業継続判断）

➤ 【研究開発項目2】水素発電技術（混焼、専焼）の実機実証

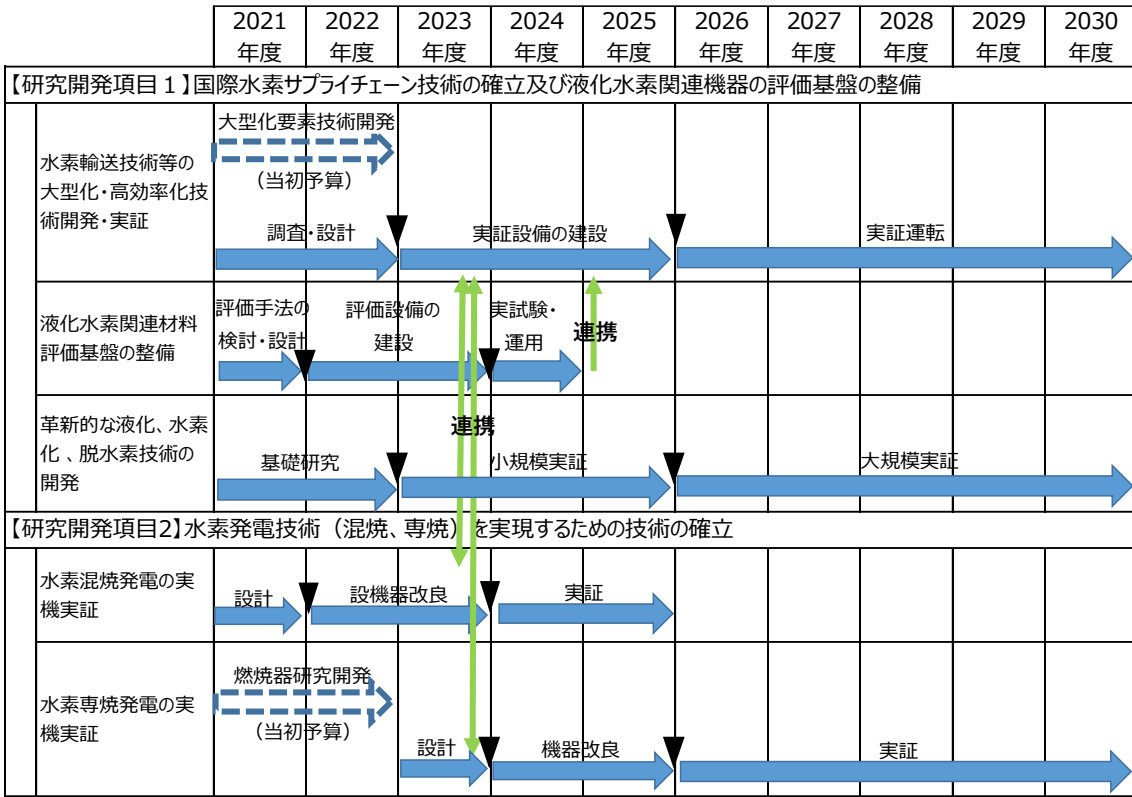
（混焼）

- ◇ 調査・設計の完了時（下記の例では、2022年頃に事業継続判断）
- ◇ 実証機器の建設完了時（下記の例では、2024年頃に事業継続判断）

（専焼）

- ◇ 調査・設計の完了時（下記の例では、2024年頃に事業継続判断）
- ◇ 実証機器の建設完了時（下記の例では、2026年頃に事業継続判断）

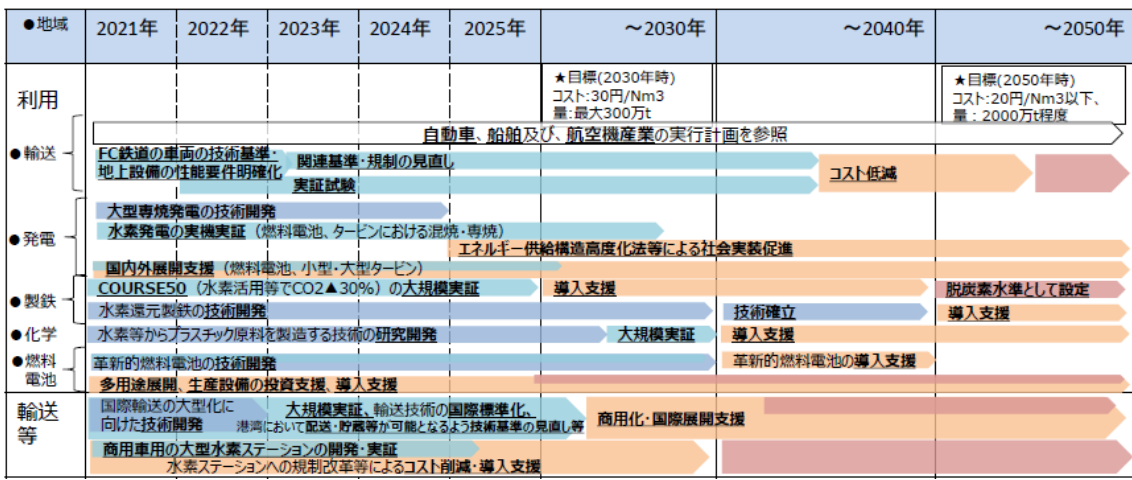
表1：プロジェクトの想定スケジュール（例）



▼ ステージゲート

表2：社会実装スケジュール

●導入フェーズ： 1. 開発フェーズ 2. 実証フェーズ 3. 導入拡大・コスト削減フェーズ 4. 自立商用フェーズ





## 5. 予算

(分野別ワーキンググループでの審議結果を踏まえ、研究開発項目及び研究開発内容等を必要に応じて修正した後、次回の分野別ワーキンググループにおいて、各項目ごとの予算額と予算根拠を提示予定)

### (参考) 改訂履歴

- ・2021年4月 制定