輪島コミュニティウインドファーム ブレード損傷事故		
		【能登コミュニティウインドパワー】
No.	WG 委員からの指摘・指示事項	回答
1	雷注意報が発令された際、事前に風車を停止したほうが	使用しているブレードは、I EС61400-24
	落雷を受けづらいというのは、必ずしも学術的に決着が	(クラスI)に従い、日本の特殊仕様(6
	ついていないので、それだけをやればオーケーというわ	00℃に耐えられる設計)をクリアしてい
	けではない。ほかの方法で担保ができているかというの	ます。
	を十分検討すること。	
2	回転しているとレセプタに当たりにくいので、レセプタ	落雷時に異常が発生すると停止をする風
	に受けさせるために停止をするというのは、必ずしも確	車となっています。もし、受雷時でも異常
	率論的に担保できるかどうか、まだまだ知見の蓄積が必	が発生せず風車が停止しなかった場合に
	要。事前に、雷注意報発令時に停止したからといって、	対しては、直撃雷検知システムを設置し、
	100%担保できるわけではないので、そうではなかっ	風車を停止させる様、現在検討中です。
	た場合の対策も考えておくこと。	
3	事前に風車をとめるのは、必ずしもいいとは限らないの	現状の運用で、事業性は確保しております
	で、(事業性を含め) 今後いろいろな対策を進めていた	が、さらに稼働率を上げるよう検討しま
	だければと思います。	す。
4	2013年12月17日に定期点検しており、事故が2014	襲雷時は停止後チェックし、問題が無いこ
	年1月8日に発生。再発防止策で「定期点検時(半年	とを確認した上で、再稼働させておりま
	に1回)」というと、間延びしてしまっていて、何の役	す。
	にも立たないのではないかと思える。	さらに定期点検時は(1回/年)、ブレード
	襲雷時は、そのときごとにチェックをしないと、経年変	メーカ技術員による細密点検を実施し、ブ
	化や雷撃による影響が、この翼の中で起きているのでは	レード内部を含め損傷を認めた場合は、す
	ないかというのを想定しておかないと、再発防止策にな	ぐに修理を行っています。
	らないのではないか。	
5	雷注意報がなかったにもかかわらず事故が発生した事	落雷時に異常が発生すると停止をする風
	案で、再発防止対策の一番最初に、「雷注意報発令時に	車となっています。もし、受雷時でも異常
	停止します」というのは答えになっていない。	が発生せず風車が停止しなかった場合に
	雷注意がなくて本当に落ちたときに、壊れてしまったと	対しては、直撃雷検知システムを設置し、
	きに飛んでいってしまっては困るわけで、それに対する	風車を停止させる様、現在検討中です。
	対策になっていない。	
6	主に問題になっているのは、部品の脱落とか大きなもの	本風車の設置場所は、山の上で周辺に民家
	が飛散したり、第三者への公衆安全が非常に厳しい場合	もなく(1km以上)人通りが殆どない所
	なので、それの対策に関しては、ここで書かれている点	です。さらに公衆の安全を図るため、搬入
	では不十分。万一の場合の脱落とか飛散というものに関	路入口には、敷地内に入らないよう、注意
	しては、もう少し検討すること。	札を設置しチェーンを張ってあります。
	その際、小規模な設備が壊れたという点では、絶対的な	
	再発防止というと非常に高コストな、過剰スペックにな	
	りがちな対策になるおそれがあるので、切り分けて十分	
	お考えいただいたほうがよい。	
		1

輪島コミュニティウインドファーム2号風力発電機落雷による風車ブレード損傷事故について

1. 輪島コミュニティウインドファーム及び事故の概要

(1)風力発電所の概要

•所在地 石川県輪島市門前町地内

•運転開始 2010年 12月 1日

・事業者名 能登コミュニティウインドパワー株式会社

·定格出力 21,980kW 2,000kW × 10機、1,980kW × 1機(他事業者)

(2)風力発電機の概要

- 風車 ドイツ REpower Systems AG 社製 MM82型風力発電機

•定格出力 2.000kW ·タワー高さ 69m •ローター径 82m

-回転数 ローター 8.5~17.1rpm 発電機 720~1440rpm

・ブレード材 ガラス繊維強化プラスチック(GFRP)

(3)事故の概要

•発生日時 2014年 1月 8日 4時50分

•天候

•風速 1~7m/s (最小~最大) ・被害状況 風車ブレード1枚の損傷

落雷による •原因



図1. 輪島コミュニティウインドファーム 施工位置図

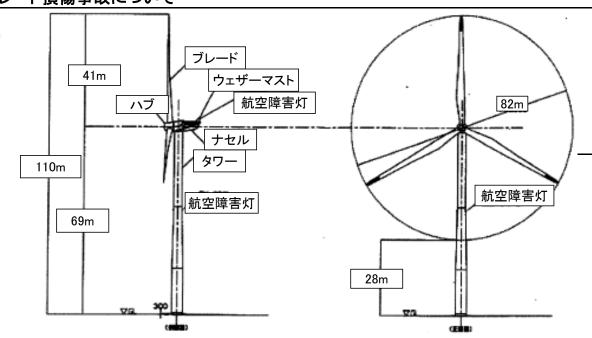


図2. MM82型風力発電機 各部の寸法・名称

2. 落雷事故状況

(1)事故発生経緯

1月8日 事故当日の天候は曇り。穏やかな風速で雷注意報も無く、全風力発電機が運転していた。

- 4:50 2号機の風車制御装置が「ピッチコントローラ通信異常」を検知し、自動停止(緩停止)
- 8:00 事前に計画していた予定作業の為、遠隔操作にて全風車発電機停止操作、ならびに 停電操作実施。(ただし2号機はすでに自動停止中)。
- 8:20 日常現場巡視開始。
- 8:30 2号機サイトにて、2号風車ブレードの破損を発見(写真1) ただちに関係部署へ連絡し現場状況を確認。
- 10:00 2号機の外観および周辺状況確認終了。2号機周辺への飛散物は確認されず。
- 16:25 2号機以外の風力発電機には異常は見受けられず、本日予定の作業が終了したので、 復電後2号機以外の風力発電機の運転を再開。
- 17:25 天候回復(発雷の恐れがなくなった)したので2号機の内部点検を実施し、ブレード内 ダウンコンダクタ(避雷導体)の焼損(写真2)とスリップリング接触部の脱落(写真3)を確認。

(2)損傷の状況

- ・ブレード先端部(先端から約3m)が剥離
- ブレード内ダウンコンダクタが溶断
- ・ロータ~ナセル間 スリップリング接触部が破損(脱落)
- 航空障害灯制御基板が損傷

(3)フランクリンジャパンの落雷データ結果

1月8日4時41分33秒及び4時51分30秒 落雷実績を確認

3. 事故原因の分析

(1)現地調査

- ・2013年12月17日の定期点検にてブレード内部点検、雷電流記録カードの点検・交換を行っているので 以降の雷の影響でダウンコンダクタが損傷したと考えられる。
- ・ダウンコンダクタ損傷により、雷電流記録カードが消失したため落雷時の電流検証が不可。

(2)推定原因

- ・レセプターを外れた位置に雷撃が生じたため、ブレードが損傷した。
- ・ダウンコンダクタにまがりの部分があり、その部分に過大な落雷電流が流れ、溶断した。

4. 再発防止対策

- (1)雷注意報発令時の風車停止
 - 雷注意報が発令された時は、全ての風車を停止する。

(o) 風力発電機 (2000kW) 10槽

連系変電設備

他事業者構內電線路(地中 他事業者阻車 (1機)

- (2)雷注意報解除後の運転前点検
 - 雷注意報が解除された後、運転開始前に全ての風車を目視点検する。
- (3) 定期点検時のブレード内点検
 - 定期点検時(半年に1回)、ブレード内のダウンコンダクタやスリップリングを目視点検する。

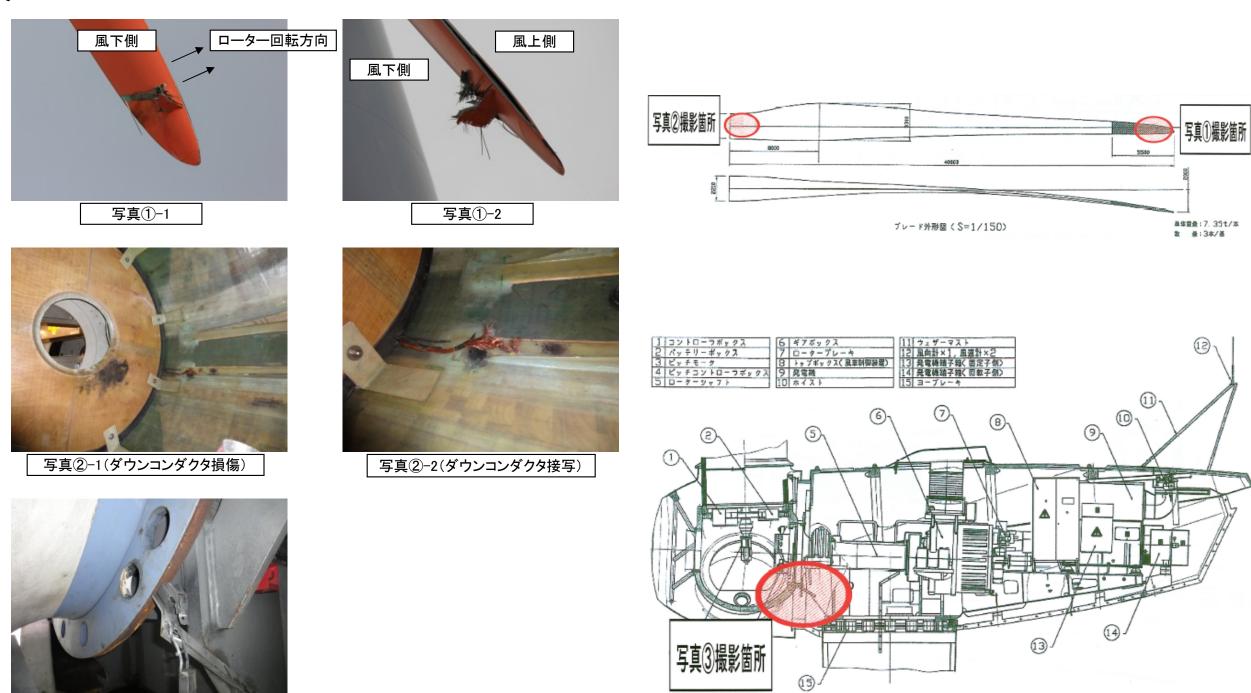
5. 当面の対応状況

- (1) ブレードとダウンコンダクタの仮補修
 - 今後も雷が予想され、更なるブレード破損が進展することを鑑み、ブレードとダウンコンダクタの仮補修を実施した。 後日、本復旧を実施する。
- (2)2号風車のダウンコンダクタ点検

落雷があった2号風車のダウンコンダクタの抵抗を測定して、健全性を確認する。

(参考)事故写真

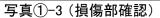
写真③-1(スリップリング接触部脱落)



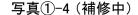
5. 当面の対応

・2月6日より風車メーカー指定ブレード補修専門業者が来日・現地入りし補修作業を開始、補修に適した気温でないため緊急処置のみ実施した。 完全な復旧に向け来春より再度補修を実施予定。











写真①-5 (補修中)



写真①-6 (補修中)



写真①-7 (緊急処置完了)

・ブレード内部ダウンコンダクタを補修、落雷による衝撃で脱落していたスリップリング接触部を取付けた。



写真②-3(ダウンコンダクタ補修)



写真③-2(スリップリング接触部取付け)