

**産業保安基本制度小委員会における
議論に関する自治体・事業者の
意見等について**

高圧ガス保安協会

産業保安基本制度小委員会における議論に関する自治体の意見等について

① 今回の規制見直しに対する受け止め

- ✓ 自己管理型規制への移行が、時代の流れであることは理解。
- ✓ 現状のスーパー認定、通常の認定事業者であっても、技術上の基準の解釈の誤り、検査の不備があるなかで、事前許可等がなく手放しとなる点は不安。また、許可すら不要となるための審査が簡易となる点は疑問。
- ✓ 権限移譲等が進んでいるが、新制度は国の簡易明快な認定制度のもと自己管理型へと移行するものであり、国が中央集権的に事業者を監督・指導するべき。

現状の認定事業者でも誤り・不備があるのに、手放しにしてよいのだろうか.....

③ 法令違反・事故時等の対応、責任の所在、行政処分

- ✓ 自己管理型の事業者であっても、事故等が発生した際には、機動的な検査によって行政は何を監督していたのかと、周辺住民等から批判を受けることになるのではないかと。
- ✓ 機動的行政処分では厳罰化が必要だが、行政手続法の観点から安易に厳罰に処すことはできない。違反や認定取り消しの際の国と自治体の処分権限と責任など役割分担が不明。
- ✓ 事故発生時等を想定すると、設備追加や取扱物質の変更等リスクが変動する工事を把握できないのは問題。報告の仕組みもしくは行政手続きを要する工事規模の規定が必要。

行政が事業者の状況を正しく把握できていない状態で事故が起きたら.....

② 機動的な検査の実効性

- ✓ 申請等を通じて得られる事業所の設備等の情報が少なくなり、これらに関する知見も乏しくなっていくなかで、実効性のある機動的な検査は難しい。
- ✓ 申請等の業務の減少に伴う人員削減も十分ありうることから、行政リソースの再配分はできないのではないかと。
- ✓ 国が認定する制度であれば、機動的な検査には人員や共通的な教育プログラムなど国等からのバックアップが必要。

事業所の情報も自治体の知見・人員も乏しいなかで機動的な検査は難しい.....

④ 他の保安関係法令との関係

- ✓ コンビナートは、消防法や石災法等の適用も受けており、事前規制と自己管理型の規制が混在することに規制のバランス面から違和感がある。また、事業者は混乱するのではないかと。

法令によって規制の型が異なると事業者は混乱しないだろうか.....

産業保安基本制度小委員会における議論に関する事業者の意見等について

① 今回の規制見直しに対する受け止め

- ✓ 自主保安を高めて安全を確保する方向は賛成。大手は歓迎。
- ✓ 企業を取り巻く環境変化や技術の進展もあり、制度も変わっていく必要がある。
- ✓ 諸外国とは、背景、文化、国土の広さ等が異なり、これらを考慮して検証すべき。
- ✓ 認定を取得する取組みが保安確保のモチベーション。モチベーションを維持するため、企業の体制を2段階程度上げる必要がある。
- ✓ (新制度に移行しても) 自己チェックや第三者支援が必要。

事故抑制のモチベーションが必要。
第三者の関与も.....

③ テクノロジーの活用

- ✓ テクノロジーの活用は必須であり、方向性に賛成。
- ✓ 現行のスーパー認定取得はインセンティブが魅力ではなく、必要なことだからであり、テクノロジー化も必要なもの。
- ✓ 30年後の理想像を描き、また具体的に課題を抽出し、何をテクノロジーで解決すべきという議論が抜けている。
- ✓ テクノロジーの活用は手段であるため、保安の基盤がしっかりしている前提でないと、意味がない。
- ✓ 新技術を導入するからといって意欲のある事業者なら(新たな)認定を取れるというのは本末転倒。

しっかりとした保安の基盤があった上で
テクノロジーを活用しなければ.....

② 自己管理型の保安とその責任

- ✓ 事業者は事故を起こしてはならず、責任は変わらない。
- ✓ 「最低限決められた要件をクリアしていれば良い」という認識は改めねばならず、自らの責任が重くなる。
- ✓ どこまでやるべきかのレベル感が分からなくなる。何かあったときに世間から世界最高レベルを求められないか。
- ✓ 立入検査時に根拠をもって説明できなければどうなるのか。基準がなくなると大変。事後検査で切られるのは避けたい。

守るべき基準が無くなるのは不安。
責任が重くなるのでは.....

④ 既存の認定制度の存廃

- ✓ 新制度の認定事業者と非認定事業者の2つの他に、間に相当する認定制度は必要ではないか。
- ✓ もし自主保安高度化とスーパー認定事業者に同じインセンティブを与えるのであれば疑問。
- ✓ 認定時の基準を下げると、事業所としてのステイタスが下がってしまうのではないか。
- ✓ 新たな制度に移行する際、どの程度のレベルを要求されるか不明であり、その前提で現行の認定制度を廃止することは不安。

リスクレベルを考えず一律の認定制度に
してしまってもよいのか.....