



WWF ジャパン提言

2050 年ゼロを見据えた

「2030 年エネルギーミックス」と「パリ協定国別削減目標（NDC）」提案

2020 年 12 月 11 日

地球温暖化対策の国際条約である「パリ協定」の実施が 2020 年から始まった。気温上昇を 1.5 度に抑えるために必要な「2050 年に温室効果ガスゼロ」を目標とする動きは、欧州諸国から始まり、中国が 2060 年ゼロを表明した後、日本・韓国が続けて 2050 年ゼロを表明。さらに、2050 年ゼロを選挙公約としたアメリカ・バイデン政権誕生を控えて、今や世界のスタンダードとなっている。

今の日本に最も求められることは、パリ協定へ提出した国別削減目標（NDC）の引き上げと、それを可能とする 2030 年エネルギーミックスの改定である。現行の目標（2013 年比-26%）は 2050 年ゼロへの道筋からは遠く、改定は必至だ。おりしも未曾有の新型コロナ危機によって、DX（デジタルトランスフォーメーション）の遅れなど日本の課題も鮮明となり、構造的な社会改革の必要性が浮かび上がっている。

WWF ジャパンは 2011 年から 6 回にわたって 2050 年に自然エネルギー100%を実現するエネルギーシナリオを提言してきたが、このたび、新型コロナ後も見据えて、日本の産業構造の変革と強化にも踏み込み、改めて 2050 年ゼロを実現する日本のエネルギーシナリオを提言したい。そこへ至る道としての現実的な 2030 年のエネミックスの在り方とパリ協定へ再提出すべき日本の NDC を提言する。

2030 年エネミックスとパリ協定国別削減目標（NDC）に対する提言のポイント

- ✓ 最も CO2 排出量の多い**石炭火力は、2030 年までに全廃止**することが可能
- ✓ その穴埋めとしては、既設ガス火力の稼働率が現状 35～50%と余裕があるため、その稼働率を 60～70%程度にあげることで賄える（火発を新設する必要はない）
- ✓ **自然エネルギー（風力・太陽光中心）の電力に対する比率は 47.7%に引き上げ**が可能
- ✓ 10 電力地域において、石炭火力を使用せずに、想定した自然エネルギーと既設のガス火力・石油火力で、過不足がないか、全国 842 地点の AMEDAS2000 標準気象データを用いて 1 時間ごとの太陽光と風力の発電量のダイナミックシミュレーションを行った結果、現状のインフラ（地域間連系線など）の範囲内で可能（沖縄のみバイオマス発電等の増強が必要）とわかった
- ✓ 省エネルギーにより最終エネルギー需要は 21.5%減(2015 年比)となり、政府見通し（2013 年比正味で 10%減）よりも多くすることが可能（経済成長前提）
- ✓ 原発は稼働 30 年で廃止、現状を反映して、稼働中及び再稼働が見込まれている原発のみを想定に入れた結果、2030 年には約 2%、2040 年までに全廃
- ✓ このエネミックスの実現で、**エネルギー起源 CO2 排出量は 2030 年に 2013 年比 49%削減(GHG では 45%)**、2040 年に 70%削減(同 68%)、2050 年ゼロ（同ゼロ）が可能

WWF エネルギーシナリオの考え方「2050 年に 100%自然エネルギー社会は可能」

① 使うエネルギーを減らす

- ・人口減とコロナ禍で加速した産業構造の転換で、重厚長大型からサービス産業型へ変化
- ・産業構造の変化と、現在想定できる省エネ技術・対策の普及により、一次エネルギー換算でエネルギー需要は 2050 年までに約 3 割まで減少する（2015 年比）
- ・化石燃料による発電は投入したエネルギーの 6 割が損失になるが、自然エネルギーに変わっていくことで、最終エネルギー需要に占める損失は非常に小さくなる

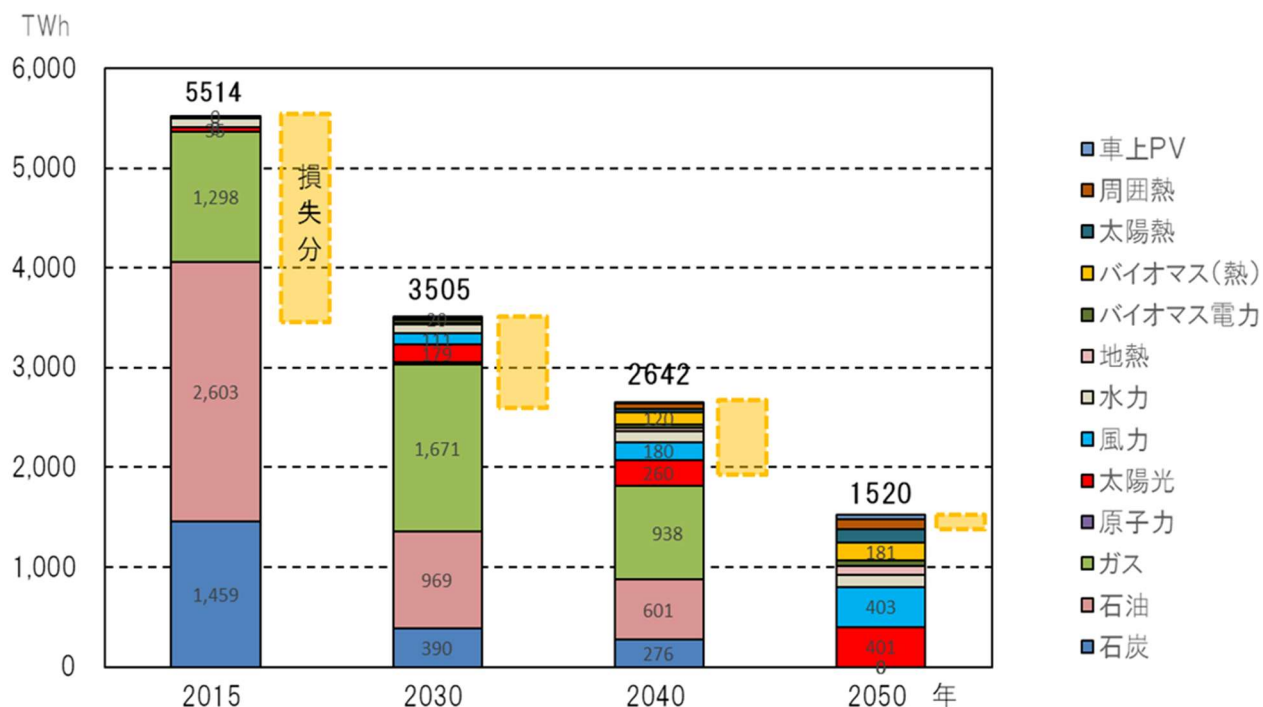
② 自然エネルギーに替えていく

- ・化石燃料(石炭は 2030 年全廃)と原発は段階的廃止
- ・全国 842 地点の AMEDAS2000 標準気象データを用いて 1 時間ごとの太陽光と風力の発電量のダイナミックシミュレーションを実施して 24 時間 365 日電力需要を賄えることを確認
- ・可能な限りの燃料や熱のエネルギー需要を電化(電気自動車等)
- ・電力以外の燃料・熱需要は、グリーン水素(余剰電力を使った水の電気分解で作成)も活用して賄う
- ・鉄鋼産業における高炉は電炉への置き換えとグリーン水素活用

③ CO₂ がゼロになる

- ・エネルギー起源 CO₂ 排出量はゼロ、温室効果ガス排出量もゼロ

図 1 一次エネルギー供給構造の推移



WWF 提言「2030 年のエネミックスとパリ協定国別目標」

表 1 2030 年のエネルギー供給構成 (%)

	長期見通し		WWF 報告	
	一次エネルギー	電力	一次エネルギー	電力
再生エネ	13.5%	23%	13.0%	47.7%
原子力	10%	21%	0.5%	2.1%
ガス	18%	27%	47.7%	42.3%
石炭	26%	26%	11.1%	0.0%
石油・LPG	33%	3%	27.6%	7.9%

(1) 石炭火力は 2030 年までに全廃止が可能

日本の石炭偏重は国際的に強い非難の対象となってきたが、2020 年夏に石炭火力の輸出原則廃止、非効率石炭火力の廃止が決まってきた。一方で高効率の石炭火力は使い続ける意思が示されている。しかし今回のエネミックスの見直しでは、高効率でも CO2 排出量の多い石炭火力については、廃止計画を明示することが 2050 年ゼロ達成のためには不可避である。

本シナリオのダイナミックシミュレーション結果では、現状の石炭火力を日本の 10 電力地域全域で 2030 年までに廃止しても、電力供給に問題がないことが分かった。まず原発は稼働 30 年で廃止、現状を直視して稼働中及び再稼働が見込まれている原発のみ想定に入れた結果、2030 年には 2.1%となる。石炭全廃の穴埋めとしては、現状稼働率が 35~50%以下である既設のガス火力の稼働率を、60~70%程度にあげることで賄える。新たにガス火力を新設する必要はない。そのガス火力も段階的に廃止し、2050 年には電力のみならずすべて自然エネルギー供給が可能となる。

(2) 自然エネルギーの電力に対する比率は、ダイナミックシミュレーションの結果、47.7%可能

2018 年の日本の電力に占める自然エネルギーの割合は 18%、日本の産業界からも 2030 年 50%への引き上げ提案が出されるなど、再エネの真の主流化が問われている。本シナリオでは、風力と太陽光を中心に、2030 年に電力に占める自然エネルギーの割合は、47.7%が可能と分かった。

これは、10 電力地域に存在する実際のガスと石油火力の設備容量を元に、石炭火力を使用せずに、想定した自然エネルギーと既設のガスと石油火力で、過不足がないか、全国 842 地点の AMEDAS2000 標準気象データを用いて 1 時間ごとの太陽光と風力の発電量のダイナミックシミュレ

(3) 省エネルギー量 21.5% (2015 年比)が可能

省エネルギーは最もコスト効率的な経済&温暖化対策である。本シナリオでは、新型コロナが加速させた産業構造の変化と経済的に可能な省エネルギーが進展していると想定した。人口減少のため産業の活動が 2050 年にかけて 80%に縮小し、途上国と競合する原材料の輸出はなくなる。代わりに IoT・AI(人工知能)情報機器、自動運転車、ロボットなどの輸出が 150%に増大し、機械・情報産

となる。

グリーン水素は現状すでに普及段階にある技術であり、電力料金さえ低くなれば採算性がある。すなわち余剰電力を使って作るグリーン水素は理に適うエネルギーで、脱炭素社会の切り札となる。

(5) 鉄鋼業からの CO2 削減について

脱炭素社会のためには、鉄鋼や化学産業から排出される CO2 をどうするかが大きな課題となる。中でも日本の CO2 排出量の 15%を占める鉄鋼業からの排出削減は、2011 年から発表してきた WWF シナリオにおいても、最後まで将来の技術革新にゆだねざるを得ない部分が 5%ほど残ってきた。それが 2020 年発表の本シナリオでは、電化と水素活用で 2050 年脱炭素化への道筋が視野に入ってきた。

まず産業構造の変化で、鉄鋼産業の活動度が国内では 53%に低下する（鉄鉱石生産地や需要地へのシフト）。高炉（鉄鉱石を石炭で還元して製鉄）から電炉（スクラップ鉄を電気で溶かして製鉄）へと移行し、電炉由来の製鉄の割合を現状の 3 割弱から欧米並みの 7 割へと上げていく。これにより製鉄プロセスからの CO2 排出量は 4 分の 1 となる。先進国である日本は都市鉱山であり、市中には約 15 億トン蓄積されているため、2050 年頃まではスクラップ鉄の供給不足の問題はないとされている。

そして高炉に代替する製鉄技術として、CO2 を排出しない生産技術である電気分解方式と水素製鉄を検討した。すでに小規模だが天然ガスによる直接還元製鉄が行われており、水素製鉄はこの技術の延長線上にある。2020 年発表の本シナリオでは以前のシナリオよりも鉄鋼生産由来の排出量の脱炭素化もより現実味を持って示すことができた。

(6) CCUS の使い方について

近年化石燃料を使いながらも、排出された炭素を回収し、地中深くに貯蔵する CCS（炭素回収貯留）や、回収した炭素を水素と反応させてプラスチックや産業用材料などをつくらせリサイクル利用を行う（CCUS）の議論が盛んになっている。しかし風力や太陽光などの自然エネルギーの価格が急速に低下する中、輸入される化石燃料のコストを負担しながら、まだ商業化されておらず高額な CCUS を実施することは、経済的に成り立たない。ましてや今後 30 年で脱炭素化を目指すには、必要とされる CO2 の吸収の量的にも時間ラグから見ても無理がある。

一方で、2050 年ゼロを達成したのちには、気温上昇を 1.5 度に抑えるためには、過去に排出されて大気中に蓄積した CO2 を除去する技術がいずれ必要となってくる。そのための技術として DAC（ダイレクト・エア・キャプチャー）の開発が世界で進められている。本シナリオではその検討も行い、2050 年以後には回収した炭素の使い道として CCUS も検討した。いずれもそのために投入するエネルギーは余剰電力でなければ意味がないことは言うまでもない。

(7) エネルギー起源 CO2 排出量 2030 年 49%削減、2040 年 70%、2050 年ゼロ

このエネミックスの実現で、エネルギー起源 CO2 排出量は 2030 年に 2013 年比 49%削減、2040 年に 70%削減、2050 年ゼロが可能となる。温室効果ガスの排出量でみた場合には、2030 年 45%削減、2040 年 68%削減、2050 年ゼロとなる。

2030 年 49%の削減が可能となった背景には、2030 年に石炭火力を全廃したことと、鉄鋼業の石炭使用を除いて、セメント業など産業における高熱用途には、石炭からガスとバイオマスへとシフトさせたことがあげられる。これらは、2050 年ゼロを目指すには不可避なシフトである。

さらに 2030 年代後半からは、余剰電力を使つてのグリーン水素が軌道に乗り、FCV 用や産業用の高熱利用が徐々に可能となってきて、ガスからの脱却も進んでいく。その途上である 2040 年には、CO2 排出量は 70%の削減が可能となり、さらに 2050 年に向かってはグリーン水素による船舶や航空機などの運輸部門も脱炭素化が可能となってきて、2050 年ゼロを達成する。

まとめ

政府が 3 月にパリ協定に再提出した 2030 年 26%削減は 2050 年にゼロを目指す道筋とは整合しない。すみやかに 50%レベルに上げるべきである。そして 2050 年ゼロを達成する道筋を示していただきたい。そのためには、2030 年のエネルギーミックスをパリ協定の国別削減目標の改定と一緒に議論していかなければならない。

WWF の本シナリオが示すことは、**2030 年までに石炭全廃止、自然エネルギー47.7%、省エネルギー21.5%（最終エネルギー需要）、そして CO2 排出量 49%、GHG 排出量 45%削減が、技術的には現状のインフラの延長線上で可能である**ことである。

すなわち省庁の縦割りを打破して、経済政策と環境政策を一体で議論できる体制を整え、社会的な既得権益や前例主義などを排除していくことこそが、今最も求められていることである。菅首相の 2050 年ゼロを目指す本気度が問われている。

WWF ジャパンはその議論の一助となることを強く願って、本報告書を送り出す。なお、これらの転換に必要な費用は大きな負担額とはならないことが前回までの WWF シナリオで予見されるが、費用も検討した報告書を近く再度発表する予定である。

・ WWF ジャパン『脱炭素社会に向けた 2050 年ゼロシナリオ』

<https://www.wwf.or.jp/activities/data/20201215climate01.pdf>

※確定版は 12 月下旬に公開予定

■お問い合わせ先：

WWF ジャパン（公益財団法人 世界自然保護基金ジャパン） 気候・エネルギーグループ

Tel: 03-3769-3509 / Fax: 03-3769-1717 / Email: climatechange@wwf.or.jp