2050年カーボンニュートラルに向けた商社業界のビジョン(基本方針等)

業界として 2050 年カーボンニュートラルに向けたビジョン (基本方針等) を策定しているか。

■ 業界として策定している

【ビジョン(基本方針等)の概要】

2020年3月策定 気候変動対策長期ビジョン

(将来像・目指す姿)

日本貿易会は、カーボンニュートラルな社会の実現を目指して、他業界・他団体との連携を有効に活用し、各々の長期ビジョンと協調して、2050年に向けたパリ協定における長期目標の達成への貢献を目指します。このビジョンの下、会員企業は気候変動緩和策・適応策の検討・実施をビジネス上の重要課題と捉え、新たなビジネス、ソリューションの創出に努めます。

私たちは、時代の変化や多様なニーズに応じて事業内容を柔軟に進化させてきました。全世界をフィールドに、多岐にわたる産業分野の様々なプレーヤーと連携してビジネスを進めている商社だからこそ、気候変動というグローバルな課題の解決に、その機能を存分に発揮して貢献することが可能であると考えています。

(将来像・目指す姿を実現するための道筋やマイルストーン)

商社業界のカーボンニュートラル行動計画フェーズⅡ

| | | 計画の内容 |
|-----------|-----------------|--|
| | 目標・ 行動計 画 | 2030 年度の電力使用原単位(会社全体における床面積当たりの電力使用量)を 2013 年度比で 15.7%削減するよう努める。 (2018 年 7 月再設定) |
| 1. 国内の事 | | ① 商社業界の CO2排出量の大部分はオフィスにおける電力使用によるものであり、 |
| 業活動におけ | | エネルギー使用量(原油換算)、または COz排出量を目標とした場合、換算 (及び COz排出)係数変動の影響を受けることで、自主的な取組み等が数値に |
| る 2030 年の | | 表れ難くなることから、電力使用量を目標のベースとして設定している。 |
| 目標等 | 設定の 根拠 | ② また電力使用量の総量を削減する目標を設定した場合、事業の拡大・縮小 (社員数増減)による床面積の増減が電力使用量を変動させることも考えられることから、削減の対象を「総量」ではなく、「延べ床面積当たりの電力使用量」として、一層の省エネ努力を継続することを目標とした。 ③ 2015 年度頃から数社の本社移転計画が始まったことによる仮社屋への移転に伴う電力使用原単位の変動を一時的要因と捉え、そうした変動が起こる前の2013 年度を基準として、省エネ法で定めている努力目標に準じて毎年 1 %ず |

| | つ改善することを目標設定の根拠とした。 ④ 具体的には、2030 年度の電力使用量と延べ床面積から算出する電力使用原単位は89.8 kWh/㎡となる。 ⑤ 目標は、日本貿易会会員企業のうち、再設定を行った2018年7月現在で2030年度目標を策定している28社ベースである。今後カバー率向上に向けて広く法人正会員に参加を呼びかけていく。 |
|---|---|
| 2. 主体間連携の強化 (低炭素・脱炭素の製品・サービスの普及や従業員に対する啓発等を通じた取組みの内容、2030年時点の削減ポテンシャル) | 商社業界は、業務部門において目標値を設定し、目標達成に努めるとともに、引き続き、国内外における環境負荷の少ない製品・サービス、省エネ技術、革新的技術開発の普及・促進に資する事業活動(ビジネス)、社会や社員への啓蒙活動を通じて、脱炭素社会の構築に寄与していく。 |
| 3. 国際貢献の推進 (省エネ技術・脱炭素技術の海外普及等を通じた2030年時点の取組み内容、海外での削減ポテンシャル) | 総合商社各社は、長年取り組んできた発電設備建設の一括請負や保守点検等のサービス提供に関わるノウハウを活用し、全世界で IPP 事業を展開してきた。近年は、その中でも再生可能エネルギー発電事業の拡大に注力している。 2022 年度には、全世界(除く日本)37 か国で稼働済みの発電案件は9社合計で108件、総発電設備容量は2,198万kWに達しており、CO2削減貢献量を1,249万tと算定した(算定可能な103件分)。 |
| 4. 2050 年カーボン ニュートラルに向けた革新 的技術の開発(含 トラン ジション技術) | |
| 5. その他の取組・特記事項 | |

昨年度フォローアップを踏まえた取組状況

【昨年度の事前質問、フォローアップワーキングでの委員からの指摘を踏まえた計画に関する調査票の記載見直し状況(実績を除く)】

■ 昨年度の事前質問、フォローアップワーキングでの指摘を踏まえ説明などを修正した (修正箇所、修正に関する説明)

【ご指摘事項】

・ 昨年度フォローアップ WG における進捗評価・主なコメント・指摘事項への対応 新たな目標設定を検討される際には、省エネ法の改正を踏まえ、非化石エネルギー割合の向上に資する各社の 取り組み(クレジット活用を含む)を反映できる指標(CO2原単位等)の採用について、検討されてはいかが か。

【改善点】

⇒非化石エネルギー割合の向上に資する各社の取り組み(クレジット活用を含む)を反映できるよう、新たに会員企業が CO2排出係数 0 の電力(グリーン電力証書などの環境価値、クレジット、非化石証書)の導入に関する取り組み状況を調査し、回答項目を追加し、さらに実績値に可能な限り反映した。

■ 昨年度の事前質問、フォローアップワーキングでの指摘について修正・対応などを検討している (検討状況に関する説明)

【ご指摘事項】

・ 2030 年、あるいは 2050 年という区切りに向けて、意欲的、野心的な目標の設定を期待したい。ビジネス の持続性は大事だが、社会の持続性も慮かって検討を進めていただくことを期待したい。

【検討結果】

⇒2050 年カーボンニュートラルを踏まえた 2030 年度目標の見直しについてのご指摘については、 2050 年に向けた意欲的な取り組みに関しての取り組みについて、従来記載している商社業界の再生可能エネルギーによる IPP (独立系発電事業者) 事業の他、在宅勤務シフトの縮小や、事業拡大の要因を加味するため、コロナが緩和したとみられる今年度実績分をもって、見直しを行うこととしており、次年度分の計画からは新たな目標の上、取り組む。

商社業における地球温暖化対策の取組み

2023年 9月1日 一般社団法人日本貿易会

I. 商社業の概要

(1) 主な事業: 主な事業は、貿易業である。

(2) データについて

【データの算出方法 (積み上げまたは推計など) 法人正会員へのアンケート調査

【生産活動量を表す指標の名称、それを採用する理由】

指標の名称:電力使用量と延べ床面積から算出する電力使用原単位

採用する理由:

商社業界の CO2排出量の大部分はオフィスにおける電力使用によるものであり、エネルギー使用量(原油換算)、または CO2排出量を目標とした場合、換算(及び CO2排出)係数変動の影響を受けることで、自主的な取組み等が数値に表れ難くなることから、電力使用量を目標のベースとして設定している。また電力使用量の総量を削減する目標を設定した場合、事業の拡大・縮小(社員数増減)による床面積の増減が電力使用量を変動させることも考えられることから、削減の対象を「総量」ではなく、「延べ床面積当たりの電力使用量」として、一層の省エネ努力を継続することを目標とした。

【業界間バウンダリーの調整状況】

■ バウンダリーの調整は行っていない (理由)単体企業ベースの数字を使用しているため、調整不要

(3) 業界全体に占めるカバー率

| 業界全体の規模 | | 業界団体の規模 | | カーボンニュートラル行動計画 参加規模 | |
|--------------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|--------------|
| 企業数 | | 団体加盟 企業数 | 41社 | 計画参加 企業数 | 28社 (68%) |
| 市場規模 | 224兆円※① | 団体企業 売上規模 | 59兆円※② | 参加企業 売上規模 | 58兆円※③ |
| エネルギー消 費量 | | 団体加盟 企業エネル ギー消費 量 | | 計画参加 企業エネル ギー消費 量 | |

※①2020年3月期ベース ②③2018年3月期連結ベース

※国際会計基準(会員企業多数が採用)は売上高記載がないため、2018年3月期以降の売上高記載不可。 出所: ①企業活動基本調査(2020年)、②③当会法人正会員調査(2018年11月)

- (4) 計画参加企業・事業所
- ① カーボンニュートラル行動計画参加企業リスト
- □ エクセルシート【別紙1】参照。
- ② 各企業の目標水準及び実績値
- □ 未記載 (未記載の理由)
- (5) カバー率向上の取組
- ① カバー率の見通し

| 年度 | 自主行動計画 (2012年度) 実績 | カーボンニュートラ ル行動計画フェー ズ I 策定時 (● ●年度) | カーボンニュートラ ル行動計画フェー ズ II 策定時 (● ● 年度) | 2022年度 実績 | 2030年度 見通し |
|----------|--------------------------|--|---|--------------|---------------|
| 企業数 | | | | | |
| 売上規模 | | | | | |
| エネルギー消費量 | | | | | |

(カバー率の見通しの設定根拠)

② カバー率向上の具体的な取組

| | 取組内容 | 取組継続予定 |
|----------|---------------------------------|--------|
| 2022年度 | 新規会員企業に対して、本取り組みを説明、協力依頼 | 有/無 |
| | 法人正会員環境窓口担当者(カーボンニュートラル行動計画、未 | |
| 2023年度以降 | 提出企業)に対するヒアリング(サステナビリティ対応への関心事項 | 有/無 |
| | 等も踏まえて) | |

(取組内容の詳細)

(6) データの出典、データ収集実績(アンケート回収率等)、業界間バウンダリー調整状況 【アンケート実施時期】 2023年7月~2023年9月

【アンケート対象企業数】法人正会員 41 社

【アンケート回収率】68%

II. 国内の事業活動における排出削減

(1) 実績の総括表

【総括表】(詳細はエクセルシート【別紙4】参照。)

| | 基準年度 | 2021年度 | 2022年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2030年度 |
|--------------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | (2013年 | 実績 | 見通し | 実績 | 見通し | 目標 |
| | 度) | | | | | |
| 生産活動量 | | | | | | |
| (単位:千 | 845.5 | 770.1 | | 800.0 | | 845.5 |
| ṁ) | | | | | | |
| エネルギー | | | | | | |
| 消費量 | | | | | | |
| (単位:原 | 2.3 | 1.6 | | 1.3 | | 2.0 |
| 油換算万kl | | | | | | |
|)) | | | | | | |
| 電力消費量 | | | | | | |
| (億kWh) | 0.901 | 0.636 | | 0.479 | | 0.759 |
| | | | | | | |
| CO2排出量 | 5.4 | 2.9 | | | | 3.4 |
| (万t-CO2) | % 1 | %2 | ※ 3 | ※ 4 | ※ 5 | ※ 6 |
| エネルギー | | | | | | |
| 原単位 | 106 F | 02 5 | | F0 0 | | 00.0 |
| (単位: k | 106.5 | 82.5 | | 59.9 | | 89.8 |
| Wh/m³) | | | | | | |
| CO2原単位 | | | | | | |
| (単位: kg | 63.6 | 38.0 | | 28.1 | | |
| -CO ₂) | | | | | | |

【電力排出係数】

| | % 1 | ※ 2 | ※ 3 | % 4 | % 5 | ※ 6 |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 排出係数[kg-CO2/kWh] | 0.567 | 0.432 | | 0.436 | | |
| 基礎排出/調整後/固定/業界指定 | 基礎排 出 | 基礎排 出 | | 調整後 | | 基礎排 出 |

| 年度 | 2013 | | 2023 | 2030 |
|---------|------|-----|------|------|
| 発電端/受電端 | 受電端 | 受電端 | 受電端 | 受電端 |

【2020年・2030年度実績評価に用いる予定の排出係数に関する情報】

| 排出係数 | 理由/説明 |
|-------|--|
| 電力 | □ 基礎排出係数 (発電端/受電端) ■ 調整後排出係数 (発電端/受電端) □ 特定の排出係数に固定 □ 過年度の実績値 (○○年度 発電端/受電端) □ その他 (排出係数値:○○kWh/kg-CO2 発電端/受電端) |
| その他燃料 | □ 総合エネルギー統計(○○年度版)□ 温対法□ 特定の値に固定□ 過年度の実績値(○○年度:総合エネルギー統計)□ その他<上記係数を設定した理由> |

(2) 2022 年度における実績概要

【目標に対する実績】

<フェーズⅡ (2030年) 目標>

| 目標指標 | 基準年度/BAU | 目標水準 | 2030年度目標値 |
|--------------|----------|--------|-------------|
| 床面積当たりの電力消費量 | 2013年度 | ▲15.7% | 89.8 kWh/m๋ |

| 実績値 | | | 進捗状況 | | |
|---------------------|-----------------|-----------------|----------------------|-------------|--------|
| 基準年度実績 (BAU目標水準) | 2021年度 実績 | 2022年度 実績 | 基準年度比 /BAU目標 比 | 2021年度 比 | 進捗率* |
| 106.50 kWh/mੈ | 79.10 kWh/mႆ | 59.85 kWh/mႆ | ▲ 43.4% | ▲24.7% | 279.3% |

* 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】= (基準年度の実績水準 – 当年度の実績水準)
/ (基準年度の実績水準 – 2030 年度の目標水準) ×100 (%)

進捗率【BAU 目標】= (当年度のBAU-当年度の実績水準)/(2030年度の目標水準)×100(%)

【調整後排出係数を用いた CO2排出量実績】

| | 2022年度実績 | 基準年度比 | 2021年度比 |
|--------|-----------------------|----------------|---------|
| CO2排出量 | 2.1万t-CO ₂ | ▲ 58.9% | ▲27.6% |

(3) BAT、ベストプラクティスの導入進捗状況

| BAT・ベストプラクティス等 | 導入状況·普及率等 | 導入・普及に向けた課題 |
|----------------|------------|-------------|
| | 2022年度 〇〇% | |
| | 2030年度 ○○% | |
| | 2022年度 〇〇% | |
| | 2030年度 〇〇% | |
| | 2022年度 〇〇% | |
| | 2030年度 ○○% | |

(4) 産活動量、エネルギー消費量・原単位、CO2排出量・原単位の実績(経産省 FU)

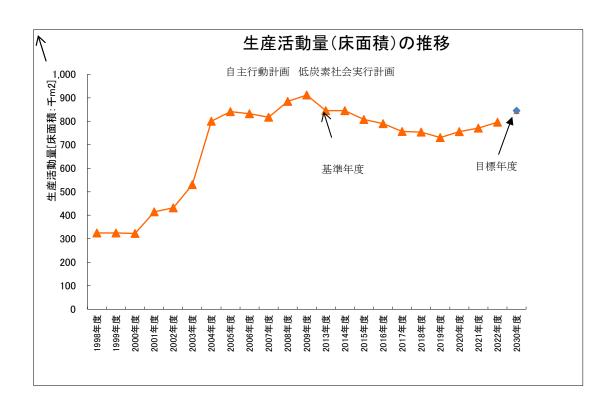
【生産活動量】床面積

<2022 年度実績値>

生産活動量(床面積)(単位:千㎡):800.0(基準年度▲5.4%、2021年度比▲0.02%)

く実績のトレンドン

(グラフ) 床面積の推移



(過去のトレンドを踏まえた当該年度の実績値についての考察)

商社業界は、電力使用量を目標のベースとして設定している。また電力使用量の総量を削減する目標を設定した場合、事業の拡大・縮小(社員数増減)による床面積の増減が電力使用量を変動させることも考えられることから、削減の対象を「総量」ではなく、「延べ床面積当たりの電力使用量」として、一層の省エネ努力を継続することを目標としている。

「延べ床面積」は、2009年度をピークに徐々に減少しており、800千㎡規模で推移している。

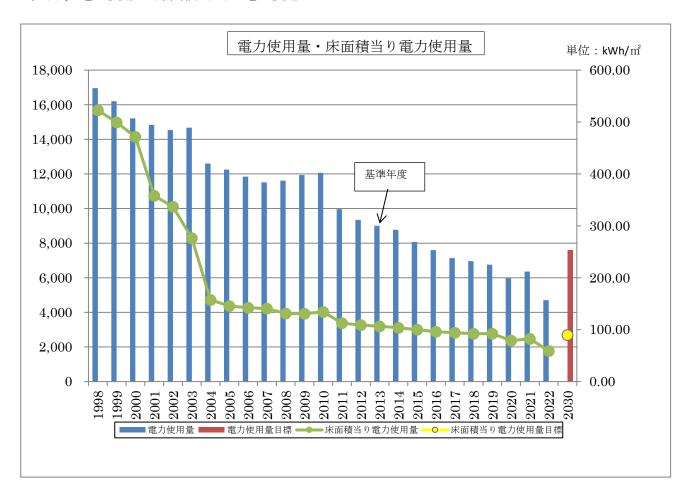
【エネルギー消費量、エネルギー原単位】

<2022 年度の実績値>

エネルギー消費量(単位:億 kWh) : 0.479 (基準年度比▲46.5%、2021 年度比 24.7%) エネルギー原単位(単位: kWh/㎡) : 59.8 (基準年度比▲43.4%、2020 年度比 24.7%)

く実績のトレンド>

(グラフ) 電力使用量・床面積当たりの電力使用量



電力排出係数: 0.436kg-CO2/kWh

(過去のトレンドを踏まえた当該年度の実績値についての考察)

- ・ 商社業界は、電力使用量を目標のベースとして設定している。また電力使用量の総量を削減する目標を 設定した場合、事業の拡大・縮小(社員数増減)による床面積の増減が電力使用量を変動させること も考えられることから、削減の対象を「総量」ではなく、「延べ床面積当たりの電力使用量」として、一層の 省エネ努力を継続することを目標としている。
- ・ 「床面積当たりの電力使用量」は着実に減少しているが、総量としての「電力使用量」も朝方勤務や残業

時間縮減の浸透などにより年々減少している。「電力使用量」は、2020 年度は新型コロナウィルス感染拡大を背景とした在宅勤務シフトにより大幅に減少したが、2021 年度以降は在宅勤務シフトのピークアウト(オフィス勤務への復帰)により増加(リバウンド)している。

(CO2排出係数 0 の電力使用量を控除前の全電力使用量は、7,522 万 kwh、対前年度比+11.8%、電力使用原単位では、94.0 kWh/㎡、対前年度比 14%)

・ 近年、オフィス電力の CO2フリー化を進める企業も増えてきており、その取り組み(環境価値、非化石証書、クレジット等の導入)を反映するために、今年度より CO2排出係数 0 の電力を通常の電力使用量と分けて回答し、それらを控除した。2022 年度実績回答分では、CO2排出係数 0 の電力を使用する割合が約 37%となり、それらは電力使用量を 0 とみなし控除したため、全体的に減少した。

【ご参考】各社の電力使用量の増減要因

①2022 年度の電力使用量が前年度比増加になった要因

| 八社 | 東京・大阪本社から移転した首都圏支社と近畿支社の使用量分が増加の大きな原因。 |
|------------|---|
| 二社 | 本社移転に伴い、内装工事中の新オフィスと原状回復中の旧オフィスとで、電気使用が重複する時期 |
| <u>†</u> _ | があった為。 |
| へ社 | 新型コロナウィルス感染流行対応の為の在宅勤務の頻度削減による出社人数増加に伴って電力使用 |
| / VII | 量増加 |
| 卜社 | コロナ政策緩和によりオフィス出社人数が増えたことに伴い増加したもの |
| ル社 | 商取引総額の増加に伴い、従業員の稼働時間も増加となった。 |
| | PPA,クレジット、証書等の控除後の電力使用量は 176→160.48 万 kWh に減少。 |
| ヲ社 | 控除前の電力使用量は、出社率に伴い 453.75⇒487.45 万 kWh に増加。 |
| | 非化石証書でのカーボン・オフセット: 1,091 t-CO2(2,433 千 kWh) |
| ソ社 | 前年度までは空調分の電気使用量を除く、電気使用量のみを電力使用量としていたが、今期からは |
| ノ江 | 空調の電力使用量も算入することに修正したため。 |
| | 2022 年度は、2021 年度より出社率が増加し、電気・蒸気等のエネルギー使用量が増加した。 |
| ツ社 | また、(1)のバウンダリーを本店オフィス(執務室のみ)から、省エネ法(事業所)報告書に準じる |
| | バウンダリーへ変更したため、使用量も増加した。 |

②2022 年度の電力使用量が前年度比減少になった要因

全社的な電力使用量削減努力のため。また、週2回まで自由に在宅勤務を可能な社内制度を導入したため。

イ社

東京本社屋上の太陽光パネル発電に加えて、2020 年 1 月から毎年度、東京本社ビルの電気の購入先である東京電力エナジーパートナー株式会社から、CO2を排出しない環境価値を示す「非化石証書」を組み合わせた実質 CO2フリー電気を調達し、「RE100」適用可能な実質 CO2フリー電気の使用となっています。非化石証書には株式会社関電工の子会社が運営する前橋バイオマス発電所(群馬県前橋市)のトラッキング情報(電源種別や所在地を明らかにする情報)を付与し、購入する電気と組み合わせて東京本社ビルで使用した。

| 口汁 | 東京本社の建替えに伴う仮社屋への移転で、延床面積の減少及び、旧社屋は照明が蛍光灯メイン |
|------------------|--|
| ⊔1⊥ | だったのに対して仮社屋は全面 LED となったため、電力使用量が大幅に減少した。 |
| 木社 | 事業所により、増減のばらつきがあったが、東京支店にて換気設備の運転時間見直しや照明器具の |
| 八仁 | LED 化の効果が出た。 |
| | 昨年はコロナ禍による在宅勤務体制の影響で減少していたが、2022 年度は出社制限が緩和され、 |
| チ社 | 出社人員が増えてきたことにより使用量は増加(337万kWh→340万kWh)したものの、本社ゼ |
| | ロエミ化によりグリーン電力証書を使用しているため、CO2量は減。 |
| ヌ社 | 微減。概ね前年並み。 (2021 年度 267 万 kwh → 2021 年度 260 万 kwh) |
| | 2022 年度は大きな変更点があり、8 月の東京本社移転により、自社ビルからタワー物件のテナント入 |
| | 居となった。 電力としては、本社ビルでは延べ床面積が広く、使用量もコントロールしながら、進めていた |
| り社 | が、テナント入居となり、フリーアドレスでの床面積の大幅縮小(旧本社ビルの 60.7%)により、電力 |
| J <u>↑</u> L | 利用量の大幅削減となっている。 しかしながら、今年度は、移転による電力 2 重利用の期間や大手 |
| | 町エリアでの地域冷暖房施設利用【電力・熱(温水・冷水)】により、床面積に対しての電力・熱利用 |
| | の割合は大きくなっており、複合的な要素は含まれたが、結果的に前年比でやや減少となっている。 |
| | 2022 年 1 月に繊維事業のセグメントが分社化となったため、従業員数が減少し、それに伴い電力使 |
| 力社 | 用量も減少した。2022 年 2 月より本社を移転し、同 3 月より、本社で購入する電力を全て実質再 |
| | エネ由来電力へと切り替えた。 |
| 3社 | 支店の一部をグループ会社へ譲渡したため。 |
| レ社 | 2021 年度より東京本社ビルでは、全量再エネ電力を購入、また、大阪支社分の購入電力については |
| V ₁ T | J-クレジットを購入しており、今回の報告より、同 CO2フリー化を勘案。 |
| ネ社 | 2021 年度は新型コロナウィルスの影響により、リモートデスクトップの常時立ち上げによる電力使用が多 |
| 个红 | かった。2022 年度は 2021 年度と比較すると在宅勤務日数が減少したため。 |
| ナ社 | 日々の運用による省エネ(不要時の消灯等)は継続して推進しておりますが、 |
| 7 1 | 月別では前年を上回っているところもあり、季節的な要因で年間使用量では昨年を下回った。 |
| ム社 | 照明 LED 化 |
| ヤ社 | 東京本社(赤坂オフィス)、姫路支店、北陸支店の閉鎖により電力使用量が減少した。 |
| | |

【CO2排出量、CO2原単位】

CO2排出量(単位:万 t-CO2 電力排出係数: 0.436kg-CO2/kWh) : 2.1 万 t-CO2

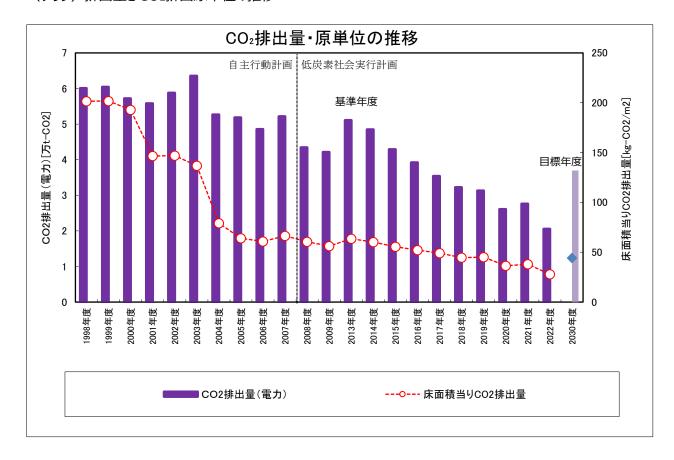
(基準年度比▲58.9%、前年度比▲27.6%) (※非化石証書活用分 10,834t 含む)

CO2原単位(単位: kg-CO2/m 電力排出係数: 0.436kg-CO2/kWh): 28.1

(基準年度比▲55.9%、前年度比▲26.0%)

<実績のトレンド>

(グラフ) 排出量と CO2排出原単位の推移



電力排出係数: 0.436kg-CO₂/kWh

(過去のトレンドを踏まえた当該年度の実績値についての考察)

・ しかし今年度より CO2排出係数 0 の電力を通常の電力使用量と分けて回答いただき、それらを控除するように歳出方法を変更した。2022 年度実績は、CO2排出係数 0 の電力を使用する割合が約 37% あったため、それらは電力使用量を 0 とみなし控除したため、CO2排出量も全体的に減少した。

【要因分析】(詳細はエクセルシート【別紙5】参照)

(要因分析の説明)

- 事業者省エネ努力分の変化分が 2021 年度比で増加に転じたのは、在宅勤務シフトのピークアウト(オフィス勤務への復帰)によるリバウンドとみられたが、CO2排出係数 0 の電力を使用する割合が約 37%あったため、それらは電力使用量を 0 とみなしたため、全体的には減少した。
- ・ CO₂排出係数 0 の電力使用量を控除前の全電力使用量は、7,522 万 kwh (対前年度比+11.8%、電力使用原単位では、94.0 kWh/㎡、対前年度比 14%)

(5) 実施した対策、投資額と削減効果の考察

【総括表】

| 年度 | 対策 | 投資額 | 年度当たりのエネルギー削減量 CO2削減量 |
|------------|----------------------------------|-----|--|
| | 本社階段室の照明 LED 化 | 2 | |
| 2022 年度 | オフィスビルの電力ゼロエミ化(2021年9月~) | | 1,435t-CO₂(2021 年度) →988t-CO₂(2022 年度) 447t-CO₂の削減 |
| | 本社の LED 化(20 年度実施、 効果継続) | | 20 年度:前年比15.4 千 kWh/年間の削減 投資金額は非公開 |
| | 本社 照明器具 LED 化更新 IV 期(階段室他共用部) | 38 | 年間:3.7kl(原油換算) の削減 【排出量:12.39 t-CO2】 |
| | 支店 空調設備更新(第1期 3,4,7F) | 44 | 年間:2.0kl(原油換算) の削減 【排出量:8.79 t-CO ₂ 】 |
| 2023 | | | |
| 年度 | | | |
| 以降 | | | |

【2022年度の取組実績】

(取組の具体的事例)

| | 対策内容 | 投資額 | CO2削減効果 |
|------|----------------------------|-------|-----------------|
| | | (百万円) | (前年度比OOt-CO2削減) |
| 口社 | 本社階段室の照明 LED 化 | 2 | |
| | 本社 OA 機器の削減 | | |
| 二社 | 新オフィスでの LED 照明器具の導入、 | | |
| | 電気工事等 | | |
| 木社 | 各ビル内の照明はほとんど LED 化され | | |
| /N/I | | | |
| | ていたが、残っていた部分についても | | |
| | LED 化を進めた。 | | |
| 卜社 | 人感センサー、省エネ機器等の導入 | | |

| チ社 | オフィスビルの電力ゼロエミ化(2021年 | | 1,435t-CO₂(2021 年度) → |
|----|------------------------|-----|------------------------|
| | 9月~) | | 988t-CO2(2022 年度) |
| | | | 447t-CO2の削減 |
| ル社 | クールビズの実施(2020年度期中より | | |
| | 設定期間を設けず通年実施に切り替 | | |
| | え) | | |
| | 全社統一ノー残業デーの実施(月平 | | |
| | 均 3 回) | | |
| | 平日 21:00 完全退館ルールの徹底 | | |
| ヲ社 | 本社の LED 化(20 年度実施、効果 | | 20 年度:前年比15.4 千 kWh/年間 |
| | 継続) | | の削減 |
| | | | 投資金額は非公開 |
| ワ社 | 本社 照明器具 LED 化更新IV期(階 | 38 | 年間:3.7kl(原油換算) の削減。 |
| | 段室他共用部) | | 【排出量:12.39t-CO2】 |
| | 支店 空調設備更新(第1期 | 44 | 年間:2.0kl(原油換算) の削減。 |
| | 3,4,7F) | | 【排出量:8.79t-CO2】 |
| ソ社 | LOW-E 複層ガラス、2 重ガラスによるエ | | |
| | アフロー熱回収、日射制御ブラインド導 | | |
| | 入 | | |
| | コジェネレーションシステム導入 | | |
| | 厨房排水用中水設備及び雨水処理設 | | |
| | 備導入 | | |
| | CO2、CO 濃度による外気及び駐車場 | | |
| | 換気制御 | | |
| ツ社 | オフィス照明の一部 LED 化 | 377 | |
| ム社 | 館内の空調機を最新の省エネタイプに | | |
| | 更新(GHP 式) | | |
| | 蛍光灯、古いタイプの LED を最新の | | |
| | LEDに更新 | | |

2022 年度実施したエネルギー管理制度の導入、啓蒙活動推進等

| | 対策内容 | CO2削減効果 | |
|----|---|---|--|
| | | (前年度比〇〇t-CO2削減) | |
| イ社 | 深夜残業禁止、朝型勤務の導入(2013.10~トライアル、2014.5~正式)により残業による電気 使用削減 | 残業による電気使用削減 年間 72t- CO2の削減 (2015 年度) | |
| | 2022 年度から理由を問わず週 2 回までのテレ | | |

| | ワーク可能 | |
|-----------------|---|---|
| | 朝型フレックス・早帰り制度の導入(9-15時を | |
| | コアタイムとして早朝勤務と早帰り可) | |
| 八社 | ノ-残業デー(原則毎週水曜日) 18:00 以降、一般社員の残業制限(通年) | |
| | 18.00 以降、 放社員の残業制限 (選牛) LED 化した照明の無点灯運用 (50%) | |
| | 社内決裁手続きの起案から経営層の会議体まで | ▲4.2t-CO₂の削減 |
| 二社 | 位内次級子続きの起業がり程名階の会議体まで の完全デジタル化 | ▲4.21-CO207月1//成 |
| 木社 | 全員受講のコンプライアンス研修システムを活用し | |
| 1111 | て 2022 年 9 月に気候変動リスクを取り上げ、そ | |
| | の中で省エネ徹底の必要性を伝えた。 | |
| 卜社 | オフィスリニューアルの一環として対応 | |
| チ社 | 空調インテリア・ペリメータ 冷温水ミキシングロス対 | |
| | 策 (2022年6月~) | |
| | コロナ禍における在宅勤務と出社のベストミックスに | |
| コナ | よる省エネルギーの追求 ISO14001 環境マネジメントシステムに落とし込 | |
| ヌ社 | 13014001 環境ペインメントン人)公に潜とし込 んだ、オフィスの省エネ活動の実践。 | |
| ル社 | 断熱効果の高い建材の販売 | |
| | PET ボトル再生繊維の販売 | |
| | リサイクルペレットの販売 | |
| ヲ社 | 支店、本社にて 20:00、24:00 に一斉消灯 | |
| | 2022 年 3 月に ISO50001(エネルギーマネジメントシステム)更新(対象範囲:全事業所) | |
| | 省エネ監査の実施 | |
| | 非化石証書でのカーボン・オフセット | ▲1,091 t-CO2 オフセット |
| | 省エネ法による定期報告書の提出内容として、営 | 2021 年度 1,447kl に対し、2022 年度 |
| り社 | 横工事の導入や啓蒙活動 | 1,397kl(前年比:96.5%) |
| | | |
| | | 調整後の CO2排出量では 2021 年度 |
| | | 2,531t- CO2に対し、2022 年度 |
| ソ社 | 国内拠点の Scope1,2 排出量のオフセット | 2,018t- CO2(前年比: 79.7%) 単体の Scope1,2 全量 5,707t をオフ |
| <u>7</u> ↑⊥ | (J-クレジットの活用) | 主体の 3cope1,2 主皇 3,707t をオン |
| | 啓蒙活動推進の取組み(社内サステナビリティ月 | |
| | 間プログラム 開催) | |
| ツ社 | エネルギー使用量管理・集計ツールを導入・利用 | |
| | し、エネルギー使用量把握・管理を可能な限り適 | |
| | 時に実施 | |
| | 環境マネジメントシステムの運用を通じ、社員への 環境教育を継続実施 | |
| L | | |

(取組実績の考察)

省エネ機器や LED の導入等は一巡した感があり、本社ビルの建て替えなどによる省エネの推進もここ数年のうちに終了すると思われる。

【2023年度以降の取組予定】

(今後の対策の実施見通しと想定される不確定要素)

| | 対策内容 | 投資額 | CO2削減効果 |
|----|--|-------|--|
| | | (百万円) | (前年度比〇〇t-CO2削減) |
| イ社 | 現行ビルでは現在考えうる省エネ策を全て実施 済みであり、また遅くとも 2027 年を目途にビル 建て替え工事予定のため、今後具体策を検討 | | |
| 口社 | 本社ビル建替えに伴う新社屋の環境認証取得等 | | |
| 八社 | 太陽光パネルの設置などによる購入電力の削減 | | |
| 木社 | 特定フロンを使用の古い空調機器の更新 | | |
| ヌ社 | オフィスにおける省エネ活動の継続 | | |
| ヲ社 | 電子捺印の導入でペーパーレスを推進し、複合機の使用を抑制し、省エネに貢献 | | |
| | 本社の LED 化 | | 40t-CO2削減(超概算) |
| ワ社 | 名古屋支店 空調設備更新 (第 2 期 2,5,6F) | 51 | 年間:2.0kl(原油換算) の 削減。【排出量:8.79 t -CO2】 |
| | 名古屋支店 空調設備更新 (第 3 期 1,B1F) | 21 | 年間:1.0kl(原油換算)の削減。【排出量:4.39 t-CO2】 |
| ソ社 | 国内拠点の scope1,2 排出量のオフセット (J-クレジットの活用) | | |
| | 2023 年 4 月施行改正省エネ法を踏まえた非 化石エネルギー導入量拡大 | | |

【IoT 等を活用したエネルギー管理の見える化の取組】

| ル社 | オフィスの 21:00 退館実施 | | |
|----|---|--|--|
| ワ社 | 一部ビル施設での BEMS 利用、ピークカット管理運用 | | |
| | 国内貨物輸送量と CO2排出量を自動計算するシステムを開発、輸送ルート最適化を分析。 | | |
| ワ社 | ▲348t-CO ₂ | | |
| | CO2 排出量は、2018 年度 2,238(t-CO2)、2019 年度 2,172(t-CO2)、2020 | | |

年度 1,824 (t-CO2) と減少傾向であったが、2021 年度 2,109 (t-CO2)、2022 年度 2,289 (t-CO2) とこの 2 年間で増加している。

原因として、取引量の増加も CO2 排出量に反映している。

【他事業者と連携したエネルギー削減の取組】

【業界内の好取組事例、ベストプラクティス事例、共有や水平展開の取組】

(6) 2030年度の目標達成の蓋然性

【目標指標に関する進捗率の算出】

* 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】= (基準年度の実績水準 – 当年度の実績水準) / (基準年度の実績水準 – 2030 年度の目標水準) ×100 (%) 進捗率【BAU 目標】= (当年度の BAU – 当年度の実績水準) / (2030 年度の目標水準) ×100 (%)

進捗率=(計算式)(106.50-59.85)÷(106.50-89.8)×100

=279.3%

【自己評価・分析】(3段階で選択)

<自己評価とその説明>

■ 目標達成が可能と判断している

(現在の進捗率と目標到達に向けた今後の進捗率の見通し)

279.3%

(既に進捗率が2030年度目標を上回っている場合、目標見直しの検討状況)

- 新型コロナウィルス感染拡大により、停滞していた事業活動の復活や、在宅勤務シフトからオフィス勤務への回帰といった増加要因はあったものの、会員各社にてクレジットの活用や証書等の購入により、CO2フリー電力をオフィス内で導入することで、その分を控除した際に電力使用量は減少し、さらに目標への到達率が高まることが今年度の実績値により判明した。
- ・ よって、昨年度からの計画どおり、今年度実績と改正省エネ法等を踏まえて、目標の見直しを今年度中に 実施し、次年度の計画は、新しい目標にて取り組むことといたしたい。

(7) クレジットの取得・活用及び創出の状況と具体的事例

【業界としての取組】

| | クレジッ | トの取得・ | ・活用を | らこなっ | ている |
|--|------|-------|------|------|-----|
|--|------|-------|------|------|-----|

- □ 今後、様々なメリットを勘案してクレジットの取得・活用を検討する
- □ 目標達成が困難な状況となった場合は、クレジットの取得・活用を検討する
- クレジットの取得・活用は考えていない
- □ 商品の販売等を通じたクレジット創出の取組を検討する
- 商品の販売等を通じたクレジット創出の取組は考えていない

(※業界内個社ではクレジットの取得や創出が進んでいるが、当会自体では組織の特質上、クレジットの取得、創出は検討していない。)

【活用実績】

□ エクセルシート【別紙7】参照。

【個社の取組】

■ 各社でクレジットの取得・活用をおこなっている

(回答企業のうち、23%の企業が取得クレジット導入、36%の企業が創出クレジットの導入)

【具体的な取組事例】

【取得クレジット】

| | 取得クレジットの種別 | プロジェクトの概要 | クレジットの活用実績 |
|-----|--------------------------|-----------------|------------------|
| イ社 | イ社 VCS カーボンニュートラル LPG | | 客先にカーボンクレジットが紐付 |
| 11社 | VC3 | N-N/_1-1.7W LPG | けた LPG を販売 |
| チ社 | イン 1月 ごし ナフィフビリの南土・ドロエンル | | 2022 年度のオフィスビルの電 |
| ナ仕 | J-クレジット | オフィスビルの電力ゼロエミ化 | カオフセットに活用 |
| | | | 温対法報告、CDP 報告、 |
| ヲ社 | J-クレジット | 住宅における太陽光発電導入 | FTSE 及び、当社の統合レポー |
| | | | トに活用 |

| レ社 | J-クレジット | 国内全拠点の購入電力 CO2フ リー化 | 2021 年度より支社・支店の購入電力 CO2を J-クレジットを活用しフリー化(本社は再エネ電力購入) |
|----|------------------------|-----------------------------------|--|
| ソ社 | オフセット・クレジット(J- VER) | 社有林の森林経営を通じて創出 された J-VER | 2022 年度当社単体 GHG (SCOPE1,2 分) のオフセット に活用 |
| | J-クレジット | 当社関連会社の K 社におけるバイオマス発電による J-クレジット | 2022 年度当社単体 GHG (SCOPE1,2 分) のオフセット に活用 |

【創出クレジット】

| | 創出クレジットの種類 | プロジェクトの概要 |
|----|---|--|
| 7社 | ボランタリークレジット | 当社の出資先であるセルビア、ベオグラード廃棄物処理・発電 PPP プロジェクトの事業運営会社は、スイスの国際認証機関 Gold Standard からカーボンクレジット認証を取得(2022 年 11 月) し、廃棄物処理発電事業で実現した GHG 排出削減量はボラン |
| | カーボンクレジット | タリーカーボン市場で売却可能。 ケニア国内の家庭での調理燃料転換によるカーボンクレジット創出事業を手掛ける K 社 KOKO Networks Limited と表記ありと同社が創出するカーボンクレジットの長期オフテイク及び共同販売の契約を 2023 年 7 月末に締結。 |
| 口社 | 二国間クレジット(JCM) | ブロックチェーン技術を導入した T 国タイのチェンマイの表記あり大学町コミュニティにおける 2.5MW 太陽光発電プロジェクト |
| 八社 | J-クレジット制度を活用した CO2削減量の価値化「J-ク レジットプロジェクト」 | 加入したお客さまが削減した CO2排出量を当社が取り纏め、認証申請を行うため、お客さまは認証手続きの手間やコストをかけることなく制度に参加できる。CO2削減量に応じて当社サービスが対価として還元する。余剰の CO2削減量を環境価値にすることで、中小企業などでの CO2削減活動をより一層推進することができる。 |
| 二社 | JCM クレジット、ボランタリー クレジット | JCM:途上国における省エネ設備の導入(計4案件)、 ボランタリークレジット: REDD+事業 |
| ∃社 | JCM クレジット | ウズベキスタンにおける省エネ設備の導入 |
| レ社 | 未定 | フィリピン、インドネシア、アンゴラ等にて森林由来クレジット創出を検討 |

| ソ社 | JCM クレジット | タイにおけるガス田開発・生産事業、カンボジアにおける森林保全活動(REDD+) |
|----|-----------|---|
| | J-クレジット | 日本におけるバイオマス発電事業、国内社有林での森林経営による J-クレジット創出、森林 J-クレジット創出ノウハウを活用した公有林での J-クレジット創出 |
| | ACCUs | 排出権ディベロッパーへの出資、植林事業、森林アセットマネジメント事業。 |
| | LCFS | 米国における水素ステーション事業 |
| ナ社 | JCM クレジット | タイ・ベトナムにおける省エネ設備の導入 (過去採択案件:タイ・空調制御システム/バイオマスコージェネシ ステム(システムの一部導入)、ベトナム・高効率チラー) |

(8) 非化石証書の活用実績

非化石証書の活用事例

| | 非化石証明の活用事例 |
|-----|--|
| | 2020年 1月分より、CO2を排出しない環境価値を示す「非化石証書」を組み合わせた |
| イ社 | 実質 CO2フリー電気を本社ビルの電気の購入先から調達。2022年度の非化石電源二 |
| | 酸化炭素削減相当量は、△4,185t-CO2。 |
| 二社 | 支社にてテナントオーナー側で非化石証書を購入。(35,480kWh、削減相当量は |
| _11 | 15.4t-CO ₂)) |
| チ社 | 2022年度のオフィスビルの電力オフセットに活用 |
| ヲ社 | 非化石証書を購入し、カーボン・オフセット(1,091 t-CO2) |
| | 2022年度の使用電力のうち、1,115,298kwhが非化石証書付きの再エネ由来電力で |
| 力社 | ある。これによる二酸化炭素削減相当量は、約▲484 t-CO2となる。 |
| | (1,115,298kwh×0.000434) |
| | 2022年度にツ社ビルの電気として使用した5,879,688kWh分の非化石証書を取得し |
| ツ社 | 活用。 |
| | 非化石電源二酸化炭素削減相当量は2,552 t-CO2 |

III. 本社等オフィスにおける取組

(1) 本社等オフィスにおける取組

【本社等オフィスにおける排出削減目標】

■業界として目標を策定している

削減目標:2018年7月再設定

【目標】

電力使用原単位(会社全体における床面積当たりの電力消費量)を 2013 年度比で 15.7%削減するように努める。(2018 年 7 月再設定)

【対象としている事業領域】 オフィスにおける電力使用量

【エネルギー消費量、CO2排出量等の実績】

本社オフィス等の CO2排出実績(28 社 計)

| | 2013 年度 | 2014 年度 | 2015 年度 | 2016 年度 | 2017 年度 | 2018 年度 | 2019 年度 | 2020 年度 | 2021 年度 | 2022 年度 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 延べ床面積 (万㎡): | 84.6 | 84.5 | 80.8 | 79.0 | 75.7 | 75.4 | 73.1 | 75.6 | 77.1 | 80.0 |
| CO ₂ 排出量 (万 t-CO ₂) | 5.4 | 5.1 | 4.5 | 4.1 | 3.7 | 3.4 | 3.2 | 2.8 | 2.9 | 2.1 |
| 床面積あたりの CO ₂ 排出量 (kg-CO ₂ /m ²) | 63.6 | 60.1 | 55.4 | 52.1 | 49.0 | 44.7 | 43.4 | 36.5 | 38.0 | 28.1 |
| エネルギー消費量 (原油換算) (万 kl) | 2.3 | 2.3 | 2.1 | 1.9 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.3 |
| 床面積あたりエネル ギー消費量 (I/m²) | 27.7 | 26.8 | 25.5 | 24.7 | 24.2 | 23.6 | 23.8 | 20.4 | 21.3 | 15.7 |

□ II. (2) に記載の CO2排出量等の実績と重複

□ データ収集が困難

(課題及び今後の取組方針)

【2022年度の取組実績】

(取組の具体的事例)

① 省エネ設備等の導入(シェアは有効回答 22 社に占める割合)

| | | 対策項目 | シェア | 社数 |
|-------|----|--------------------|-----|----|
| | a. | LED 照明の導入 | 55% | 12 |
| 照明 | b. | 照明のインバーター化 | 23% | 5 |
| | c. | 廊下、トイレの人感センサー導入 | 41% | 9 |
| | d. | 省エネ型空調設備の導入 | 55% | 12 |
| | e. | 空調設備の個別化導入 | 36% | 8 |
| | f. | 空調の熱源変更(電気から都市ガスへ) | 5% | 1 |
| | g. | 地域冷暖房システムの導入 | 27% | 6 |
| 空調 | h. | 高効率ポンプの導入 | 18% | 4 |
| | i. | 主冷水ポンプのインバーター化 | 14% | 3 |
| | j. | ファンコイル更新 | 5% | 1 |
| | I. | 窓ガラスの遮熱フィルム導入 | 14% | 3 |
| | m. | 省エネ型 OA 機器の導入 | 59% | 13 |
| OA 機器 | n. | エレベーターの更新 | 5% | 1 |
| | 0. | 省エネ型自動販売機の導入 | 27% | 6 |
| | p. | 高効率給湯器の導入 | 9% | 2 |
| その他 | r. | 受変電設備の更新 | 9% | 2 |
| | s. | 太陽光発電設備の導入 | 14% | 3 |
| | u. | その他(下記へ具体的にご記入下さい) | 5% | 1 |

(※)《その他》

- ・ブラインドの設置
- ・本社テナントビルの電力は、「RE100」を採用。
 - ② エネルギー管理の徹底(シェアは有効回答 22 社に占める割合)

| | | 対策項目 | シェア | 社数 |
|--------|----|--------------------------|-----|----|
| | a. | 照明照度の減光 | 36% | 8 |
| | b. | 照明間引き | 41% | 9 |
| 照明 | c. | 昼休み時の消灯 | 41% | 9 |
| | d. | 夕刻/夜間の消灯時間管理 | 45% | 10 |
| | e. | 警備員巡回時の消灯点検 | 68% | 15 |
| | f. | 空調の温度、時間管理 | 91% | 20 |
| 空調 | g. | 冷暖房開始時の外気取入れの停止 | 32% | 7 |
| | h. | 外気取り入れ制御 | 32% | 7 |
| OA 機器 | i. | パソコン、コピー機の省電力モード設定 | 82% | 18 |
| UA /成品 | j. | コピー機、プリンターの使用台数制限 | 32% | 7 |
| | k. | エレベーターの使用台数削減 | 18% | 4 |
| | I. | エレベーター稼動の運用改善 | 14% | 3 |
| | m. | 給湯器、給茶機、自動販売機の稼働時間管理 | 18% | 4 |
| | n. | ボイラー利用の効率化 | 5% | 1 |
| その他 | ο. | フレックスタイム制の実施 | 55% | 12 |
| | p. | ノー残業デーの実施 | 45% | 10 |
| | q. | エネルギー使用量の拠点別管理 | 82% | 18 |
| | r. | I o T 等を活用したエネルギー管理の見える化 | 18% | 4 |
| | s. | その他(下記へ具体的にご記入下さい) | 9% | 2 |

(※)《その他》

- ・新オフィスには、2 フロアを繋ぐ内階段を取り入れた。
- ・オフィスの 21:00 退館実施
- ・会議室エリアの 21:00 自動消灯
- ・エネルギー管理標準の導入、自動販売機の照明オフ
- ・一部、ビル施設での BEMS 利用、ピークカット管理運用
- ・職務エリア、廊下、トイレ共、人感センサーにより、照明を自動調整
- ・窓のブラインド開閉も自動制御

③ 啓蒙活動の推進(シェアは有効回答 22 社に占める割合)

| | | 対策項目 | シェア | 社数 |
|----------------|----|--------------------------|-----|----|
| 照明 | a. | 不使用時の消灯の励行 | 77% | 17 |
| 空調 | b. | ブラインド操作の励行 | 59% | 13 |
| O A + 1/1/4 BP | c. | パソコンの省電力モード推奨 | 77% | 17 |
| OA 機器 d. | | 不使用時の OA 機器の電源オフ、プラグオフ励行 | 68% | 15 |
| その他 | e. | 階段使用励行(エレベーター使用制限) | 45% | 10 |

| f. | 環境キャンペーンの実施 | 36% | 8 |
|----|--------------------------------------|-----|----|
| g. | 環境セミナー開催 | 50% | 11 |
| h. | 環境 e ラーニング実施 | 50% | 11 |
| i. | イントラネット、グループ報、ポスター、e メール等による呼びか け | 68% | 15 |
| j. | 休日出勤、残業時間削減の推進 | 82% | 18 |
| k. | その他(下記へ具体的にご記入下さい) | 18% | 4 |

(※)《その他》

- ・社内決裁手続きの起案から経営層の会議体までを完全デジタル化 紙文書ゼロを実現。
- ・クールビズ、ウォームビズの通年実施。在宅勤務と出社のベストミックスによる効率性追求。
- ・社内放送を活用して、省エネ(消灯)の推進。
- ・クールビズ 6ヶ月間の実施(一部)。WEB 会議システムの活用。

【実施した対策と削減効果】

【総括表】(詳細はエクセルシート【別紙8】参照。)

(単位: t-CO₂)

| | 照明設備等 | 空調設備 | エネルギー | 建物関係 | 合計 |
|-----------|-------|-------|-------|------|--------|
| 2022 年度実績 | 12.39 | 8.79 | 447 | | 468.18 |
| 2023 年度以降 | 219.6 | 13.18 | 460 | | 692.78 |

2022 年度実施した省エネ設備の導入

| | 対策内容 | 投資額 | CO₂削減効果 |
|----|------------------------|-------|------------------|
| | | (百万円) | (前年度比OOt-CO₂削減) |
| 口社 | | 2 | CO2削減量は不明だが、該当箇 |
| | 本社階段室照明 LED 化 | | 所の消費電力が約 60%、電気 |
| | 个位的较重照的 LED 化 | | 代として年間約7万円の削減に |
| | | | つながった。 |
| | | | 本社建替えに伴う仮移転のタイミ |
| | 本社 OA 機器削減 | | ングで、OA 機器の台数を大幅に |
| | 本仁 UA (成務門/成 | | 削減し、その結果、電力使用量 |
| | | | に削減にもつながった。 |
| 二社 | 新オフィスでの LED 照明器具導入、電気工 | | |
| | 事等 | | |

| 木社 | 各ビル内の照明はほとんど LED 化されていたが、残っていた部分についても LED 化を進めた。 | | |
|----|--|-----|--|
| 卜社 | 人感センサー、省エネ機器等の導入 | | |
| チ社 | オフィスビルの電力ゼロエミ化(2021年9月~) | 13 | 1,435t-CO ₂ (2021 年度) → 988t-CO ₂ (2022 年度) 447t-CO ₂ の削減 |
| ル社 | クールビズの実施(2020年度期中より設定期間を設けず通年実施に切り替え) | | |
| | 全社統一ノー残業デーの実施(月平均3回) | | |
| | 平日 21:00 完全退館ルールの徹底 | | |
| ヲ社 | 【継続】本社の LED 化(20 年度に実施、効果継続) | | 20 年度:前年比 15.4 千 kWh/年間の削減 投資金額は非公開 |
| ワ社 | 本社本新館 照明器具 LED 化更新IV期 (階段室他共用部) | 38 | 年間 : 3.7kl(原油 換算)の削減。 【排出量:12.39 t-CO2】 |
| | 支店 空調設備更新(第1期 3,4,7F) | 44 | 年間: 2.0kl(原油換算)の 削減。 【排出量: 8.79 t -CO2】 |
| ソ社 | LOW-E 複層ガラス、2 重ガラスによるエアフ | | |
| | ロー熱回収、日射制御ブラインド導入 | | |
| | コジェネレーションシステム導入 | | |
| | 厨房排水用中水設備及び雨水処理設備 | | |
| | 導入 CO 連座に トス が 気 表現が 表現 協 気 | | |
| | CO2、CO 濃度による外気及び駐車場換気 制御 | | |
| ツ社 | オフィス照明の一部 LED 化 | 377 | |
| ム社 | 館内の空調機を最新の省エネタイプに更新 (GHP式) | | |
| | 蛍光灯、古いタイプのLEDを最新のLE Dに更新 | | |

2022 年度実施したエネルギー管理制度の導入、啓蒙活動推進等

| | 対策内容 | CO2削減効果 (前年度比OOt-CO2削減) |
|----|----------------------------|----------------------------|
| イ社 | 深夜残業禁止、朝型勤務の導入 | 残業による電気使用削減 |
| | | 年間 72t-CO2の削減(2015 年度) |
| | 2022 年度から理由を問わず週 2 回までのテレ | |
| | ワーク可能 | |
| | 朝型フレックス・早帰り制度の導入(9-15 時 | |
| | をコアタイムとして早朝勤務と早帰り可) | |
| 八社 | ノー残業デー(原則毎週水曜日) | |
| | 18:00 以降、一般社員の残業制限(通年) | |
| 二社 | 社内決裁手続きの起案から経営層の会議体ま | |
| | でを完全デジタル化 | |
| 木社 | 全員受講のコンプライアンス研修システムを活用 | |
| | して 2022 年 9 月に気候変動リスクを取り上 | |
| | げ、その中で省エネ徹底の必要性を伝えた。 | |
| 卜社 | オフィスリニューアルの一環として対応した。 | |
| チ社 | 空調インテリア・ペリメータ 冷温水ミキシングロス | |
| | 対策(2022年6月~) | |
| | コロナ禍における在宅勤務と出社のベストミックス | |
| | による省エネルギーの追求 | |
| ヌ社 | ISO14001 環境マネジメントシステムに落とし込 | |
| | んだ、オフィスの省エネ活動の実践 | |
| ル社 | 断熱効果の高い建材の販売 | |
| | PET ボトル再生繊維の販売 | |
| | リサイクルペレットの販売 | |
| ヲ社 | 支店、本社にて 20:00、24:00 に一斉消灯 | |
| | 2022年3月にISO50001更新 | |
| | (対象範囲:全事業所) | |
| | 省エネ監査の実施 | |

| | 非化石証書でのカーボン・オフセット | 1,091t-CO2オフセット |
|----|-------------------------------------|---|
| ワ社 | 省エネ法による定期報告書の提出内容として、上記の営繕工事導入や啓蒙活動 | エネルギー使用量として、「原油換算 kl」では、 2021 年度 1,447kl に対し、2022 年度 1,397kl (前年比:96.5%) 調整後の CO2排出量では 2021 年度 2,531t-CO2に対し、2022 年度 2,018t-CO2l (前年比:79.7%) |
| ソ社 | 国内拠点の Scope1,2 排出量のオフセット(J- | 単体の Scope1,2 全量 5,707 トンをオ |
| | クレジットの活用) | フセット |
| | 啓蒙活動推進、社内サステナビリティ月間プログ | |
| | ラム 開催 | |
| ツ社 | エネルギー使用量管理・集計ツールを導入・利 | |
| | 用し、エネルギー使用量把握・管理を可能な限 | |
| | り適時に実施 | |
| | 環境マネジメントシステムの運用を通じ、社員へ | |
| | の環境教育を継続実施 | |
| ナ社 | グループ会社も含めた全拠点でのエネルギー管 | |
| | 理システムを4月から本格運営開始。 | |

2023 年度以降の取組予定

| | 対策内容 | 投資額 | CO2削減効果 |
|----|---------------------------|-------|----------------|
| | | (百万円) | (前年度比Ot-CO2削減) |
| イ社 | 現行ビルでは現在考えうる省エネ策を全て実 | | |
| | 施済みであり、また遅くとも 2027 年を目途にビ | | |
| | ル建て替え工事予定のため、今後具体策を検 | | |
| | 討 | | |
| 口社 | 本社ビル建替えに伴う新社屋の環境認証取 | | |
| | 得等 | | |
| 八社 | 太陽光パネルの設置などによる購入電力の削 | | |
| | 減 | | |
| ホ社 | 特定フロンを使用の古い空調機器の更新 | | |
| ヌ社 | オフィスにおける省エネ活動の継続 | | |
| ヲ社 | 【継続】・電子捺印の導入でペーパーレスを推 | | |
| | 進し、複合機の使用を抑制し、省エネに貢献 | | |
| | 東京本社の LED 化 | | 40t-CO2削減(超概算) |

| ワ社 | 支店の空調設備更新(第2期2,5,6F) | 51 | 年間 2.0kl(原油換算)の削 |
|----|--------------------------|----|----------------------------|
| | | | 減。【排出量:8.79 t -CO2】 |
| | 支店の空調設備更新(第3期1,B1F) | 21 | 年間 1.0kl(原油換算)の削 |
| | | | 減。【排出量:4.39 t -CO2】 |
| ソ社 | 国内拠点の scope1,2 排出量のオフセット | | 単体の Scope1,2 全量をオフ |
| | (J-クレジットの活用) | | セット |
| | 2023年4月施行予定の改正省エネ法を踏 | | |
| | まえた非化石エネルギー導入量拡大 | | |
| ナ社 | 照明の LED 化 | | 79.6t-CO ₂ (予想) |
| | エコカーへの切り替え | | 不明 |
| | グリーン電力(CO₂排出量ゼロの電力)への | | 460t-CO ₂ (予想) |
| | 切替 | | |

(2) 物流における取組

【物流における排出削減目標】

□ 業界として目標を策定している

削減目標:○○年○月策定 【目標】 【対象としている事業領域】

■ 業界としての目標策定には至っていない

(理由)

【エネルギー消費量、CO2排出量等の実績】

- □ II. (1) に記載の CO2排出量等の実績と重複
- □ データ収集が困難

(課題及び今後の取組方針)

【2022年度の取組実績】

(取組の具体的事例)

商社業界は運輸専門業種ではないが、各種の事業や荷主として運輸・物流面における CO2削減に努力している。取組は以下のとおりである。

① 物流拠点、ルート、システムの合理化、効率化を図った結果、CO2排出削減につながった取組

| | 取組内容 | CO ₂ 削減効果(前年度比) |
|----|-----------------------------|-------------------------------------|
| | | (t-CO ₂) |
| チ社 | 消費地に近接したラストワンマイル対応の物流施設開 | |
| | 発 | |
| | 輸送ルートの最適化、積載率向上の推進 | |
| ヲ社 | 輸入コンテナ復路で輸出コンテナ輸送 | |
| | 梱包・内装仕様見直しによる積載率向上・軽量化 | |
| | 社用営業車のエコドライブによる燃費改善 | |
| ワ社 | 国内貨物輸送量と CO2排出量を自動計算するシステ | CO2排出量は、 |
| | ムを開発し、運用している。 | 2018年度 2,238 (t-CO ₂)、 |
| | 輸送ルートの最適化、分析を行っている。 | 2019年度 2,172(t-CO ₂)、 |
| | | 2020年度 1,824(t-CO ₂) |
| | | と減少傾向であったが、 |
| | | 2021年度 2,109(t-CO ₂)、 |
| | | 2022 年度 2,289(t-CO ₂) と |
| | | この2年間で増加している。 |
| | | 原因として、取引量の増加も CO2 |
| | | 排出量に反映している。 |
| 力社 | 積載率・輸送効率の向上(輸送委託業者) | |
| | 輸送経路の見直し | |
| レ社 | 地域公共交通機関によるオンデマンド交通実証運行を | |
| | 実施 | |
| | 群馬県と同県における EV カーシェアリング実証事業を | |
| | 実施 | |
| ツ社 | 輸送ルートの最適化による輸送距離短縮 | |
| | スワップ取引の実施による輸送削減 | |
| ナ社 | 昨年度から引き続き、当社配送車両の最適な納品 | |
| | ルート計算を行い、総走行距離の短縮による CO2排 | |
| | 出量削減に取り組んでいる。 (2 拠点、配送車両 15 | |
| | 台) | |
| | また、当社取り組み事例を社外発信し、物流の側面か | |

| | ら CO2排出削減に向けた対応策を取引先様へご紹介 | |
|----|---------------------------|--|
| | している。 | |
| ヤ社 | 省エネ法における「荷主」に係る主要数値の監視・測定 | |
| | トラック輸送の効率化(積合せの工夫、帰り便活用 | |
| | 等)トラック利用削減への取り組み | |

② 輸送手段、方法の変更で合理化・効率化を図った結果、CO2排出削減につながった取組

| | 取組内容 | CO ₂ 削減効果(前年度比) |
|----|-----------------------------|----------------------------|
| | | (t-CO ₂) |
| イ社 | 省エネ法(荷主)の主旨に則り、貨物輸送事業者 | |
| | (トラック等)に対し、荷主として省エネ型物流の推進 | |
| | を要請 | |
| | 自動車株式会社が 2023 年より開始するサービスの | |
| | パートナーとして、各種ソリューションの提供に協力。 | |
| 木社 | 途中から船便で輸送することで効率化を図る。 | |
| チ社 | 電気バス導入による公共交通機関の二酸化炭素削 | |
| | 減 | |
| ヌ社 | 輸送効率を上げるため、大型車両を積極的に活用す | |
| | るように社員に対して周知している。 | |
| | 輸送量が多い営業部でのモーダルシフトの実施(トラッ | |
| | ク⇒鉄道・内航船舶)するように社員に対して周知し | |
| | ている。 | |
| | チャーター便、路線便併用による積載効率の最適化す | |
| | るように社員に対して周知している。 | |
| ル社 | モーダルシフトの実現(2015 年度より) | |
| ヲ社 | 業務用車の更新時にハイブリッド車導入で環境に配慮 | |
| | した取組実施中 | |
| | シンガポール初、日本郵船の外航船舶向けにバイオ | |
| | ディーゼル燃料を販売 | |
| レ社 | 地域公共交通機関によるオンデマンド交通実証運行を | |
| | 実施 | |
| | 群馬県と同県における EV カーシェアリング実証事業を | |
| | 実施 | |
| ソ社 | 国内輸送での鉄道の利用拡大 | 鉄道輸送が約 50 万トンキロ増え、 |
| | | その輸送見合いの CO2排出量がト |

| | | ニ…カキシャトレスタクタイトナンク |
|----|------------------------------|-------------------|
| | | ラック輸送比で約4分の1となり、 |
| | | 約 50t-CO2削減 |
| | 海外(米国、ロシア、ブラジル、欧州、英国)にて、長 | |
| | 年取り組んできた鉄道リース事業に加え、各種鉄道プロ | |
| | ジェクトの開発と運営に積極的に取り組むことで、社会 | |
| | インフラを整備・構築するとともに、モーダルシフトを推進 | |
| | しグリーン物流に貢献 | |
| | 2022 年 3 月末現在、当社が鉄道運営に参画してい | |
| | る鉄道網は、貨物関連が 10,700 キロメートル、旅客 | |
| | 関連が 2,810 キロメートルとなっている。 | |
| ツ社 | 混載便の利用による輸送回数の削減と輸送距離の短 | |
| | 縮 | |
| | より大型の船舶を手配することで輸送回数削減 | |
| ヤ社 | 省エネ法における「荷主」に係る主要数値の監視・測定 | |
| | トラック輸送の効率化(積合せの工夫、帰り便活用 | |
| | 等) | |
| | トラック利用削減への取り組み | |
| | 米国(事業投資先)にて、鉄道引込線付き倉庫の取得 | |
| | (トラック輸送→鉄道輸送) | |

③ その他、啓蒙活動などを行った結果、CO2排出削減につながった取組

| | 取組内容 | CO₂削減効果(前年度比) |
|----|---------------------------|----------------------|
| | | (t-CO ₂) |
| ヲ社 | 自社ビルを活用した再生可能エネルギーのマネジメント | |
| | 実証を実施 | |
| ツ社 | 港の混雑状況を早期把握し、燃料使用量を削減 | |
| | エコドライブの推進 | |

(取組実績の考察)

- ・ 積載率の向上や、ルートの最適化を中心に、モーダルシフト、システム化、EV カーシェアリングなどの新たな取り組みも行うことで、効率化、低炭素化に努め、物流の省エネ化に寄与している。
- ・ また、関係者との調整という面では、排出量の多い社内営業部への啓発(エコカー推奨、モーダルシフトの実施(トラック⇒鉄道・内航船舶)要請)、荷主となっている商社については、貨物輸送事業者(トラック等)に対し、荷主として省エネ型物流の推進を要請することに努めている。

IV. <u>主体間連携の強化</u>

(1) 低炭素、脱炭素の製品・サービス等の概要、削減見込量及び算定根拠

| | 低炭素、脱炭素の 製品・サービス等 | 削減実績 (推計) (2022年度) | 削減見込量 (ポテンシャル) (2030年度) |
|---|----------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

(当該製品等の特徴、従来品等との差異、及び削減見込み量の算定根拠や算定の対象としたバリュー チェーン/サプライチェーンの領域)

(2) 2022 年度の取組実績(取組の具体的事例)

<製品、サービス等を通じた CO₂排出削減対策(連結ベース)>

① 製品、サービス等を通じた CO2排出削減対策

| 社名 | 取組内容 | CO ₂ 削減効果(t-CO ₂) |
|----|----------------------------------|--|
| イ社 | 家庭用蓄電池システムの販売(2022 年 3 月時点で累計 | 再生可能エネルギーを蓄電すること |
| | 約 54,000 台の販売実績) | により火力発電と比べて大幅な |
| | | CO2削減効果 |
| | 再生可能エネルギー発電事業 | 火力発電と比べて大幅な CO2削 |
| | | 減効果 |
| 八社 | 事業活動を通じて CO2排出削減に貢献。 LP ガス・LNG 燃 | 約 57 万トン(2022 年度実 |
| | 料転換、燃料電池自動車・燃料電池バスへの水素供給、バ | 績) |
| | イオマス燃料(PKS)、バイオマス PET 樹脂、水素切断用プレ | |
| | ミックスガス「ハイドロカット」の拡販 | |
| 二社 | 環境パイル工法は、木材で家を支える環境にやさしい地盤改 | 5,131 棟、約 5 万 t-CO ₂ |
| | 良工法で、従来工法のセメントや鉄を使わないため、約 8t の | |
| | CO2削減効果がある。加えて、使用する国産木材の CO2吸 | |
| | 収量が 2t あり、CO2削減効果は合計約 10t になる。 | |
| | 液体燃料(重油/灯油)から気体燃料(ガス)への燃料転 | |
| | 換 | |
| | 発芽大豆由来の植物肉の販売 | |
| 木社 | グループ企業で製造している LED 照明機器をグループ各社や | |
| | グループ外へも販売 | |
| チ社 | バイオコークスを社会実装し、鉄鋼業界の CO2排出量削減 | |
| | 熱電発電による自動車の COz排出量削減 | |
| ヌ社 | | CO2排出量の削減が難しい石油 |
| | | 由来のストレートアスファルトに対し |
| | カーボンニュートラルアスファルトの供給を開始 | て、カーボンクレジットを利用すること |
| | (事業パートナー:昭和瀝青) | により CO2排出量をオフセットし、こ |
| | | れを CN アスファルトとして日本市 |
| | | 場へ供給。 |
| | | 燃料は主に海外から調達する発電 |
| | | 用木質チップとパームヤシ殻のほ |
| | 国内最大級のバイオマス専焼発電設備の営業運転開始 | か、北海道における未利用材(間 |
| | | 伐材や林地残材等の未利用資 |
| | | 源)を積極的に使用。 |

| | 日本国内の家庭用蓄電システム販売に共同参入 (事業パートナー:台湾プラスチックグループ) | 日本国内における家庭用蓄電シス テムの販売に関して、総代理店契 約を締結し、当社グループ内建材 株式会社を販売窓口として販売。 |
|----|---|--|
| ヲ社 | 支店に太陽光発電及びエネルギーマネジメントシステムを設置 | |
| | し、異種蓄電池を制御 | |
| | 植物由来原料を用いたエチレン、プロピレンなどの事業化検討開始 | |
| | 「環境配慮型アルミカップ」の水平リサイクルの仕組みを国内で | |
| | 初構築 | |
| | ・「モノ・コトづくり」で循環型社会とカーボンニュートラル実現へ | |
| | の貢献を目指す | |
| | ・国内スポーツ初の試みとして SDGs に取り組む名古屋グラン | |
| | パスで採用決定 | |
| ワ社 | 排水処理設備に導入する装置の販売 | |
| | 顧客が抱える排水処理設備での課題を解決する装置を販売 | |
| | する | |
| | 薬液リサイクル方法の省エネ化開発。 | |
| | FPD 及び半導体業界向けに、薬液(シンナー・剥離液)の再 | |
| | 生方法を既存の蒸留法から膜分離法に代替する事による省 | |
| | エネ化 | |
| | VOC 溶剤を使用している業界向けに VOC 回収装置を販売 | |
| | する。 | |
| 力社 | 自動車 CO2排出量削減、EV・FCV 関連商品の提案 | |
| | ・自動車用ハイテン(高張力鋼板) | |
| | ・HS アルシート(アルミメッキステンレス鋼板) | |
| | ・高機能電磁鋼板 | |
| | ・EV バッテリーケース・FCV 燃料電池用素材、水素ステーショ | |
| | ン用ステンレス 等 | |
| | 再生可能エネルギー、排ガス規制関連商品の提案 | |
| | ・洋上風力発電用素材(大単重ハイテン厚板) | |
| | ・環境対応型船舶スクラバー用ステンレス材 等 | |
| | リサイクル鉄鋼原燃料の供給拡大 | |
| | ・スクラップ(鉄、ステンレス等) | |
| | ・バイオマス燃料・還元剤 | |
| | LCA 関連商品の供給拡大 | |
| | ・軽量スチール缶素材(ブリキ)、高耐食性スーパーダイマ | |
| | (高耐食性めっき鋼板) | |

| | ・NS エコパイル(回転圧入鋼管杭工法)、環境負荷低減 | |
|----|-------------------------------|--|
| | 型超ハイテン線材 等 | |
| ソ社 | 一般社団法人サステナブル経営推進機構を通じ、各商品の | |
| | ライフサイクル排出量の可視化を実現するプラットフォームを構 | |
| | 築し、より低炭素・脱炭素な製品の開発普及を促進 | |
| ナ社 | 高効率空調・冷凍機等ユーティリティ設備の省エネ化 | |
| ヤ社 | 環境配慮型鉄鋼製品の拡販活動 | |
| | 異材納入の排除への取り組み | |

<環境に係るサービス・事業(事業出資も含む)>

① 再生可能エネルギー (太陽光、風力、水力、地熱、バイオマスなど)・新エネルギー事業

【国内】

| | 実施地域 | 取組内容(事業規模) | CO₂削減効果(t-CO |
|----|---------|-------------------------|------------------------------|
| | | | 2) |
| イ社 | 大分 | 太陽光発電事業 | 約 3.2 万 t-CO ₂ /年 |
| | 岡山 | 太陽光発電事業 | 約 2.6 万 t-CO ₂ /年 |
| | 愛媛 | 太陽光発電事業 | 約 1.7 万 t-CO ₂ /年 |
| 口社 | 日本·広島県 | 5 社協業による木質専焼バイオマス発電所の開発 | 約 3.8 億 kWh(一 |
| | 福山市 | | 般家庭約 12 万世帯 |
| | | | 分に相当) |
| 二社 | 日本·北海道 | 小型風力発電事業(総設備容量 96kW)に着 | |
| | | 手 | |
| | 日本 | PKS(パーム椰子殻)の取扱い | |
| | 日本・神戸およ | ①神戸事業所跡地での太陽光発電事業 | ①2,519,307 k Wh |
| | び名古屋 | ②名古屋油槽所内での太陽光発電事業 | ②29,507kWh |
| | | | |
| ホ社 | 静岡・山梨・愛 | 太陽光発電による売電事業。年間発電実績 446 | 約 2,040 t -CO2 |
| | 知 | 万 k Wh。 | |
| 卜社 | 日本にある複 | 太陽光パネルの設置や再エネ由来の電力調達。 | 前年比 約 60t-CO ₂ |
| | 数のコイルセン | | 削減 |
| | ター | | |
| チ社 | 鹿嶋、男鹿 | 風力発電事業 発電容量 49MW(当社持分発電 | |
| ア仁 | | 容量 34MW) | |

| | 大阪 ボタ | 十四火欢重車券 欢画空音 16.3MM/ / 少分井/ | |
|-----|----------------|--|--|
| | 大阪、西条、 | 太陽光発電事業 発電容量 162MW(当社持分 | |
| | 北九州、苫小 | 発電容量 150MW) | |
| | 牧、南相馬 | | |
| | 糸魚川、半 | バイオマス発電事業 発電容量 158MW(当社持 | |
| | 田、酒田 | 分発電容量 146MW) | |
| ヌ社 | 北海道斜里郡 | 太陽光発電事業(設備容量 9MW、出資比率 | |
| | 小清水町 | 47.5%) | |
| | 熊本県球磨郡 | 太陽光発電事業(設備容量 13MW、出資比率 | |
| | | 50%) | |
| | 海网 眼紀表士 | 太陽光発電事業(設備容量 17MW、出資比率 | |
| | 福岡県飯塚市 | 60%) | |
| | 上三緒 | 事業パートナー:非開示 | |
| | | 太陽光発電事業(設備容量 35MW、出資比率 | |
| | 三重県松阪嬉 | 30%) | |
| | 野 | 事業パートナー : 非開示 | |
| | | 太陽光発電事業(設備容量 12MW、出資比率 | |
| | 宮城県石巻市 | 50%) | |
| | 侍浜 | 事業パートナー : 非開示 | |
| | | 太陽光発電事業(設備容量 23MW、出資比率 | |
| | 三重県津市白山町 | 50%) | |
| | | 事業パートナー:非開示 | |
| | | 太陽光発電事業(設備容量 16MW、出資比率 | |
| | 三重県松阪市 | 50%) | |
| | 庄町 | 事業パートナー:非開示 | |
| | | 太陽光発電事業(設備容量 18MW、出資比率 | |
| | 鹿児島県指宿 | 100%) | |
| | 市 | 100 /0/ 事業パートナー:非開示 | |
| | | ディスティック・チェスティック・ディスティーをディスティック・ディスティック・ディスティック・ディスティック・ディスティーをディーをディスティーをディスティーをディスティーをディーをディスティーをディスティーをディーをディスティーをディスティーをディーをディーをディスティーをディスティーをディスティーをディスティーをディスティーをディーをディスティーをディーをディスティーをディーをディーをディーをディスティーをディーをディーをディーをディーをディーをディーをディーをディーをディーをデ | |
| | 北海道苫小牧 | 八九八八九电争未(改储台里 / 5MW、山貝几平 49%) | |
| | 市 | ^{+9 707} 事業パートナー:非開示 | |
| コナナ | | | |
| ヲ社 | 日本 | カーボンニュートラル実現に向けた東邦ガス㈱との協 | |
| | ル海学・手木 | 業 | |
| | 北海道、青森 | | |
| | 県、秋田県、 | | |
| | 岩手県、宮城 | 【継続】風力発電事業 | |
| | 県、福島県、 | | |
| | 茨城県、静岡 | | |
| | 県、大阪府、 | | |

| | T | | |
|----------|--------|----------------------------------|--|
| | 兵庫県、和歌 | | |
| | 山県、 | | |
| | 島根県、徳島 | | |
| | 県、愛媛県、 | | |
| | 高知県、鹿児 | | |
| | 島県 | | |
| | 北海道、青森 | | |
| | 県、宮城県、 | 【継続】太陽光発電事業 | |
| | 福島県、大阪 | 【松杭】 | |
| | 府、兵庫県 | | |
| | 島根県、愛媛 | [Much] In Alana X 未本来 | |
| | 県 | 【継続】バイオマス発電事業 | |
| | | 【継続】 | |
| | 愛知県 | 再生可能エネルギー発電事業を推進する「T グリーン | |
| | | エナジー」 設立 | |
| | | 中部国際空港と豊田通商によるゼロカーボン実現に | |
| | 愛知県 | 向けたパートナーシップ契約の締結 | |
| | | ~国内初、空港管理者と民間企業のパートナーシッ | |
| | | プによる空港のゼロカーボン実現に向けた取り組み~ | |
| | | 風況調査のコンサルティング事業を行うレラテック社と | |
| | 日本 | 資本業務提携 | |
| | | ~再生可能エネルギーのバリューチェーン構築を通じ | |
| | | たカーボンニュートラル実現への貢献~ | |
| | | 国内初、名古屋港で船舶向けバイオディーゼル燃料 | |
| | | の供給トライアルを実施 | |
| | 日本 | ~船舶燃料の温室効果ガス削減により、カーボン | |
| | | ニュートラル実現に貢献~ | |
| | | カーボンニュートラル実現に向けた東邦ガス・トタルエナ | |
| | | ジーズとの協業について | |
| | 日本 | ~水素・合成メタンなどのバリューチェーン浩築を目指 | |
| | | す~ | |
| | | ネクスティ エレクトロニクス会社 と販売代理店契約 | |
| | 日本 | 締結。小型水素燃料電池を日本で販売開始。 | |
| | | 民間 6 社による「次世代グリーン CO2燃料技術研究 | |
| | | 組合」を設立 | |
| | 日本 | │ │ ~カーボンニュートラル社会の実現に向け、バイオエタ | |
| | | ノール燃料製造の研究を開始~ | |
| <u> </u> | ı | 1 | |

| | 福岡県福岡市 | 市民の生活排水から水素を製造する地産地消型 水素ステーションをリニューアル | |
|--------|------------|--|--|
| | | 名古屋港で自動車運搬船向けバイオディーゼル燃料 | |
| | | の供給を実施 | |
| | 日本 | │ │ 〜船舶燃料の温室効果ガス削減により、カーボン | |
| | | ニュートラル実現に貢献~ | |
| | | 大熊町及び次世代グリーン CO2燃料技術研究組 | |
| | 福島県大熊町 | 合、企業立地に関する基本協定を締結。 | |
| | | 令和4年度 空港脱炭素化推進事業費補助金 | |
| | 宮城県 | 初の採択案件仙台空港にカーダート型太陽光発電 | |
| | | 所を建設。~空港の脱炭素化推進を目指す~ | |
| | | SB エナジー株式の 85%を取得 | |
| | 日本 | ~両社グループの再生可能エネルギー事業のシナ | |
| | | ジーを最大化しカーボンニュートラルの取り組みを加速 | |
| | | ~ | |
| ワ社 | | 企業の脱炭素経営の支援を目的として、ゼロボードが | |
| | | 開発した CO2排出量算出・可視化クラウドサービス | |
| | 日本他 | 「zeroboard」の販売・事業展開に伴う業務提携 | |
| | | し、化学品業界を中心に販売、ニーズ収集、開発等 | |
| | | を行う。 | |
| | | 精密インサート成形品の販売 | |
| | 日本他 | EV/HEV のカーエレ金属部品を軽量化する為、 | |
| | | 精密インサート成形品を販売する | |
| | | リチウムイオン電池材料の販売 | |
| | 日本他 | 電池メーカーへの正極・負極・電解液・セパレータ拡 | |
| | | 販。リサイクル再生材料も注力 | |
| 力社 | 日本 | 屋根置き太陽光発電事業 | |
| 日社 | 日本 | 木質バイオマスの取扱い | |
| ⊒↑± | 日本 | リサイクル燃料 RPF の取扱い | |
| レ社 | 全国 | 使用済み太陽光パネルのリユース・リサイクル関連 | |
| | 土出 | サービス会社の設立。 | |
| | 秋田県 | 洋上風力発電プロジェクトの全面商業運転開始 | |
| | 石狩市、岐阜 | 県内未利用間伐材等を燃料とした木質専焼バイオ | |
| | 県 | マス発電所を稼働 | |
| ソ社 | | 苫東安平ソーラーパーク(持分容量 56MW)、浜 | |
| | 日本 | 松ソーラーパーク(22MW)、鳥取米子ソーラーパー | |
| | | | |

| | | ク(21MW)、熊本荒尾ソーラーパーク(11MW)、大 | |
|----|--------|--------------------------------|-------------|
| | | 牟田三池港ソーラーパーク(10MW)、泉大津ソー | |
| | | ラーパーク(10MW) | |
| ツ社 | 愛知県田原 | 太陽光発電、バイオマス発電、風力発電を稼働中 | |
| | 市、福島県い | 本事業は、インド国内に3件の風力発電所(総出 | |
| | わき市、徳島 | カ 90 万 kW) および 1 件の太陽光発電所(総出 | |
| | 県小松島市等 | カ 40 万 kW、最大 10 万 kWh の蓄電システムを | |
| | 国内数力所 | 併設予定)を新設し、インド新・再生エネルギー省傘 | |
| | | 下のインド太陽エネルギー公社売電契約に基づき 40 | |
| | | 万 kW の電力を安定的に供給するもの。 | |
| ナ社 | 日本 | 太陽光発電設備の導入支援(設計・施工・物品販 | |
| | | 売) | |
| | 千葉県(事業 | 太陽光発電による自家発電・売電 | 発電量:約173千 |
| ヤ社 | 投資先) | | kWh/年 (CO₂換 |
| | | | 算:約96t-CO2) |

【海外】

| | 実施国 | 取組内容(事業規模) | CO2 削減効果 (t-CO2) |
|--------|--------------|---------------------|-----------------------------|
| | 米国 | 太陽光・風力発電事業 | 年間約 57 万 t-CO2 排出削減見 |
| | 八日 | | 込み (グロスベース) |
| イ社 | 米国 | 風力発電事業 | 年間約 12 万 t-CO2 排出削減見 |
| 1111 | 不 国 | 風力光电争業 | 込み(グロスベース) |
| | インドネシア | 地熱発電 | 年間約 135 万 t-CO2 排出削減 |
| | 1フトネシア | 地熱光电 | 見込み(グロスベース) |
| | ~ h + /. | 【子会社】JCM 事業(57MW 太陽 | 28,244 t-CO2/年 |
| | ベトナム | 光発電プロジェクト) | |
| | ベトナム | 【子会社】JCM 事業(49MW 太陽 | 24,570 t-CO ₂ /年 |
| 二社 | | 光発電プロジェクト) | |
| | | 【子会社】 JCM 事業(食品工場 | 500 t-CO2/年 |
| | タイ | への 0.8MW 太陽光発電および高 | |
| | | 効率冷凍機の導入) | |
| L ->-L | /> !» | 太陽光パネルの設置(コイルセン | 前年比 約 350t-CO2 削減 |
| 卜社 | インド | ター内) | |
| | | 太陽光発電事業 発電容量 | |
| チ社 | スペイン、ベトナム | 28MW | |
| | | (当社持分発電容量 20MW) | |

| | 米国、中国、南アフ | 風力発電事業 発電容量 | |
|----------|---------------------------------|-------------------------|---|
| | | 四刀光电争未 光电台里 2306MW | |
| | リカ、ベルギー(洋 | | |
| | 上)、英国(洋上) | (当社持分発電容量 657MW) | |
| | | 水力発電事業 発電容量 | |
| | フィリピン | 792MW | |
| | | (当社持分発電容量 396MW) | |
| | インドネシア | 地熱発電事業 発電容量 85MW | |
| | | (当社持分発電容量 29.8MW) | |
| | ペルー | 太陽光発電事業(設備容量 | 非公表 |
| | 70 | 44MW、出資比率 100%) | |
| | アイルランド | 陸上風力(設備容量 223MW、 | 非公表 |
| | | 出資比率 29%) | |
| | ./+>¬ | 太陽光発電事業(設備容量 | 非公表 |
| | メキシコ | 348MW、出資比率 12%) | |
| | | 陸上風力(設備容量 9MW、出資 | 非公表 |
| ヌ社 | アメリカ・モンタナ州 | 比率 95%) | |
| | | 太陽光発電事業(設備容量 | 非公表 |
| | チリ | 103MW、出資比率 60%) | 7.2.2 |
| | | 太陽光発電事業(設備容量 | 非公表 |
| | 豪州 | 204MW、出資比率 50%) | 7.22 |
| | | 事業パートナー: ENEOS | |
| | | Australia Pty Ltd | |
| | | 再生可能天然ガス製造・販売の | 不明 |
| | 米国 | Merced Pipeline 社に出資 | 1 |
| | 韓国、オーストラリ | Петсей Прешле Пісція | 不明 |
| | 辞国、オーストン) ア、アメリカ、ウルグア | | 71,473 |
| | | | |
| | イ、メキシコ、イギリ | | |
| | ス、・イタリア、スペ | 【継続】風力発電事業 | |
| | イン、ノルウェー、フィ | | |
| ヲ社 | ンランド、オランダ、エ | | |
| | ジプト | | |
| | 韓国、オーストラリ | 【継続】太陽光発電事業 | 不明 |
| | ア、アメリカ、チリ | 11002701707070 | |
| | | 電動バイクの製造・販売および | 不明 |
| | ウガンダ | バッテリー交換事業を展開する | |
| | | Zembo 社へ出資 | |
| | ケーフ | バッテリーのリユース・リビルト事業を展 | 不明 |
| | ケニア | 開する Aceleron 社へ出資 | |

| | 1 | | |
|----|-------------|--|---|
| | エジプト | エジプト初、ブルーアンモニア製造に 係る事業性を検討 ~クリーンエネルギー活用を通じて、ア フリカのグリーンな経済成長に貢献~ | 不明 |
| | ケニア | ケニア メネンガイ地区で地熱発電所 建設工事を受注 〜再生可能エネルギーの拡大を通じ て、アフリカのグリーンな経済成長に貢献〜 | 不明 |
| | エジプト | エジプトで 2 件目の風力発電 IPP 事業に参画 ~同国の再生可能エネルギーのさら なる拡大に貢献~ | 不明 |
| | アンゴラ | アンゴラ共和国と3件のMOU締結 ~ヘルスケアと再エネ・インフラ分野に おいてアフリカの社会課題の解決に 貢献~ | 不明 |
| | 米国、国内全域、そ | バイオカーボン製造・販売会社への出 | 未算出 |
| 力社 | の他 | 資 | |
| | タイ・メキシコ等 | 屋根置き太陽光発電事業 | 未算出 |
| ソ社 | 欧州、中南米、アフリカ | 当社は、ノルウェーのクリーンエネルギー投資会社 Aker Horizons ASA(以下「Aker Horizons」)が持株会社を通じて保有する再生可能エネルギー事業者 Mainstream Renewable Power Limited(以下「Mainstream」)に出資・参画 | Mainstream は中南米・アフリカを中心に陸上・洋上風力並びに太陽光を手掛ける、同地域における再生可能エネルギー事業のリーディングカンパニーである。イギリスにおける洋上風力を始めとする 6.5GW の開発実績、中南米・アフリカ・アジアにおける建設・操業・開発中計 16.6GW の資産を有し、エネルギートランジションを機会とし、グローバルポートフォリオの拡大に向け、今後 10 年で上記資産の立ち上げを含め 25GW の開発を目指している。 |
| | インド | 当社は、100%子会社ミットパワーインディアを通じ、インド再生可能エネルギー事業者最大手 ReNew Power Private Limited が推進す | 本事業は、インド国内に3件の風力 発電所(総出力90万kW)および1件の太陽光発電所(総出力 40万kW、最大10万kWhの蓄 電システムを併設予定)を新設し、 |

| | | る大型再生可能エネルギー事業の | インド新・再生エネルギー省傘下のイ |
|----|------------------|--|-----------------------------|
| | | 開発に参画した。 | ンド太陽エネルギー公社 Solar |
| | | | Energy Corporation of India |
| | | | Limited との 25 年間の長期売電 |
| | | | 契約に基づき 40 万 kW の電力を |
| | | | 安定的に供給するものである。 |
| | | | 分散電源は、ハリケーンによる送電線 |
| | | 当社は米国のカルフォルニアに | のダウンなど、米国を悩ませてきた自 |
| | | 100%子会社 ForeFront Power | 然災害に強いという特徴があり、電 |
| | | LLC 社を設立し、分散型太陽光発 | 力を遠隔地の大型発電所ではなく、 |
| | | 電事業に取り組んでいる。 | 消費地近くの小型太陽光発電所で |
| | | | つくり、効率よく届けることができる。 |
| | | 当社は、米国のバイオ技術会社であ | 同社技術を用いた微生物由来のエ |
| | | | タノールは、可食原料から製造されて |
| | | る LanzaTech, Inc.に出資参画 し、微生物発酵を用いて、製鉄所や | おらず、PM2.5 削減にも貢献するエ |
| | 米国 | し、微生物光醇を用いて、裂転がで | タノールとして注目されている。2018 |
| | | 製造する次世代エネルギー事業に取 | 年5月、中国河北省で第一号商 |
| | | 教題する人間 (エネルキー事業に取り り組んでいる。 | 業工場が操業を開始、現在も安定 |
| | | り組んでいる。 | 稼働を続けている。 |
| | 米国、メキシコ、フィ | | |
| | リピン、インドネシア、 | 太陽光発電、バイオマス発電、風力 | 926,882t-CO2 |
| ツ社 | タイ、マレーシア、ポ | | (比較対象:IEA Emission |
| | ルトガル、フランス、ヨ | 元电でが関サ | Factors 2021 排出係数) |
| | ルダン、オランダ | | |
| ナ社 | タイ・ベトナム | 太陽光発電設備導入提案 | |
| | 中国(事業投資先) | 太陽光発電による自家発電・売電 | - |
| ヤ社 | マレーシア(事業投 資先) | 太陽光発電による自家発電・売電 | - |

〈その他〉

| | 実施地域 | 取組内容(事業規模) | CO2削減効果 |
|----|------|--|---------|
| チ社 | 全国 | リユース蓄電池を活用した大型蓄電事業の 社会実装に向けた取り組みを加速化し、再 生可能エネルギーの不安定な電力を補い 安定化することで、電力のグリーン化に向け | |

| | | た取り組みを促進 | |
|----|--------|---|---|
| | 全国 | カーボン・オフセット付ユニフォームの拡販 | 1 着につき 2kg-CO2削減 2022 年度実績で、 302t-CO2を削減 |
| ヲ社 | 日本 | グリーンファイナンス・フレームワークの策定~ カーボンニュートラルの取り組みの推進に向 けて~ | JOZE COZERJIMA |
| | 福島県楢葉町 | 国内初、水酸化リチウムの製造工場が福 島県楢葉町に竣工〜増加するリチウムイオ ンバッテリー需要に対応〜 | |
| | 日本 | GHG 排出量算定・開示・削減を支援する ソリューションを提供するゼロボード社の第三 者割当増資を引き受け | |
| ソ社 | 日本 | 当社は、ヴェオリア・ジャパン株式会社、株 式会社セブン&アイ・ホールディングスと、株 式会社サーキュラーペットを設立。 | 岡山県津山市に PET ボトルリサイクル工場(リサイクル PET 樹脂製造能力:年間約 2.5 万トン)を新設し、国内外で廃プラスチック問題などの解決のために同様の案件を検討・推進していくことで、サーキュラーエコノミーの確立に貢献。 |
| | | 当社は、ショーボンドホールディングス株式会 社と SHO-BOND & MIT インフラメンテナ ンス株式会社を設立。 | 今後、ショーボンドが培ったインフラ 構造物のメンテナンスによる予防 保全や長寿命化に関する知見・ 技術力に加え、当社のグローバル ネットワーク等を活かして、アジアで のインフラ構造物メンテナンスニー ズに対応。 |

(取組実績の考察)

(3) 家庭部門、国民運動への取組み

【家庭部門での取組】

従業員の家族に対する温暖化対策、省エネの取組みの働きかけ(シェアは有効回答 22 社に占める割合)

a. 従業員の家族を対象とする、植林、緑化活動など(温暖化対策)環境ボランティアの実施

| | 取組内容 | シェア | 社数 |
|----|--------------------------------|------|----|
| | | (%) | |
| a. | 従業員の家族を対象とする、植林・緑化活動など(温暖化対策)環 | 7% | 2 |
| | 境ボランティアの実施 | 7 70 | 2 |
| b. | 家庭におけるエコ推進キャンペーン実施 | 4% | 1 |
| c. | 環境家計簿の利用推進 | 4% | 1 |
| d. | 従業員の家族に対する、社外の植林・緑化活動等への参加推進(活 | 40/ | 4 |
| | 動紹介等) | 4% | 1 |
| e. | 政府等のエコキャンペーンへの参加推進 | 7% | 2 |
| f. | その他 | 7% | 2 |

a.従業員の家族を対象とする、植林・緑化活動など(温暖化対策)環境ボランティアの実施

| ソ社 | NPO 法人アサザ基金と協働し、当社社員及び家族の参加による、無農薬米作りを通した茨城県 |
|----|--|
| | 牛久市の荒廃した谷津田の自然環境再生活動を実施。 |
| ツ社 | 昨年度は社員ボランティアによる植樹活動を実施。 |

b.家庭におけるエコ推進キャンペーン実施

| イ社 | 本社に隣接して一般利用向けの遊びを通じて SDG s の問題を学び考えることができる子供向け |
|----|--|
| | 室内遊び場を運営中。 |

e.政府等のエコキャンペーンへの参加推進

| イ社 | 「Cool Choice」への参加 |
|----|-------------------|
| ヤ社 | クールビズ、ウォームビズの実施 |

f.その他

| イ社 | ISO14001 の環境一般教育等にて、職場、自宅にかかわらず、省エネを中心とした環境保 |
|----|--|
| | 全意識の重要性を教育、啓発した。 |
| レ社 | ファミリーデーにおける、従業員の子ども向けの啓発。 |

【国民運動への取組】

① 従業員に対する温暖化対策、省エネの取組みの働きかけ(シェアは有効回答 22 社に占める割合)

| | | シェア (%) | 社数 |
|---|---------------------------|---------|----|
| а | 植林・緑化活動など(温暖化対策)環境ボランティア実 | 7% | 2 |
| | 施 | | |
| b | 社外の植林・緑化活動等への参加推進 | 7% | 2 |
| С | エコドライブ推進 | 30% | 8 |
| d | エコ出張推進 | 11% | 3 |
| е | 公共交通機関利用推進 | 26% | 7 |
| f | その他 | 19% | 5 |

a.植林、緑化活動など(温暖化対策)環境ボランティア実施

| ソ社 | 当社大分県の社有林にて、裾枝払い、間伐、丸太桐などの森林体験プログラムを開催。グループ | |
|----|---|--|
| | 会社を含めた従業員が参加。 | |
| ツ社 | 昨年度は社員ボランティアによる植樹活動を実施。 | |
| | | |

b.社外の植林、緑化活動等への参加推進

| チ社 | やまがた絆の森プロジェクトへの参加し、継続的な森林整備活動等を行い、森林の維持増進、里 |
|----|--|
| | 山地域の活性化を図る |
| ヲ社 | 子会社と関連会社で 2020 年度に 1,500 本の植林活動を実施(目標 1 万本)。 |

c.エコドライブ推進

| 口社 | エコ安全ドライブに関する安全運転講習 e-ラーニングを実施。 |
|----|--|
| ホ社 | 交通事故防止と併せて営業職社員に教育 |
| ヌ社 | 省エネ法(輸送)の施策の一つとして、社内で検討を要請 |
| ヲ社 | 【継続】業務用車にテレマティクスを導入し、運行管理(速度管理など)を行い |
| | 同データ記録にもとづき、月次でベストドライバーを発表。 |
| 3社 | 営業車にテレマティクス導入、ハイブリット車導入促進 |
| ナ社 | テレマティクスの活用、データ公開によって「エコ・安全運転」を推進。カーシェアリング活用推進。 |
| ヤ社 | 社有車使用に関してエコドライブの自主基準を設定し、監視・測定を実施 |

d.工コ出張推進

| ヤ社 | WEB 会議システムの活用による出張の抑制 |
|----|-----------------------|
| ナ社 | Web 会議の推進 |

e.公共交通機関利用推進

| ヌ社 | マイカー通勤禁止。公共交通機関の利用を促進(タクシーの利用は原則禁止) |
|----|--|
| ル社 | 自動車を利用する場合は、事前申請が必要 |
| 3社 | 営業車を減車促進し、鉄道&レンタカーを推奨 |
| レ社 | 外出時に公共交通機関利用を推奨 |
| ナ社 | 自動車通勤から公共交通機関利用へのシフトを推進。営業時の公共交通機関利用の推進。 |
| ヤ社 | 業務移動時の電車・バスの利用促進 |

f.その他

| イ社 | 深夜残業禁止、朝型勤務の導入(2013.10~トライアル、2014.5~正式)等により残業による |
|----|--|
| | 電気使用削減 年間 72t-CO2の削減(参考:2015 年度) |
| チ社 | ①ISO14001 規格に準拠した EMS 活動 |
| | ②e-learning による環境教育の実施 |
| ヲ社 | リモート監査・審査の実施 (出張減) |
| ソ社 | テレワーク制度の利用、服装ガイドラインに基づいた軽装での通勤推奨、環境関連イベント・セミナー |
| | の実施、イントラネットによる定期的な発信 |
| ツ社 | 従業員や一般市民に広く参加を募る形式にて、生物多様性や自然環境保護等をテーマにした専 |
| | 門家によるセ ミナーを環境 NGO(日本自然保護協会)と共催。 |

②一般市民、社会に対する温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギー活用の取組みの働きかけ

(シェアは有効回答30社に占める割合)

| | | シェア (%) | 社数 |
|---|---------|---------|----|
| а | 環境教室の開催 | 19% | 5 |
| b | その他 | 15% | 4 |

a.環境教室の開催

| イ社 | 奄美大島・宇検村でのメヒルギの生育域内保全に加えて、生育域外保全プロジェクトを実施(東 | |
|----|---|--|
| | 京都港区立青山小学校の全児童が胎生種子から育てた苗を国立科学博物館つくば実験植物園 | |
| | へ寄贈した) | |
| レ社 | 学生、東京都教員訪問受け入れ時に、当社の温暖化対策について説明 | |
| ソ社 | サス学アカデミーの開催。(小学校 1 校、中学校 1 校) | |
| | 当社子会社による「出前授業(未来に繋ぐ林業の仕事)」開催。(高校1校) | |

| ツ社 | 従業員や一般市民に広く参加を募る形式にて、生物多様性や自然環境保全等をテーマにした専 |
|----|--|
| | 門家によるセミナーを環境 NGO(日本自然保護協会)と共催。 |
| ナ社 | 当社の展示会において、環境・省エネ・創エネ商品の販売、普及活動や環境セミナーを実施 |

b.その他

| イ社 | 本社に隣接して一般利用向けとして、遊びを通じて SDG s の問題を学び考えることができる子供向 | |
|----|--|--|
| | け室内遊び場を運営中。 | |
| 二社 | エコマーク、木づかい運動、普及用国産材マーク、合法木材事業者認定 | |
| チ社 | 「ラボフェス!~グリーンを考える1日~」開催 | |
| ヤ社 | コーポレートサイト(Home Page)を通じて当社の環境への取り組み方針・状況を開示 | |

(4) 森林吸収源の育成・保全に関する取組み

① 日本国内における森林吸収源の育成・保全に関する取組み(連結ベース)

| | 実施地域 | 取組内容 | CO ₂ 削減効果 (t-CO ₂) |
|----|---------|---|--|
| チ社 | 山形県 | やまがた絆の森プロジェクトへの参加し、継続的な森林整備活動等を行い、森林の維持増進、 里山地域の活性化を図る。 | |
| | 全国 | 渡り鳥の生息に配慮する栽培方法を採用する 農園からのコーヒー豆(バードフレンドリー®コー ヒー)を調達・販売。 | |
| | 全国 | 「沖縄のサンゴ礁再生活動」への募金の贈呈を 実施。イベント売上金の一部を環境保全活動 の一環として贈呈。 | |
| ヲ社 | 愛知県名古屋市 | 【継続】 ラムサール条約(水鳥の生息地として国際的に重要な湿地に関する条約)に登録されている世界有数の渡り鳥の飛来地である藤前干潟に河川の上流から漂着するゴミが干潟の生態系を脅かしているため、藤前干潟・庄内川・新川河口付近の清掃活動を通じて環境保全を図る。 | |
| | 宮崎県都城市 | スキ゛コンテナ苗木 25 万本を出荷開始し、森林資源の循環利用を推進 (高品質なスキ゛コンテナ苗木 (成長性が高く花粉の少ない品種) を安定的 に生産する体制を構築) | |
| ワ社 | 全国 | 経団連自然保護基金への寄付 | |
| ソ社 | 全国 | 全国で75ヶ所、約4万5千ヘクタールの森林「ソ社の森」を保有している。保有面積は、東京都23区の合計面積の約7割に相当し、民間企業の保有森林面積としては、国内第4位である。持続可能な森林を育み守る適切な森林経営を通じ、二酸化炭素の吸収・固定も実現していく。 | 年間 16 万トンの CO2を 吸収・固定 |
| ツ社 | 高知県 | 当社グループ創業者出身地である高知県安芸市の社有林 143ha を含む山林 263ha において、地域の環境保全への貢献を目的とした森林保全活動を地元自治体・森林組合と共に実施。 | 2021年分 356 t-CO ₂ 2022年分 223 t-CO ₂ |
| ナ社 | 北海道 | 自社所有の森林(106.26ha)において、間 伐と植林活動を継続。今後の整備活動におい て、CO2吸収量を定量的に評価する「森林経 | 年間約 100t-CO2の排 出削減量(吸収量)が 見込まれている |

| | 営活動プロジェクト」が J-クレジット認証を受け | |
|--|--------------------------|--|
| | た。 | |

②海外における森林吸収源の育成、保全等に関する取組み(連結ベース)

| | 実施国 | 取組内容 | CO ₂ 削減効果 (t-CO ₂) |
|----|--------------------|--|--|
| 二社 | インドネシア | 途上国の持続可能な森林経営を推進するための 国際的な取組み(※REDD+)として、インドネシ ア・ゴロンタロ州で 2011 年から森林保全プロジェク トを実施。 | |
| | ギニア | REDD+として、カカオプロジェクトを開始。 | |
| チ社 | マダガスカル | 国際 NGO と協働して BBOP(ビジネスと生物多様性オフセットプログラム)を策定し、希少動物のための緩衝地帯設定や鉱石運搬パイプラインのルート迂回等、絶滅危惧種の保護を推進。 | |
| | ニュージーランド | 森林経営において持続可能な伐採方法を採用、 生態系に配慮した開発方法により絶滅危惧種の生息数増加や野生馬も見られる自然環境を維持。 | |
| | グアテマラやコロンビ | | |
| | アなど中南米を中 | 渡り鳥の生息に配慮する栽培方法を採用する農園 | |
| | 心に 12 カ国 | からのコーヒー豆(バードフレンドリー®コーヒー)を | |
| | (バードフレンド | 調達・販売。 | |
| | リー®認証農園) | | |
| ヌ社 | 全世界を対象 | 当グループ木材調達方針に基づき、全ての調達木材の合法性と環境への配慮を確保している (2020年度迄の目標を前倒し達成)。引き続き、森林管理の適切性を伴う木材調達に注力する。 | |
| | ベトナム | 植林事業 | |
| ヲ社 | タイ | 2020年度、タイ子会社と関連会社で 1,500本の植林活動を実施(目標は 1 万本)。 | |
| レ社 | インドネシア、オース トラリア | 1990 年代より海外での植林事業を展開、現在グループで 13 万ヘクタールの植林を管理。事業の適正管理を引き続き推進し、持続可能な森林経営を進める。 | |
| | アンゴラ、フィリピン | 適正クレジット創出を目的に森林再生事業を検討 中 | |

| ソ社 | | 植林・造林を実施し、豪州国内排出権(ACCUs) | |
|----|-----------------|------------------------------|--|
| | | を創出。原生林再生事業によるカーボンクレジット | |
| | オーストラリア | 事業を行う企業に出資参画。大気中の CO2吸 | |
| | | 収・固着のみならず、生態系や生物多様性の保 | |
| | | 護、土壌改善等の副次的効果にも貢献していく。 | |
| | | 紙の原料となるウッドチップの安定供給を目的に、事 | |
| | | 業パートナーと共に、オーストラリア・チリで展開してい | |
| | | る植林事業(合計事業面積は、2022年3月末 | |
| | オーストラリア、チリ | 現在で約 9,000ha)では、FSC® 等の国際森 | |
| | | 林認証を取得し責任ある森林資源管理を行うとと | |
| | | もに、生物多様性に配慮した取り組みを展開してい | |
| | | ි | |
| | | オセアニア、アジア、北米で植林アセットマネジメント | |
| | オセニア、アジア、 | 事業を展開する企業に出資・参画し、持続可能な | |
| | 北米 | 森林資源の供給に加え、森林吸収源・排出権を | |
| | 101 | 創出する森林ファンド事業を通じて地球温暖化防 | |
| | | 止に貢献していく。 | |
| ツ社 | | 環境 NGO コンサベーション・インターナショナルと協 | |
| | | 業し、地域コミュニティの協力を得ながら放牧地 | |
| | 南アフリカ | (2022 年度は約 5,000ha を対象)の保全を実 | |
| | | 施し、土壌や植物に貯留される CO2が大気中に放 | |
| | | 出されることを防ぐ。 | |
| ナ社 | | 協業で、クダ州ムルボック湿地保護林内でマングロー | |
| | マレーシア | ブ林再生を通じた環境保全活動を実施。 | |
| | | 2022 年度は約 1000 本の育苗と植林を実施。 | |

(5) 2023年度以降の取組予定

(2030年に向けた取組)

(2050年カーボンニュートラルの実現・トランジションの推進に向けた取組)

当会では、2050年のカーボンニュートラルな社会の実現を目指し、2020年3月に「気候変動対策長期ビジョン」をまとめ、機関誌やホームページなどを通じて内外に公表している。

<政府等への要望等>

- ※当会(業界団体)としての要望ではなく、会員個社の要望を社数と共に列記しております。
- ・ 今年2月、政府として原発推進に大きく舵をきったが、原発の維持や将来的に発生する費用等は各電力会社の原発依存率などに応じて、その電力の利用者が負担すべきなので、再エネ電力の購入を選択した企業・個人にまで負担させることのないようにお願いしたい。
- 再生可能エネルギー発電事業、蓄エネルギー事業の支援施策やインセンティブの拡充
- ・ 国と自治体の二重行政の排除(省エネ法に基づく届出と条例に基づく届出の重複作業の排除、等)"
- · 電力の CO2 排出係数の低減
- ・ 金属類採取と都市鉱山からのリサイクルによる CO2 排出の差異算定の基準設定
- ・ 省エネ法、特定荷主報告制度の簡略化

V. 国際貢献の推進

(1) 海外での削減貢献の概要、削減見込量及び算定根拠

| | | 削減実績 | 削減見込量 |
|---|-----------------------------|----------------------------|----------|
| | 海外での削減貢献 | (推計) | (ポテンシャル) |
| | | (2022年度) | (2030年度) |
| | IPP 事業(再生可能エネルギー発電事業)によるグ | | |
| 1 | ローバル・バリューチェーンを通じた CO2 削減貢献の | 1,249万 t-CO2 | _ |
| | 定量化 | | |
| | JCM 事業(製紙工場における省エネ型段ボール古 | 19,011 t-CO ₂ / | |
| 2 | 紙処理システムの導入) | 年 | _ |
| 3 | | | |

(削減貢献の概要、削減貢献量の算定根拠)

<概要>IPP事業によるグローバル・バリューチェーンを通じたCO2 削減貢献の定量化

総合商社各社は、長年取り組んできた発電設備建設の一括請負や保守点検等のサービス提供に関わるノウハウを活用し、全世界で IPP 事業を展開してきた。近年は、その中でも再生可能エネルギー発電事業の拡大に注力している。

2022 年度には、全世界(除く日本)37 か国で稼働済みの発電案件は9 社合計で108 件、総発電設備容量は2,198 万 kW に達しており、CO2削減貢献量を1,249 万 t と算定した(算定可能な103 件分)。

<算定根拠>

設備の建設・運用・保守に伴う CO2排出はゼロと仮定し、2022 年 4 月から 2023 年 3 月の 1 年間における 発電量に、入手可能な直近の当該国または地域の排出係数(t-CO2/kWh)を乗じて CO2削減貢献量を 算出した。

(2) 2022 年度の取組実績

(取組の具体的事例)

※海外における再生可能エネルギー発電事業の各社取組は、IV. 主体間連携の強化(2)2022 年取組 実績にて記載。

その他 海外での取組の具体的事例(連結ベース)

| | 取組内容(事業規模) | CO2削減効果(t-CO2) |
|----|----------------------------|----------------------------|
| イ社 | 再生可能エネルギー発電事業 | 火力発電と比べて大幅な CO2削減効果 |
| 二社 | JCM 事業(塩素製造プラントにおける高効率型電 | 3,239 t-CO ₂ /年 |
| | 解槽の導入) | |
| | JCM 事業(製紙工場における省エネ型段ボール古 | 19,011t-CO2/年 |
| | 紙処理システムの導入) | |
| | JCM 事業(産業用冷蔵庫における省エネ冷却シ | 293 t-CO ₂ /年 |
| | ステムの導入) | |
| チ社 | 光触媒を用いたアンモニア分解による水素製造 | |
| ヌ社 | 欧州でのグリーン水素サプライチェーン構築 | 2025 年に生産開始を同州周辺の地元 |
| | (事業パートナー:ルビスターミナル、レガノサ) | 顧客にグリーン水素を供給することを計画。 |
| | | 覚書を契機として、水素・アンモニアの需要 |
| | | 増が想定される北西ヨーロッパの主要港へ |
| | | 輸出。 |
| | タングーLNG プロジェクト | インドネシアで生産される天然ガスの 20% |
| | | を占める同国内最大のガス生産を行ってい |
| | | るプロジェクトであり、2009 年の操業開始 |
| | | 以降インドネシアや日本をはじめとしたグロー |
| | | バル市場に 1,450 カーゴ超を安定的に供 |
| | | 給。 |
| ヲ社 | 英国イミンガム港で水素を活用した港湾の脱炭素 | |
| | 化プロジェクトを開始 | |
| レ社 | スペインのエンジニアリング会社と、パナマックス型バラ | |
| | 積み船向けの風力推進装置搭載プロジェクトを共 | |
| | 同で行うことについて、協業契約を締結。 | |
| | エチレン船で、バイオ燃料を使った試験運行を実 | |
| | 施。(オランダ・フリシンゲンー米国・テキサス州モーガ | |
| | ンズポイント間) | |

| | 低炭素排出型メタノール(別々の工場から排出さ | |
|----|------------------------------|------------------------|
| | れる CO2と水素より合成されたメタノール)を販売。 | |
| ソ社 | 2022 年 3 月、中東における植物工場事業に参 | 植物工場は、水の使用量をコントロールす |
| | 画。 | ることにより節水を実現(水 90%前後減) |
| | 当社およびサウジアラビアの小売店 Tamimi | し、また、一般的な露地栽培に比べて CO2 |
| | markets、イタリアの植物工場事業会社 ZERO と | の排出量を45%抑えられるほか、気象条 |
| | 共同事業会社を設立し、将来の大規模生産を見 | 件に左右されない安定供給体制の構築が |
| | 据えての植物工場の生産、および販売の実証事業 | 可能。さらに、生産地と消費地の近接によ |
| | を開始。 | り、輸送時の食品ロスおよび、食糧輸送時 |
| | | の CO2排出量(フードマイレージ)の削減も |
| | | 見込まれている。 |
| ナ社 | 大阪市とホーチミン市の都市間連携事業に参画。 | |
| | JCM 案件形成を通じ、省エネ・創エネを提案中。 | |
| ヤ社 | 環境配慮型鉄鋼製品の拡販活動 | |
| | 異材納入の排除への取り組み | |

(取組実績の考察)

(2) 2023年度以降の取組予定

(2030年に向けた取組)

(2030年以降)

| | 対策内容 | 投資額 | CO₂削減効果 |
|----|-------------------------|-------|-----------------|
| | | (百万円) | (前年度比OOt-CO₂削減) |
| イ社 | 更なる省エネと使用エネルギーのカーボンフリー化 | | |
| | の検討 | | |
| | 削減量と削減貢献量の定期的な見直しと改善 | | |
| | 策の検討 | | |
| 八社 | 太陽光パネルの設置などによる購入電力の削 | | |
| | 減 | | |

| ホ社 | 特定フロンを使用の古い空調機器の更新 | | |
|----|-------------------------|-----|-----------------------|
| チ社 | 空調熱エネルギーのゼロエミ化(未定) | | |
| ヌ社 | オフィスにおける省エネ活動の継続 | | |
| ヲ社 | オフィス内モニター消灯 | | |
| | 非化石証書でのカーボン・オフセット | | |
| ワ社 | Scope 2 CO2排出量ゼロへの切り替え | | CO2排出量削減を目標設定 |
| | (RE100 等) | | 【単体: Scope2 をゼロエミッショ |
| | | | ン ・ グループ : Scope1/2 を |
| | | | 46%削減(2013年比)】 |
| ソ社 | 執務室内の節電、設備入替えによる省エネの | 非公開 | 非公開 |
| | 推進 | | |
| | 非化石エネルギー導入量拡大 | 非公開 | 非公開 |
| | 非化石エネルギー導入拡大後の残余 GHG の | 非公開 | 非化石エネルギー導入拡大後の |
| | 一部オフセット | | 残余 GHG の全量をオフセット |
| ナ社 | 2030 年度までに当社グループ全体のカーボン | | |
| | ニュートラルを目指している。 | | |
| | 各拠点で①の対策を検討・実施するとともに、 | | |
| | 下記施策についても検討・実行予定。 | | |
| | 再生可能エネルギー(太陽光発電設備)の | | |
| | 導入 | | |
| | 高効率空調設備への更新 | | |

(2050年カーボンニュートラルの実現・トランジションの推進に向けた取組)

| | 対策内容 | 投資額 | CO2削減効果 |
|----|------------------------|-------|-----------------|
| | | (百万円) | (前年度比OOt-CO2削減) |
| イ社 | 仕入先・販売先等への主導的働き掛けにより | | |
| | CN 社会の実現に寄与 | | |
| 口社 | 再エネ由来電力の導入 | | |
| | 非化石証書等環境価値の購入 | | |
| 八社 | 太陽光パネルの設置などによる購入電力の削 | | |
| | 減 | | |
| | 非化石証書の活用 | | |
| | グリーン電力の活用 | | |
| 木社 | 新技術による軽量化された太陽光発電設備の | | |
| | 設置 | | |
| | オフサイト PPA での電力の非化石化の検討 | | |

| 卜社 | 現時点では具体策はないが、状況に併せて随 | |
|----|--|------------------|
| 1年 | | |
| | 時検討する | |
| チ社 | 空調熱エネルギーのゼロエミ化 (未定) | |
| ヌ社 | オフィスにおける省エネ活動の継続 | |
| ヲ社 | 非化石証書でのカーボン・オフセット | |
| | 事務所のデスクのフリーアドレス化 | |
| ワ社 | Scope 1・2 CO ₂ 排出量 実質ゼロ(カーボ | CO2排出量削減を目標設定 |
| | ンニュートラル) | 【Scope1・2 を実質ゼロ】 |
| ソ社 | 執務室内の節電、設備入替えによる省エネの | |
| | 推進 | |
| | 非化石エネルギー導入量拡大 | |
| | 非化石エネルギー導入拡大後の残余 GHG の | |
| | オフセット | |
| ナ社 | ※当社グループは 2030 年度のカーボンニュート | |
| | ラルを目標にしており、2030年度以降はカーボ | |
| | ンニュートラルを継続していく予定。 | |
| | 取引先様(Scope 3)を含めた CO2排出量の | |
| | 削減を検討 | |

(3) エネルギー効率の国際比較

VI. 2050 年カーボンニュートラルに向けた革新的技術 (*) の開発

*トランジション技術を含む

(1) 革新的技術(原料、製造、製品・サービス等)の概要、導入時期、削減見込量及び算定根拠

| | 革新的技術 | 導入時期 | 削減見込量 |
|---|---|---|--|
| 1 | 総合商社のため、各営業部門がお客様の要望に合わせ適宜開発・導入実施(再生可能エネルギー事業、水素関連事業、アンモニア燃料関連事業、蓄電システム事業、水インフラ事業、廃棄物処理発電事業、CCUS・CO2固定化事業等) | 中期経営計画において、気候変動を含む 『「SDGs」への貢献・取組強化』を基本方針の一つとし、脱炭素社会を業界に先駆けて実現することで、日本政府目標から 10 年前倒した 2040年までにクリーンテックビジネスによる削減貢献量も加味した「オフセットゼロ」を目指す。気候変動を含む環境リスクは、同時にクリーンテックビジネスの機会でもあり、当社は、中長期的視野に立ち、最先端技術を取り入れ、将来的に持続可能な成長が予測される、かつ、脱炭素社会・循環型社会に向けた社会構造転換に資する具体策を先手で推進。 | "再生可能エネルギー 関連 611.2 万 t-CO2/ 年(グロスベース)" |
| 2 | 天然ガスなどに多く含まれるメ タンからクリーン水素を製造す る次世代技術を開発する EKONA Power, Inc.社へ 出資参画 | EKONA 社は、メタン熱分解と呼ばれるメタンから 水素と固体炭素を取り出す技術を開発。本技術 は従来の水蒸気改質による水素製造技術と比 べ、同程度の製造コストに抑えながらも製造過程 における CO2 排出量の削減を実現するものであ る。また同社技術では、大部分の炭素分が固体 炭素として生成される為、CO2 の処理が必要な く、さらに既存の天然ガスや LNG のインフラを活用 しながらクリーンな水素製造が可能となる。 産業界が具体的な CO2 削減策を検討する中 で、当社は主に日本における水素製造において本 技術を活用した事業展開を目指していく。 | |
| 3 | | | |

(技術の概要・算定根拠)

(2) 革新的技術(原料、製造、製品・サービス等)の開発、国内外への導入のロードマップ

(3) 2022 年度の取組実績

(取組の具体的事例)

(取組実績の考察)

(4) 2023年度以降の取組予定

(2030年に向けた取組)

(2050年カーボンニュートラルの実現・トランジションの推進に向けた取組)

(5) 革新的技術・サービスの開発に伴うボトルネック (技術課題、資金、制度など)

(2030年)

| | 対策内容 | 投資額 (百万円) | 省工ネ効果 (前年度比〇〇t-CO2削減) |
|----|--|--------------|--|
| イ社 | 総合商社のため各営業部門がお客様の要望に 合わせ適宜開発・導入実施 | | 再生可能エネルギー関連 611.2 万 t-CO2/年(グロスベー ス) |
| ヲ社 | 【継続】 ・電子捺印の導入でペーパーレスを推進し、複合機の使用を抑制し、省エネに貢献 | | |
| ヲ社 | 東京本社の LED 化 | | 40t-CO2削減(超概算) |
| ソ社 | 国内拠点の Scope2 排出量のオフセット(J-クレジットの活用) | | |
| | 啓蒙活動推進の取組み(社内サステナビリティ 月間プログラム 開催) | | |

| (6) | 想定する業界の将来像の方向性 | (革新的技術・サービスの商用化の目途・規模感を含む) |
|--------|----------------|----------------------------|
| (2030年 |) | |

(2030年以降)

VII. 情報発信

(1) 情報発信(国内)

① 業界団体における取組

| 取組 | 発表対象:該当す | るものに「○」 |
|--|----------|---------|
| | 企業内部 | 一般向け |
| 植林・緑化活動など(温暖化対策)環境ボランティア実施 | 0 | |
| 社外の植林・緑化活動等への参加推進 | 0 | |
| エコドライブ推進 | 0 | |
| エコ出張推進 | 0 | |
| 公共交通機関利用推進 | 0 | |
| 従業員の家族を対象とする、植林・緑化活動など(温暖化対策)環境 ボランティアの実施 | 0 | |
| 家庭におけるエコ推進キャンペーン実施 | 0 | |
| 環境家計簿の利用推進 | 0 | |
| 従業員の家族に対する、社外の植林・緑化活動等への参加推進(活動紹介等) | 0 | |
| 政府等のエコキャンペーンへの参加推進 | 0 | |
| 環境教室の開催 | 0 | 0 |

<具体的な取組事例の紹介>

② 個社における取組

| | 取組内容 |
|----|---|
| イ社 | 深夜残業禁止、朝型勤務の導入(2013.10~トライアル、2014.5~正式)等により残業による電気使用削減 年間 72t-CO2の削減(2015 年度) |
| | 「Cool Choice」への参加 |
| 口社 | エコ安全ドライブに関する安全運転講習 e-ラーニングを実施。 |
| 八社 | エコマーク、木づかい運動、国産材マーク、合法木材事業者認定 |
| 木社 | 交通事故防止と併せて営業職社員に教育 |
| チ社 | やまがた絆の森プロジェクトへの参加し、継続的な森林整備活動等を行い、森林の維持増進、 |
| | 里山地域の活性化を図る |
| | ①ISO14001 規格に準拠した EMS 活動 |
| | ②e-learning による環境教育の実施 |
| ヌ社 | 省エネ法(輸送)の施策の一つとして、社内で検討を要請 |

| ータ記録にもとづ |
|-------------------------------|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| うムを開催。グ |
| ノムで開催。ノ |
| 再生活動を実施。 |
| 子工/山野で大/池。 |
| l 校) |
| 1.127 |
| 護等をテーマにし |
| 受力で 力 (ICO |
| リングの活用推進 |
|))) ()/I/I/III |
| 竟セミナーを実施。 |
| |
| |
| |
| |
| 代況を開示 |
| 1 |

<具体的な取組事例の紹介>

③ 学術的な評価・分析への貢献

(2) 情報発信(海外)

<具体的な取組事例の紹介>

| 社名 | 取組み |
|----|---|
| ヲ社 | タイ現地法人および関連会社において、2020 年度は 1500 本の植林活動を実施(目 |

| 標は1万本) | | |
|--|------------|--|
| | | |
| | | |
| (2) 投票の実体中の | | |
| (3) 検証の実施状況 | | |
| | | |
| ① 計画策定・実施時におけるデータ・定量分析等に関する第三者検証の有無 | | |
| 検証実施者 | 内容 | |
| □ 政府の審議会 | | |
| □ 経団連第三者評価委員会 | | |
| □ 業界独自に第三者(有識者、研究 機関、審査機関等)に依頼 | □ 計画策定 | |
| | □ 実績データの確認 | |
| | □ 削減効果等の評価 | |
| | □ その他 | |
| | - | |

② (①で「業界独自に第三者(有識者、研究機関、審査機関等)に依頼」を選択した場合)

団体ホームページ等における検証実施の事実の公表の有無

| 無し | |
|----------------------|-------|
| □ 有り | 掲載場所: |

(4) CO2以外の温室効果ガス排出抑制への取組み

VIII. 国内の事業活動におけるフェーズIIの削減目標

【削減目標】

<フェーズⅡ (2030年) > (2018年7月再設定)

2030 年度の電力使用原単位(会社全体における床面積当たりの電力使用量)を 2013 年度比で 15.7%削減するように努める。

【目標の変更履歴】

<2020年>(2014年9月~2015年9月)

2020年度のエネルギー使用量(原油換算)を2.1万klへ削減するよう努める

<2020年>2015年9月変更

2020 年度の電力使用原単位(会社全体における床面積あたりの電力使用量)を 2009 年度比で 15.3%削減するよう努める。

<2020年>2018年7月変更

2020 年度の電力使用原単位(会社全体における床面積当たりの電力使用量)を 2013 年度比で 6.8%削減するよう努める。

<2030年>2015年9月策定

電力使用原単位(会社全体における床面積当たりの電力消費量)を 2009 年度比で 19.0%削減するように努める。

<2030年>2018年7月変更

2030年度の電力使用原単位(会社全体における床面積当たりの電力使用量)を2013年度比で15.7%削減するように努める。

【その他】

【昨年度フォローアップ結果等を踏まえた目標見直し実施の有無】

□ 昨年度フォローアップ結果を踏まえて目標見直しを実施した

(見直しを実施した理由)

■ 目標見直しを実施していない

(見直しを実施しなかった理由)

以前、審議会 WG でもご説明しましたとおり、在宅勤務シフトの縮小や、事業拡大の要因を加味するため、コロナが緩和したとみられる今年度実績分をもって、見直しを行うこととしているため。

【今後の目標見直しの予定】

■ 必要に応じて見直すことにしている

(見直しに当たっての条件)

在宅勤務シフトの縮小や、事業拡大の要因を加味するため、コロナが緩和したとみられる今年度実績分をもって、見直しを行うこととしており、次年度分の計画からは新たな目標の上、取り組む予定である。

(1) 目標策定の背景

2016年度実績が2020年度目標を達成し、床面積、電力使用量の減少傾向は今後も続くとみられることから、2018年7月に目標を再設定した。

2022年度実績が2030年度目標を上回っていることについては、2015年頃から始まった主要数社の本社移転計画による仮社屋への移転、新型コロナウィルス感染症拡大を背景とする在宅勤務シフトなどに伴う一時的変動要因が影響しており、今後はリバウンドがあるものと推測している。2030年度目標については、達成度合い等に応じて、再設定を検討することとしたい。

(2) 前提条件

【対象とする事業領域】

- 2020年度の電力使用量と延べ床面積から算出する電力使用原単位を99.3とする目標を設定した。
- ・ 目標は、日本貿易会会員企業のうち 2030 年度目標を策定できる 28 社ベースであり、各社の今後の事業活動 (電力使用量)の見通しを踏まえて設定した。

【2030年の生産活動量の見通し及び設定根拠】

<生産活動量の見通し>

・ 2030 年度は846 千㎡程度とみている。

<設定根拠、資料の出所等>

・ 2018年7月に目標を設定した際は、2015年頃から数社の本社移転計画が始まったことによる仮社屋への 移転に伴う電力使用量減少を変動要因と捉え、そうした変動が起こる前の2013年度実績を基準として、毎年1%電力使用量が減少することを計算根拠とした。