

2050 年カーボンニュートラルに向けた都市ガス業界のビジョン（基本方針等）

業界として 2050 年カーボンニュートラルに向けたビジョン（基本方針等）を策定しているか。

■ 業界として策定している

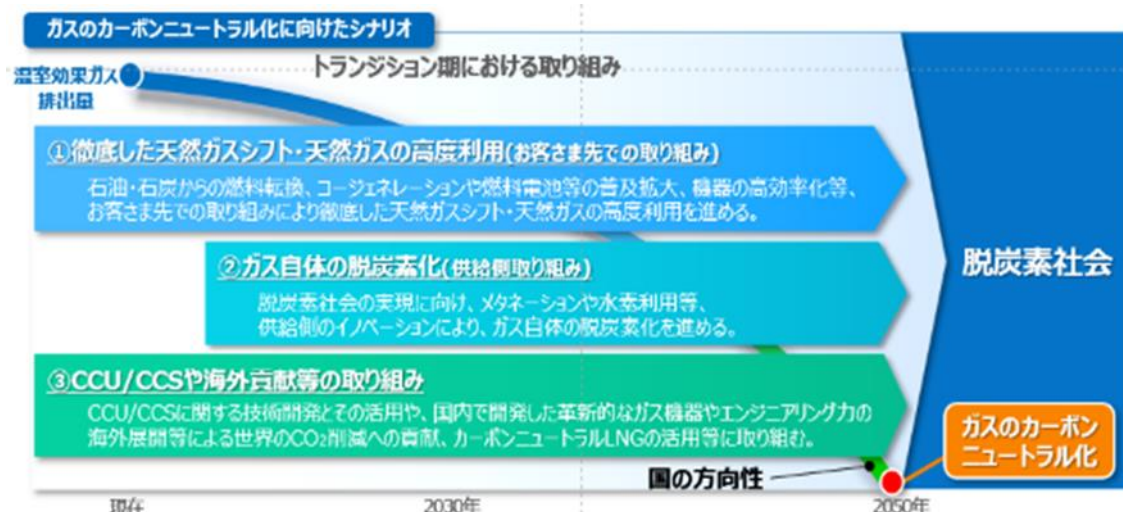
【ビジョン（基本方針等）の概要】

2020 年 11 月策定

（将来像・目指す姿）

都市ガス業界は主要エネルギー産業の 1 つとして 2050 年の脱炭素社会の実現を牽引していくべき立場にあることから、今後もこれまでの取り組みを一層深化・加速させるとともに、カーボンニュートラル化を目指す姿勢を明確にすべく、「カーボンニュートラルチャレンジ 2050」を策定した。都市ガス業界は 2050 年の脱炭素社会の実現に向けてチャレンジしていく。

（将来像・目指す姿を実現するための道筋やマイルストーン）



☐ 業界として検討中
（検討状況）

☐ 業界として今後検討予定
（検討開始時期の目途）

☐ 今のところ、業界として検討予定はない
（理由）

都市ガス業界のカーボンニュートラル行動計画フェーズⅡ

		計画の内容
1. 国内の事業活動における 2030 年の目標等	目標・行動計画	○ CO2 原単位 7.9g-CO2/m3 (2013 年度比▲28%) 地球温暖化対策計画に記載された 2030 年度の全電源平均の電力排出係数 0.25kg-CO2/kWh を使用した上で、火力平均係数 0.60 kg-CO2/kWh でマージナル補正(コージェネレーション)を加えた値 1990 年度比は▲91%
	設定の根拠	○ 活動量(都市ガス製造量)は、2030 年エネルギーミックスの LNG 需給状況や大手ガス事業者個社の供給計画、最近のガス生産動態統計などから想定 ○ LNG 原料の低発熱量化等の CO2 原単位増加要素を極力緩和するために、既に限界に近づいているコージェネレーション等の省エネ設備導入を 2030 年まで最大限織り込んでいる ○ 2021 年度末時点のガス協会正会員事業者(一般ガス導管事業者)が今後も同様に事業形態を継続し、バウンダリーである製造工程に対し、対象事業者が主体的に効率的な操業を実施 ○ 前提の変更や新たな前提が生じた場合には見直しを実施
2. 主体間連携の強化 (低炭素・脱炭素の製品・サービスの普及や従業員に対する啓発等を通じた取組みの内容、2030 年時点の削減ポテンシャル)		概要・削減貢献量： ・天然ガスの高度利用・高効率ガス機器の導入 (コージェネレーション・燃料電池・高効率給湯器・ガス空調・天然ガス自動車 など) ・石油・石炭から天然ガスへの燃料転換 ・スマートエネルギーネットワークによる再生可能エネルギーと天然ガスの融合 など ・2030 年度の削減ポテンシャルは、6,200 万 t 程度
3. 国際貢献の推進 (省エネ技術・脱炭素技術の海外普及等を通じた 2030 年時点の取組み内容、海外での削減ポテンシャル)		概要・削減貢献量： ・都市ガス事業者は、天然ガスの活用に関わる技術ノウハウ・エンジニアリング力等を生かして、LNG の出荷から都市ガスの配給、お客さま先でのエネルギーマネジメントサービス、発電事業等にわたり、海外事業を展開 ・国・メーカー・ガス事業者が連携して開発した、日本発の革新的なガス機器を海外展開することで、世界全体の温室効果ガス削減に貢献 ・上記の海外における削減貢献量を定量化するため、「都市ガス業界の海外における温室効果ガス削減貢献算定ガイドライン」を公表
4. 2050 年カーボンニュートラルに向けた革新的技術の開発 (含 トランジション技術)		概要・削減貢献量： ・コージェネレーション、燃料電池の低コスト化、高効率化 ・スマートエネルギーネットワークの整備、水素ステーションの低コスト化 ・LNG バンカリング供給手法の検討 ・e-methane 導入による都市ガスの脱炭素化

5. その他の取組・ 特記事項	【2022 年 3 月に目標値の再算定を実施】 2050 年カーボンニュートラルとの整合性、2030 年の政府の削減目標（及びその内訳）との整合性を踏まえ、より高い目標に改定した。基準年も 2013 年度に変更 地球温暖化対策計画(2021 年 10 月 閣議決定)に記載された 2030 年度の電力排出係数【火力平均係数(0.60kg-CO₂/kWh)、全電源平均係数(0.25kg-CO₂/kWh)】を用いて再算定を行っている
----------------------------	--

昨年度フォローアップを踏まえた取組状況

【昨年度の事前質問、フォローアップワーキングでの委員からの指摘を踏まえた計画に関する調査票の記載見直し状況（実績を除く）】

- ☐ 昨年度の事前質問、フォローアップワーキングでの指摘を踏まえ説明などを修正した
（修正箇所、修正に関する説明）

- ☐ 昨年度の事前質問、フォローアップワーキングでの指摘について修正・対応などを検討している
（検討状況に関する説明）

都市ガス事業における地球温暖化対策の取組み

2023 年 9 月 8 日
一般社団法人日本ガス協会

I. 都市ガス事業の概要

(1) 主な事業

導管でお客さまへ都市ガスを供給する事業

(2) データについて

【データの算出方法（積み上げまたは推計など）】

生産活動量、エネルギー消費量は、会員事業者に対するアンケート調査等に基づき算定している。

【生産活動量を表す指標の名称、それを採用する理由】

都市ガス製造量（ $\text{m}^3/41.8605\text{MJ}$ ）。都市ガス業界の生産活動を示す上で最も一般的な指標。

【業界間バウンダリーの調整状況】

■ バウンダリーの調整は行っていない

（理由）他業界に関わる事業は対象外としているためバウンダリー調整不要。

□ バウンダリーの調整を実施している

＜バウンダリーの調整の実施状況＞

【その他特記事項】

昨年度2022年度フォローアップに合わせ目標を見直した際に、使用する電力排出係数は、各年度の実績値は調整後排出係数を、火力平均係数は $0.60\text{kg-CO}_2/\text{kWh}$ を用いて再算定を行った。これに伴い、1990年度まで遡って CO_2 排出量、 CO_2 原単位を再算定している。

(3) 業界全体に占めるカバー率

業界全体の規模		業界団体の規模		カーボンニュートラル行動計画 参加規模	
企業数	193事業者	団体加盟 企業数	193事業者	計画参加 企業数	193事業者
市場規模	ガス売上高 3兆0,612億円	団体企業 売上規模	ガス売上高 3兆0,612億円	参加企業 売上規模	ガス売上高 3兆0,612億円
エネルギー 消費量	8,432TJ(22万kl)	団体加盟 企業エネ ルギー消 費量	8,432TJ(22万kl)	計画参加 企業エネ ルギー消 費量	8,432TJ(22万kl)

出所：業界アンケート等 ※事業者数は2022年度末時点。ガス売上高は2021年度、エネルギー消費量は2022年度

(4) 計画参加企業・事業所

① カーボンニュートラル行動計画参加企業リスト

■ エクセルシート【別紙1】参照。

□ 未記載

(未記載の理由)

② 各企業の目標水準及び実績値

■ エクセルシート【別紙2】参照。

□ 未記載

(未記載の理由)

(5) カバー率向上の取組

① カバー率の見通し

年度	自主行動計画 (2012年度) 実績	カーボンニュートラル行動計画 フェーズⅠ策定 時 (2013年度)	カーボンニュートラル行動計画 フェーズⅡ策定 時 (2015年度)	2022年度 実績	2030年度 見通し
企業数	100%	100%	100%	100%	100%
売上規模	100%	100%	100%	100%	100%
エネルギー 消費量	100%	100%	100%	100%	100%

(カバー率の見通しの設定根拠)

現時点で100%であり、2021年度末時点のガス協会正会員事業者（一般ガス事業者）が今後も事業形態が変わらない事を前提として現状の水準を維持する。

② カバー率向上の具体的な取組

	取組内容	取組継続予定
2022年度	業界アンケートの継続と必要に応じた内容見直しの実施	有

2023年度以降	業界アンケートの継続と必要に応じた内容見直しの実施	有

（取組内容の詳細）

アンケートの回答は全事業者から得ており、100%を達成している。必要に応じアンケート内容を見直すことで、適宜より精緻な情報収集に努める

（６）データの出典、データ収集実績（アンケート回収率等）、業界間バウンダリー調整状況

【データの出典に関する情報】

指標	出典	集計方法
生産活動量	☐ 統計 ☐ 省エネ法 ☒ 会員企業アンケート ☐ その他（推計等）	会員事業者に対するアンケート調査による集計
エネルギー消費量	☐ 統計 ☐ 省エネ法 ☒ 会員企業アンケート ☐ その他（推計等）	会員事業者に対するアンケート調査による集計
CO ₂ 排出量	☐ 統計 ☐ 省エネ法・温対法 ☒ 会員企業アンケート ☐ その他（推計等）	会員事業者に対するアンケート調査による集計

【アンケート実施時期】

2023 年 5 月～2023 年 6 月

【アンケート対象企業数】

193 事業者（業界全体の 100%）

【アンケート回収率】

100%

II. 国内の事業活動における排出削減

(1) 実績の総括表

【総括表】（詳細はエクセルシート【別紙4】参照。）

	基準年度 (2013年度)	2021年度 実績	2022年度 見通し	2022年 実績	2023年度 見通し	2030年度 目標
生産活動量 (都市ガス製造量) (単位：億m ³)	412	387	392	376	396	420
エネルギー 消費量 (単位：PJ)	8.06	8.51	8.60	8.43	8.90	—
電力消費量 (億kWh)	5.11	5.63	—	5.56	—	—
CO ₂ 排出量 (万t-CO ₂)	45.4 ※1	38.5 ※2	39.0 ※3	37.0 ※4	39.0 ※5	33.2 ※6
エネルギー 原単位 (単位：MJ/m ³)	0.20	0.22	0.22	0.22	0.22	0.24
CO ₂ 原単位 (単位：g-CO ₂ /m ³)	11.0	10.0	9.9	9.8	9.8	7.9

【電力排出係数】

	※1	※2	※3	※4	※5	※6
排出係数[kg-CO ₂ /kWh]	0.57 0.60	0.44 0.60	0.44 0.60	0.44 0.60	0.44 0.60	0.25 0.60
基礎排出/調整後/固定/業界指定	調整後 業界指定	調整後 業界指定	調整後 業界指定	調整後 業界指定	調整後 業界指定	固定 業界指定
年度	2013	2021	2022	2022	2022	2030
発電端/受電端	受電端	受電端	受電端	受電端	受電端	受電端

【2030 年度実績評価に用いる予定の排出係数に関する情報】

排出係数	理由／説明
電力	☐ 基礎排出係数（発電端／受電端） ☐ 調整後排出係数（発電端／受電端） 業界団体独自の排出係数 ☐ 計画参加企業の温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度における非化石価値証書の利用状況等を踏まえ、基礎・調整後排出係数とは異なる係数を用いた。（排出係数値：〇〇kWh/kg-CO₂ 発電端／受電端） ☒ 過年度の実績値（当該年度の調整後排出係数、火力平均係数0.60kg-CO₂/kWh 受電端） ☒ 2030年目標値（排出係数値：0.25kWh/kg-CO₂、火力平均係数0.60kg-CO₂/kWh 受電端） <業界団体独自の排出係数を設定した理由> ・過年度実績値、2030年目標値それぞれに対し、電力使用者の取り組み努力による削減効果を火力平均係数より評価している。
その他燃料	☒ 総合エネルギー統計（2020年度版） ☐ 温暖化対策法 ☐ 特定の値に固定 ☐ 過年度の実績値（〇〇年度：総合エネルギー統計） ☐ その他 <上記係数を設定した理由>

(2) 2022 年度における実績概要

【目標に対する実績】

<フェーズⅡ(2030 年)目標>

目標指標	基準年度/BAU	目標水準	2030年度目標値
CO ₂ 原単位	2013年	▲28%	7.9g-CO ₂ /m ³

実績値			進捗状況		
基準年度実績 (BAU目標水準)	2021年度 実績	2022年度 実績	基準年度比 /BAU目標比	2021年度比	進捗率*
11.0g-CO ₂ /m ³	10.0g-CO ₂ /m ³	9.8g-CO ₂ /m ³	▲11%	▲1%	38%

* 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】= (基準年度の実績水準－当年度の実績水準)

／(基準年度の実績水準－2030 年度の目標水準) ×100 (%)

進捗率【BAU 目標】= (当年度の BAU－当年度の実績水準) ／(2030 年度の目標水準) ×100 (%)

【調整後排出係数を用いた CO₂排出量実績】

	2022年度実績	基準年度比	2021年度比
CO ₂ 排出量	39万t-CO ₂	▲15%	▲4%

(3) BAT、ベストプラクティスの導入進捗状況

BAT・ベストプラクティス等	導入状況・普及率等	導入・普及に向けた課題
オープンラックベーパーライザー(ORV)	(立地条件から導入可能な工場には導入済み) 2022年度 － 2030年度 －	立地条件により導入可否が決まる

コージェネレーション	(熱電比がバランスし、省エネ・省CO2化が図れる箇所には導入済み) 2022年度 — 2030年度 —	省エネ・省CO2性により導入可否が決まる
冷熱発電	(熱電比がバランスし、省エネ・省CO2化が図れる箇所には導入済み) 2022年度 — 2030年度 —	省エネ・省CO2性により導入可否が決まる
BOG 圧縮機の吐出圧力低減による電力削減	2022年度 — 2030年度 —	都市ガスの安定供給に支障のない範囲で実施
海水ポンプ吐出弁絞り運用	2022年度 — 2030年度 —	都市ガスの安定供給に支障のない範囲で実施
運転機器予備率の低減	2022年度 — 2030年度 —	都市ガスの安定供給に支障のない範囲で実施

(4) 生産活動量、エネルギー消費量・原単位、CO₂排出量・原単位の実績(経産省 FU)

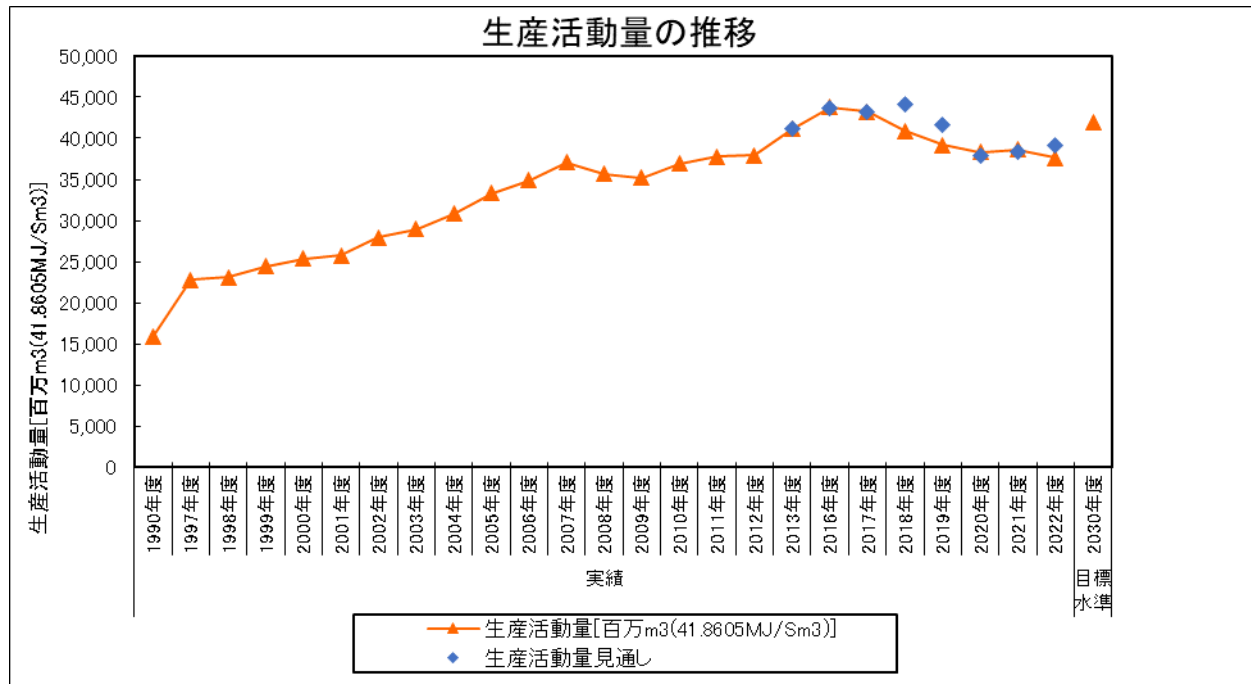
【生産活動量】

<2022 年度実績値>

生産活動量（単位：億 m³）：376 億 m³ (41.8605MJ/m³換算)（基準年度比▲9%、2021 年度比▲3%）

<実績のトレンド>

(グラフ)



(過去のトレンドを踏まえた当該年度の実績値についての考察)

コロナ禍による景気の減速等の影響が続いていたため、2022年度の生産活動量（都市ガス製造量）は376億m³ (41.8605MJ/m³換算)、前年度比▲3%であり、ほぼ同水準となった。

【エネルギー消費量、エネルギー原単位】

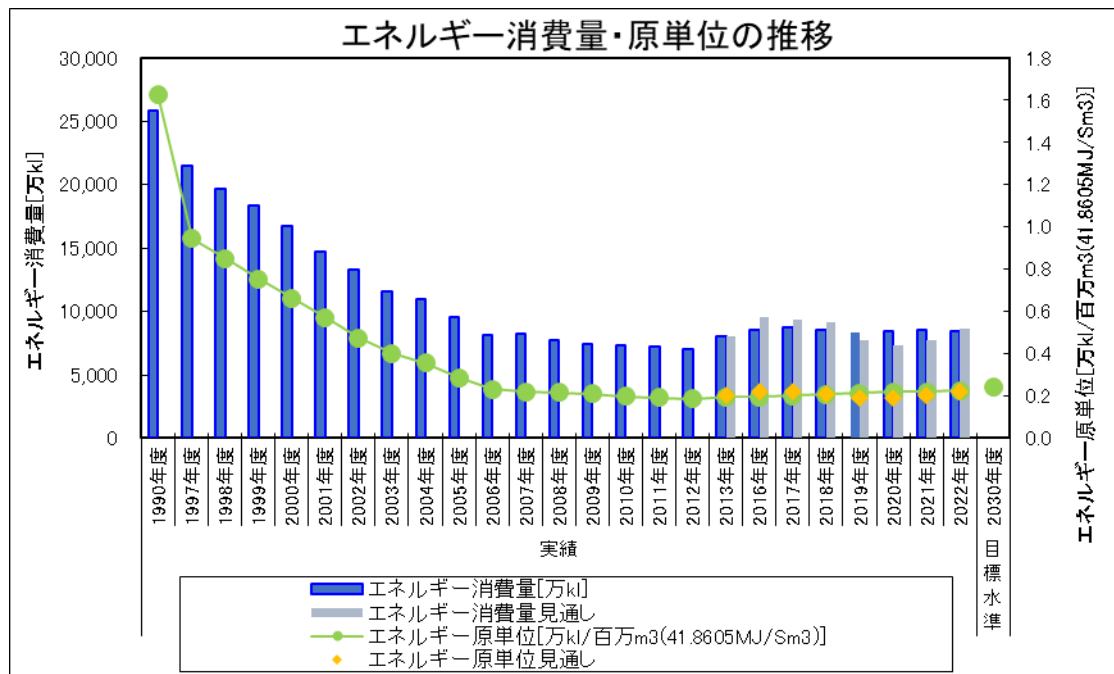
<2022 年度の実績値>

エネルギー消費量（単位：PJ）：8.43PJ（基準年度比 5%、2021 年度比▲1%）

エネルギー原単位（単位：MJ/m³）：0.22 MJ/m³（基準年度比 15%、2021 年度比 2%）

<実績のトレンド>

（グラフ）



（過去のトレンドを踏まえた当該年度の実績値についての考察）

・エネルギー消費量

2022年度のエネルギー消費量は8.43PJで、対前年度比較では▲1%であり、ほぼ同水準となった。

・エネルギー原単位

2022年度のエネルギー原単位は0.22MJ/m³で、対前年度比較では+0.2%であり、ほぼ同水準となった。

<他制度との比較>

（省エネ法に基づくエネルギー原単位年平均▲1%以上の改善との比較）

LNG 原料の低発熱量化等のエネルギー原単位増加要素を極力緩和するために、コージェネレーション等の省エネ機器導入を最大限織り込んでいる

（省エネ法ベンチマーク指標に基づく目指すべき水準との比較）

□ ベンチマーク制度の対象業種である

<ベンチマーク指標の状況>

ベンチマーク制度の目指すべき水準：〇〇

2022 年度実績：〇〇

<今年度の実績とその考察>

■ ベンチマーク制度の対象業種ではない

【CO₂排出量、CO₂原単位】

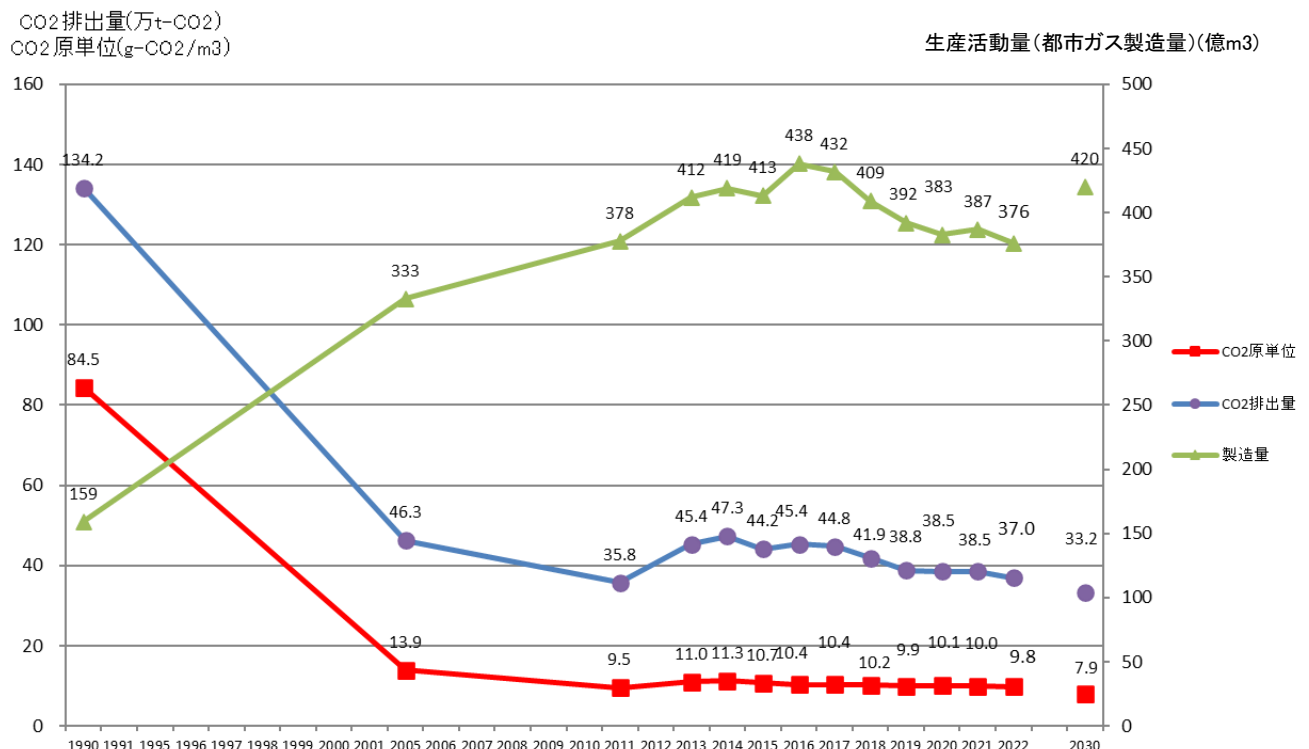
＜2022 年度の実績値＞

CO₂排出量（単位：万 t-CO₂）：37 万 t-CO₂ （基準年度比▲18%、2021 年度比▲4%）

CO₂原単位（単位：kg-CO₂/m³）：9.8kg-CO₂/m³ （基準年度比▲11%、2021 年度比▲1%）

＜実績のトレンド＞

（グラフ）



電力排出係数：過去実績値は当該年度の調整後排出係数、2030 年は温対計画目標値 0.25kg-CO₂/kWh を使用し、マージナル補正（火力平均 0.60kg-CO₂/kWh）を実施

（過去のトレンドを踏まえた当該年度の実績値についての考察）

LNG製造プロセスへの変更等により1990年度からは大幅にCO₂原単位を削減できたが、近年は、ほぼ全事業者で完了したため、それまでのようなペースでの大幅な削減が困難になってきている。2021年度との比較では、都市ガス製造量の微減によりCO₂排出量は▲4%、CO₂原単位は▲1%であり、ほぼ同水準となった。

なお、都市ガス業界では製造工場での主な対策として「コージェネレーション導入」を実施しているため、コージェネレーションによる系統電力削減量に対してマージナル補正を行っているが、本来は電力の削減対策全般にマージナル係数を適用することが適当である。

【要因分析】（詳細はエクセルシート【別紙５】参照）

（CO₂排出量）

	基準年度→2022 年度変化分		2021 年度→2022 年度変化分	
	（万 t-CO ₂ ）	（％）	（万 t-CO ₂ ）	（％）
事業者省エネ努力分	5.6	12.4	0.7	1.8
燃料転換の変化	▲2.0	▲4.5	▲0.1	▲0.2
購入電力の変化	▲8.3	▲18.2%	▲1.1	▲2.8
生産活動量の変化	▲3.7	▲8.2%	▲1.1	▲2.7

（エネルギー消費量）

	基準年度→2022 年度変化分		2021 年度→2022 年度変化分	
	（万 k l）	（％）	（万 k l）	（％）
事業者省エネ努力分	2.8	13.3	0.4	0.0
生産活動量の変化	▲1.8	▲8.6	▲0.6	▲0.0

（要因分析の説明）

LNG 製造プロセスへの変更等により 1990 年度からは大幅に CO₂ 排出量を削減できていたが、近年は、ほぼ全事業者で完了したため、それまでのようなペースでの大幅な削減が困難になってきている。2021 年度との比較では、都市ガス製造量が若干減少したことにより CO₂ 排出量は▲4%であった

（５） 実施した対策、投資額と削減効果の考察

【総括表】

年度	対策	投資額	年度当たりの エネルギー削減量 CO ₂ 削減量	設備等の使用期間 (見込み)
2022 年度	ポンプ類の運用見直し	－	560t-CO ₂	－
	電気設備の改善など	－	470t-CO ₂	－
	BOG 圧縮機の運用見直し	－	110t-CO ₂	－
2023 年度以降	ポンプ類の運用見直し	－	424t-CO ₂	－
	電気設備の改善など	－	1,555t-CO ₂	－
	ボイラー等設備の更新	－	238t-CO ₂	－

【2022 年度の実績】

（取組の具体的事例）

2022 年度は、設備運用の変更による改善では、ポンプ類の運用見直し等により削減を図ることができた。また、設備の更新による改善では、電気設備の運用改善や高効率化機器への更新等により、省エネを図ることができた。

（取組実績の考察）

設備更新に合わせた高効率設備の導入や、都市ガスの安定供給に支障のない範囲での設備運用の変更により更なる削減を進めている。

【2023 年度以降の取組予定】

（今後の対策の実施見通しと想定される不確定要素）

引き続き、設備更新に合わせた高効率設備の導入や、都市ガスの安定供給に支障のない範囲での設備運用の変更により更なる削減を進めていく。

【IoT等を活用したエネルギー管理の見える化の取組】

現在の都市ガス製造設備はIT技術を用いており、最適運用等を行っている。例えば、タンクや配管等に設置されたセンサーからの情報は中央監視設備で一元管理され、エネルギー管理の見える化および自動制御・最適運転がされている。引き続き製造プロセスの改善に取り組む中で、IoT等の新たな技術についても情報収集を行い、費用対効果などを考慮しながら検討していきたい。

【他事業者と連携したエネルギー削減の取組】

LNG基地に隣接する事業者と連携し、液化酸素・窒素等の製造、冷熱倉庫の運営、プラントへの冷熱供給等にLNG冷熱を利用することで、省エネルギー、省CO₂を推進しているほか、廃棄物処理場で発生する燃焼熱をLNG気化熱として利用している例もある。

【業界内の好取組事例、ベストプラクティス事例、共有や水平展開の取組】

「技術普及セミナー」（2022年6～7月＋Webにて）、「Gas Innova」（2022年11月8日＋Webにて）を開催し、最新の技術に関する発表を行い、業界内での共有を図っている。

(6) 2030 年度の目標達成の蓋然性

【目標指標に関する進捗率の算出】

* 進捗率の計算式は以下のとおり。

$$\text{進捗率【基準年度目標】} = (\text{基準年度の実績水準} - \text{当年度の実績水準}) / (\text{基準年度の実績水準} - 2030 \text{ 年度の目標水準}) \times 100(\%)$$

$$\text{進捗率【BAU 目標】} = (\text{当年度の BAU} - \text{当年度の実績水準}) / (2030 \text{ 年度の目標水準}) \times 100(\%)$$

$$\text{進捗率} = (11.0 - 9.8) / (11.0 - 7.9) \times 100$$

$$= 38\%$$

【自己評価・分析】（3 段階で選択）

＜自己評価とその説明＞

☐ 目標達成が可能と判断している

（現在の進捗率と目標到達に向けた今後の進捗率の見通し）

（目標到達に向けた具体的な取組の想定・予定）

（既に進捗率が 2030 年度目標を上回っている場合、目標見直しの検討状況）

■ 目標達成に向けて最大限努力している

（目標達成に向けた不確定要素）

経済情勢や気温などの影響で製造量が変わるため将来にわたり見通すことが困難である。

2021 年度末時点のガス協会正会員事業者（一般ガス導管事業者）が今後も同様に事業形態を継続し、製造工程において、主体的かつ効率的な操業を実施することを前提として 2030 年目標を設定した。（2022 年 3 月に見直しを実施した）

（今後予定している追加的取組の内容・時期）

☐ 目標達成が困難

（当初想定と異なる要因とその影響）

（追加的取組の概要と実施予定）

（目標見直しの予定）

(7) クレジットの取得・活用及び創出の状況と具体的事例

【業界としての取組】

- ☐ クレジットの取得・活用をおこなっている
- ☐ 今後、様々なメリットを勘案してクレジットの取得・活用を検討する
- ☐ 目標達成が困難な状況となった場合は、クレジットの取得・活用を検討する
- ☒ クレジットの取得・活用は考えていない
- ☐ 商品の販売等を通じたクレジット創出の取組を検討する
- ☐ 商品の販売等を通じたクレジット創出の取組は考えていない

【活用実績】

- ☐ エクセルシート【別紙7】参照。

【個社の取組】

- ☒ 各社でクレジットの取得・活用をおこなっている
- ☐ 各社ともクレジットの取得・活用をしていない
- ☒ 各社で自社商品の販売等を通じたクレジット創出の取組をおこなっている
- ☐ 各社とも自社商品の販売等を通じたクレジット創出の取組をしていない

【具体的な取組事例】

取得クレジットの種別	J-クレジット
プロジェクトの概要	ボイラー、ガスコージェネレーションシステム等の更新
クレジットの活用実績	地元のイベント等のオフセットに活用

取得クレジットの種別	J-クレジット
プロジェクトの概要	植林（県有林から購入）
クレジットの活用実績	環境イベントのオフセットに活用

創出クレジットの種別	J-クレジット
プロジェクトの概要	W発電システム（太陽光＋家庭用燃料電池）導入によるプログラム型プロジェクトの管理運営

創出クレジットの種別	J-クレジット
プロジェクトの概要	自社所有森林でのCO2吸収からJ-クレジットを創出

創出クレジットの種別	J-クレジット
プロジェクトの概要	重油系燃料から都市ガスへの燃料転換によって削減したCO2からJ-クレジットを創出。

(8) 非化石証書の活用実績

非化石証書の活用実績	・ 自社ビルや都市ガス製造設備などの系統電力を非化石証書付きの実質再エネ電気に切替えを実施 ・ 太陽光やFIT電源に非化石証書を組み合わせることでCO2排出量を実質ゼロとした電気料金メニューをお客さまに提供 ・ 自社電源に由来した非化石証書を調達し、自社の温対法上のCO2排出削減に活用
------------	---

Ⅲ. 本社等オフィスにおける取組

(1) 本社等オフィスにおける取組

【本社等オフィスにおける排出削減目標】

☐ 業界として目標を策定している

削減目標:〇〇年〇月策定

【目標】

【対象としている事業領域】

■ 業界としての目標策定には至っていない

(理由)

バウンダリー外のため

【エネルギー消費量、CO₂排出量等の実績】

本社オフィス等の CO₂排出実績 (15 事業者計)

	2013 年度	2014 年度	2015 年度	2016 年度	2017 年度	2018 年度	2019 年度	2020 年度	2021 年度	2022 年度
延べ床面積 (万㎡) :	24.0	32.8	36.2	38.4	38.9	39.0	41.1	41.2	39.6	35.2
CO ₂ 排出量 (万 t-CO ₂)	2.3	2.8	2.9	3.0	2.9	2.7	2.8	2.7	2.6	2.3
床面積あたりの CO ₂ 排出量 (kg-CO ₂ /㎡)	97.4	84.3	79.8	78.6	75.1	68.7	68.2	66.7	64.7	65.7
エネルギー消費量 (原油換算) (万 kl)	1.1	1.3	1.4	1.5	1.4	1.4	1.5	1.4	1.3	1.2
床面積あたりエネ ルギー消費量 (l/㎡)	45.0	39.3	37.9	37.9	37.0	34.9	35.4	34.8	34.0	34.6

☐ Ⅱ.(2)に記載の CO₂排出量等の実績と重複

☐ データ収集が困難

(課題及び今後の取組方針)

【2022 年度の取組実績】

（取組の具体的事例）

① 運用の徹底・意識向上による省エネ対策

- ・ 昼休み、帰宅時等の消灯の徹底
- ・ パソコン等の事務機器の待機電力の削減
- ・ クールビズ、ウォームビズやビジネスカジュアルの実施
- ・ 空調設定温度や稼働時間の適正管理
- ・ 一部エレベーターの停止及び階段使用の励行
- ・ ノー残業デー徹底によるエネルギー使用量の低減
- ・ 省エネパトロールの実施
- ・ ブラインドを活用した空調負荷の抑制
- ・ コピー紙使用枚数の削減（ペーパーレス化）

② 建物及び設備の省エネ対策・コージェネレーションの導入

- ・ 高効率空調設備の導入（太陽熱・氷雪熱・地下冷熱・廃熱利用等）
- ・ 高効率照明設備の導入（LED照明、タスク＆アンビエント照明、人感センサー等）
- ・ 事務室照明の間引き
- ・ エネルギーの見える化による省エネ推進
- ・ 省エネタイプPC等事務機器の導入
- ・ カーボンニュートラル都市ガスの導入

（取組実績の考察）

会社組織の見直し（グループ企業の合併・分割）等の影響があり、エネルギー使用量を単純に比較できないものの、床面積あたり CO2 排出量は着実に低減している。

【実施した対策と削減効果】

【総括表】（詳細はエクセルシート【別紙 8】参照。）

（単位：t-CO₂）

	照明設備等	空調設備	エネルギー	建物関係	合計
2022 年度実績	626	249	196	1	1,072
2023 年度以降	236	79	184	1	500

(2) 物流における取組

【物流における排出削減目標】

☐ 業界として目標を策定している

削減目標:〇〇年〇月策定

【目標】

【対象としている事業領域】

■ 業界としての目標策定には至っていない

(理由)

バウンダリー外のため

【エネルギー消費量、CO₂排出量等の実績】

	2013 年度	2014 年度	2015 年度	2016 年度	2017 年度	2018 年度	2019 年度	2020 年度	2021 年度	2022 年度
輸送量 (万トン)										
CO ₂ 排出量 (万 t-CO ₂)	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.7	0.6	0.6
輸送量あたり CO ₂ 排出量 (kg-CO ₂ /トン)										
エネルギー消費 量 (原油換算) (万 kl)	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4
輸送量あたりエ ネルギー消費量 (l/トン)										

☐ II.(1)に記載の CO₂排出量等の実績と重複

☐ データ収集が困難

(課題及び今後の取組方針)

【2022 年度の取組実績】

（取組の具体的事例）

- ・天然ガス自動車、燃料電池自動車等の低公害車の導入促進
- ・エコドライブ(省エネ運転)の推進
- ・テレマティクスの導入

（取組実績の考察）

社有車を削減し、カーシェアリングを導入するなどを実施し、CO2 排出量、エネルギー消費量とも着実に低減している。

【実施した対策と削減効果】

* 実施した対策について、内容と削減効果を可能な限り定量的に記載。

年度	対策項目	対策内容	削減効果
2022年度	低 CO2 車両拡大	天然ガス自動車、燃料電池自動車等の低公害車の導入促進	—
	運転者意識向上	エコドライブの推進	—
	車両・運行管理	テレマティクス導入	—
2023年度以降	低CO2車両拡大	燃料電池自動車・HEV等低公害車の導入促進、EV導入支援サービスを活用したEV導入	—
	運転者意識向上	エコドライブ（省エネ運転）の徹底	—
	車両・運行管理	テレマティクス導入	—

IV. 主体間連携の強化

(1) 低炭素、脱炭素の製品・サービス等の概要、削減見込量及び算定根拠

	低炭素、脱炭素の 製品・サービス等	削減実績 (推計) (2022年度)	削減見込量 (ポテンシャル) (2030年度)
1	コージェネレーション	約22.2万t-CO2	3,800万t-CO2
2	家庭用燃料電池（エネファーム）	約6万t-CO2	650万t-CO2
3	産業用熱需要の天然ガス化	約5万t-CO2	800万t-CO2
4	ガス空調	約4.5万t-CO2	288万t-CO2
5	天然ガス自動車	約0.1万t-CO2	670万t-CO2
6	高効率給湯器（エコジョーズ）	約19万t-CO2	-

（当該製品等の特徴、従来品等との差異、及び削減見込み量の算定根拠や算定の対象としたバリューチェーン／サプライチェーンの領域）

- ・ コージェネレーション
ガスタービン、ガスエンジンにより発電するとともに廃熱を有効利用することで、エネルギーを効率的に利用できる
- ・ 家庭用燃料電池（エネファーム）
従来の給湯器＋火力発電より約49%のCO2削減効果
- ・ 産業用熱需要の天然ガス化
石炭や石油に比べ燃焼時のCO2発生量が少ない天然ガスへの転換（石炭のCO2発生量を100とすると、石油80/天然ガス57）
- ・ ガス空調
CO2発生量が少ない天然ガスのエネルギーで空調するものであり、系統電力削減効果やピークカット効果がある
- ・ 天然ガス自動車
ガソリン車と比較し、CO2排出量を約20%削減
- ・ 高効率給湯器（エコジョーズ）
従来型の給湯器と比較し、CO2排出量を約13%削減

(2) 2022年度の実績

（取組の具体的事例）

発電する際の廃熱を利用することで省エネルギーに資するコージェネレーション・エネファーム等の普及を促進するため、行政と一体となった連絡会・協議会、各種教育・研修・セミナーを開催したほか、導入事例集・パンフレットを作成・公開した。

また、都市ガス事業者の電力事業において、太陽光（約483千kW）、風力（約229千kW）、バイオマス（約567千kW）、小水力（約100kW）等の再エネ電源を導入している（2022年度実績）。その他、エネファーム&太陽光によるW発電システムを約6,000台販売している（2022年度単年度実績）。

（取組実績の考察）

コージェネレーションの全国大での普及促進、エネファーム関連業界連携による普及促進、燃料転換等に関する人材育成支援等を通じて、お客さま先での CO2 削減を着実に進めている。

2022 年単年度の削減実績としては、昨年度に引き続き、コロナ禍、エネルギーの価格高騰、部品不足などの影響からあまり伸びてはいないが、回復基調の兆しもみられる。

2022 年度の削減効果に関しては、上表「削減実績」で記載した各項目の 2022 年度普及増加量に対して、2030 年目標設定時に日本ガス協会が想定したそれぞれの単位量当たりの CO2 削減効果を乗ずることで算出した。

（３） 家庭部門、国民運動への取組み

【家庭部門での取組】

- ・ エネルギーマネジメントシステム「EMINEL」の提供や、エネファーム、コレモ、エコジョーズ等の高効率ガス機器を効率的に運用することで、家庭での省エネ・省 CO2 をサポート
- ・ 家庭用のお客さま向け会員制ホームページでの省エネアドバイスの推進
- ・ 従業員向けの環境教育や e-ラーニング等を通じて、省エネ・省 CO2・3R 推進・食品ロス削減の意識付けを実施
- ・ 小中学校へ出張授業などによるエネルギー・環境教育の支援
- ・ ウルトラ省エネブックの Web 提供
- ・ エネファーム&太陽光パネルによるダブル発電の販売促進
- ・ お客さまへの省エネ情報の提供
- ・ 行政等と連携した環境啓発、役職員向けのエシカル商品の販売会等の実施
- ・ 家庭・地域でできる SDGs 行動の推進

【国民運動への取組】

- ・ クールビズ、ウォームビズ（通年の軽装含む）の実施、COOL CHOICE などの社内周知
- ・ 定時退社、ノー残業デー等のオフィス省エネ活動の実施
- ・ 冷暖房の温度調整、節電、節水、不必要な事務所内の照明の消灯（昼休みの消灯など）
- ・ 夏季/冬季の節電キャンペーンの実施
- ・ グリーン購入の推進
- ・ 社用車および自家用車等の使用時のエコドライブ啓蒙
- ・ カーシェアリング導入及び推進
- ・ 学校における省エネ教育プログラムの開発

（４） 森林吸収源の育成・保全に関する取組み

- ・ 企業の森における森林保全活動実施
- ・ 森林や海でのCO2吸収源保全・創出に取り組む自治体・NPOへの助成、社員によるボランティア活動の実施
- ・ 印刷物の一部に間伐材に寄与する紙を使用
- ・ 自治体の森林保全活動への寄付・参加
- ・ 地域環境保全協議会への参画（活動内容：植樹、下草刈り等）
- ・ ビオトープの植生調査の実施
- ・ 地域の自治体やNPO法人等と共同で地域の植林活動を実施。
- ・ 都市ガス製造所における地域性種苗等を用いた緑地管理の実施
- ・ 分譲マンションへの地域性植栽導入
- ・ 従業員が里山で採取した種子を事業場にて育苗・植樹し、長期的に森林を育成

（５） 2023 年度以降の取組予定

（2030 年に向けた取組）

引き続き、天然ガスの高度利用・高効率ガス機器の導入や石油・石炭から天然ガスへの燃料転換を進めるとともに、業務用燃料電池のラインナップ拡大、コージェネレーション・エネファームの更なる効率の向上とコストダウンにより一層の普及促進を図る。

（2050 年カーボンニュートラルの実現・トランジションの推進に向けた取組）

e-methane 導入や水素利用等、供給側のイノベーションにより、ガス自体の脱炭素化を進めるとともに、CCUS に関する技術開発とその活用や、国内で開発した革新的なガス機器やエンジニアリング力の海外展開等による世界の CO2 削減への貢献、カーボンニュートラル LNG の活用等に取り組む。

V. 国際貢献の推進

(1) 海外での削減貢献の概要、削減見込量及び算定根拠

	海外での削減貢献	削減実績 ※1 (推計) (2022 年度)	削減見込量 (ポテンシャル) (2030 年度)
1	都市ガス事業者の海外展開	約 1,460 万 t-CO ₂	-
		LNG 上流事業（天然ガス開発・採掘、液化・出荷基地）	約 580 万 t-CO ₂
		LNG 受入、パイプライン、都市ガス配給事業	約 320 万 t-CO ₂
		発電事業（天然ガス火力、太陽光、風力）	約 560 万 t-CO ₂
		ガスコージェネレーション等の海外展開（エネルギーサービス事業含む）	約 1 万 t-CO ₂
2	ガス機器メーカーの海外展開（参考）	約 1,350 万 t-CO ₂	-
		エネファーム及び GHP の海外展開	約 5 万 t-CO ₂
		ガス瞬間式給湯器（エコジョーズ含む）の海外展開	約 1,340 万 t-CO ₂

（削減貢献の概要、削減貢献量の算定根拠）

※1：2022 年度に稼働している設備・機器をベースに算定

1. 都市ガス事業者の海外展開

都市ガス事業者が参画している海外事業により、天然ガスへのエネルギーシフトが進んだものとして、削減量・削減見込み量を推計した。

・ LNG 上流事業（天然ガス開発・採掘、液化・出荷基地）

天然ガスが石油の代替エネルギーとして使用されたとみなし、LNG 上流事業（天然ガス開発・採掘、液化・出荷基地）への都市ガス事業者の出資・権益比率、LNG 出荷量、重油と天然ガスの CO₂ 原単位から算定した。

・ LNG 受入、パイプライン、都市ガス配給事業

天然ガスが石油の代替エネルギーとして使用されたとみなし、LNG 受入、パイプライン、都市ガス配給事業への都市ガス事業者の出資・権益比率、LNG 受入量、都市ガス配給量、重油と天然ガスの CO₂ 原単位から算定した。

・ 発電事業（天然ガス火力、太陽光、風力）

発電事業（天然ガス火力、太陽光、風力）により、既存の火力発電所の電力が代替されたとみなし、発電事業への都市ガス事業者の出資・権益比率、想定発電量、当該国の火力平均排出係数と天然ガス火力排出係数から算定した。

・ ガスコージェネレーション等（エネルギーサービス事業含む）の海外展開

都市ガス事業者が関与しているエネルギーサービス事業や JCM 案件のプロジェクトごとの想定削減量から算定した。

2. ガス機器メーカーの海外展開（参考）

日本のメーカーが高効率ガス機器を海外展開することにより、主なターゲットとしている国・地域で代替される機器の CO2 排出量をベースラインとして、メーカー・業界団体調べの海外出荷実績から削減量を推計した。

・エネファーム（家庭用燃料電池）の海外展開

メーカーの海外出荷実績を元に、従来型ボイラー及び当該国の系統電力排出係数をベースラインとして算定した。

・GHP の海外展開

メーカーの海外出荷実績を元に、電気式空調機のエネルギー使用量、当該国の火力平均係数をベースラインとして算定した。

・ガス瞬間式給湯器（エコジョーズ含む）の海外展開

ガス瞬間式給湯器の輸出実績（貿易統計）を元に、貯湯式電気温水器のエネルギー使用量、当該国の火力平均係数をベースラインとして算定した。

3. 「都市ガス業界の海外における温室効果ガス削減貢献量算定ガイドライン」

経済産業省「温室効果ガス削減貢献量算定ガイドライン」を参考に、外部識者等の視点も取り入れ、透明性・正確性・合理性等が非常に高い「都市ガス業界の海外における温室効果ガス削減貢献量算定ガイドライン」を取りまとめ2019年9月に公表。

本ガイドラインに基づいて、都市ガス事業者が削減貢献量を定量化・公表することで、天然ガスの普及拡大等を中心とする、日本の都市ガス業界のグローバル・バリューチェーン（GVC）を通じた削減貢献の取り組みの成果が具体的に認識できるようになり、投資家・消費者等のステークホルダーに対する情報発信が可能になる。

（2）2022 年度の実績

（取組の具体的事例）

1. 都市ガス事業者の海外展開

・LNG 上流事業（天然ガス開発・採掘、液化・出荷基地）

東京ガス、大阪ガス、東邦ガスの 3 社が、オーストラリア、北米等において、LNG 上流事業（天然ガス開発・採掘、液化・出荷基地）に参画している。

・LNG 受入事業、パイプライン事業、都市ガス配給事業

東京ガス、大阪ガス、東邦ガス、西部ガス、静岡ガスの 5 社が、北米、東南アジア、ヨーロッパにおいて、LNG 受入事業、パイプライン事業、都市ガス配給事業に参画している。

・発電事業（天然ガス火力、太陽光、風力）

東京ガス、大阪ガス、東邦ガス、西部ガス、静岡ガス、広島ガスの 6 社が、北米、ヨーロッパ、東南アジア等において、発電事業（天然ガス火力、太陽光、風力）に参画している。

・ガスコージェネレーション等の海外展開（エネルギーサービス事業含む）

東京ガス（子会社にて）が、東南アジアで合弁会社を設立し、産業用需要家に向けて、LNG ロリー供給とガスコージェネレーションや、太陽光発電設備、バイオマス設備等の導入と見える化・自動制御等による最適運用を組み合わせた高度なオンサイト・エネルギーサービス事業に参画

・大阪ガスが二国間クレジットを活用し、東南アジアで石炭から天然ガスへの燃料転換事業に参画、南アジアでは地元企業への出資を行い、都市ガス事業に参入

・西部ガスは自社の LNG 基地から ISO コンテナを用いた中国向けの LNG 出荷を実施。

2. ガス機器メーカーの海外展開（参考）

・エネファームの海外展開

日本のガス機器メーカーが、ヨーロッパにおいて、エネファームの販売を行っている。

・GHP の海外展開

日本のガス機器メーカーが、韓国、ヨーロッパ、北米等において、GHP の販売を行っている。

・ガス瞬間式給湯器（エコジョーズ含む）の海外展開

日本のガス機器メーカーが、アジア、北米等において、ガス瞬間式給湯器の販売を行っている。

(取組実績の考察)

大手を中心とした都市ガス事業者は、天然ガスの活用に関わる技術・ノウハウ・エンジニアリング力等を生かして、LNG の出荷から都市ガスの配給、お客さま先でのエネルギーマネジメントサービス、発電事業等にわたり、海外事業を展開。また、国・メーカー・ガス事業者が連携し、技術開発・製品化・普及のサイクルを通じて革新的なガス機器と市場を創出し、国内の温室効果ガス削減に貢献しているが、日本発の革新的なガス機器を海外に展開することにより、世界全体の温室効果ガス削減に貢献している。

(3) 2023 年度以降の取組予定

(2030 年に向けた取組)

都市ガス事業者が、LNG 出荷事業や天然ガス火力発電への参画を予定しているほか、日本のガス機器メーカーは、エネファーム、ガス瞬間式給湯器、GHP の更なる普及拡大を目指している。

- ・ 東京ガスは、フィリピンのルソン島南部に浮体式 LNG 基地を建設し、LNG の導入を予定。
- ・ 大阪ガスは、アジア市場におけるエネルギーインフラ開発案件への参画を予定。
- ・ 西部ガスは、ベトナムでのガス配給を通じた天然ガス普及拡大を推進。
- ・ 静岡ガスは、南アジアやインドでの天然ガス・再生可能エネルギーの普及に向けた取り組みを推進。

(2050 年カーボンニュートラルの実現・トランジションの推進に向けた取組)

e-methane 導入や水素利用等、供給側のイノベーションにより、ガス自体の脱炭素化を進めるとともに、CCUS に関する技術開発とその活用や、国内で開発した革新的なガス機器やエンジニアリング力の海外展開等による世界の CO2 削減への貢献、カーボンニュートラル LNG の活用等に取り組む。

(4) エネルギー効率の国際比較

(指標)

LNG 気化器の熱源種別

(内容)

2014 年度時点で、日本の都市ガス原料は、LNG が約 90% を占める。LNG 基地 (受入基地) のガス製造プロセスは、LNG を熱交換してガス化し送出するが、熱交換の熱源が日本は大部分が海水や空気であるのに対し、海外は化石燃料を使う基地が多い。海水・空気を使う事で、自然エネルギーを有効活用しており、海外基地よりもエネルギー効率が良いと言える。

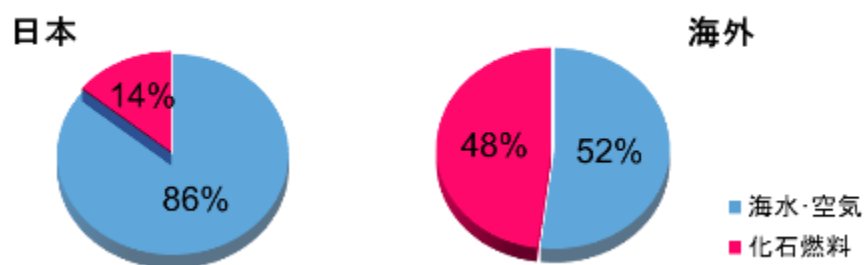


図 日本と海外のLNG受入基地 熱源比較

さらに、日本はLNGの冷熱の有効利用（冷熱発電・空気分離・冷凍倉庫等）も行っており、更に諸外国より効率が良いと言える。

（出典） 外部シンクタンク及び日本ガス協会調べ

（比較に用いた実績データ） 2013年度

VI. 2050 年カーボンニュートラルに向けた革新的技術(*)の開発

* トランジション技術を含む

(1) 革新的技術(原料、製造、製品・サービス等)の概要、導入時期、削減見込量及び算定根拠

	革新的技術	導入時期	削減見込量
1	コージェネレーション、燃料電池の低コスト化、高効率化	-	-
2	スマートエネルギーネットワーク	導入済	従来のエネルギー利用との比較で 40～60%削減
3	LNG バンカリング供給	-	LNG 燃料船の普及に伴い削減量は拡大
4	水素製造装置の低コスト化	導入済	燃料電池自動車の普及に伴い削減量は拡大
5	家庭用燃料電池等を活用したバーチャルパワープラント(仮想発電所)	-	-
6	メタネーション	2030年頃	-

(技術の概要・算定根拠)

- ・コージェネレーション、燃料電池の低コスト化、高効率化
コージェネレーション、燃料電池は、発電とともに廃熱を利用することで CO2 削減に貢献するほか、分散型電源として、出力が不安定な再エネ電源のバックアップ機能を有しており、長期エネルギー需給見通しでは、2030 年時点で燃料電池を含むコージェネレーションの導入量は約 798 億 kWh とされている。また、燃料電池は将来の高効率火力発電所と同等以上の発電効率、自立的に普及が進むコスト水準を目標に、更なる技術開発を推進している。
また、ガス事業者とメーカーが共同で燃料電池の小型化・軽量化に取り組んでおり、更なる普及拡大に向けた取り組みを推進している。
- ・スマートエネルギーネットワーク
再生可能エネルギーとガスコージェネレーションを組み合わせ、ICT（情報通信技術）により最適に制御し、電気と熱を面的に利用して省エネルギーと CO2 削減を実現するシステム。都市ガス事業者が参画しているプロジェクトでは、従来のエネルギー利用と比較して 40～60%の CO2 削減が見込まれている。
- ・LNG バンカリング供給手法の検討
船舶からの排ガスに対する国際的な規制が強化される中、現在主流になっている重油に比べクリーンな船舶燃料として、LNG の普及が見込まれることから、LNG バンカリング（船舶への燃料供給）拠点の早期整備により、港湾の国際競争力の強化が求められている。
国際コンテナ戦略港湾である横浜港をモデルケースとして LNG バンカリング拠点を形成するための検討が進められており、国交省「横浜港 LNG バンカリング拠点整備方策検討会」に、LNG 供給者として都市ガス事業者も参画しているほか、苫小牧、中部、大阪、瀬戸内・九州地区において LNG バンカリング拠点の整備が検討されている。
- ・水素製造装置の低コスト化
令和 5 年 6 月改定の「水素基本戦略」では、2030 年度までに 1,000 基程度の整備目標の確実な実現を目指すとしているが、都市ガス事業者は、水素ステーションへの水素の供給等を通じて CO2 削減に貢献しているほか、水素製造装置の低コスト化、高効率化に取り組んでいる。
- ・家庭用燃料電池等を活用したバーチャルパワープラント（仮想発電所・VPP）
バーチャルパワープラント（仮想発電所・VPP）は、小規模な電源や電力の需要抑制システムを一つの発電所のようにまとめて制御する手法で、経済的な電力システムの構築や再生可能エネルギーの導入拡大、系統安定化コストの低減などに効果が期待できるとして注目されている。都市ガス業界では、家庭用燃料電池やコージェネレーションをまとめて制御することによる、バーチャルプラントとしての可能性に関する調査研究を進めている。

・メタネーション

メタネーションとは、水素と CO2 から天然ガスの主成分であるメタン（e-methane）を生成する技術である。これまで取り組んできた需要サイドの天然ガス高度利用を徹底し、熱の低炭素化を図ることに加え、安価なカーボンフリー水素と CO2 によるメタネーションにより、供給サイドの脱炭素化を図ることで都市ガスの脱炭素化を目指す。メタネーションにより生成された e-methane は、都市ガスパイプラインやガスシステム・機器等の既存インフラを継続して利用できるため、投資コスト等の抑制ができ、カーボンフリー水素の活用先としても期待されている。

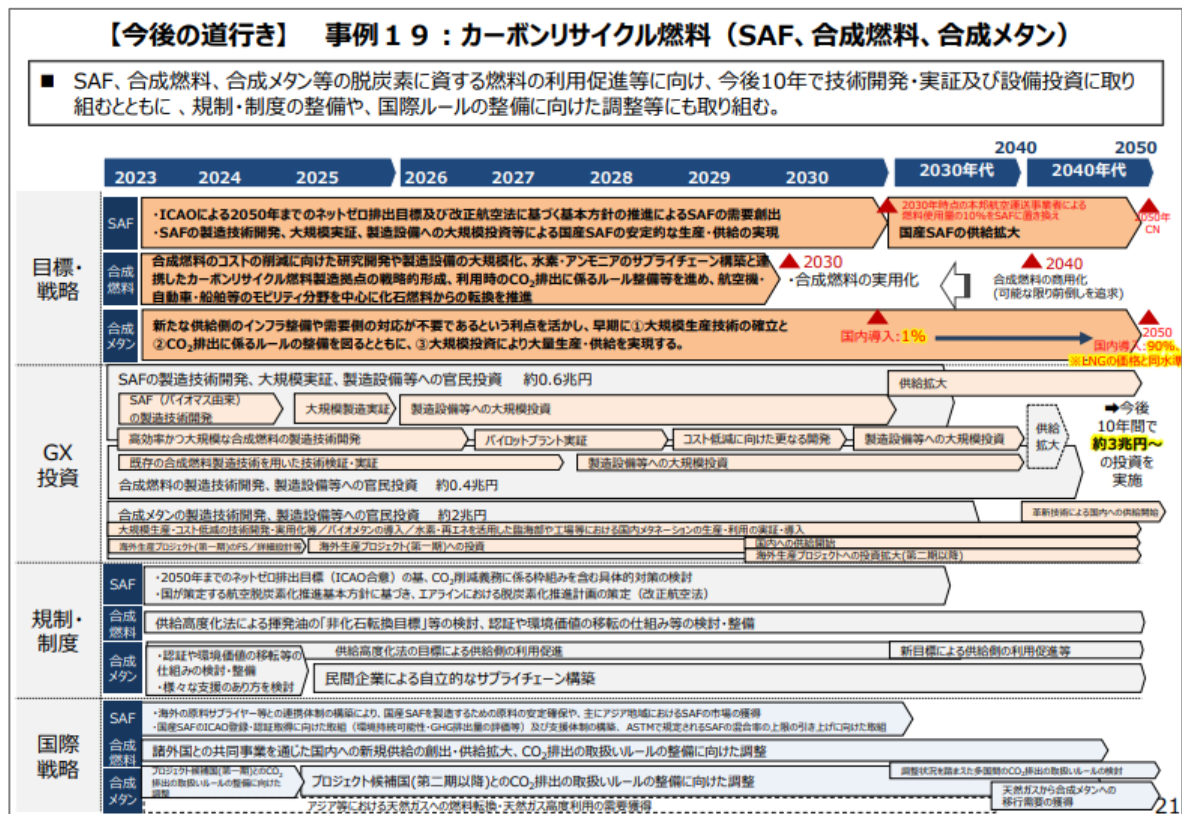
（２）革新的技術（原料、製造、製品・サービス等）の開発、国内外への導入のロードマップ

	革新的技術	2022	2025	2030	2050
1	燃料電池	発電効率 38～55%	発電効率 40～55%	発電効率 40～60%以上	発電効率 45～65%以上
2	e-methane	生産能力 約 8～12.5N m ³ /h	生産能力 約 400～500N m ³ /h	生産能力 約 10,000N m ³ /h	生産能力 数万 N m ³ /h

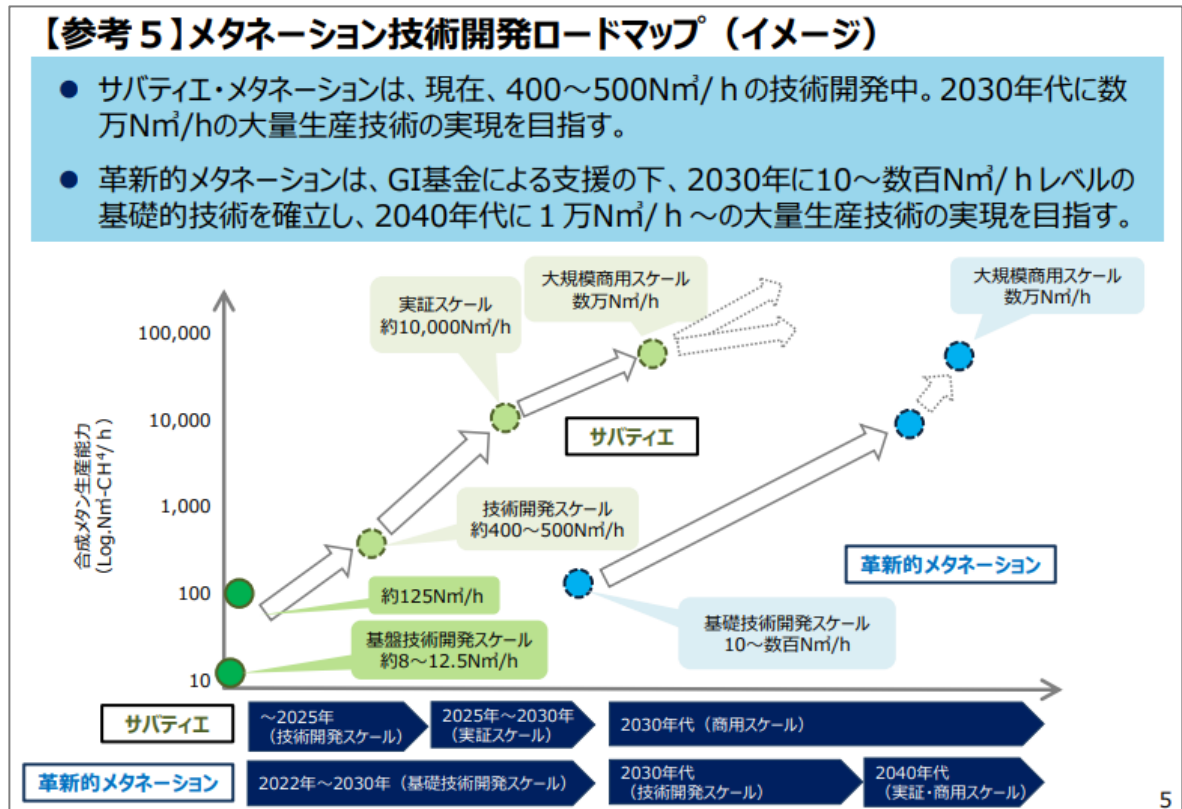
【燃料電池の低コスト化、高効率化】

	現在	2025年頃	2030年頃	2040年頃
普及目標・普及シナリオ	【普及合数】 約46.5万台^{*1} 【普及シナリオ】 国内展開の拡大 (戸建新築住宅中心 ⇒ 集合住宅・既設住宅への拡大) 海外展開の拡大(欧州中心 ⇒ 他地域へも拡大) 市場ニーズに応じた製品の多様化 ・電力需要が大きいユーザ向け製品 ・設置容量が大きいユーザ向け製品 ・その他、高効率型等のユーザ向け製品 ・設置・工事容易性 ・集合住宅、地方都市への普及 ・レジリエンス強化 燃料多様化による普及拡大と低炭素化 ・都市ガス13A、LPG専用 【普及シナリオ】 国内展開の拡大 (戸建新築住宅中心 ⇒ 集合住宅・既設住宅への拡大) 海外展開の拡大(欧州中心 ⇒ 他地域へも拡大) 市場ニーズに応じた製品の多様化 ・電力需要が大きいユーザ向け製品 ・設置容量が大きいユーザ向け製品 ・その他、高効率型等のユーザ向け製品 ・設置・工事容易性 ・集合住宅、地方都市への普及 ・レジリエンス強化 燃料多様化による普及拡大と低炭素化 ・都市ガス13A、LPG専用 【普及シナリオ】 国内展開の拡大 (戸建新築住宅中心 ⇒ 集合住宅・既設住宅への拡大) 海外展開の拡大(欧州中心 ⇒ 他地域へも拡大) 市場ニーズに応じた製品の多様化 ・電力需要が大きいユーザ向け製品 ・設置容量が大きいユーザ向け製品 ・その他、高効率型等のユーザ向け製品 ・設置・工事容易性 ・集合住宅、地方都市への普及 ・レジリエンス強化 燃料多様化による普及拡大と低炭素化 ・都市ガス13A、LPG専用			
製品開発課題	■ 性能維持・システム全体の低コスト化、高耐久化を実現 ・技術開発課題の達成によるコスト低減 ・メタリクス性能向上等によるコスト低減 ■ 市場ニーズに応じた製品開発 ・NW接続によるサービス強化(外部管理設備、遠隔制御等) ・停電時やガス供給停止時のレジリエンス強化 ・設置コスト低減(100V適用や設置容易化で設置可能範囲) ■ 海外仕様の製品開発、市場投入、展開 ・海外規格適合(欧州以外の中国、新興国など) ・海外向け製品の低コスト化 ・新興国向け製品 ■ 様々な用途に応じた製品の開発、市場投入 ・小型化、高効率化、高出力化、高メタリクス ・スマートホーム、HEMS対応 ・大幅小型化、設置簡便化 ・高効率化による省エネ化(PEFC)^{*3} ■ 余剰の電力・熱の有効活用(エネ&マネージメント) ・エネ&マネージメントとしてVPPに資する技術開発 ・調整用電力としての価値 ■ 次世代型SOFCの製品化 ・金属支持型SOFC ・PCFC(プロトン伝導型燃料電池)			
達成性能レベル	電力・熱需要に応じた高効率エネルギー供給、CO₂排出量削減が可能 発電効率^{*4} 38～55% (最高効率PEFC:40%、SOFC:55%) 40～55% 40～60%以上 45～65%以上 高効率次世代型^{*5}:65% 高効率次世代型^{*6}:70% 耐久年数^{*6} 10年 10年以上 15年 15年以上 システム価格^{*7} (標準型タイプ) PEFC:86万円(2020年度) SOFC:101万円(2020年度) ユーザへの投資回収年数の低減 (7～8年レベルのコスト ⇒ 5年レベルのコストへ) 50万円以下			
規制・規格課題 ^{*8}	・100V電圧対応、2線接続 ・国際標準化推進(IEC/TC105(燃料電池)、ISO/TC197(水素技術)、TFC206(フューエルセル)への対応) ・データヘルス規格(材料特性、不純物等) ・国際標準規格への調和による海外市場での優位性確立、国際間取引の円滑化 ・エネ&マネージメントシステム(HEMS)連携のためのインターフェース共通化、標準化			

※NEDO 定置用燃料電池技術開発ロードマップ（2023年2月）より抜粋



※内閣官房 GX 実現に向けた基本方針 参考資料（2023 年 2 月）より抜粋



※資源エネルギー庁 都市ガスのカーボンニュートラル化についての中間整理 参考資料（2023 年 6 月）より抜粋

【カーボンニュートラルチャレンジ 2050 アクションプラン ～実現に向けたロードマップ～】

現在から開始		現在～2030までに開始		2030年以降に開始		2030年	2040年	2050年
【Action 1】 2030年 NDC達成 への貢献	天然ガス転換の推進	都市ガス原料の天然ガスからCNメタンへの転換						
		石炭・石油からの天然ガス転換						
	LNGバンカリングの拡大	バンカリング拠点整備			インフラ整備拡大			
	分散型エネルギーシステムの普及拡大	分散型エネルギーシステムの普及拡大						
	カーボンニュートラルLNGの導入拡大	CNLの導入拡大						
		CO ₂ 削減効果の公的な評価への取り組み						
	CCU／CCSの普及促進	お客さま先でのCCU取り組み		CCUの導入拡大				
		CCS技術開発・適地の検討			事業規模拡大		本格拡大	
バイオガスの普及促進	バイオガスのオンサイト活用						活用規模の拡大	
	海外でのバイオガス事業			海外事業の拡大				
海外貢献	海外でのCO ₂ 削減貢献等						事業規模拡大	
【Action 2】 メタネーション 実装 への挑戦	CNメタン製造実証と大型化	水電解装置の研究開発		パイロットプラントによる実証		低コスト化実現と拡大		商用的拡大
		船運の耐久性向上に向けた研究				耐久性向上		
	革新技术開発	SOECメタネーションの技術開発				大規模化・低コスト化		導入拡大
		DAC実業技術開発				実証		
国内外サプライチェーンの構築	F5/適地調査		商用規模実証		海外から国内への輸送開始・導入拡大		国内外 サプライチェーン構築	
	制度整備に向けた取り組み							
【Action3】 水素直接供給 への挑戦	水素サプライチェーンの構築	ローカル水素ネットワーク構築、適地の選定				段階的導入拡大		
		サプライチェーン構築に向けた検討		実証				
水素直接利用の拡大		水素燃焼機器開発				水素の利活用拡大		
		水素導気試験に伴う安全性評価						

※日本ガス協会 カーボンニュートラルチャレンジ 2050 アクションプラン（2021年6月）より抜粋

（3）2022年度の実績

（取組の具体的事例）

①参加している国家プロジェクト

・コージェネレーション用革新的高効率ガスエンジンの技術開発

天然ガスコージェネレーション用ガスエンジンの発電効率を向上することを目的に、現行機仕様＋1MPa程度（最大3MPa）の正味平均有効圧力の向上を目指す。具体的には、ガスエンジンの筒内燃焼可視化技術や数値解析等を駆使した副室式ガスエンジンの要素技術開発、並びにこれらの実用化に向けた開発を産学連携で推進する。（2017～2021年度NEDO事業）

②業界レベルで実施しているプロジェクト

・CCR研究会

メタネーションに関する技術の確立、社会的意義の周知、社会実装を促進するプラットフォームの構築等を目的とする産学連携組織であるCCR(Carbon Capture & Reuse)研究会に加盟、エンジニアリング技術確立に向けたサポートや、環境性・経済性評価を実施。

③個社で実施しているプロジェクト

・コージェネレーションシステム用ガスエンジン商品機で都市ガス・水素混焼の試験運転

お客さま先に設置済みのコージェネに対し大幅な改造を加えることのない範囲で都市ガス・水素混焼運転を実現するため、空気と燃料の投入比率の調整等により異常燃焼（バックファイア、ノッキング、プレイグニッション）の発生がない安定した燃焼状態での運転を確認。

・発電効率65%の5kW級業務用燃料電池(SOFC)の実証試験

メーカーと共同で発電効率65%の5kW級業務用燃料電池(SOFC)の実証試験を開始、発電性能や耐久性・信頼性の検証を行うとともに、2021年4月より自立運転機能を搭載したシステムの検証を開始

・工業炉バーナの水素燃焼技術の開発

水素燃焼時の排ガス循環量を最適化する技術を開発したことにより、都市ガス燃焼時と同じNO_x排

出量や耐久性を実現。

国内企業と共同で、アスファルトプラントの乾燥・加熱工程の低炭素・脱炭素化として、世界初のアスファルトプラント用水素専焼バーナを開発。

自社研究所内に、水素専用の試験場を建設し、需要家が使用する燃焼機器で水素の試験燃焼を行い、水素利用に向けた課題抽出、対策検討を実施。

- ・水素供給

自社工場内に水素製造プラントを建設。地域の水素需要の拡大に合わせて、プラントの規模拡充を見込む。

- ・メタネーション

再エネ由来グリーン水素と CO₂ のメタネーションにより e-methane を合成し、日本に導入するサプライチェーン構築事業の可能性調査を、都市ガス事業者と再生由来グリーン水素製造事業者とで共同で開始。

事業者内施設でのメタネーション実証試験を開始、メタネーションおよびCCU技術の開発に取り組む。

各種革新的メタネーション技術について、国立研究所、大学、企業などと連携した共同研究を開始。

水電解装置の低コスト化に向けて、高効率触媒探索技術を有する米国企業と水電解装置向けの低コスト触媒の共同開発を開始。

国内企業と共同で、低コストグリーン水素製造に向けた水電解用 CCM（触媒層付き電解質膜）の量産化技術を確立。

大手ガス事業者を中心に、NEDO のグリーンイノベーション基金事業において、2050 年カーボンニュートラル実現に向けた革新的メタネーション技術社会実装検討委員会（共同委員会）を設置。

自治体の浄化センターで下水汚泥処理によって発生するバイオガス由来の CO₂ を活用したメタネーションの実証試験を実施。製造した e-methane を都市ガス原料として利用する。

- ・CO₂ の分離・回収

大気中から CO₂ を直接回収する DAC 技術を有する米国企業に出資。日本での CO₂ 回収試験実施と実用化を目指す。

自社研究所内に CO₂ 分離回収システムの評価設備を導入。膜分離法や物理吸着法を用いた CO₂ 分離回収システムの性能評価を実施。2020 年代半ばから、工場等の需要家先での性能検証実施を目指す。

LNG 未利用冷熱を活用した CO₂ 分離回収技術開発・実証を実施。回収した CO₂ と水素から都市ガス原料である e-methane を製造することで都市ガスの脱炭素化を目指す。

- ・VPP

再生可能エネルギーの出力変動を含む系統需給状況に対応して多数台エネファームの遠隔制御による出力調整を行うことにより、VPP（バーチャルパワープラント）を構築する技術検証を実施。

- ・デマンドレスポンス

電力需給逼迫時などに需要家へ節電を要請し、電力の需給バランス調整に貢献。

（取組実績の考察）

都市ガスのカーボンニュートラル実現に向けて、コージェネレーションシステムや工業炉等のガス機器の技術開発に加えて、都市ガスそのものの脱炭素化を念頭に e-methane の社会実装・普及拡大に向けた取り組みを実施。今後とも、産官学の連携に加えて、業界横断的な研究・開発に取り組む、技術の実用化に向けた研究・開発を更に加速させていく。

（４） 2023 年度以降の取組予定

（2030 年に向けた取組）

- ・高効率業務用燃料電池 (SOFC) の実証試験

都市ガス事業者が、メーカーと共同で発電効率65%の5kW級業務用燃料電池 (SOFC) の実証試験を継続し、発電性能や耐久性・信頼性の検証を行うとともに、本実証で得られた知見の活用や課題の解決を進め、早期の商品化を目指す。

- ・ガスコージェネレーション、家庭用燃料電池等を活用したバーチャルパワープラント（仮想発電所・VPP）

都市ガス事業者が保有するガスコージェネレーションや家庭用燃料電池等を連携して、電力の需給調整に活用する実証事業に参画。高度なエネルギーマネジメント技術によりエネルギーリソースを遠隔・統合制御して、調整力市場の商品メニュー要件に基づいた制御を行うことで、当該技術の確立や、エネルギーリソースの拡大に繋がるアグリゲーションビジネスモデルの確立を目指す。

（2050年カーボンニュートラルの実現・トランジションの推進に向けた取組）

- ・メタネーション

メタネーションに関する技術の確立、社会的意義の周知、社会実装を促進するプラットフォームの構築等を目的とする産学連携組織であるCCR（Carbon Capture & Reuse）研究会に加盟、エンジニアリング技術確立に向けたサポートや、環境性・経済性評価を継続。

- ・CCS関連 CO2貯蔵技術

脱炭素技術としてCCS（Carbon Capture and Storage）が注目されているが、都市ガス利用時のCO2を分離回収し、地中に貯留することで、都市ガスの脱炭素化やCO2フリー水素が製造を目指す。

- ・LNG未利用冷熱による大気中のCO2直接回収技術

都市ガス事業者が国立大学の研究グループと共同で、LNG未利用冷熱を利用した大気中のCO2直接回収技術の研究に着手。先行するCO2直接回収技術に比べてCO2回収・分離に要するエネルギーの大幅削減が可能である。NEDO「ムーンショット型研究開発事業」として採択され、中間評価を受けながら、最長で2029年度までの10年間に渡り、研究開発が進められる予定。

- ・メーカーとのカーボンニュートラル実現に向けた協業

都市ガス事業者、メーカー双方が有する経営・資源・ノウハウを活用して、産業・モビリティへの水素やバイオガスなどの利用拡大を通じて、カーボンニュートラルに資するバリューチェーンの構築を共同で取り組む。

- ・水素

グリーン水素を用いた純水素型燃料電池の運転試験を計画、試験完了後は実負荷サイトでの運用を想定。また、名古屋港および周辺地域の脱炭素化に向けて、港湾荷役機械、モビリティ等の燃料電池化の実現可能性および必要な水素インフラの姿を明らかにするとともに、水素製造や水素ステーション運営など、これまで取り組んできた水素関連事業の実績から得られた知見・ノウハウを活用し、対象地域における最適な水素供給インフラを検討。

- ・工業炉バーナの水素燃焼技術に関する共同実証実験

燃焼時に二酸化炭素を排出しない水素の工業炉バーナにおける燃焼技術の知見を獲得し、2026年3月までにメーカー保有の工業炉バーナにおける実用化を目指す。

- ・豪州における洋上CO2回収貯留プロジェクト

豪州を始めとするアジア太平洋地域のさまざまな産業施設から発生するCO2を回収・液化・輸送し、豪州沖合の洋上圧入ハブ設備から地下貯留層に圧入することで、CO2を長期貯留する。

（５）革新的技術・サービスの開発に伴うボトルネック（技術課題、資金、制度など）

製品・サービスの需要見通しや支援施策の不確実性などから、投資の規模、タイミング等の判断が困難な場合がある

(6) 想定する業界の将来像の方向性（革新的技術・サービスの商用化の目途・規模感を含む）

(2030 年)

「定置用燃料電池技術開発ロードマップ(2023 年 2 月)」において示されたロードマップは下記の通り

○家庭用燃料電池（エネファーム）

- ・エネファームについて、2025 年頃の市場自立化を実現した上で、2030 年までに 300 万台の導入を目指す。2025 年頃までに、システム価格の低減を図り、ユーザーの投資回収年数が 5 年程度となる価格を目指し、2030 年頃には 50 万円以下のシステム価格を目指す。

項目	現在	2025 年頃	2030 年頃	2035 年頃	2040 年頃
発電効率 ^{*1}	38～55%（最高効率 PEFC：40%、SOFC：55%）	40～55%	40～60%以上	高効率次世代型 ^{*2} ：65%	45～65%以上 高効率次世代型：70%
耐久年数 ^{*3}	10 年	10 年以上	15 年	—	15 年以上
システム価格 ^{*4}	PEFC：86 万円（2020 年度） SOFC：101 万円（2020 年度）	ユーザーの投資回収年数の低減（7～8 年レベルのコスト⇒5 年レベルのコストへ）	50 万円以下	—	—

*1 「発電効率」は LHV で記載。家庭用 FC として製品が多様化することを想定し、数値は PEFC と SOFC を区別せずに幅をもって記載。

*2 高効率次世代型は PCFC、オフガスリサイクル SOFC の技術で目指す努力目標として記載。

*3 「耐久年数」は、所定の耐久年数後において定格運転時における出力維持および電圧低下量が初期から 10%以内を満たす条件。

*4 「システム価格」は 700W 級家庭用燃料電池システムの標準機タイプ、流通費および設置費を含むエンドユーザー負担額。

※NEDO 定置用燃料電池技術開発ロードマップ(2023 年 2 月)より抜粋

○業務・産業用燃料電池

- ・業務・産業用燃料電池のシステム価格及び発電コストについて以下の目標の達成を目指し、排熱利用も含めた早期のグリッドパリティの実現を目指す。

項目	現在	2025 年頃	2030 年頃	2040 年頃
発電効率	50～55%	55%以上	60%以上	70%以上
耐久年数	10 年	10 年以上	15 年	15 年以上
システム価格	100 万円/kW	低圧：100 万円/kW 以下 高圧：50 万円/kW	低圧：50 万円/kW 高圧：30 万円/kW	低圧：50 万円/kW 以下 高圧：30 万円/kW 以下

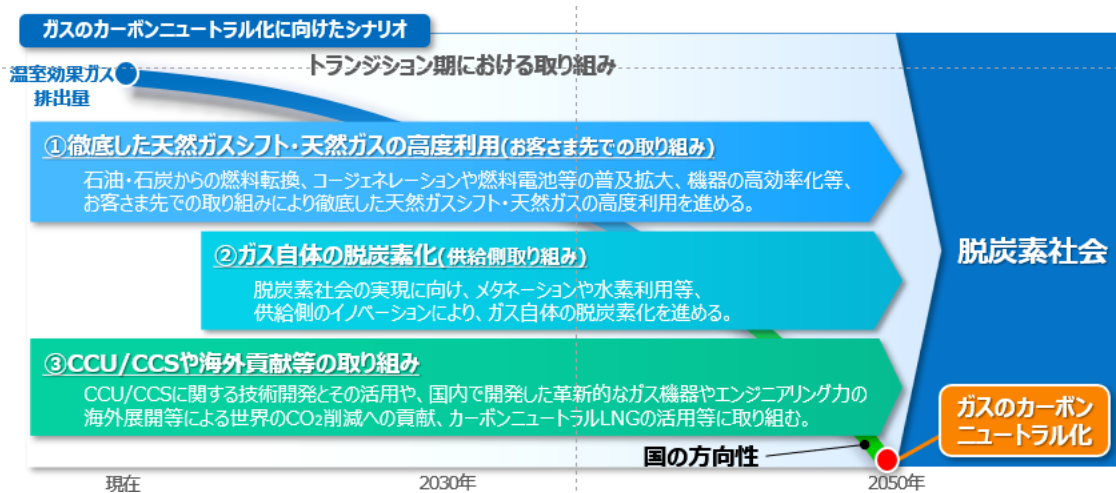
※NEDO 定置用燃料電池技術開発ロードマップ(2023 年 2 月)より抜粋

○e-methane

- ・サバティエ反応を用いたメタネーションに関しては、足下で約 8～12.5N m³/h の生産能力であるが、2030 年にかけて約 400～500N m³/h の生産能力の実現を目指す。また、SOEC（固体酸化物形電解セル）等を用いた革新的メタネーションに関しては、2030 年に 10～数百 N m³/h レベルの基礎的技術の確立を目指す。

(2030 年以降)

都市ガス業界は主要エネルギー産業の 1 つとして 2050 年の脱炭素社会の実現を牽引していくべき立場にあることから、今後もこれまでの取り組みを一層深化・加速させるとともに、カーボンニュートラル化を目指す姿勢を明確にすべく、2020 年 11 月「カーボンニュートラルチャレンジ 2050」を策定した。都市ガス業界は 2050 年の脱炭素社会の実現に向けてチャレンジしていく。



VII. 情報発信

(1) 情報発信（国内）

① 業界団体における取組

取組	発表対象：該当するものに「○」	
	業界内限定	一般公開
日本ガス協会 WEB サイトでの環境情報の公開		○
都市ガス業界の海外における温室効果ガス削減貢献量算定ガイドライン		○
各種セミナー・イベントの主催・協賛・後援（業界内限定）	○	
各種セミナー・イベントの主催・協賛・後援（一般公開）		○

<具体的な取組事例の紹介>

- ・日本ガス協会 WEB サイトでの環境情報の公開
都市ガス事業の現況と都市ガスの環境特性、都市ガス業界の温暖化対策の取組み・実績などを公開
URL アドレス <http://www.gas.or.jp/kankyo/>
- ・各種セミナー・イベントの主催・協賛・後援（業界内限定）
「技術普及セミナー」「Gas Innova」を開催（+WEB 開催）
- ・各種セミナー・イベントの主催・協賛・後援（一般公開）
暮らしの未来シンポジウム、地域活性化フォーラムなどを開催（+WEB 開催）

② 個社における取組

取組	発表対象：該当するものに「○」	
	企業内部	一般向け
環境報告書等の策定		○

<具体的な取組事例の紹介>

- ・27 事業者が環境報告書等を作成しており、41 事業者が WEB サイトで公開している。

③ 学術的な評価・分析への貢献

(2) 情報発信（海外）

<具体的な取組事例の紹介>

- ・大手事業者を中心に、GIIGNL、世界ガス会議、Hydrogen Council、LNG Supplies for Asian Markets、Japan Energy Summit & Exhibition 等の国際会議へ参加し、LNG の重要性や e-methane の社会実装・普及拡大に向けた取組み等について情報発信を実施。

(3) 検証の実施状況

① 計画策定・実施時におけるデータ・定量分析等に関する第三者検証の有無

検証実施者	内容
■ 政府の審議会	
■ 経団連第三者評価委員会	
☐ 業界独自に第三者（有識者、研究機関、審査機関等）に依頼	☐ 計画策定 ☐ 実績データの確認 ☐ 削減効果等の評価 ☐ その他 ()

② (①で「業界独自に第三者（有識者、研究機関、審査機関等）に依頼」を選択した場合)
団体ホームページ等における検証実施の事実の公表の有無

☐ 無し	
☐ 有り	掲載場所：

(4) CO₂ 以外の温室効果ガス排出抑制への取組み

- ・お客さま先での排出抑制の取組として、空調分野でフロンを全く使用しない、ガス吸収式冷温水機の普及促進に努めている。

※ガス吸収式冷温水機：水の気化熱を利用して冷水をつくるシステムで、吸収液の凝縮、再生にガスの熱を利用し、水の蒸発・吸収・再生・凝縮を繰り返す。冷媒に水、吸収液に臭化リチウムを利用し、フロンを全く使用しない環境にやさしい冷房システム。

VIII. 国内の事業活動におけるフェーズⅡの削減目標

【削減目標】

＜フェーズⅡ（2030年）＞（2022年3月改定）

- ・CO₂原単位 7.9g-CO₂/m³ （2013年度比▲28%、1990年度比▲91%）

※地球温暖化対策計画（2021年10月閣議決定）の2030年度の電力排出係数【火力平均係数（0.60kg-CO₂/kWh）、全電源平均係数（0.25kg-CO₂/kWh）】を用いて再算定

【目標の変更履歴】

＜フェーズⅡ（2030年）＞

2015年4月～2016年12月：

- ・CO₂原単位 10.4g-CO₂/m³ （1990年度比▲89%）
- ・エネルギー原単位 0.27MJ/m³ （1990年度比▲84%）
（エビデンスとしてエネルギー原単位を併記）

※電力排出係数は、火力平均係数（0.69kg-CO₂/kWh）、全電源平均係数（0.33kg-CO₂/kWh）を用いて算定

2017年1月～2022年2月：

- ・CO₂原単位 11.1g-CO₂/m³ （1990年度比▲88%）
- ・エネルギー原単位 0.27MJ/m³ （1990年度比▲84%）
（エビデンスとしてエネルギー原単位を併記）

※地球温暖化対策計画の2030年度の電力排出係数【火力平均係数（0.66kg-CO₂/kWh）、全電源平均係数（0.37kg-CO₂/kWh）】を用いて再算定

【その他】

【昨年度フォローアップ結果等を踏まえた目標見直し実施の有無】

- ☐ 昨年度フォローアップ結果を踏まえて目標見直しを実施した
（見直しを実施した理由）

■ 目標見直しを実施していない

（見直しを実施しなかった理由）

上記の通り、2022年3月に目標の見直しを行っており、現在は目標達成に向けた取組みを進めているため。

【今後の目標見直しの予定】

- ☐ 定期的な目標見直しを予定している（〇〇年度、〇〇年度）

■ 必要に応じて見直すことにしている

（見直しに当たっての条件）

2021年度末時点のガス協会正会員事業者（一般ガス導管事業者）が今後も同様に事業形態を継続し、バウンダリーである製造工程に対し、対象事業者が主体的に効率的な操業を行っていることを前提としている。

目標策定時の前提の変更や新たな前提が追加された場合には見直しを実施する予定。

(1) 目標策定の背景

都市ガス業界では、1969 年の LNG 導入を端緒とし、その後約 50 年の歳月と 1 兆円以上の費用をかけ、天然ガスへの原料転換を実質完了。LNG 気化製造プロセスへの変更により、都市ガス製造効率は 99.5%まで向上しており、それまでのようなペースでの大幅な削減が困難になってきている。今後、想定している CO₂ 原単位増加要素（LNG 原料の低発熱量化等）を極力緩和するために、既に限界に近づいているコージェネレーション等の省エネ設備導入を 2030 年まで最大限織り込んでいる。

(2) 前提条件

【対象とする事業領域】

都市ガス製造工程を対象とする。

【2030 年の生産活動量の見通し及び設定根拠】

<生産活動量の見通し>

- 生活活動量(都市ガス製造量)は、2030 年エネルギーミックスの LNG 需給状況や大手ガス事業者個社の供給計画、最近のガス生産動態統計などから、現状程度で製造量が推移すると想定した。

<設定根拠、資料の出所等>

- 2030 年エネルギーミックスの LNG 需給状況や大手ガス事業者個社の供給計画、最近のガス生産動態統計などを参考にした。

【計画策定の際に利用した排出係数の出典に関する情報】 ※CO₂目標の場合

排出係数	理由／説明
電力	☐ 基礎排出係数（発電端／受電端） ☐ 調整後排出係数（発電端／受電端） 業界団体独自の排出係数 ☐ 計画参加企業の温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度における非化石証書の利用状況等を踏まえ、基礎・調整後排出係数とは異なる係数を用いた。（排出係数値：〇〇kWh/kg-CO₂ 発電端／受電端） ☐ 過年度の実績値（〇〇年度 排出係数値：〇〇kWh/kg-CO₂ 発電端／受電端） ☒ その他（排出係数値：火力平均係数（0.60kWh/kg-CO₂）、全電源平均係数（0.25kWh/kg-CO₂） 受電端） <業界団体独自の排出係数を設定した理由> 地球温暖化対策計画の2030年度の電力排出係数
その他燃料	☒ 総合エネルギー統計（2020年度改定版） ☐ 温暖化対策法 ☐ 特定の値に固定 ☐ 過年度の実績値（〇〇年度：総合エネルギー統計） ☐ その他 <上記係数を設定した理由>

--	--

【その他特記事項】

(3) 目標指標選択、目標水準設定の理由とその妥当性

【目標指標の選択理由】

都市ガス製造に係る業界努力を適切に評価できる指標として、「CO2 原単位」を選択した

【目標水準の設定の理由、2030 年政府目標に貢献するに当たり自ら行いうる最大限の水準であることの説明】

<選択肢>

- ☐ 過去のトレンド等に関する定量評価(設備導入率の経年的推移等)
- ☐ 絶対量/原単位の推移等に関する見通しの説明
- ☐ 政策目標への準拠(例:省エネ法 1%の水準、省エネベンチマークの水準)
- ☐ 国際的に最高水準であること
- ☐ BAU の設定方法の詳細説明
- ☒ その他

<2030 年政府目標に貢献するに当たり最大限の水準であることの説明>

LNG 原料の低発熱量化等の CO2 原単位増加要素を極力緩和するために、既に限界に近づいているコージェネレーション等の省エネ設備導入を 2030 年まで最大限織り込んでいる

【BAU の定義】 ※BAU 目標の場合

<BAU の算定方法>

<BAU 水準の妥当性>

<BAU の算定に用いた資料等の出所>

【国際的な比較・分析】

■ 国際的な比較・分析を実施した（2014 年度）

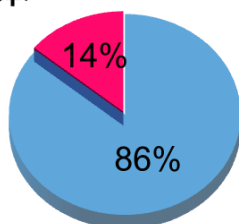
（指標）

LNG 気化器の熱源種別

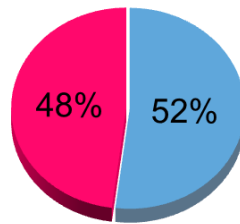
（内容）

2014 年度時点で、日本の都市ガス原料は、LNG が約 90%を占める。LNG 基地（受入基地）のガス製造プロセスは、LNG を熱交換してガス化し送出するが、熱交換の熱源が日本は大部分が海水や空気であるのに対し、海外は化石燃料を使う基地が多い。海水・空気を使う事で、自然エネルギーを有効活用しており、海外基地よりもエネルギー効率が良いと言える。

日本



海外



■ 海水・空気
■ 化石燃料

（出典）

外部シンクタンク及び日本ガス協会調べ

（比較に用いた実績データ）

2013 年度

□ 実施していない

（理由）

【導入を想定しているBAT（ベスト・アベイラブル・テクノロジー）、ベストプラクティスの削減見込量、算定根拠】

<設備関連>

対策項目	対策の概要、 BATであることの説明	削減見込量	普及率 実績・見通し
オープンラックベーパーライザー(ORV)	都市ガス原料のLNG（液化天然ガス）を海水と熱交換してガス化する装置（気化器）。燃烧式気化器のように、燃料を必要とせず、自然エネルギーを活用することで省エネ・省CO2を実現する。	—	基準年度 — ↓ 2022年度 — ↓ 2030年度 —
コージェネレーション導入	ガスタービン、ガスエンジンにより発電するとともに廃熱を有効利用することで、省エネ・省CO2を実現する。	—	基準年度 — ↓ 2022年度 — ↓ 2030年度 —
冷熱発電	都市ガス原料であるLNGの冷熱を利用した発電設備。通常は利用されないLNGの冷熱を有効活用することで、省エネ・省CO2を実現する。	—	基準年度 — ↓ 2022年度 — ↓ 2030年度 —

（各対策項目の削減見込量及び普及率見通しの算定根拠）

（参照した資料の出所等）

<運用関連>

対策項目	対策の概要、 ベストプラクティスであることの説明	削減見込量	実施率 見通し
BOG圧縮機の吐出圧力低減による電力削減	外部からの入熱によりLNGタンクから発生するBOG（ボイルオフガス）は、ほぼ大気圧であるため、加圧・圧縮してパイプラインに送り込む必要があるが、可能な範囲で吐出圧力を低減することで、圧縮機で使用する電力を削減する。	—	基準年度 — ↓ 2022年度 — ↓ 2030年度 —
海水ポンプ吐出弁絞り運用	オープンラックベーパーライザーでLNGと熱交換する海水を汲み上げるポンプの吐出弁を、可能な範囲で絞ることで、ポンプで使用する電力を削減する。	—	基準年度 — ↓ 2022年度 — ↓ 2030年度 —
運転機器予備率の低減	都市ガス製造プロセスで使用する機器類は、都市ガスの安定供給の観点から、不測の事態に備えて予備運転を行っているが、支障のな	—	基準年度 — ↓ 2022年度 — ↓

	い範囲内で予備率を低下することで、エネルギーを削減する。		2030年度 —
--	------------------------------	--	----------

(各対策項目の削減見込量及び実施率見通しの算定根拠)

(参照した資料の出所等)

<その他>

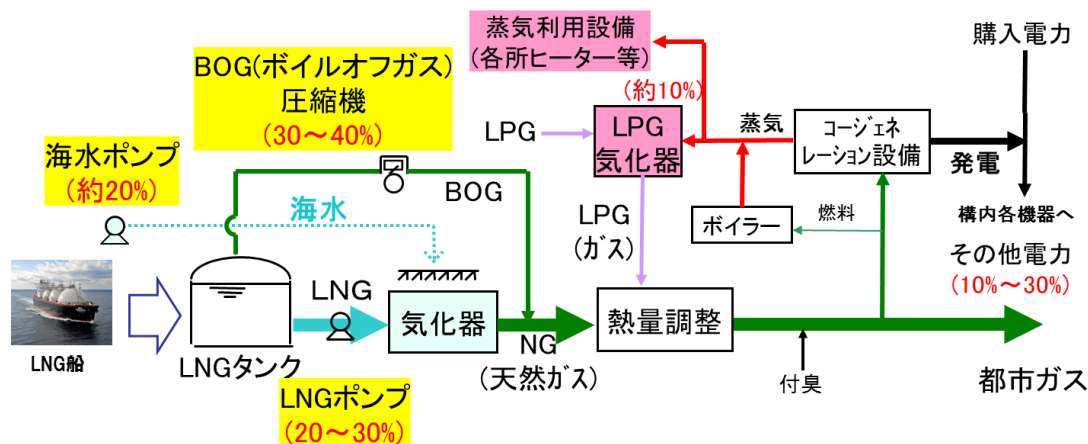
対策項目	対策の概要、ベストプラクティスであることの説明	削減見込量	実施率見通し
			基準年度〇% ↓ 2022年度〇% ↓ 2030年度〇%

(各対策項目の削減見込量及び実施率見通しの算定根拠)

(参照した資料の出所等)

(4) 目標対象とする事業領域におけるエネルギー消費実態

【工程・分野別・用途別等のエネルギー消費実態】



代表的な、大手都市ガス事業者の製造工場では、コージェネレーション発電分も含め、全エネルギー消費の9割が電力で、うちBOG圧縮機3~4割、LNGポンプ2~3割、海水ポンプ2割、その他1~3割。熱(LPG気化)は、全体の約1割程度

出所：日本ガス協会調べ

【電力消費と燃料消費の比率（CO₂ベース）2022年度実績値で算出】

電力： 58%

燃料： 42%（コージェネレーション燃料含む）