

參考資料

東日本大震災後の輸出と日本政府の対応

1 我が国の食品・製品に対する諸国の対応と風評問題

2011年3月11日に発生した東日本大震災に伴う東京電力・福島第一原子力発電所（以下「福島第一原発」という。）の事故に関連して、一部の国・地域において、農林水産品を中心に我が国輸出品への放射線検査や検査・産地証明書を求める等の措置がとられている。現在までに鉱工業品への輸入規制は概ね撤廃されている¹が、農林水産品については緩和傾向にあるものの、一部の国²を除き規制撤廃までには至っていない³。

韓国は、2011年3月以降、日本産水産物等への輸入規制を順次導入。さらに、2013年9月には輸入規制を強化し、(i) 8県産⁴の全ての水産物の輸入禁止措置、(ii) 輸入を禁止しない食品について追加検査措置等の輸入規制を講じている。我が国はこれら規制の緩和・撤廃に向けた働きかけを行ってきたところであり、2015年9月には、我が国の要請によりWTO協定に基づくパネルが設置された。（詳細は第I部第5章を参照）

この他、台湾は、2011年3月26日から5県⁵からの全ての食品（酒類を除く）を輸入停止にしているが、2015年4月に日本産農林水産物・食品

に対する輸入規制を強化する旨公告を行った。具体的には、5県以外の都道府県からの全ての食品（酒類を除く）に産地証明や放射性物質検査証明の添付を義務付ける内容であり、当該措置は同年5月から施行された。

我が国は、福島第一原発の事故直後から、我が国の食品・製品の安全性を確保するため、国際基準⁶に準じて、徹底した措置を講じること、当該措置につき各国の政府・報道機関・国民に対し迅速かつ正確な情報発信を実施すること、我が国の出荷制限よりも広範な規制を取っている国・地域に対して科学的根拠⁷に基づき対象地域・品目の縮小を働きかけることを柱とし、我が国輸出品の安全性を確保すべく官民を挙げて取り組み、同時に各国に対して国際ルールに従って冷静に対応するよう呼びかけてきている。

【参考】各国の規制緩和状況

< 鉱工業品 >

現在までに、中東諸国の一部⁸を除き、我が国鉱工業品に対する輸入禁止や証明書添付の要請といった規制は概ね撤廃されている。（サンプル検査は一部の国・地域で引き続き実施されている。）⁹

1 エジプトのみ、一部鉱工業品（スクラップ、原材料）に対する輸入禁止措置を継続している。

2 カナダ、ミャンマー、セルビア、チリ、メキシコ、ペルー、ギニア、ニュージーランド、コロンビア、マレーシア、エクアドル、ベトナム、イラク、豪州、タイ（一部の野生動物肉を除く）、ボリビア、インド

3 東京電力福島第一原子力発電所事故に伴う各国・地域の輸入規制措置の現状については、農林水産省 HP で最新状況を公開中。「諸外国・地域の規制措置」

http://www.maff.go.jp/j/export/e_info/hukushima_kakukokukensa.html

4 福島県、宮城県、岩手県、青森県、群馬県、栃木県、茨城県、千葉県

5 福島県、群馬県、栃木県、茨城県、千葉県

6 食品に関するコーデックス委員会（年間線量 1mSv 未満）、飲料水に関する WHO の放射性物質の指標値（10Bq/kg）、空間線量に関する ICRP 基準（年間線量緊急時 100mSv 未満、平常時 1mSv 未満）等。

7 このような貿易制限的な措置について科学的根拠を要求する国際法上の根拠は、SPS 協定と TBT 協定である。

8 オマーン、イラン、イラク、クウェート、エジプト、レバノン、ウガンダ

9 「諸外国・地域における放射線検査実施状況等（鉱工業品分野）」（2013年4月12日現在）

http://www.meti.go.jp/earthquake/smb/commodities_link_02.pdf

<農林水産品>

- ・これまでに17か国²が規制を全面的に撤廃。
- ・最近(2015年3月～)の規制緩和の例
米国……………日本で出荷制限措置がとられた品目について、県単位で輸入停止。一部品目について順次輸入停止解除(2015年3月、4月、5月、8月、2016年1月、2月、3月)

EU……………検査証明書及び産地証明書の対象地域及び対象品目が縮小(福島県産の野菜・果実(かきを除く))、畜産品、そば、茶等を検査証明対象から除外等(2016年1月)

エジプト…検査証明書 11都県¹⁰(全ての食品・飼料)→7県(埼玉、東京、神奈川、山梨、静岡を除外、岩手を追加)(水産物)¹¹

■主要国における農水産品の輸入停止措置の例(2016年3月31日現在)¹²

国・地域	対象都県	主な対象品目	農林水産物・食品の輸出額(平成27(2015)年)
香港	福島県、茨城県、栃木県、群馬県、千葉県	野菜・果実、牛乳、乳飲料、粉ミルク	1,794億円
米国	日本国内で出荷制限措置がとられた都県	日本国内で出荷制限措置がとられた品目	1,071億円
台湾	福島県、茨城県、栃木県、群馬県、千葉県	全ての食品(酒類を除く)	952億円
中国*	宮城県、福島県、茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、新潟県、長野県	全ての食品、飼料	839億円
韓国	日本国内で出荷制限措置がとられた都県	日本国内で出荷制限措置がとられた品目	501億円
	青森県、岩手県、宮城県、福島県、茨城県、栃木県、群馬県、千葉県	水産物	

*中国当局は、上記輸入停止措置対象都県以外の「野菜・果実、乳、茶葉等」について、放射性物質検査証明書の添付による輸入を認めているが、放射性物質の検査項目が合意されていないため、事実上輸入を停止している状態

2 我が国食品・製品安全確保のための取り組み

(1) モニタリング体制の迅速な構築

a. 大気・土壌・水道水・海水

2011年3月14日以降、政府は、空間、海域、上水道等につきモニタリングを実施、結果を毎日各省ホームページで公表するほか、農林土壌についても、地方自治体・大学と協力して福島県他近

隣5県でモニタリングを実施、放射性物質の分布を把握し、除染計画の検討材料としている。なお、これまでのモニタリング結果を参照すると、避難区域外の我が国主要都市における大気や土壌等の放射線物質量は、人体に影響を及ぼす水準¹³に無い。

10 福島県、宮城県、茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、山梨県、静岡県

11 検査証明書の添付が不要である都道府県については、産地証明書の添付が必要

12 前掲注3参照。

13 原発から230km以上離れた東京においては、震災直後の3月15日に一時的に大気中の放射性物質レベルが上昇したものの、現在は原発事故前の通常測定値範囲内にある。また福島では、3月15日、16日に25 μ Sv/h程度の高い数値が観測されたが、その後は1～3 μ Sv/hの水準で推移している。なお、放射線量は建材などの遮蔽物があると減衰する性質があり、実際に受ける放射線量は大気中の測定値より少なくなる。なお、これら放射線量の目安であるが、例えば2 μ Sv/hを屋外で1年間浴び続けた場合、CTスキャン2.5回分に相当する被ばく量となる。

b. 食品モニタリング

福島第一原発の事故後周辺環境から放射能が検出されたことを受け、日本政府は、食品衛生法上の措置として、原子力安全委員会により示された「飲食物摂取制限に関する指標」を暫定規制値とし、規制値が指標を上回る食品については食用に供されないよう 2011 年 3 月 17 日に各自治体に通知した。この暫定規制値を超える放射線量が測定された食品について出荷制限が当初実施されたが、その後、継続的かつ正確なモニタリングにより、確実に安全と判断された品目から順に出荷制限は解除されつつある。

c. 空港・港湾等のモニタリング

日本政府は、2011 年 3 月 20 日から成田及び羽田空港における放射線量の測定を実施している。同年 4 月中旬から港湾の大気及び海水についても毎日測定し、結果を国土交通省ホームページ¹⁴等で公表してきている。さらに港湾内の船舶についても、同年 4 月 22 日に発出された「船舶に関する放射線測定のためのガイドライン」に基づき、同年 4 月 28 日から放射線量測定を実施している。

(2) 我が国輸出品の安全性に対する信頼確保

輸出される農林水産品に関しては、国内流通過程での検査に加え、水際においても我が国産品の安全性に対する信頼を確保するために、主要な諸外国・地域における食品の検査や規制強化の状況について輸出業者に情報提供し、必要に応じ放射性物質検査証明書や産地証明書等を発行している。鉱工業品に関しては、海外の取引先から放射線量に関する証明を求められた場合には、輸出企業に対して、放射線量検査機関の紹介や商工会議所による証明サービスの周知を実施し、ジェットロに相談窓口を設置する他、全国 42 ヶ所の貿易情報

センターで個別に企業の相談に対応している。また、政府による風評被害対策の一環として、国が指定した検査機関で輸出品（農水産品も含む）の放射線検査を行う際の検査料の補助¹⁵を 2013 年 3 月末まで実施していた¹⁶。

さらに港湾において、「港湾における輸出コンテナの放射線測定のためのガイドライン」に基づき、2011 年 4 月 28 日から、公的機関（国、港湾管理者、日本海事協会）による輸出コンテナ及び船舶の放射線測定に対する証明書の発行が順次開始されている。

(3) 正確で迅速な対外情報発信

①政府に対する情報発信

震災発生直後より、国際会議などの場で、総理大臣や閣僚による情報発信を実施してきている。各国の輸出入関連措置等に関しては、各国の関係当局が科学的かつ合理的な判断に基づいて適切な対応を行うよう要請してきた。現在に至るまで、国際会議や海外出張時・来日時の会談など、あらゆる機会を捉えハイレベルでの働きかけを続けてきている。

②産業界・プレス等に対する情報発信

日本政府は、全ての在外公館（大使館、総領事館等）に対し震災関連の情報発信を強化するよう指示を行い、世界各地における在外公館による説明会を開催している。また、輸入規制の緩和・撤廃及び風評被害払拭を目的とした被災地の産品を利用したレシピ作成や PR 活動、メディアを利用した宣伝等を実施している。

さらに、国内でも各種説明会を開催しており、特に外資系企業・在京外交団・在京プレス特派員等を対象に、記者会見やブリーフィングを実施している。その他、対メディアの個別インタビュー

14 http://www.mlit.go.jp/kowan/kowan_fr1_000040.html

15 貿易円滑化事業費補助金 補助率 - 中小企業：10 分の 9、大企業：2 分の 1

16 <http://www.meti.go.jp/earthquake/smb/pdf/130430a.pdf>

への対応やプレスリリース等の発出を通じた関連情報の迅速な発信の取り組み、海外 TV 局の招聘等を行っている。

をもって迅速かつ正確な情報発信をするよう努めることはもちろんであるが、各国政府としても、不当な輸入禁止等の措置をとらず、国際ルールに則って対応することが期待される。

3 まとめ

原発事故と原子力災害発生を受け、我が国は日本製品の安全性を確保すべく、早急に対応を実施してきた。しかし各国が日本製品に対して規制を強化した結果、被災地から遠く離れた地域の産品に対しても検査等多大なコストが生じ、品目によっては輸出自体ができなくなる事態が発生した。

東日本大震災及び原発事故後、我が国は、国際社会の要請に応え、透明性を確保しつつ迅速かつ正確な情報提供に最大限努めてきた。事故直後迅速に構築された大気・水・食品等のモニタリング体制、食品の流通過程での厳格な検査体制、港湾での輸出産品のモニタリング体制を確立したことで、我が国産品の安全性は確保されている。

また大気等のモニタリングによる検査結果は、震災後の早い段階で各種数値が低減していることを示しており、ICAO（国際民間航空機関）や IMO（国際海事機関）といった国際機関からも事故直後から我が国への渡航等の安全性を明示する報道発表がなされてきた¹⁷。さらに IAEA からは、我が国の原発事故への対応は、取り得る最良のものであったとの評価を受けている¹⁸。我が国の官民挙げた努力と、このような国際機関による評価等により、鉱工業品に対する規制は概ね撤廃されている。他方、農林水産品については、前述のとおり緩和傾向にあるものの、規制撤廃までは至っていない。日本として、引き続き最大限の透明性

17 国際民間航空機関（ICAO）「日本への渡航制限はない」（2011年3月18日付けプレスリリース）

<http://www.icao.int/Newsroom/Pages/no-restrictions-on-travel-to-japan.aspx>

国際航空運送協会（IATA）「日本への渡航制限はない」（2011年3月19日付けプレスリリース）

<http://www.iata.org/pressroom/pr/Pages/2011-03-18-02.aspx>

国際海事機関（IMO）「日本港湾での放射能による健康被害はない」（2011年3月24日付けプレスリリース）

<http://www.imo.org/MediaCentre/PressBriefings/Pages/13-navigation-off-japan.aspx>

18 IAEA 調査団報告書 “IAEA INTERNATIONAL FACT FINDING EXPERT MISSION OF THE FUKUSHIMA DAI-ICHI NPP ACCIDENT FOLLOWING THE GREAT EAST JAPAN EARTHQUAKE AND TSUNAMI”